



Nota van Inlichtingen 1

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening”

Datum: 20-08-2024

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	hoofdstuk II	Waarom kiest u voor deze relatieve korte looptijd? Gezien de investeringen die gedaan moeten worden in materieel en mensen stellen wij voor initieel een contract van 5 jaar met 2 maal 2 jaar verlenging. Kunt u daarmee instemmen en zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver om de initiële looptijd (van drie jaar in vijf jaar) aan te passen c.q. te verruimen. Het behoort bijvoorbeeld tot de mogelijkheden dat gemeente Gennep en/of gemeente Bergen - net zoals diverse andere aanbestedende diensten in de nabije omgeving van opdrachtgever - overstapt (/overstappen) naar overheidsgedomineerde inzameling. Vandaar dat bewust voor deze looptijd is gekozen.
2	00 - Leidraad	5	B.	Is het gegarandeerd dat beide gemeenten overgaan tot het gunnen van de opdracht en niet dat de een wel gunt en de ander niet?	Het bepaalde op pagina 18 "Intrekking aanbesteding, geen gebondenheid" Aanbestedingsleidraad geldt onverkort en volledig. Oftewel, er is geen <i>garantie</i> dat opdrachtgever tot gunning overgaat. Wel geldt dat ofwel beide gemeenten gunnen ofwel beide gemeenten niet.
3	00 - Leidraad	5	B.	Lezen wij hier goed dat naast de relatieve korte looptijd ook nog eens de kans bestaat dat één van de gemeente tussentijds stopt. Dit maakt investeren in deze aanbesteding riskant, mede gezien de vele eisen in het bestek. Hoe moeten organisaties zich hier op voorbereiden en rekening houden met de inschrijfprijs?	In Paragraaf B op pagina 5 van de Aanbestedingsleidraad leest de opdrachtgever iets dergelijks niet. Wel geeft de opdrachtgever aan dat ofwel beide gemeenten de contracten beëindigen ofwel beide gemeenten de overeenkomsten verlengen (looptijd overeenkomsten synchroon).
4	00 - Leidraad	6	A.	Meerdere malen lezen wij in deze aanbesteding dat binnen de looptijd de dienstverlening kan fluctueren en wijzigen. Dit maakt het inschrijven met een tariefstelling voor de gehele looptijd onzeker en risicovol. Daarnaast missen wij het partnerschap in deze. Hoe wordt de inschrijver betrokken bij de mogelijke wijzigingen?	De opdrachtgever heeft zo goed als mogelijk getracht te omschrijven welke wijzigingen er wellicht op termijn doorgevoerd zullen worden en heeft hierop getracht te anticiperen in het Programma van eisen en het prijsinvulformulier (tariefstelling). Zie bijvoorbeeld de specifieke opzegtermijnen bij bijvoorbeeld GHA en GTA (zie de eisen GHA-8 en GTA-7 in het programma van eisen). Daarnaast is het altijd mogelijk dat er bijvoorbeeld door uitbreiding, het aantal woonhuisaansluitingen toeneemt. Indien sprake is van (voorgenomen) wijzigingen die de dienstverlening van de inschrijver direct raken, wordt de inschrijver hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte gebracht. Er is geen sprake van partnership in deze aanbesteding; winsten en verliezen worden niet gedeeld.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	00 - Leidraad	6	D.	Wij betreuren het dat er enkel is gekozen voor gunning op de laagste prijs. Er zijn wel degelijk kwalitatieve verschillen tussen aanbieders en de zienswijze op de dienstverlening. In het bestek zijn vele eisen aan opdrachtnemer opgenomen, Maar we missen in het stuk de visie van de gemeente op afvalinzameling en duurzaamheid. Wat is de lange termijn visie van de gemeenten? Wat zijn de doelen die de gemeenten willen behalen bij de scheiding en inzameling? Welke boodschap hoort daarbij aan de inwoners? Is het mogelijk om in de aanbesteding ook deze kwalitatieve aspecten in de gunningscriteria op te nemen?	De opdrachtgever heeft weloverwogen de aanbesteding op deze wijze ingestoken. De opdrachtgever benadrukt dat zij wel degelijk duurzaamheid, sociale voorwaarden en de visie op afvalinzameling in haar aanbesteding opgenomen heeft. De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver om kwalitatieve (sub)gunningscriteria in de aanbesteding op te nemen. De gemeenten willen tegen aanvaardbare kosten de inzameling van de afvalstromen uitgevoerd hebben, waarbij de eisen voor uitvoering vastliggen. Op lange termijn verkennen de gemeenten ook de aansluiting bij een overheidsgedomineerde organisatie, waardoor deze aanbesteding voor de aangegeven periode van toepassing is. De doelen die de gemeenten nastreven bij deze aanbesteding zijn o.a.: - Kostenbeheersing: Optimaliseren van de inzamelingsprocessen om de kosten voor de gemeenten en haar inwoners te beheersen. Dit kan onder andere door efficiëntere inzamelroutes en samenwerking met andere gemeenten. - Gezondheid en veiligheid: Waarborgen van de volksgezondheid en veiligheid door het tijdig en effectief inzamelen van afval. Dit voorkomt gezondheidsrisico's zoals ongedierte, zwerfafval en milieuverontreiniging. - Naleving van wet- en regelgeving: Zorgen dat de afvalinzameling voldoet aan nationale en Europese wet- en regelgeving, zoals het behalen van recyclingdoelen en het voorkomen van illegale stortplaatsen. Deze doelen dragen gezamenlijk bij aan het waarborgen van een efficiënte, milieuvriendelijke en kosteneffectieve afvalinzameling, wat essentieel is voor het vervullen van de publieke taak van de gemeente. De gemeenten communiceren zelf met de inwoners.
6	00 - Leidraad	10	H.	Worden naast de namen van de inschrijvers ook de inschrijfbedragen bekend gemaakt?	Zie pagina 17 Hoofdstuk VI "Geheimhouding / vertrouwelijkheid". Het antwoord op de vraag, luidt nee. Enkel de naam en de inschrijfprijs van de inschrijver met de laagste prijs, wordt bekend gemaakt.
7	00 - Leidraad	15	I.	Wat bedoelt u met 1 extra FTE creëren in het eerste jaar? Is dit een extra medewerker die de inschrijver als extra moet inzetten in de inzameling bovenop de reguliere planning? Een extra FTE is een grote kostenpost. Hoe kunnen we deze extra kosten inzichtelijk maken in de inschrijving?	Het woord "extra" vervalt (in "1 extra FTE") in Hoofdstuk IV, Paragraaf I van de Aanbestedingsleidraad. Aanvullend, de kosten van deze inzet (1 FTE binnen het eerste contractjaar voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt), dient de inschrijver te verdisconteren in de inschrijfprijs.
8	00 - Leidraad	15	sociale voorwaarden	U vereist inzet van SROI. Wij hebben inzet van SROI hoog in het vaandel staan omdat wij vinden dat ook deze mensen een kans verdienen op de arbeidsmarkt. Om deze reden hebben wij ervoor gekozen ons te laten certificeren. Gaat u akkoord met een certificering PSO minimaal trede 3?	Als de inschrijver een geldig PSO-Keurmerk (bijvoorbeeld PSO), minimaal trede 3 kan overleggen, voldoet de inschrijver hiermee aan de eis in Hoofdstuk IV, Paragraaf I van de Aanbestedingsleidraad. Dat houdt in dat in dat geval de inschrijver geen verplichting heeft om 1 FTE inzet (uit de doelgroepen) te creëren t.b.v. social return
9	00 - Leidraad	15	sociale voorwaarden	U vereist 1 extra FTE inzet aan inzet SROI. Kunt u toelichten waarop de waarde van 1 FTE is bepaald en wat u bedoelt met 'extra'?	De opdrachtgever heeft dit bepaald in haar beleid. Zie voor de beantwoording van de vraag, het antwoord op vraag 7 (en 8).
10	00 - Leidraad	15	L.	Uit ervaring weten we dat er niet altijd geschikte medewerkers uit de doelgroep beschikbaar zijn, zelfs niet na bemiddeling door de SROI-functionaris. Hoe gaat opdrachtgever ermee om wanneer inschrijver aantoont dat hij geen geschikte medewerker kan vinden en derhalve niet aan SR eis kan voldoen?	Deze vraag dient te worden beantwoord in het door inschrijver (na voorgenomen gunning) in te dienen Plan van Aanpak.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
11	00 - Leidraad	15	L.	Volstaat het hebben van PSO certificaat trede 3 om te voldoen aan de social return eis?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 8.
12	00 - Leidraad	15	sociale voorwaarden	U vraagt aan inschrijver aan te geven in een sociale paragraaf op welke wijze door inschrijver wordt voldaan aan de verplichting. Wij zien bij in te leveren documenten deze in te leveren sociale paragraaf niet staan. Is het juist dat inschrijver is verplicht tot invulling en dat het gevraagde hierboven pas na inschrijving met de SROI functionaris moet worden gedeeld?	Ja, dat is correct. Pas na de (voorgenomen) gunning, verstrekt de (winnende) inschrijver het in de laatste paragraaf van Hoofdstuk IV, Paragraaf I van de Aanbestedingsleidraad bedoelde plan van aanpak.
13	00 - Leidraad	21	Wachtkamer	De looptijd van de aanbesteding is aan de korte kant, daarnaast bestaat er het risico dat na de initiële termijn er slecht één gemeente doorgaat met de overeenkomst. Gezien de investeringen (en afschrijvingstermijnen) van inschrijver is dit een risico. Een wachtkamerconstructie is voor nummer twee een nog groter risico. En de initiële inschrijfprijs is hier niet op samengesteld. Is er een mogelijkheid voor de tweede geëindigde inschrijver om hier nog over in dialoog te gaan?	Ja, dat is toegestaan.
14	00 - Leidraad	23	Werkdag	Waarom wordt zaterdag hier genoemd als werkdag? Reguliere inzameling is van maandagen tot vrijdagen. Enkel inhaaldagen kunnen op zaterdag plaatsvinden (met extra kosten voor personeel).	Normaliter is de zaterdag geen inzameldag, behalve de inhaaldagen vanwege het feit dat feestdagen op werkdagen vallen. Zie hiervoor de definitie van "Inhaaldagen" in D-15 op pagina 8 van het Programma van eisen. De (kosten van de) inhaaldagen dient de inschrijver te verdisconteren in haar inschrijfprijs.
15	03 - PVE	2	T1	De koppeling Gennep naar website https://bsgw.nl geeft geen werkende pagina. Kunt u de juiste koppeling publiceren?	De juiste koppeling is: https://bsgw.nl/nl Aanvullend wordt opgemerkt dat een hyperlink in de toekomst kan wijzigen. Dat houdt niet in dat daarmee de betreffende eis vervallen is. Ook van inschrijver zelf wordt verwacht - zeker als de zgn. maatman-inschrijver - dat inschrijver heel goed in staat is om zelf deze website te raadplegen.
16	03 - PVE	4	Inzamelfrequentie	De inzameling van oud papier en karton is niet meegenomen in deze aanbesteding. Is dat een bewuste keuze en kunt u aangeven op welke wijze de inzameling is georganiseerd en gecontracteerd?	Dat is correct en het betreft een weloverwogen keuze t.a.v. deze aanbesteding om de inzameling van oud papier en karton buiten de scope van deze aanbesteding te laten. De inzameling van oud papier en karton is namelijk reeds door middel van een Europese openbare aanbesteding gegund aan een marktpartij, zie PB/S nummer: 202/S 203-494328.
17	03 - PVE	6	T1	Waarom zijn het aantal lediging per maand in de gemeente Bergen niet bekend? Aangezien er per lediging wordt afgerekend moeten deze gegevens wel beschikbaar zijn bij de huidige inzamelaar, de gemeente of BSGW. Wij hebben deze gegevens nodig om te bepalen hoeveel voertuigen wij elke maand in moeten zetten. Daarom verzoeken wij u om deze gegevens alsnog ter beschikking te stellen.	De ontbrekende gegevens zijn ingevuld in het bij deze Nota van inlichtingen gepubliceerde bestand 'Aanvullende info Vraag 17 NvI 1.pdf'. Diverse totalen in het bestand wijken af van de in het Programma van eisen opgenomen totalen (zoals bij container 240L HRA). De gegevens in de tabel die bij deze Nota van inlichtingen zijn gepubliceerd, zijn juist. Deze tabel komt in de plaats van de tabel op pagina 6 van het Programma van eisen.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
18	03 - PVE	7	D-01	Zijn de adressen bekend van scholen en KWD inzamelingen? Liggen deze adressen ook in de routes? Om hoeveel scholen en KWD-locaties gaat het en tellen deze mee in het aantal te bedienen woonhuisaansluitingen op de inschrijfstaat?	De gemeente Gennep is voornemens om per 1 januari 2025 te stoppen met de inzameling van scholen en KWD, die overigens ook in de (huisvuil)inzamelroutes zijn opgenomen (op dat moment geen reinigingsrecht meer van toepassing). Als dit daadwerkelijk besloten wordt, wordt dit gecommuniceerd met de inschrijver en vervallen ca. 72 WHA. De inschrijver is zich hiervan bewust en accepteert dit. De gemeente Gennep communiceert sowieso nog het juiste aantal WHA aan de inschrijver (per de ingangsdatum van de overeenkomst). T.a.v. de gemeente Bergen geldt dat de inzameling ook 5 scholen en ca. 48 KWD-aansluitingen omvat. Deze adressen liggen allemaal in de huisvuilinzamelroute. De regels voor deze aansluitingen zijn identiek aan de woonhuisaansluitingen en tellen mee bij het opgegeven aantal WHA. Voor de inschrijver is er dan ook geen verschil. In de bijlage ("Aanvullende info Vraag 18 NvI") zijn de adressen opgenomen
19	03 - PVE	10	A-4	Indien er een schriftelijke opdracht wordt verstrekt buiten de reguliere routes en inzameldagen wordt dit dan aangemerkt als meerwerk en kan inschrijver daarvoor een factuur sturen?	Uitsluitend indien er door een gemachtigde van opdrachtgever vooraf een schriftelijke opdracht wordt verstrekt, kan dienstverlening worden gefactureerd, tegen de vooraf schriftelijk overeengekomen condities. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een spoedlediging, maar weer niet bij een inhaaldag. Overigens is een spoedlediging geen meerwerk, maar dienstverlening die verlangd wordt als de opdrachtgever daarom verzoekt en waarvoor de opdrachtgever voorafgaand aan de dienstverlening schriftelijk goedkeuring gegeven heeft. Daarnaast wijst de opdrachtgever de inschrijver erop dat als er wel sprake is van een wijziging van de overeenkomst, dat als een addendum op de overeenkomst(en) gezien wordt, waarvoor de rechtsgeldig vertegenwoordigers van de opdrachtgever en inschrijver dit addendum dienen te ondertekenen.
20	03 - PVE	10	A-5	Communicatie naar inwoners ook door de gemeente is van cruciaal belang voor een deugdelijke inzameling. Wat wordt er van de inwoners verwacht door de gemeente? Wat zijn de 'leefregels'? De formulering hier legt alle risico bij de inschrijver, maar we zoeken ook juist naar partnerschap. Wat mogen we van elkaar in samenwerking verwachten en wat is de visie van de gemeente hierop?	Zie https://www.gennep.nl/afval en https://www.bergen.nl/afval voor de informatie en regels die de gemeenten aan haar inwoners heeft opgelegd. Partnership is geen doel van deze aanbesteding. De inschrijver dient akkoord te gaan met de voorwaarden/eisen van deze aanbesteding en de inzameling van de afstromen conform conform deze voorwaarden/eisen uit te voeren.
21	03 - PVE	11	A-7	Wat wordt hier bedoeld met een gewijzigde inzamelstrategie? Wat zijn de plannen hiervoor en de visie erachter? Hoe kan een inschrijver hiermee rekening houden bij inschrijven en de prijsstelling?	Zie eis A-7 van het programma van eisen: beide gemeenten gaan over naar een inzamelfrequentie van HRA van 1 x per 2 weken naar 1 x per 4 weken. Het aanbod van HRA past bij een inzamelfrequentie van 4 weken. Doel is om minder inzamelbewegingen te realiseren en de kosten voor inzameling te verlagen. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de kennis en expertise beschikt om de impact hiervan mee te nemen. Om deze reden wordt HRA dan ook per WHA uitgevraagd en niet per lediging.
22	03 - PVE	11	A-7	Op welke wijze zijn inwoners geïnformeerd over het verlagen van de inzamelfrequentie en wat zijn de beweegredenen (visie) achter deze verlaging?	Opdrachtgever zal dit via de reguliere kanalen kenbaar maken: o.a. weekbladen, gemeentelijke websites, apps van inschrijver, afvalkalender. Voor de visie, zie het antwoord vraag 21.
23	03 - PVE	11	A-7	Is het besluit om de inzamelfrequentie te halveren op basis van een pilot die u in 1 of meerdere wijken heeft uitgevoerd en kunnen wij de resultaten van deze pilot ontvangen? Heeft u een indicatie van hoeveel GFT er van HRA naar GFT zal schuiven? Dezelfde vraag hebben we voor PMD.	Nee, van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de kennis en expertise beschikt om de impact hiervan mee te nemen.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
24	03 - PVE	11	A-8	Wij snappen niet helemaal wat u bedoelt met wijzigingen in wet-en regelgeving en dat het uitgangspunt is dat uitgevoerd wordt tegen gelijkblijvende financiële voorwaarden. Kunt u uitleggen wat u hier bedoelt? En moeten wij deze passage lezen dat alle financiële risico's bij de inschrijver liggen?	Er komen regelmatig wijzigingen in wet- en regelgeving voor, denk aan belastingen of strengere emissienormen. De kosten die hieruit voortvloeien kunnen niet separaat worden doorbelast: deze maken nl. al onderdeel uit van de indexering. Financiële risico's voor inschrijver zijn ook onderdeel van de toe te passen indexering. De inschrijver dient een wijziging uit de tweede alinea in eis A-8 van het programma van eisen gemotiveerd te onderbouwen en voor te leggen aan de opdrachtgever. Na schriftelijke en rechtsgeldige goedkeuring door de opdrachtgever is een aanpassing mogelijk. De opdrachtgever beslist op basis van redelijkheid en billijkheid. Een verzoek om de kosten direct één op één door te belasten wordt niet gehonoreerd.
25	03 - PVE	11	A-9	U schrijft dat opdrachtnemer, in geval van tussentijdse beëindiging van de overeenkomst, geen recht heeft op schadevergoeding. Van opdrachtnemer wordt wel verwacht hoge investeringen in materiaal te doen. Uitgangspunt voor opdrachtnemer is de minimale contractperiode. U legt met deze tekstregel een niet vooraf te calculeren risico neer bij opdrachtnemer. Wij vragen u deze tekstregel aan te passen en te benoemen dat er wel een schadevergoeding wordt toegekend aan opdrachtnemer.	Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
26	03 - PVE	11	A-9	Indien wetgeving verandert, hebben we dan niet te maken met partnerschap? En het aangaan van een dialoog met elkaar hoe hiermee om te gaan? Mede gezien investeringen door inschrijvers kan het toch niet zo zijn dat alle financiële risico's onverbiddelijk bij inschrijver worden neergelegd? Wat is uw zienswijze hierop?	Neen, er is geen sprake van partnerschap. Zie ook onder meer het antwoord op vraag 24. Bij een looptijd van 3 jaar zou er dan al sprake van een opzegtermijn van 12 maanden zijn (o.g.v. / in de situatie van eis A-9 van het Programma van eisen), waardoor er geen sprake is van het feit dat alle financiële risico's bij inschrijver liggen.
27	03 - PVE	13	A-20	De administratieve lasten binnen deze aanbesteding zijn aanzienlijk. En dan hebben we ook nog te maken met dubbel accountmanagement. Is er een mogelijkheid om e.e.a. te combineren, dat we in gezamenlijkheid optrekken in contractbeheer? Dit zien we ook terug bij andere gezamenlijk inkoopende gemeenten.	Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
28	03 - PVE	14	A-24	Om de jaarrapportage overzichtelijk aan te kunnen leveren is het gebruikelijk het gevraagde per maand te rapporteren. Wij verzoeken u akkoord te gaan met overzichten per maand.	Het rapporteren per maand is ook vereist (zie onder meer eis F-19 van het programma van eisen). De jaarrapportage is een afzonderlijke verplichting.
29	03 - PVE	14	A-24	Er wordt om veel informatie gevraagd zowel als managementinformatie en facturatie maandelijks en nu ook jaarlijks. Is het ook mogelijk om informatie in een dashboard beschikbaar te stellen zodat gemeenten hier zelf de informatie kunnen terugvinden?	Dat is toegestaan, mits de applicatie (/dashboard) de informatie uit eis A-24 van het programma van eisen overzichtelijk toont en te downloaden is.
30	03 - PVE	15	A-29	Wij zouden hier graag als voorbeeld ook een hitteplan willen toevoegen. Kunt u dit opnemen?	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. In definitie D-20 van het Programma van eisen is hierop al voorgesorteerd door in de zomerperiode (juni-september) de aangepaste inzameltijden toe te staan (vanaf 6:00 uur inzamelen is toegestaan). Opdrachtgever en inschrijver zullen dit nader afstemmen tijdens de verificatievergadering.
31	03 - PVE	15	A-31	Op welke gronden bepaalt u dat een klacht gegrond is? Mogen wij aannemen dat er altijd hoor en wederhoor plaatsvindt?	Uiteraard mag inschrijver ervan uitgaan, dat de opdrachtgever altijd hoor en wederhoor toepast. Uitgangspunt is dat een klacht gegrond is wanneer men een goede reden heeft om een klacht in te dienen. Hierbij worden ieders belangen (van in ieder geval inschrijver, opdrachtgever en klager) betrokken.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
32	03 - PVE	16	A-32	Er wordt veel administratie verwacht van de inschrijver. Dit heeft een kosten opdrijvend gevolg. Hoe kunnen we samen in dialoog kijken naar de gevraagde informatie door de gemeente en de wijze waarop inschrijver de gegevens kan verstrekken? Of kunnen inschrijver apart aangeven op het inschrijfblad wat de administratieve extra lasten zijn?	Uiteraard is het in dialoog mogelijk om informatieverstrekking te stroomlijnen c.q. efficiënter in te richten waar dit mogelijk is (en acceptabel voor de opdrachtgever). De opdrachtgever komt niet tegemoet aan het verzoek van de inschrijver om apart op het prijsinvalformulier de administratieve lasten te laten beprizen. De inschrijver dient de evt. kosten hiervan te verdisconteren in haar inschrijfprijs.
33	03 - PVE	16	A-33	Hoe moet opdrachtnemer omgaan als blijkt dat er los afval staat rondom het inzamelmiddel?	Bijgeplaatst glas (inclusief lege emballage en kartonnen dozen) en luiers (ook in zakken) bij de daarvoor bestemde containers, dient te worden ingezameld/opgeruimd door de inschrijver. Dit geldt uiteraard ook voor al het tijdens de inzameling door inschrijver gemorst afval. Zwerfvuil en bijplaatsingen van ander afval, moeten bij de opdrachtgever worden gemeld. De buitendienst van de opdrachtgever ruimt vervolgens dit afval op. Hierover worden tijdens de verificatievergadering nadere afspraken gemaakt.
34	03 - PVE	17	A-37	U vraagt één bestand met alle digitale kopieën van de weegbonnen. Gebruikelijk is per maand het aanleveren van het totaal per stroom aan tonnages in een overzicht. Desgewenst kan een opdrachtgever als steekproef bijbehorende bonnen opvragen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Het verzoek van de inschrijver wordt deels gehonoreerd. Er hoeft i.t.t. eis A-37 van het programma van eisen geen digitale kopie van de weegbonnen aangeleverd te worden, maar een (digitaal) overzicht met de in eis A-37 genoemde informatie. Deze informatie is nodig teneinde controle te kunnen uitvoeren op de kosten voor de verwerking van de afvalstromen/inzameling. Wel geldt dat de inschrijver de weeggegevens (incl. weegbonnen) gedurende een periode van 5 jaar bewaart en dat de inschrijver deze weegbonnen op eerste verzoek van de opdrachtgever - en dus niet alleen als steekproef - binnen een termijn van 7 kalenderdagen aan de opdrachtgever beschikbaar moet stellen.
35	03 - PVE	17	A-37	Het gevraagde in artikel A-37 ontvangt u al van de door de gemeente gecontracteerde ontvangstlocatie/verwerkers. Dit artikel heeft daarom geen toegevoegde waarde voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever en brengt veel extra administratieve last met zich mee. Kunt u daarom dit artikel laten vervallen?	De opdrachtgever is het deels eens met de eerste zin in de vraag van de inschrijver: voor het ingezamelde glas, luiers, GHA en GTA is dat namelijk niet het geval. Voor deze afvalstromen verzorgt de inschrijver de verwerking. Eis A-37 van het programma van eisen vervalt niet en de opdrachtgever verwijst in dit kader ook naar het antwoord op vraag 34.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
36	03 - PVE	17	A-38	Hoe moeten wij de zin '30 km vanaf beide gemeentehuizen interpreteren? Als dat per gemeente apart is, spreken we over een straal van 74 km (30 km + afstand tussen beide gemeentehuizen 14 km + 30 km). U zult begrijpen dat wat u voorstelt in praktijk niet uitvoerbaar is. Wij stellen voor dat bij wijziging van losplaats de inschrijver transparant in beeld brengt wat de extra benodigde tijd en effort is en dat we deze op basis van een gemiddeld uurtarief mogen verrekenen. Realiseert u zich ook dat het wijzigen van losplaats ook een enorme impact kan hebben op de inzamelkosten wanneer er b.v. tussenlossingen gedaan moeten worden of een gewijzigde inzet van mens en materieel.	De opdrachtgever heeft wel degelijk de tijd en lengtes van de routes naar de huidige ontvangstlocatie (van HRA, GFT en PMD) beoordeeld en daarbij getracht zoveel mogelijk aan ieders belangen tegemoet te komen. De opdrachtgever laat de eis dan ook niet vervallen omdat deze redelijk is in de ogen van de opdrachtgever, maar vult de eis wel als volgt aan: "Als door een wijziging van de ontvangstlocatie (per afvalstroom (HRA, GFT, PMD), deze ontvangstlocatie afwijkend is van de andere gemeente, brengt de inschrijver transparant in beeld als er extra tijd benodigd is t.o.v. de huidige situatie. Deze (extra) tijd mag op basis van het uurtarief (van de van toepassing zijnde afvalstroom) dat herleidbaar is uit de bij inschrijving ingediende open-begroting/calculatie (zie eis F-5 van het Programma van eisen) verrekend worden na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever met de onderbouwing van deze kosten. Omgekeerd geldt dat ook: Als bij wijziging van de ontvangstlocatie (per afvalstroom (HRA, GFT, PMD), deze ontvangstlocatie afwijkend is van de andere gemeente, brengt de inschrijver transparant in beeld als er minder tijd benodigd is t.o.v. de huidige situatie. Deze tijd moet op basis van het uurtarief (van de van toepassing zijnde afvalstroom) dat herleidbaar is uit de bij inschrijving ingediende open-begroting/calculatie verrekend worden na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever met de onderbouwing van deze (minder)kosten.
37	03 - PVE	18	A-39	Kunnen de kosten van deze samenstellingsanalyse opgenomen worden op het inschrijfbiljet, net zoals de kosten van een sorteerproef voor GFT-afval?	Nee, deze kosten dient de inschrijver te verdisconteren in de inschrijfprijs.
38	03 - PVE	18	A-39	Wat is de visie van de gemeenten en de te behalen doelstellingen voor inzameling? Wat draagt de samenstellingsanalyse bij en wat gaat er met deze informatie gebeuren?	Zie het antwoord op vraag 5 voor de doelstellingen van deze aanbesteding (en inzameling). De hoeveelheid van een recyclebaar (afval)component in het HRA plus de hoeveelheid die gescheiden wordt ingezameld, maken het mogelijk om scheidingspercentages vast te stellen en af te zetten tegen de beleidsdoelstellingen uit het landelijk afvalbeheerplan (LAP3). Opdrachtgever kan de gegevens van deze sorteeranalyse gebruiken om de samenstelling van het gemeentelijke afval te vergelijken met het landelijke gemiddelde (en te begrijpen). Het is aan de opdrachtgever om hierin keuzes te maken. Uiteraard waardeert de opdrachtgever de proactieve houding van de inschrijver als zij hiertoe (onverplicht) voorstellen doet.
39	03 - PVE	18	A-39	Stelt opdrachtgever een overdekte locatie met een oppervlakte van minimaal 50 m2 voor het uitvoeren van de sorteerproef ter beschikking?	Nee, de inschrijver dient hiervoor zorg te dragen.
40	03 - PVE	19	A-41	Kan de gemeente de huidige routes ter beschikking stellen? Deze informatie kan uw huidige inzamelaar aan u verstrekken.	Nee, de huidige routes zijn niet in het bezit van de opdrachtgever en zullen ook niet ter beschikking gesteld worden aan de inschrijver.
41	03 - PVE	19	A-41	Kan de gemeente het aantal ingezette voertuigen per route ter beschikking stellen? Deze informatie kan uw huidige inzamelaar aan u verstrekken.	Nee, de huidige routes (en daarmee de voertuigen) zijn niet in het bezit van de opdrachtgever en zullen ook niet ter beschikking gesteld worden aan de inschrijver. Door de wijziging van de inzameling(sfrequentie) van HRA naar 1x per 4 weken en de evt. overige wijzigingen (zoals 0-tarief van GFT), is de inzameling op sommige punten toch al gebaseerd op andere uitgangspunten.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	03 - PVE	19	A-41	Waarom wordt er binnen vier weken na definitieve gunning een inzamelplan verwacht terwijl de inzameling pas start in maart 2025? Voor een goed inzamelplan op te stellen waar alle partijen jaren plezier van hebben verzoeken wij u om de termijn te verlengen naar binnen 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord?	De opdrachtgever gaat deels niet akkoord met het voorstel van de inschrijver (vanwege de (tijdige) communicatie naar haar inwoners in de afvalkalender per gemeente t.a.v. 2025). Binnen een termijn van 4 weken na definitieve gunning, dient de inschrijver de gegevens in het inzamelplan op kernniveau gereed te hebben. De aanlevering van de gegevens in het inzamelplan t.a.v. de specifieke invulling (binnen de kernen), wordt verruimd tot uiterlijk 1 januari 2025.
43	03 - PVE	19	A-41	Hoe wordt de inschrijver betrokken bij de inzameling rondom evenementen?	De bekende evenementen in gemeente Gennep zijn voor inschrijver - en iedereen - inzichtelijk via de website van de gemeente Gennep (op het moment van publicatie van deze Nota van inlichtingen: https://www.gennep.nl/evenementenkalender). En in gemeente Bergen (op het moment van publicatie van deze Nota van inlichtingen: https://bergenlimburgonline.nl/evenementen).
44	03 - PVE	19	A-41	Ons inzamelprogramma draait lokaal en kent geen externe toegang voor derden waarbij deze alleen de eigen werkzaamheden kan bekijken. Daarbij vragen we ons af wat de toegevoegde waarde is van toegang tot onze systemen. Deze eis gaarne schrappen.	De opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van de inschrijver: de zgn. 'real time track and trace' moet gerealiseerd worden.
45	03 - PVE	22	A-60	Roept u deze extra ledigingen af en waar kunnen we de prijs voor deze extra ledigingen op het inschrijfbiljet vermelden?	Omdat het voor de opdrachtgever nog niet mogelijk is om een uitspraak te doen of er op termijn überhaupt op ondergrondse containers voor HRA overgestapt wordt - laat staan dat het duidelijk is om hoeveel ondergrondse containers het dan zou gaan - is het voor de opdrachtgever nog niet mogelijk om hiervoor een prijs uit te vragen. Om die reden (als onderbouwing voor een verandering in de dienstverlening) - en tevens voor alle mogelijke toekomstige wijzigingen op inzamelgebied - dient inschrijver een open-begroting/calculatie in te dienen op grond van eis F-5. Als hiermee de beprijzing van de aanvullende/gewijzigde dienstverlening niet inzichtelijk gemaakt kan worden, treden de opdrachtgever en inschrijver hierover in overleg. Het staat de opdrachtgever vrij om ook offertes bij andere partijen op te vragen.
46	03 - PVE	22	A-61	Deze vastlegging is tijdrovend en daarmee kostenverhogend. Wij vragen u deze eis te laten vervallen. Als u blijft bij uw eis, wilt u dan toelichten wat uw doel is van deze registratie?	Voor de beantwoording van deze vraag, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 29. De eis blijft van kracht, maar het is ook toegestaan om de vereiste informatie in eis A-61 van het Programma van eisen via een dashboard/applicatie beschikbaar te stellen, mits de applicatie de informatie overzichtelijk toont en te downloaden is. Het doel van de registratie is onder meer controleren of de ingezette voertuigen voldoen aan het bepaalde in eis A-72 van het programma van eisen en ook om het beleid te bepalen qua aantallen en locaties van verzamelcontainers.
47	03 - PVE	22	A-61	Wat is de toegevoegde waarde dat de opdrachtgever deze informatie ontvangt? Wat doet hij ermee? Dit is voor ons alleen administratieve belasting. Bent u bereid deze eis te schrappen?	Nee, de opdrachtgever is niet bereid om eis A-61 van het programma van eisen te schrappen. Zie wel het antwoord op vraag 46.
48	03 - PVE	22	A-61	Worden de kosten van spoedmeldingen (ook voor kraaninzameling) gezien als meerwerk?	De opdrachtgever vraagt zich af wat de inschrijver bedoelt met 'meerwerk'. De opdrachtgever ziet een spoedlediging (ook voor kraaninzameling) niet als meerwerk, maar als dienstverlening die verlangd wordt als de opdrachtgever daarom verzoekt (een optie) en waarvoor de opdrachtgever voorafgaand de dienst schriftelijk goedkeuring voor gegeven heeft. De opdrachtgever vraagt hier ook een tarief voor uit: PRG-34 en PRB-24 van het prijsinvulformulier.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
49	03 - PVE	22	A-62	Waarom dienen wij een foto te maken van de aangetroffen situatie? Als opdrachtgever opdracht geeft tot een spoedlediging is de noodzaak toch reeds door de eigen buitendienst vastgesteld?	Het maken (en verstrekken aan opdrachtgever) van een foto van de aangetroffen situatie, vervalt in eis A-62 van het programma van eisen.
50	03 - PVE	22	A-68	Mogen wij aannemen dat allereerst hoor en wederhoor wordt toegepast? Als opdrachtnemer en opdrachtgever na deze toepassing alsnog een verschil van inzicht hebben, kunnen zij alsnog besluiten een onderzoek te laten uitvoeren. Wilt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dit deels. Er vindt eerst hoor en wederhoor plaats nadat de schade is geconstateerd. Als de opdrachtgever daarna van mening is dat een onderzoek op zijn plaats is, kan de opdrachtgever hiertoe zelfstandig besluiten (zij heeft daarvoor geen goedkeuring nodig van de inschrijver).
51	03 - PVE	23	A-72	Wij zetten ons graag in voor duurzaamheid, maar u bent u zich ook bewust van de hogere kosten van HVO100?	Ja, hiervan is de opdrachtgever zich bewust.
52	03 - PVE	23	A-74	Waarom mag een voertuig niet ouder dan 10 jaar zijn? U heeft immers al de eis gesteld voor HVO100 en euro 6.	Het klopt dat alle ingezette voertuigen minimaal moeten voldoen aan Euro VI / Euro 6. Euro 6-voertuigen zijn bij de RDW voor het eerst ingeschreven vanaf 1 september 2015. De eis blijft dan ook van kracht. Voor de goede orde, (enkel) de voertuigen die ingezet worden voor de huis aan huis inzameling (zijladers en/of achterladers) moeten (verplicht) minimaal HVO100 als brandstof gebruiken tijdens de inzameling (of uiteraard -naast HVO 100 - kiezen voor een betere emissieklasse met minder uitstoot van ongewenste stoffen).
53	03 - PVE	23	A-75	Met de ruime bebouwing lenen deze gemeenten zich juist uitstekend voor inzameling met zijladers. Naast het Arbo technisch voordeel (beladers hoeven geen zware bakken te slepen) levert inzet van zijladers u ook een lagere inschrijfprijs op. Bent u bereid om wel medewerking te verlenen in de zin van communicatie naar inwoners en, indien noodzakelijk, het creëren van 1 of meerdere verzamellocaties voor containers?	De opdrachtgever benadrukt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor alle aspecten die benoemd zijn in eis A-75 van het Programma van eisen, waaronder de communicatie naar inwoners én als de inschrijver dit wenst, het creëren van (een) verzamellocatie(s). De opdrachtgever zegt toe haar medewerking te verlenen aan de communicatie hierover door de inschrijver, maar is hiertoe nimmer verplicht en zal deze taak nimmer overnemen van de inschrijver. De inschrijver kan geen rechten hieraan ontleen, indien inwoners geen invulling geven aan het aan één zijde van de straat aanbieden of het gebruiken of het gebruik van verzamellocaties. Voor de goede orde: de opdrachtgever attendeert inschrijver op het feit dat er bij de inzameling van HRA en GFT emmers van 25 liter en 40 liter ingezet worden met chips voor geregistreerde inzameling. Aanvullend merkt de opdrachtgever op dat voor de inzameling geen containers van 40 liter gebruikt worden, maar <u>emmers</u> van 40 liter. Gelieve dit overal in de tekst van de aanbestedingsdocumenten te lezen. In het Prijsinvulformulier wordt dit wel tekstueel aangepast. Tevens is het aantal WHA bij PRB-3 in het prijsinvulformulier aangepast in 5.790 (i.p.v. 5.856). Zie voor het gewijzigde prijsinvulformulier bijlage "04 Prijsinvulformulier GEWIJZIGD BIJ NVI 20240820". Inschrijver dient dit gewijzigde Prijsinvulformulier in te vullen en bij inschrijving in te dienen, op straffe van uitsluiting.
54	03 - PVE	23	A-75	Wij geloven in partnerschap en gezamenlijk optrekken in communicatie. Uiteraard is dwang niet de weg om inwoners beter te laten aanbieden maar gezamenlijke 'leefregels' en communicatie kan heel veel helpen. Bent u daar wel toe bereid?	Zie het antwoord op vraag 53.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
55	03 - PVE	24	A-78	Uiteraard stellen onze medewerkers zich graag klantvriendelijk op naar de inwoners. Echter is dit andersom, zie de recentelijke berichtgeving, niet altijd het geval. Steeds meer hebben we in ons vak te maken met agressie tegen onze medewerkers. Hoe kan de gemeente ons daarbij ondersteunen en dit voorkomen?	Vooropgesteld wordt dat de inschrijver als werkgever de zorgplicht heeft voor een veilige werkomgeving van haar personeel. Van de werkgever wordt verwacht dat hij een preventief beleid voert ter voorkoming en bestrijding van agressie en geweld. Natuurlijk heeft de opdrachtgever oog voor het welzijn van het personeel van inschrijver en ziet graag dat het personeel van inschrijver plezier in het werk heeft. Mocht een daad van agressie een dermate (aantoonbare) impact hebben op het functioneren van de medewerker van de inschrijver, verzoekt de opdrachtgever dit te melden bij haar, waarna gezamenlijk gekeken kan worden of en welke ondersteuning de opdrachtgever de inschrijver (en de medewerker) hierbij kan geven. Het is echter dan wel een zaak tussen de (medewerker) van de inschrijver en de "ander". De gemeente is geen partij. Het kan namelijk bijvoorbeeld ook een passant zijn, geen inwoner van de gemeente.
56	03 - PVE	24	A-79	Nogmaals wij gaan graag uit van partnerschap en in dialoog zaken bespreekbaar maken. Vaak zit er aan een verhaal twee kanten en is hoor en wederhoor cruciaal. Mede gezien het punt dat wij als inzamelaar steeds vaker te maken krijgen met agressie en verstoord gedrag vanuit inwoners. Daarom zien wij bij deze eis graag terug dat er vermeld staat dat er eerst een gesprek plaatsvindt, een waarschuwing en daarna pas de inzet van een vordering tot vervanging. Kunt u dit toevoegen?	De opdrachtgever stemt in met het voorstel van de inschrijver dat er eerst een gesprek (van de opdrachtgever met de inschrijver) plaatsvindt en afhankelijk van de constatering, eerst een waarschuwing en daarna pas de inzet van een vordering tot vervanging van het personeel. Echter, mocht de constatering van dien aard zijn dat een waarschuwing niet op zijn plaats is, zal de vordering tot vervanging van het personeelslid direct plaatsvinden. Nogmaals herhaalt de opdrachtgever dat het doel van deze aanbesteding geen partnerschap is.
57	03 - PVE	25	A-81	Dit is heel breed omschreven. Is het mogelijk om hier specifieker in te zijn?	De opdrachtgever is van mening dat de betreffende eis concreet is omschreven. Het is niet mogelijk om hier specifieker in te zijn.
58	03 - PVE	25	A-81	Pontech is sterk verouderd (meer dan 20 jaar) en wordt niet meer ondersteund. Kunnen deze vervangen worden?	Nee, de (Pontech) chips zullen niet standaard vervangen worden. Als er vervanging van de chips (vanwege een defecte chip) benodigd is, moeten de chips voldoen aan het bepaalde in eis C-21 van het Programma van eisen.
59	03 - PVE	25	A-85	Dit artikel is praktisch niet uitvoerbaar, en alleen mogelijk als je met White list gaat rijden. Je zou wel rapportages kunnen draaien van containers die vaker geledigd worden en daar op handhaven, of extra lediging in rekening brengen. Kunt u deze eis laten vervallen?	Niet akkoord om eis A-85 van het programma van eisen te laten vervallen. De opdrachtgever geeft bij de start van de overeenkomst éénmalig een whitelist (=klantenlijst) en blacklist door, die vervolgens door de inschrijver wordt beheerd. De opdrachtgever geeft enkel mutaties op deze whitelist en blacklist door, waardoor de inschrijver de whitelist actualiseert. Elke lediging moet doorbelast kunnen worden; de benodigde gegevens hiervoor levert de inschrijver aan.
60	03 - PVE	25	A-87	Waarom wordt deze eis gesteld? Dit is toch aan de inzamelaar om dit te organiseren? Mensen moeten ook de kans krijgen om ingewerkt te worden? U heeft al voldoende eisen gesteld aan de veiligheid en kwaliteit. Deze eis voegt daaraan niets toe en beperkt flexibiliteit en opleiden van medewerkers in een toch al zeer gespannen arbeidsmarkt. Wij verzoek u deze eis te schrappen. Zo nee, waarom niet?	Akkoord om eis A-87 van het programma van eisen te laten vervallen. Er wordt wel op gewezen dat de inschrijver verantwoordelijk is voor een juiste registratie, ook in het geval een 'nieuwe' chauffeur de route rijdt.
61	03 - PVE	26	A-91	U verplicht een container wel te ledigen indien een chip defect is. Bij een defecte chip kan niet worden gelezen of deze is geblokkeerd dan wel dat deze op een blacklist staat. (eis A-90). Wilt u om deze reden deze eis laten vervallen dat de container toch geledigd moet worden bij een no read?	De opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van deze eis. Van containers/emmers waarvan duidelijk is dat de chip defect is, dient wel lediging plaats te vinden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
62	03 - PVE	27	A-93	Wij schrikken van de vele genoemde boetes maar vooral ook van het ontbreken van partnerschap en dialoog. Kunt u dit alstublieft toevoegen? Dat een boete pas werkelijkheid kan worden na dialoog, een waarschuwing en hersteltermijn?	In vraag 4 is al geantwoord, dat er geen sprake is van partnerschap in deze aanbesteding. Uiteraard staat voorop dat de opdrachtgever gedurende looptijd van de overeenkomsten openstaat voor de dialoog met de inschrijver voor zover dat mogelijk is (en dat zal in de meeste gevallen ook het geval zijn). Echter, met het voorstel van de inschrijver wordt niet ingestemd en wel om de volgende reden. Het innen van boetes is voor de opdrachtgever geen doel op zich. Als de inschrijver de juiste dienstverlening levert, hoeft er ook geen gebruik gemaakt te worden van de boetebepalingen. In eis K-13 van het programma van eisen is bepaald welke klachten als niet aan de inschrijver verwijtbaar bestempeld worden. Om dit vast te kunnen stellen is al in de meeste gevallen hoor en wederhoor (dialoog) benodigd. Voor het opleggen van de boete is een waarschuwing niet noodzakelijk, omdat in het genoemde aantal klachten al rekening gehouden wordt met een bepaalde (toegestane fout)marge. De opdrachtgever zegt wel toe in redelijkheid en billijkheid om te springen met de boetebepalingen. Dit geldt niet voor het registratiesysteem van de ledigingen / CMS: als dit systeem niet in bedrijf is, zal altijd uitvoering gegeven worden aan het bepaalde in eis A-96 van het Programma van eisen (zie wel het antwoord op vraag 65).
63	03 - PVE	27	A-93	Deze getallen zijn ons inziens aan te laag. Met name voor de aanlooperperiode zullen fouten vaker voorkomen. Kunt u deze foutmarges hoger zetten?	De opdrachtgever stemt ermee in om het aantal ontvangen verwijtbare fouten in het eerste half jaar van de inzameling naar maximaal 1 verwijtbare fout per 400 wha (i.p.v. per 500 wha) per maand naar beneden te stellen (per gemeente; tevens berekend per gemeente). De overige tekst van eis A-93 van het programma van eisen blijft ongewijzigd.
64	03 - PVE	27	A-95	Van opdrachtnemer kan niet worden verwacht dat hij alsnog containers ledigt als hij, om voor hem moverende redenen zoals bijvoorbeeld wegoptbrekingen, besluit de route anders te rijden dan gebruikelijk. Het is de verantwoordelijkheid van de inwoner dat de container voor aanvang van de route aanbiedt aan de openbare weg. Gaat u hiermee akkoord?	Voorop staat dat inwoners de inzamelmiddelen tijdig - overeenkomstig de voorwaarden die de opdrachtgever daaraan stelt - aan moeten bieden. Eis A-95 van het programma van eisen borgt dat de inschrijver de inzamelroute / het bepaalde in het inzamelplan nakomt. Als er sprake is van wegoptbrekingen o.i.d., betekent dat niet dat de inzamelmiddelen in een bepaalde wijk niet ingezameld hoeven te worden. Dat de route die normaal gesproken op een bepaalde wijze ingevuld wordt, nu (op dezelfde dag) hierdoor door middel van een andere volgorde van straten wordt ingezameld, betekent niet dat inschrijver in strijd met het inzamelplan heeft gehandeld. Aanvullend merkt de opdrachtgever op, dat de (huis aan huis) routes wel zoveel mogelijk op hetzelfde tijdstip gereden dienen te worden i.v.m. het verwachtingspatroon van de inwoners van de gemeenten.
65	03 - PVE	27	A-96	Het is niet reëel om te stellen dat alle containers aangeboden zijn. Een deel van de inwoners is op vakantie en biedt de container sowieso niet aan. Ons voorstel is om uit te gaan van het gemiddeld aantal geleegde containers in de voorgaande 3 maanden. Kunt u daarmee instemmen en zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver, maar komt wel (deels) tegemoet aan het verzoek van de inschrijver. De opdrachtgever stemt ermee in om uit te gaan van het gemiddeld aantal geleegde containers in de voorgaande 3 maanden én (extra/daar bovenop) 10% van alle betaalde ledigingen. Als belangrijkste argument voor het hanteren van deze eis is dat de inhoud van deze eis/boetebepaling een prikkel is voor de inschrijver om het CMS/registratiesysteem in bedrijf te hebben en te houden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
66	03 - PVE	28	HRA-4	Wij nemen aan dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan als wijzigingen financiële consequenties tot gevolg hebben. Wilt u dit bevestigen?	Nee, dit bevestigt de opdrachtgever niet. Als de hoeveelheid/het aantal WHA, tonnages, verzamelcontainers wijzigt, geldt de door inschrijver in het prijsinvulformulier opgegeven vaste prijs per eenheid nog immer onverkort en ongewijzigd. Slechts in het geval dienstverlening niet geprijsd is in het Prijsinvulformulier of er sprake is van prijsconsequenties die dermate onredelijk hoog zijn voor de inschrijver dat deze op basis daarvan niet (al dan niet deels) voor rekening van inschrijver kunnen worden gebracht, zullen opdrachtgever en inschrijver in overleg treden over evt. financiële consequenties. Daarbij merkt de opdrachtgever op dat evt. aanvullende kosten pas door de inschrijver aan opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden, als de opdrachtgever hiermee vooraf schriftelijk heeft ingestemd (aan de hand van een deugdelijke onderbouwing door de inschrijver). De opdrachtgever heeft haar uiterste best gedaan om de voorzienbare mogelijke wijzigingen in de dienstverlening op te nemen in haar aanbesteding (waaronder in het prijsinvulformulier zoals bij PRG-1 en PRG-2 voor de inzameling van HRA in gemeente Gennep). Voor de wijzigingen in de dienstverlening waarvoor dat niet mogelijk is, kan de bij inschrijving door inschrijver ingediende open begroting/calculatie ondersteunend zijn.
67	03 - PVE	28	HRA-6	We zien meerdere malen terug dat inzameling kan wijzigen maar ook ontvangstlocaties. Hoe moeten aanbieders hiermee rekening houden in hun aanbidding? Juist omdat de logistieke component, routeoptimalisatie en afstand zo cruciaal is.	Op de ontvangstlocatie(s) is de opdrachtgever al ingegaan in haar antwoord op de vragen 36 en 66, waarnaar de opdrachtgever in dit kader verwijst. Inherent aan de dienstverlening van de inschrijver als inzamelaar, is dat de inzameling zoals aantallen/hoeveelheden, etc. kan fluctueren. Van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze over de kennis en expertise beschikt om de impact hiervan mee te nemen.
68	03 - PVE	31	GFT-2	Wij nemen aan dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan als wijzigingen financiële consequenties tot gevolg hebben. Wilt u dit bevestigen?	Als de opdrachtgever besluit - bij hoogbouwlocaties - over te stappen op containerbehuizingen/cocons voor GFT, wordt daarvoor ook het tarief toegepast zoals opgenomen is bij de GFT-inzameling (het aantal WHA wordt dan overeenkomstig het aantal op de cocon aangesloten WHA vermeerderd). In de overige situaties geldt het bepaalde in vraag 69 en het antwoord daarop.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
69	03 - PVE	31	GFT-3	Wij nemen aan dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan als wijzigingen financiële consequenties tot gevolg hebben. Wilt u dit bevestigen?	Nee, dit bevestigt de opdrachtgever niet. Als de hoeveelheid/het aantal WHA, tonnages, verzamelcontainers wijzigt, geldt de door inschrijver in het prijsinvulformulier opgegeven vaste prijs per eenheid nog immer onverkort en ongewijzigd. Slechts in het geval dienstverlening niet geprijsd is in het Prijsinvulformulier of er sprake is van prijsconsequenties die dermate onredelijk hoog zijn voor de inschrijver dat deze op basis daarvan niet (al dan niet deels) voor rekening van inschrijver kunnen worden gebracht, zullen opdrachtgever en inschrijver in overleg treden over evt. financiële consequenties. Daarbij merkt de opdrachtgever op dat evt. aanvullende kosten pas door de inschrijver aan opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden, als de opdrachtgever hiermee vooraf schriftelijk heeft ingestemd (aan de hand van een deugdelijke onderbouwing door de inschrijver). De opdrachtgever heeft haar uiterste best gedaan om de voorzienbare mogelijke wijzigingen in de dienstverlening op te nemen in haar aanbesteding (waaronder in het prijsinvulformulier zoals bij PRG-4 en PRG-5 voor de inzameling van GFT in gemeente Gennep). Voor de wijzigingen in de dienstverlening waarvoor dat niet mogelijk is, kan de bij inschrijving door inschrijver ingediende open begroting/calculatie ondersteunend zijn. Indien overgeschakeld wordt naar cocons voor GFT hoogbouw, is de vergoeding per cocon overeenkomstig de prijs voor het aantal wha dat is aangesloten op de cocon. Het aantal wha zal dan voor GFT aangepast worden naar rato het aantal wha die gebruik maken van de cocons.
70	03 - PVE	33	GFT-9	Garandeert de gemeente de oplevering van een schoon registratiebestand?	Nee, dat wordt niet door de opdrachtgever gegarandeerd. Wel stemt de opdrachtgever ermee in/garandeert opdrachtgever dat de door de opdrachtgever verstrekte black- en whitelist het uitgangspunt is per de ingangsdatum van de overeenkomst(en).
71	03 - PVE	33	GFT-10	Afrekening vindt plaats op basis van het aantal woonhuisaansluitingen, zie prijsinvulformulier. Het aantal ledigingen rolcontainers en emmers GFT is uit de rapportage te herleiden. Het noteren van het aantal ledigingen rolcontainers en emmers GFT op de factuur brengt extra administratieve en handmatige handelingen met zich mee. Kunt u daarom de eis van de vermelding op de factuur van het aantal ledigingen rolcontainers en emmers laten vervallen?	Ja, hiermee stemt de opdrachtgever in. In de rapportage dient de inschrijver deze gegevens wel op te nemen.
72	03 - PVE	34	PMD-2	Wat is het opnamesysteem van de ondergrondse perscontainers? Daarnaast vernemen wij graag een indicatie van het aantal m³ per container (inhoud x verdichting) om een juiste inschatting aan benodigd volume in onze route te kunnen bepalen. Gaat u hiermee akkoord?	Het opnamesysteem betreft een drie haken-systeem en er kan ca. 1.000 kg PMD in een volle perscontainer.
73	03 - PVE	34	PMD-3	Wij nemen aan dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan als wijzigingen financiële consequenties tot gevolg hebben. Wilt u dit bevestigen?	Nee, dit bevestigt de opdrachtgever niet. Als de hoeveelheid/het aantal WHA, tonnages, verzamelcontainers wijzigt, geldt de door inschrijver in het prijsinvulformulier opgegeven vaste prijs per eenheid nog immer onverkort en ongewijzigd. Indien ondergrondse ledigingen veranderen (doordat bijvoorbeeld een of meer ondergrondse perscontainers voor PMD komen te vervallen) wordt dat verrekend door middel van het aantal ledigingen voor PRG-7. Wijzigingen in het aantal ondergrondse perscontainers kan niet leiden tot wijzigingen in het aantal wha bij PRG-6.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
74	03 - PVE	35	PMD-11	Inschrijver wordt geen eigenaar van het ingezamelde PMD. Registratie van het gewicht ingezamelde PMD vindt plaats bij de door u gecontracteerde partij. Deze partij rapporteert aan u het tonnage. het noteren van het tonnage PMD op de factuur van de inschrijver brengt extra administratieve en handmatige handelingen met zich mee. Kunt u daarom de eis van de vermelding op de factuur van tonnage PMD laten vervallen?	Ja, hiermee stemt de opdrachtgever in. In de rapportage dient de inschrijver de hoeveelheid ingezameld PMD wel op te nemen.
75	03 - PVE	36	G-7	Waar kunnen we de huur van de glasbol vermelden op het inschrijfbiljet?	In prijsonderdeel PRB-21 van het Prijsinvalformulier van gemeente Bergen.
76	03 - PVE	36	G-7	Kunt u aangeven welke inhoudsmaat de gewenste glasbol moet hebben?	Zie eis G-5 van het Programma van eisen: 2,4 m3 tot 4 m3.
77	03 - PVE	37	G-16	Roept u deze extra ledigingen af en waar kunnen we de prijs voor deze extra ledigingen op het inschrijfbiljet vermelden?	Ja, deze extra ledigingen worden vooraf afgeroepen door de opdrachtgever. De kosten van deze extra ledigingen worden afgerekend op basis van de eenheidsprijzen in PRG-34 en PRB-24.
78	03 - PVE	37	G-17	U vereist dat lege emballage en kartonnen dozen ook moeten worden opgeruimd. Echter is dit aantoonbaar geen glasafval en mag ook niet hiermee vermengd worden. Wij nemen aan dat dit een verschrijving betreft en dat dus lege emballage en kartonnen dozen niet hoeven te worden opgeruimd. Opdrachtnemer heeft namelijk op het voertuig geen voorzieningen om op andere wijze deze lege emballage en kartonnen dozen mee te nemen. Wilt u dit bevestigen?	Nee, het betreft geen verschrijving van de opdrachtgever en de opdrachtgever bevestigt dan ook niet dat lege emballage en kartonnen dozen (en morsvuil en bijgeplaatste glas) niet door de inschrijver hoeft te worden opgeruimd en ingezameld. De inschrijver hoeft het afval (lege emballage en kartonnen dozen) niet bij de glafractie te voegen en is vrij om zelf invulling te geven aan de methode. Gedacht kan worden aan een minicontainer bevestigd aan het inzamelvoertuig voor dergelijk afval.
79	03 - PVE	37	G-17	Kunnen we niet genoemde overige afvalstoffen die naast de container staan, laten staan?	Nee, dat is niet toegestaan. Ook bijvoorbeeld bijgeplaatst glas in zakken moet worden ingezameld/opgeruimd. Slechts in het geval er sprake is van overduidelijk zwerfvuil en bijplaatsingen van ander afval (als genoemd in het antwoord op vraag 78 en de zin hiervoor), moet dat bij de opdrachtgever worden gemeld en mag de inschrijver dit afval laten staan.
80	03 - PVE	37	G-18	Uw eis van 4 uur is niet altijd haalbaar omdat opdrachtnemers het voertuig ook inzetten voor andere opdrachtgevers en daarom voertuigen per volle werkdag vooruit plant. Wilt u daarom deze eis aanpassen naar 24 uur (zijnde binnen één werkdag)?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
81	03 - PVE	37	G-18	4 uur is niet reëel en realistisch. Al onze wagens zitten iedere dag op vaste routes. Gaarne aanpassen naar binnen 24 uur op werkdagen.	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
82	03 - PVE	37	G-18	De hoogte van de boete ligt niet in verhouding met de tekortkoming. Kunt u aangeven hoe de hoogte van de boete tot stand is gekomen en bent u bereid om het boetebedrag te verlagen naar maximaal € 250,00 per incident?	De achterliggende gedachte van opdrachtgever bij deze eis is niet het daadwerkelijk innen van een boete, maar een prikkel tot correcte nakoming van de overeenkomst. Naar mening van opdrachtgever is de hoogte van de boete hierdoor absoluut redelijk. Het verzoek van de inschrijver wordt niet gehonoreerd.
83	03 - PVE	37	G-9	Wij nemen aan dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg gaan als wijzigingen financiële consequenties tot gevolg hebben. Wilt u dit bevestigen?	Nee, dit bevestigt de opdrachtgever niet. Als de hoeveelheid/het aantal WHA, tonnages, verzamelcontainers wijzigt, geldt de door inschrijver in het prijsinvalformulier opgegeven vaste prijs per eenheid nog immer onverkort en ongewijzigd.
84	03 - PVE	38	G-20	Kunt u zorgdragen dat de technische storing voor de eerstvolgende ledigingsronde door de opdrachtgever wordt opgelost?	De opdrachtgever tracht hieraan gehoor te geven. Als dat onverhoopt niet lukt, stemt de opdrachtgever dat tijdig af met de inschrijver.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
85	03 - PVE	39	G-26	Kunt u de termijn voor opleveren van de lijst verruimen naar 14 tot 21 dagen na einde van de maand? Eventuele bijzonderheden zoals schade moet opdrachtnemer toch terstond al melden en hoeft u voor die informatie niet te wachten op het lijstwerk.	De opdrachtgever stemt hiermee in. Voor de volledigheid, de factuur dient wel van de geëiste juiste informatie te voorzien.
86	03 - PVE	39	G-27	Kunt u nader definiëren wat u bedoelt met calamiteit? Nu is het begrip ruim te interpreteren.	Een voorbeeld van een calamiteit is als een persoon of huisdier in de ondergrondse container is geraakt.
87	03 - PVE	39	G-27	Kunt u aangeven hoe vaak dit de afgelopen jaren, gespecificeerd per jaar, is voorgekomen?	Dit is de afgelopen jaren niet voorgekomen.
88	03 - PVE	39	G-28	De hoogte van de boete ligt niet in verhouding met de tekortkoming. Kunt u aangeven hoe de hoogte van de boete tot stand is gekomen en bent u bereid om het boetebedrag te verlagen naar maximaal € 250,00 per incident?	Nee, voor het antwoord op deze vraag, zie het antwoord op vraag 82. De opdrachtgever is niet bereid tot aanpassing van eis G-28.
89	03 - PVE	39	G-29	Voeren opdrachtgever en opdrachtnemer deze ronde gezamenlijk uit en worden geconstateerde defecten door opdrachtgever hersteld voordat het contract ingaat?	Als de inschrijver hierbij aanwezig wil zijn, is dat in overleg mogelijk. Als het gebreken zijn die de inzameling daadwerkelijk belemmeren, worden deze inderdaad voor de ingangsdatum van de overeenkomst hersteld (tenzij dit niet mogelijk is vanwege het tijdstip van constatering direct voorafgaand aan deze ingangsdatum).
90	03 - PVE	40	G-31	Mogen wij aannemen dat allereerst hoor en wederhoor wordt toegepast? Als opdrachtnemer en opdrachtgever na deze toepassing alsnog een verschil van inzicht hebben, kunnen zij alsnog besluiten een onderzoek te laten uitvoeren. Eilt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dit deels. Er vindt eerst hoor en wederhoor plaats nadat de schade is geconstateerd. Als de opdrachtgever daarna van mening is dat een onderzoek op zijn plaats is, kan de opdrachtgever hiertoe zelfstandig besluiten (zij heeft daartoe geen goedkeuring nodig van de inschrijver).
91	03 - PVE	40	G-31	Kunt u hieraan toevoegen dat voorafgaand aan de vaststelling van het vermoeden gezamenlijk overleg gehouden wordt. Opdrachtnemer moet namelijk de kans krijgen om verweer te voeren en zelf een gespecialiseerd onderhoudsbedrijf in te schakelen om een second opinion uit te voeren.	Opdrachtgever voegt aan eis G-31 toe dat eerst hoor en wederhoor plaatsvindt, nadat de schade is geconstateerd (zie ook het antwoord op vraag 91). Inschrijver is niet gerechtigd zelf een gespecialiseerd onderhoudsbedrijf in te schakelen. Het initiatief hiervoor ligt bij de opdrachtgever.
92	03 - PVE	41	G-44	Kunt u een voorbeeld geven van het bestand dat opgeleverd moet worden voor Wastetool?	Tijdens de verificatievergadering wordt dat met de inschrijver naar behoefte afgestemd, omdat de opdrachtgever ervan uitgaat dat de inschrijver als expert ervan op de hoogte is welke gegevens er opgegeven dienen te worden in Wastetool.
93	03 - PVE	41	G-44	De factuur voor glaszameling bevat het ingezameld gewicht per locatie. Het totaalgewicht van de dag/route wordt vastgelegd in de rapportage en niet op de factuur. Je kunt een factuur namelijk niet op dezelfde wijze gebruiken als een rapportage. Kan daarom de factuureis voor de hoeveelheid ingezameld glas per route eruit?	De opdrachtgever stemt in met het verzoek van de inschrijver om de hoeveelheid glas per route op de factuur te laten vervallen.
94	03 - PVE	43	L-12	U vereist dat lege emballage en kartonnen dozen ook moeten worden opgeruimd. Echter is dit aantoonbaar geen luier of incontinentiemateriaal en mag dan ook niet hiermee vermengd worden. Wij nemen aan dat dit een verschrijving betreft en dat dus lege emballage en kartonnen dozen niet hoeven te worden opgeruimd. Opdrachtnemer heeft namelijk op het voertuig geen voorzieningen om op andere wijze deze lege emballage en kartonnen dozen mee te nemen. Wilt u dit bevestigen?	Nee, het betreft geen verschrijving van de opdrachtgever en de opdrachtgever bevestigt dan ook niet dat lege emballage en kartonnen dozen (en morsvuil en bijgeplaatste luiers (in zakken/dozen)) niet door de inschrijver hoeft te worden opgeruimd en ingezameld. De inschrijver hoeft het afval (lege emballage en kartonnen dozen) niet bij de luierfractie te voegen en is vrij om zelf invulling te geven aan de methode. Gedacht kan worden aan een minicontainer bevestigd aan het inzamelvoertuig voor dergelijk afval.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
95	03 - PVE	43	L-13	Uw eis van 4 uur is niet altijd haalbaar omdat opdrachtnemers het voertuig ook inzetten voor andere opdrachtgevers en daarom voertuigen per volle werkdag vooruit plant. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar 24 uur (zijnde binnen één werkdag).	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
96	03 - PVE	43	L-13	4 uur is niet reëel en realistisch. Al onze wagens zitten iedere dag op vaste routes. Gaarne aanpassen naar binnen 24 uur op werkdagen.	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
97	03 - PVE	44	L-20	Lezen wij hier goed dat facturatie achteraf wordt ingezet? Dus op het moment dat de dienstverlening 1 maart 2025 start we pas in april de eerste factuur kunnen sturen en dan maximaal 30 dagen later betaald krijgen? Inschrijver moet dus twee maanden voorfinancieren? Is het daarom mogelijk om de vaste kosten maandelijks vooraf te factureren en de achteraf bekende, extra of incidentele kosten maandelijks achteraf?	Opdrachtgever leest iets dergelijks niet in eis L-20 van het programma van eisen. Het is juist dat facturatie maandelijks achteraf - als de inschrijver de diensten heeft verleend - plaatsvindt (zie eis F-9 van het Programma van eisen). Het verzoek van de inschrijver wordt niet gehonoreerd.
98	03 - PVE	45	GHA-1	Kunt u aangeven hoe de milieustraat georganiseerd is binnen de gemeenten? Waar moet bijvoorbeeld GHA worden aangeboden?	Deze informatie is naar mening van de opdrachtgever niet van belang voor de onderhavige opdracht (valt buiten de scope van de opdracht). Als de inschrijver hier toch behoefte aan heeft, kan de inschrijver lezen op de websites van de gemeenten hoe de gemeenten dit hebben georganiseerd. In eis GHA-1 (en verder) is beschreven welke dienstverlening t.a.v. GHA onder de scope van de opdracht valt en op welke wijze het proces ingericht is en moet worden.
99	03 - PVE	45	GHA-1	Het is ons onduidelijk wie het beheert heeft van de afvalapp. Dient de opdrachtnemer de afvalapp aan te schaffen en te beheren of heeft de gemeente de afvalapp in haar eigendom en beheer. Kunt u dit punt verduidelijken?	Opdrachtgever heeft de huidige afvalapp niet in eigendom (en beheer). Dit is ondergebracht in de huidige overeenkomst met de inzamelaar en deze overeenkomst zal op 28 februari 2025 beëindigd zijn. De afvalapp dient de inschrijver dus aan te bieden en te beheren (scope van de opdracht).
100	03 - PVE	45	GHA-3	Mogen we de stopkosten wel doorbelasten wanneer de inwoner niet thuis is, niet conform aanbiedt of als er geen afval buiten staat?	Ja, hiertoe is de inschrijver gerechtigd. Voor de goede orde: enkel de inzamelkosten (stopkosten) van GHA mogen worden doorbelast van aangemelde adressen (het opgegeven bedrag in PRG-10 van het prijsinvalformulier).
101	03 - PVE	45	GHA-3	Op welke wijze moet opdrachtnemer een kopie van de uitgegeven formulieren maken?	Er dient een terugkoppeling aan de opdrachtgever te worden gegeven d.m.v. 1) een overzicht van de aangemelde adressen en de adressen waar is ingezameld, 2) de adressen die zijn aangemeld en waar niet is ingezameld (illegaal of verkeerd aangeboden afval of geen afval). In de situatie genoemd onder 2 dient er tevens een foto van de aangetroffen situatie (afval dat niet is aangetroffen en/of illegaal of verkeerd aangeboden afval) aan opdrachtgever verstrekt te worden.
102	03 - PVE	46	GHA-6	Kunt u deze eis verduidelijken?	De huis aan huis inzameling van GHA in deze aanbesteding is enkel van toepassing op de gemeente Gennep. Het GHA betreft het afval vallend onder Sectorplan 1 "Huishoudelijk restafval (fijn en grof". In beginsel vindt de inzameling van GHA plaats op de milieustraat van gemeente Gennep en daarnaast geldt dit ook voor afzonderlijke deelstromen die conform het beleid van de gemeente Gennep gescheiden gehouden worden. Echter, inwoners van de gemeente Gennep mogen ook het GHA aanmelden voor de huis aan huis inzameling. Inschrijver dient zich dus te realiseren dat het slechts een beperkt gedeelte van het in de gemeente Gennep vrijkomende GHA betreft en dat inwoners zich kunnen aanmelden voor deze wijze van inzameling (omvang is afhankelijk van het aantal aanmeldingen). Er is geen vaste samenstelling van het GHA te geven. Het op deze wijze aangeboden GHA voldoet (nog) niet aan de regelgeving conform het activiteitenbesluit en inschrijver dient deze GHA stroom nog na te scheiden.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	03 - PVE	46	GHA-8	Wat is de visie van de gemeente? En hoe moeten inschrijvers rekening houden met hun inschrijving met deze omstandigheden, mede gezien investeringen?	Er is geen concreet voornemen van de gemeente om te stoppen met de huis aan huis inzameling van GHA. De opdrachtgever zegt toe dat deze wijze van inzameling in ieder geval de eerste twee jaar van de looptijd van de overeenkomst wordt gecontinueerd. De opdrachtgever gaat er van uit dat een inschrijver als ervaren dienstverlener in de afvalinzameling de beschikking en flexibiliteit heeft over een inzamelvoertuig voor de GHA inzameling voor een dag in de maand
104	03 - PVE	46	GHA-8	Wat zijn de redenen voor de gemeente Gennep om te stoppen met de huis aan huis inzameling van grof huishoudelijk afval en binnen welk termijn wordt hier een besluit over genomen?	De aan deze inzameling verbonden kosten en de al bestaande mogelijkheid om het GHA naar de milieustraat te brengen, zijn redenen daarvoor. De gemeente Gennep heeft nog geen voornemen om de huis aan huis inzameling van GHA stop te zetten en kan dus ook niet aangeven binnen welke termijn hierover al dan niet een besluit genomen wordt. Zie wel het antwoord op vraag 103.
105	03 - PVE	46	GHA-9	De factuur kan niet de hoeveelheid aangemeld afval weergeven. Op de factuur komt namelijk alleen daadwerkelijk gewogen gewichten vanuit een geijkte weegbrug te staan. Kunt u daarom deze eis eruit halen?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
106	03 - PVE	47	GTA-1	Is er een maximum in m³ wat mag worden aangeboden? Indien ja: wat is dit maximum?	Per keer (aanmelding) mag 2 m³ worden aangeboden.
107	03 - PVE	47	GTA-1	Wij nemen aan dat een bevestigingsbrief ook gezien kan worden als een email?	Ja, een e-mail wordt gelijk gesteld aan een bevestigingsbrief.
108	03 - PVE	47	GTA-3	Mogen we de stopkosten wel doorbelasten wanneer de inwoner niet thuis is, niet conform aanbiedt of er geen tuinafval buiten ligt?	Ja, hiertoe is de inschrijver gerechtigd. Voor de goede orde: enkel de inzamelkosten (stopkosten) mogen worden doorbelast van aangemelde adressen (het opgegeven bedrag in PRG-11 van het prijsinvulformulier).
109	03 - PVE	47	GTA-3	Op welke wijze moet opdrachtnemer een kopie van de uitgegeven formulieren maken?	Zie voor het antwoord op deze vraag, het antwoord op vraag 101.
110	03 - PVE	48	GTA-7	Wat zijn de redenen voor de gemeente Gennep om te stoppen met de inzameling van GTA en binnen welk termijn wordt hier een besluit over genomen?	De aan deze inzameling verbonden kosten en de al bestaande mogelijkheid om het GTA naar de milieustraat te brengen, zijn redenen daarvoor. De gemeente Gennep heeft nog geen voornemen om de huis aan huis inzameling van GTA stop te zetten en kan dus ook niet aangeven binnen welke termijn hierover al dan niet een besluit genomen wordt. Ook bij de inzameling van GTA geldt dat de opdrachtgever toezegt dat deze wijze van inzameling in ieder geval de eerste twee jaar van de looptijd van de overeenkomst wordt gecontinueerd.
111	03 - PVE	48	GTA-8	De factuur kan niet de hoeveelheid aangemeld afval weergeven. Op de factuur komen namelijk alleen daadwerkelijk gewogen gewichten vanuit een geijkte weegbrug te staan. Kunt u daarom deze eis eruit halen?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord. De factuur omvat minimaal: - het aantal ophaaladressen GTA (stops) - het tonnage ingezameld GTA per route.
112	03 - PVE	49	K-1	Is het mogelijk om de huidige afvalapp over te nemen?	De afvalapp is geen eigendom van de opdrachtgever en de opdrachtgever kan hierover dan ook geen uitspraak doen.
113	03 - PVE	49	K-2	Onze kantoortijden zijn van 8:00u-17:00u. Kunt u dit aanpassen in deze eis?	Het verzoek van de inschrijver wordt gehonoreerd.
114	03 - PVE	49	K-2	Wat bedoelt u met de zin " Daarnaast verstrekt inschrijver de opdrachtgever toegang tot het registratiesysteem"?	De opdrachtgever dient toegang te krijgen tot het CRM-/meldingsregistratiesysteem dat de inschrijver gebruikt voor de registratie van de meldingen en de registratie inzake de afhandeling van deze meldingen.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
115	03 - PVE	50	K-3	Waarom dienen we de telefoon op te nemen met de naam van de gemeente? Dit is zeer ongebruikelijk en doen we voor geen enkele andere gemeente waarvoor wij deze dienstverlening verrichten. Een inwoner verwacht dan ook een medewerker die werkzaam is binnen de gemeente te spreken en kan zorgdragen voor verwarring. Kan deze eis eruit gehaald worden en dat we samen bespreken wat de juiste en meest duidelijke welkomstboodschap is voor uw inwoners.	Het heeft de sterke voorkeur van de opdrachtgever om de eis in stand te laten, echter de opdrachtgever stemt ermee in dat inschrijver en opdrachtgever samen bespreken wat de juiste en meest duidelijke welkomstboodschap is voor de inwoners van een specifieke gemeente.
116	03 - PVE	50	K-3	Wat houdt het precies in dat het servicepunt tevens het meldpunt is voor houders van toegangspassen voor ondergrondse en bovengrondse containers met kaartlezers? Welke werkzaamheden betreft dit en ontvangt het servicepunt een rechtstreekse verbinding met de gemeente voor deze meldingen?	Het betreft meldingen van inwoners van de gemeente die toegangspassen hebben voor de onder- en bovengrondse containers met kaartlezers en deze meldingen zijn gerelateerd aan deze containers. Te denken valt aan storingen van de kaartlezers, etc. De medewerker van het KCC/servicepunt hoeft alleen de melding te noteren en deze direct na de melding voor verdere afhandeling door te sturen aan de betreffende gemeente. Hierover zullen tijdens de verificatievergadering nadere afspraken gemaakt worden.
117	03 - PVE	50	K-3	Kunt u de eisen die gesteld zijn aan de afvalapp omschrijven?	De eisen zijn: -De afvalapp dient gratis te downloaden te zijn in Google Play en in de App Store (beschikbaar voor iOS en Android). -In de app moet door een inwoner van de gemeente Gennep een afspraak gemaakt kunnen worden voor een GHA- en GTA-afspraak (en bevestigd). -Tevens dient in de app op WHA-niveau (d.m.v. postcode en huisnummer) de diverse inzameldata/ophaaldagen geraadpleegd te kunnen worden (persoonlijke afvalkalender) inclusief het instellen van een reminder hiervoor, alsmede de locaties van verzamelcontainers en welk afval hierin ingezameld wordt. -Daarnaast dient de afvalapp de informatie te bevatten zoals op de website opgenomen is, zoals welk afval waar bij mag en het scheiden van afval. -De mogelijkheid van pushmeldingen en notificaties (aan de inwoners). -Het melden van een defecte minicontainer/emmer en/of chip. -Werkende koppeling met in gebruik zijnde functionaliteiten van opdrachtgever.
118	03 - PVE	50	K-4	Werkzaamheden buiten kantoortijden zijn kostenverhogend? Wordt daar rekening mee gehouden?	De opdrachtgever stemt ermee in dat het servicepunt/KCC van 08.00-17.00 uur bezet is (zie ook het antwoord op vraag 112). Tijdens de inhaaldagen op zaterdag en buiten de kantoortijden, hoeft het KCC/servicepunt niet bemand te zijn. De opmerking is derhalve niet meer relevant.
119	03 - PVE	50	K-4	Het kantoor en dus ook het KCC is niet bezet op inhaaldagen. Klachten over de inzameling tijdens inhaaldagen kunnen de eerste werkdag na een inhaaldag (meestal de maandag) ingediend worden. Kunt u dit aanpassen?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord (voor zover de inhaaldag op een zaterdag valt). Zie ook het antwoord op vraag 118.
120	03 - PVE	51	K-6	Iemand die een digitale melding maakt wil vaak niet gebeld worden, maar wil graag een digitale melding retour te krijgen. Kunt u daarom deze eis aanpassen naar "indien gevraagd"?	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
121	03 - PVE	52	K-11	U vraagt hier om een enorme administratieve belasting voor beide partijen. Volstaat het ook als wij alle e-mails archiveren en op aanvraag naar u toe sturen? Ons inziens lijkt dit geen probleem omdat alle klachten, ongeacht op welke wijze ze binnenkomen, al geregistreerd staan in ons CRM systeem.	De opdrachtgever stemt hiermee in. De opdrachtgever wil wel actief inzicht kunnen hebben in de meldingen door toegang te krijgen in het CRM-systeem van de inschrijver.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
122	03 - PVE	52	K-8	Kunt u de klachtenrapportage van 2022/2023 ter beschikking stellen zodat wij een indruk krijgen van het aantal en type klachten op jaarbasis?	Nee, de opdrachtgever komt niet tegemoet aan het verzoek van de inschrijver. Dit betreft vertrouwelijke informatie en is niet gekoppeld aan het prestatieniveau dat de inschrijver i.h.k.v. deze opdracht levert. Wel geeft de opdrachtgever inzicht in het aantal klachten: - Bergen 2023: GFT: 41 klachten, waarvan 13 gegrond Overige inzameling: 9 klachten, waarvan 4 gegrond PMD: 50 klachten, waarvan 32 gegrond HRA: 83 klachten, waarvan 49 gegrond - Gennep t/m juli 2024: GFT: 45 klachten, waarvan 17 gegrond GHA: 7 klachten, waarvan 1 gegrond Overige inzameling: 3 klachten, waarvan 2 gegrond PMD: 21 klachten, waarvan 12 gegrond (en 1 in behandeling) HRA: 84 klachten, waarvan 48 gegrond
123	03 - PVE	52	K-8	het is geen reële eis om binnen 30 seconden een oproep te beantwoorden. Tijdens piekbelasting is het gebruikelijk dat wachttijden kunnen oplopen en je wilt iedereen ook met voldoende tijd en aandacht telefonisch te woord staan. De kwaliteit van het gesprek is belangrijker dan de snelheid van opnemen. Graag de eis laten vervallen of een gemiddelde wachttijd als kpi opgeven.	De opdrachtgever is het niet eens met de inschrijver dat het geen reële eis zou zijn om een telefonische oproep binnen 30 seconden te beantwoorden. Inschrijver kan hier in de ogen van de opdrachtgever wel degelijk aan voldoen. Het is vervolgens toegestaan als er sprake is van piekbelasting, het instrument wisselgesprek of andere technische mogelijkheden toepassen om in ieder geval de melder op te vangen.
124	03 - PVE	53	K-14	Van opdrachtnemer kan niet worden verwacht dat hij niet ingezamelde afvalstoffen alsnog dezelfde dag inzamelt als hij, om voor hem moverende redenen zoals bijvoorbeeld wegoptbrekingen, besluit de route anders te rijden dan gebruikelijk. Het is de verantwoordelijkheid van de inwoner dat hij de in te zamelen afvalstof voor aanvang van de route aanbiedt aan de openbare weg. Wilt u dit bevestigen?	Zie voor de beantwoording van deze vraag, het antwoord op vraag 64. Inwoners dienen hun afval tijdig, conform de aanbiedregels op de website, aan te bieden, dus voor 7:00 uur.
125	03 - PVE	53	K-14	Het is niet altijd mogelijk om bij gewijzigd inzamelplan alle containers nog dezelfde dag in te zamelen. Kunt u dit aanpassen naar binnen 24 uur na de oorspronkelijke inzameldag?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. De vastgestelde inzameldag (en bijbehorende routes) dienen door de inschrijver te worden gerespecteerd (en te worden uitgevoerd).
126	03 - PVE	54	K-15	Meldingen van niet geledigde containers kunnen pas worden gemeld na einde van de bepaalde inzameltijden. Dus alsnog dezelfde dag inzamelen is niet mogelijk. De ervaring in de praktijk heeft geleerd dat een percentage van de meldingen niet te verwijten is aan opdrachtnemer maar het gevolg is van niet op tijd of juist aanbieden van de afvalstof. Om discussies met inwoners te vermijden (al dan niet op tijd aanbieden) adviseren wij om in de communicatie naar de burger direct het eerst mogelijke inzamelmoment te benoemen. De ervaring heeft geleerd dat inwoners met dit antwoord tevreden is. Uw eis van ledigen binnen 24 uur kan daarmee komen te vervallen. Wilt u dit bevestigen?	De opdrachtgever is het oneens met de inschrijver dat meldingen van niet geledigde containers pas gemeld kunnen worden aan het einde van de vastgestelde inzameltijden en bevestigt dan ook niet het eerst mogelijk inzamelmoment daarvoor te benoemen. Als er in een bepaalde straat al is ingezameld, kan een inwoner namelijk wel degelijk melden dat het afval in het inzamelmiddel niet ingezameld is.
127	03 - PVE	56	C-1	Kunt u aangeven hoeveel reparaties en vervangingen er in 2023 zijn uitgevoerd? Wat is de gemiddelde leeftijd van de containers in beide gemeenten?	Zie daarvoor de bijlage "Aanvullende info Bergen Vraag 127 Nv11" en de bijlage "Aanvullende info Gennep Vraag 127 Nv11." T.a.v. de gemeente Bergen zijn de aantallen in tabellen per kwartaal (2023) opgenomen (waarover opgemerkt wordt dat halverwege het jaar de opzet van registratie is gewijzigd). T.a.v. de gemeente Gennep zijn de mutaties enkel voor het eerste half jaar bekend. De gemiddelde leeftijd van de containers/emmers is niet bekend.
128	03 - PVE	56	C-2	Welke partij verzorgt nu het administratief en fysiek containermanagement?	De huidige inzamelaar verzorgt dit nu.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
129	03 - PVE	57	C-5	U hanteert voor uitzetten van containers 2 verschillende termijnen wat extra kosten met zich mee gaat brengen. Gaat u akkoord dat ook vervanging van een minicontainer/emmer binnen 7 werkdagen moet zijn uitgevoerd?	Akkoord.
130	03 - PVE	57	C7 C8	Kunt u verduidelijken hoe u dit in de praktijk en binnen de gestelde 2 of 5 werkdagen voor zich ziet?	Als aanvullende toelichting bij eis C-7 merkt de opdrachtgever op dat zij hiermee bedoelt te zeggen dat de communicatie over de inname naar de betreffende inwoner adequaat en tijdig opgepakt wordt, zodat de inwoner weet wanneer de container gewisseld of ingenomen wordt, zodat deze leeg is of de inhoud om te schudden is. Eis C-8 bepaalt alleen dat als er nog afval in de minicontainer of emmer is, de inschrijver verantwoordelijk is voor de verwerking van dit afval en de bijbehorende kosten.
131	03 - PVE	57	C-9	Het verwijderen van logo's is niet uitvoerbaar en het uitsluiten van hergebruik is niet van deze duurzame tijd. Kunt u daarom deze twee eisen laten vervallen?	De opdrachtgever stemt daarmee in. Echter, aanvullend eist de opdrachtgever dat als er hergebruik plaatsvindt, de chip in de container/emmer en de adressticker op de container/emmer moet worden verwijderd. Als er enkel een verzoek voor omwisselen gedaan wordt en de container/emmer nog steeds geschikt is voor (her)gebruik (bij opdrachtgever), dient de inschrijver deze containers/emmers in zijn voorraad op te nemen. Deze kunnen dan weer toegepast worden in de gemeenten. Opdrachtgever heeft hiertoe de prijsonderdelen PRG-22 tot en met PRG-26 en PRB-14 tot en met PRB-18 in het oorspronkelijke Prijsinvalformulier gewijzigd. Zie voor het gewijzigde prijsinvalformulier bijlage "04 Prijsinvalformulier GEWIJZIGD BIJ NVI 20240820". Inschrijver dient dit gewijzigde Prijsinvalformulier in te vullen en bij inschrijving in te dienen, op straffe van uitsluiting.
132	03 - PVE	59	Diftar	Deze tekst is niet conform STOSAG, dit is een oude leverancier specifieke werkwijze. Deze tekst aub verwijderen uit het bestek en een correcte tekst aanleveren aan inschrijvers.	De eisen C-22 tot en met C-33 in het Programma van eisen vervallen. In de eisen A-80 tot en met A-92 zijn hiervoor (Diftar/CMS) namelijk al eisen opgenomen (waar in deze eisen minicontainers genoemd worden, worden hiermee ook emmers bedoeld). In de plaats van de eisen C-22 tot en met C-33 van het programma van eisen neemt de opdrachtgever de volgende eisen op (vanaf eis C-34 blijft de nummering intact):

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
					Eis C-22: Route-inzameling voor HRA en GFT (minicontainers en emmers voor HRA en GFT) moet altijd geregistreerd worden uitgevoerd. Opdrachtgever past Diftar toe (o.b.v. frequentie). Inschrijver verzorgt de registratie van de geledigde containers en emmers, inclusief evt. correcties (dienstverlening diftar) en het beheer van een daarvoor benodigd systeem. Inschrijver moet een juist ledigingsbestand aanleveren en de vereiste data inzamelgegevens aanleveren aan de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen Limburg (BsGW) waardoor de opdrachtgever zelfstandig de verrekening van kosten naar de containerhouders/huishoudens kan (laten) uitvoeren. Opdrachtgever moet te allen tijde (digitaal) kunnen beschikken over de inzamelgegevens van inschrijver. Inzamelgegevens dienen nog vijf jaar beschikbaar te zijn voor opdrachtgever.
					Eis C-23: Registratie van minicontainers en emmers voor HRA en GFT vindt per lediging, per WHA, plaats middels het lezen en registreren van de aan de WHA gekoppelde chip in de uitstaande minicontainers en emmers voor HRA en GFT. De kosten voor het (/de) registratiesyste(e)m(en) zijn voor de inschrijver, hetgeen ook geldt voor de kosten voor het beheer (instandhouding) en onderhoud (inclusief de verantwoordelijkheid hiervoor).
					Eis C-24: Het ledigingsbestand vanuit het inzamelvoertuig, welke inschrijver dient aan te leveren, dient het containerledigingsbestand te zijn welke door de boordcomputer wordt aangemaakt, waarbij alle geregistreerde gegevens (meldingen en registraties) van de apparatuur worden vermeld. Inzamelaar dient dit kosteloos en via een SFTP-server (op termijn een API-koppeling) aan te bieden aan BsGW. BsGW en inschrijver maken hierover na definitieve gunning afspraken over, onder meer door middel van het invullen door inschrijver en het aanleveren van een aanvraagformulier met daarin de IP-adressen e.d. BsGW werkt met een SFTP=protocol en een open firewallpoort/router op een bepaalde poort. De aanlevering van de bestanden door inschrijver aan BsGW moet in een txt- of csv-bestand plaatsvinden. Inzamelaar dient over apparatuur te beschikken die de chips correct en ongecodeerd kan uitlezen en registreren. De inschrijver is verantwoordelijk voor het realiseren van een structuur voor gegevensbeheer, te weten het lezen/registreren van de chips, de opslag van gegevens in de boordcomputer, het uitlezen van de gegevens uit de boordcomputer, het aanleveren van de input van de gegevens aan BsGW op een zodanige wijze dat deze gegevens beheerd kunnen worden en de overdracht kan plaatsvinden naar de opdrachtgever (na definitieve gunning worden hierover afspraken gemaakt met inschrijver). De inschrijver vrijwaart de opdrachtgever financieel en organisatorisch van opstart- en afstemmingsproblemen bij genoemde gegevensaanlevering. Inschrijver moet na iedere uitgevoerde inzameling aparte inleesbestanden m.b.t. de uitgevoerde inzamelwerkzaamheden aanleveren.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
133					Eis C-25: Opdrachtgever en inschrijver sluiten indien dit noodzakelijk is, een verwerkersovereenkomst t.b.v. de uitvoering van de werkzaamheden.
					Eis C-26: Opdrachtgever verstrekt na definitieve gunning de van toepassing zijnde white- en/of blacklist aan de inschrijver. Inschrijver moet de white- en/of blacklist toepassen en verwerken in zijn syste(m)en(en).
	03 - PVE	60	C-24	Hoe moeten we 5 minicontainers/emmers per afvalstroom interpreteren? Per huishouden?	Deze eis is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 132.
	03 - PVE	60	C-24	Wat bedoelt u met de zin "Het systeem kan via weblog door de opdrachtgever worden benaderd"?	Deze eis is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 132.
	03 - PVE	61	C-30	Met deze eis bestaat het risico dat een container wordt geleidigd die niet is geregistreerd bij de betreffende gemeente. Daarnaast kan bij een defecte chip niet worden gelezen of deze is geblokkeerd dan wel dat deze op een blacklist staat (eis A-90). Wilt u daarom deze eis laten vervallen dat de container toch geleidigd dient te worden in de genoemde situaties?	Deze eis is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 132. Van containers/emmers waarvan duidelijk is dat de chip defect is, dient wel lediging plaats te vinden.
	03 - PVE	63	F-2	We zien bij F-2, bij A-37 en bij F-19 dat er zowel maandelijks om alle weegbonnen wordt gevraagd, en bij alle facturen alle weegbonnen, en bij de maandelijkse rapportage. In onze ogen veel administratieve lasten. Is het nodig om fysiek alle weegbonnen te sturen, of is een data dump voldoende? En is het nodig bij zowel de factuur als maandelijks en nog bij de rapportage? Bonnen kunnen ten allen tijde steekproefsgewijs ter controle opgevraagd worden.	Voor de beantwoording van deze vraag, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 34.
	03 - PVE	64	F-5	Het ombouwen van de calculatie en inbouwen van alle punten uit F-4 kost is een extra administratieve belasting. Wij stellen voor om deze open calculatie pas ná gunning op te vragen of zelfs pas wanneer een mutatie op de dienstverlening aan de orde is. Deze gegevens zijn vertrouwelijke bedrijfsinfo en het heeft ons inziens geen toegevoegde waarde voor opdrachtgever om deze gegevens al voor de gunning van alle partijen te ontvangen. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, kunt u dan beschrijven wat u met de gegevens uit de open begroting gaat doen en bent u bereid een vertrouwelijkheidsverklaring te tekenen voor ontvangst van deze open calculatie?	In de beantwoording van de gestelde vragen t.b.v. deze nota van inlichtingen, is het nut/doel en de noodzaak van deze open begroting/calculatie al diverse malen onderbouwd/naar voren gekomen. Deze calculatie is juist in het geval van wijzigingen in de dienstverlening onontbeerlijk en dit is ook al als argument in de laatste zin van eis F-5 van het Programma van eisen opgenomen. De opdrachtgever stemt dan ook niet in met het voorstel van de inschrijver om deze pas na gunning op te vragen of zelfs pas wanneer een mutatie van de dienstverlening aan de orde is. De calculatie o.g.v.. eis F-5 dient bij inschrijving ingediend te worden.
	03 - PVE	66	F-13	Het aantal aansluitingen bepaalt de inzamelroutes en de dienstverlening. Wat bedoelt u met, bij correcte uitvoering mag er gefactureerd worden? Hoe wordt dat correcte bepaald?	bij correcte uitvoering van de dienstverlening' vervalt in eis F-13. Dit uitgangspunt (administratief correcte facturen en niet betwiste facturen) is al genoegzaam opgenomen in eis F-11 van het programma van eisen.
139	03 - PVE	66	F-13	Op welke wijze en wanneer worden de tussentijdse wijzigingen dan wel berekend en gecorrigeerd? I	Er wordt telkens uitgegaan van het aantal WHA per 1 jaar, waarbij tussentijdse wijzigingen in het aantal WHA niet worden verrekend.
140	03 - PVE	66	F-16	Het is niet gebruikelijk en administratief mogelijk om WBM apart op de factuur te noteren. Kunt u daarom deze eis laten vervallen?	De verplichting om de WBM separaat op de factuur te vermelden vervalt.

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
141	03 - PVE	66	F-9	Achteraf facturatie is binnen huis-aan-huis afvalinzameling niet gebruikelijk. Kunt u hier aanpassen dat er voor huis-aan-huis-inzameling met maandelijkse voorschotten wordt gewerkt?	Opdrachtgever deelt de mening van de inschrijver dat facturatie achteraf niet gebruikelijk is, niet. De opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van de inschrijver.
142	03 - PVE	67	F-18	Het lijkt ons niet redelijk dat wij alle derving voor de gemeente moeten betalen op basis van alle containers én daarnaast geen inkomsten ontvangen voor het uitvoeren van de ledigingsronde. Er is immers een prestatie verricht (het afval is ingezameld), die naar onze mening vergoed moet worden. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, de opdrachtgever stemt daar niet mee in. Een juist ledigingsbestand is essentieel voor de opdrachtgever. De prestatie is pas verricht als de inschrijver voldaan heeft aan het Programma van eisen/eisen die aan de dienstverlening worden gesteld (en opdrachtgever de kosten voor inzameling kan doorbelasten aan de inwoner en niet alleen het inzamelen). Zie wel de beantwoording van vraag 65 (er wordt uitgegaan van het gemiddeld aantal geleegde containers in de voorgaande 3 maanden én (extra/daar bovenop) 10% van alle betaalde ledigingen).
143	03 - PVE	68	F-22	Wat is de toegevoegde waarde dat de opdrachtgever deze informatie ontvangt, wat gebeurt met al deze informatie? Dit is voor ons alleen administratieve belasting en daarmee voor u kostenverhogend. Bent u bereid deze eis te schrappen? Zo niet kunt u dan uw antwoord goed onderbouwen?	Nee, de opdrachtgever stemt daar niet mee in. Aan de hand van deze informatie is het voor de opdrachtgever mogelijk om de informatie te controleren en ook is het bijvoorbeeld van belang om informatie over evt. afkeur te ontvangen.
144	03 - PVE	69	F-25	De voorgestelde indexering sluit niet aan bij onze activiteiten. Stemt u ermee in om gebruik te maken van de voor onze branche gebruikelijke 'NEA-index' welke jaarlijks door onafhankelijk bureau Panteia in opdracht van TLN wordt vastgesteld?	Nee, hiermee wordt niet ingestemd door de opdrachtgever.
145	03 - PVE	69	F-25	Stemt u ermee in dat indien gedurende de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben deze mogen worden doorberekend aan Opdrachtgever?	In beginsel stemt de opdrachtgever daar niet mee in (slechts in bepaalde uitzonderlijke situaties is daar een mogelijkheid voor). Zie voor de exacte beantwoording van deze vraag, het bepaalde in eis A-8 van het programma van eisen.
146	03 - PVE	69	Indexatie	U benoemt geen index voor de verwerking van glas, luiers, GHA en tuinafval. Wij nemen aan deze wel jaarlijks worden aangepast. Kunt u een voorstel doen voor indexering van deze afvalstromen?	Nee, voor de verwerking van deze afvalstromen vindt geen indexering plaats.
147	03 - PVE	45445	omvang opdrac	U heeft nu alle inzamelingen in 1 perceel ondergebracht. Gelet op de huidige marktsituatie zal dit een grote beperking geven in het aantal inschrijvingen. Kunt u de aanvraag splitsen in 4 percelen, en wel zodanig dat de grofvuil-inzameling, inzameling en verwerking van glas en inzameling en verwerking van inco in aparte percelen wordt ondergebracht?	Nee, opdrachtgever komt niet tegemoet aan het verzoek van de inschrijver.
148	06 - Concept Overeenkomsten	3	6.1	Wat bedoelt u met kostenplaats/ inkooporder? Ontvangt opdrachtnemer een kostenplaats/ inkooporder per jaar en voor incidentele opdrachten per keer?	Dat is correct. Echter, dit aspect wordt nog nader met de inschrijver afgestemd tijdens de verificatievergadering (evt. nadere afspraken inzake de facturatie).

Nota van inlichtingen 1 "Inzameling huishoudelijk afval en aanverwante dienstverlening" van gemeenten Gennep en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
149	06 - Concept Overeenkomsten	4	10.2	Éénzijdige verlenging vinden wij uit het oog van partnerschap niet passen. Door allerlei factoren kan het zijn dat de dienstverlening na 5 jaar niet meer kostendekkend uitgevoerd kan worden en dat inschrijver niet wenst te verlengen. Graag zien wij hier 'tweezijdige' verlenging. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, waarom niet?	Voor de goede orde, de overeenkomsten hebben een initiële looptijd van 3 jaar (en geen 5 jaar) en vervolgens twee eenzijdige voor opdrachtgever verlengingsopties van ieder maximaal twee jaar. De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel tot tweezijdige verlenging van de inschrijver. De intentie van opdrachtgever is juist om meerjarig met elkaar (een) contract(en) (en verplichting) aan te gaan (tenzij bijvoorbeeld door opdrachtgever besloten wordt op overheidsgedomineerde inzameling over te gaan). Voor eenzijdige verlenging door de opdrachtgever is gekozen, omdat opdrachtgever voor een voldongen feit wordt gesteld als inschrijver vlak voor het einde van de contracttermijn besluit de overeenkomst te willen beëindigen en opdrachtgever daardoor onverwacht (en ongewenst) geconfronteerd wordt met een eventuele nieuwe aanbesteding.
150	06 - Concept Overeenkomsten	4	Duur en beëindiging van de overeenkomst	De gemeenten willen een overeenkomst sluiten van 3 jaar met tweemaal een optie tot verlengen van 2 jaar. Gezien de hoge investeringen die een opdrachtnemer moet doen is 3 jaar te kort om een goed voorstel te doen. Derhalve vragen wij u de overeenkomst aan te passen naar 5 jaar met tweemaal een optie tot verlengen van 2 jaar. Als u dit niet wilt doen, wilt u dan toelichten wat voor u de reden is te kiezen voor deze korte periode van 3 jaar, wat voor een inzamelbedrijf als gegarandeerde looptijd totaal niet interessant is?	De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver om de initiële looptijd (van drie jaar) aan te passen c.q. te verruimen. Het behoort bijvoorbeeld tot de mogelijkheden dat gemeente Gennep en/of gemeente Bergen - net zoals diverse andere aanbestedende diensten in de nabije omgeving van opdrachtgever - overstapt (/overstappen) naar overheidsgedomineerde inzameling. In dat geval zal gebruik gemaakt worden de overeenkomst(en) niet verlengen. De opdrachtgever benadrukt dat van concrete voornemens op dit moment nog geen sprake is. Zie tevens het antwoord op vraag 3.
151	06 - Concept Overeenkomsten	4	Duur en beëindiging van de overeenkomst	U schrijft dat opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig kan verlengen. Kunt u dit artikel wijzigen zodat beide partijen inspraak hebben op het al dan niet verlengen van de overeenkomst? Ook voor een opdrachtnemer kunnen er namelijk redenen zijn de opdracht niet te willen verlengen.	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 149.
152	Mededeling van de aanbestedende dienst: Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				