

QUICKSCAN ECOLOGIE
Nieuwe A2 entree te Amsterdam



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam
Contactpersoon: Mevr. K. Martins
Adres: Strawinskylaan 59
1077 XW Amsterdam
Tel: +31 (0)6 5252 4003
E-mail: k.martins@amsterdam.nl

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres: Waaier 72
2451 VW Leimuiden
Tel: 0172 576072
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Projectleider: J.I. Andringa MSc.

Auteur: D.Y. Sallé MSc.
Kwaliteitscontrole: ing. S. van Lieshout

Projectcode: IBNA2420
Datum: 18-9-2024



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten bij
brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus.



Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O.
Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten op de
Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang
tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

De gemeente Amsterdam is voornemens de Nieuwe Utrechtseweg te afwaarderen van een rijks-snelweg naar een stadslaan. Deze ingreep wordt gezien als een activiteit in de fysieke leefomgeving. Onderzocht is of deze ingreep in het kader van de Omgevingswet een flora- en fauna-activiteit betreft.

Er zijn mogelijk beschermde functies voor marterachtigen, vlinders, vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten in het projectgebied aanwezig. De groenstroken met takkenrillen, omgevallen bomen en/ of braamstruweel bieden potentiële verblijfplaatsen voor de boommarter, bunzing, hermelijn, steenmarter en de wezel. In het projectgebied zijn waardplanten en derhalve mogelijk voortplantingshabitat van de grote vos en de iepenpage aanwezig. Daarnaast bieden de bomen met boomholtes potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. De groenstroken en watergangen maken naar verwachting deel uit van foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. In een aantal bomen zijn potentieel jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. De geplande werkzaamheden kunnen leiden tot vernietiging van verblijfplaatsen van marterachtigen en vleermuizen. Hierbij kunnen individuen van de marterachtigen en de vleermuizen worden gedood. Tijdens de geplande kapwerkzaamheden kan er leefgebied van beschermde vlinders en mogelijk jaarrond beschermde nesten van vogels verloren gaan.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen in de realisatiefase mogelijk leiden tot een verhoogde stikstofemissie. In de gebruiksfase vindt er naar verwachting geen significante verandering in de hoeveelheid verkeer plaats, waardoor er in de gebruiksfase geen verhoogde stikstofemissie wordt verwacht. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Er is een AERIUS-berekening benodigd.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de Hoofdgroenstructuur of de Ecologische Structuur van de gemeente Amsterdam. De bomen naast de Nieuwe Utrechtseweg maken onderdeel uit van de Hoofdbomenstructuur. Er zijn voor de aanpassingen aan de wegen geen werkzaamheden in de Hoofdgroenstructuur gepland. Een beoordeling bij de TAC is voor de werkzaamheden aan de weg niet noodzakelijk. Er worden wel bomen binnen de Hoofdbomenstructuur gekapt. Er geldt een herplantplicht voor deze bomen. In het projectgebied zijn geen ecologische knelpunten aanwezig.

De bomen bevinden zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Amsterdam. Zodoende is toetsing aan de bepalingen in het Besluit activiteiten leefomgeving ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

De betreffende ingreep betreft in het kader van de Omgevingswet naar verwachting een flora- en fauna-activiteit. Teneinde vast te stellen wat de effecten van de activiteit in de fysieke leefomgeving op beschermde soorten zijn, wordt vervolgonderzoek aanbevolen. Er is aanvullend onderzoek benodigd naar broedvogels met een jaarrond beschermd nest, marterachtigen, vlinders en vleermuizen.

Voor de iepenpage is in Amsterdam echter een generieke ontheffing van kracht. Door een verplichte herplant van gekapte iepen en het opstellen van een ecologisch werkprotocol kan onder deze ontheffing worden gewerkt.

Het is in het algemeen aan te bevelen het snoeien van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uit te voeren. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

Tijdens de werkzaamheden kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten

Daarnaast is de zorgplicht van toepassing. Deze is altijd van toepassing voor alle in het wild levende soorten, ook wanneer er gebruik wordt gemaakt van een gedragscode, vergunning of vrijstelling. Het is noodzakelijk om na uitvoering van het aanvullend onderzoek een ecologisch werkprotocol op te stellen om negatieve gevolgen voor de leefomgeving te voorkomen en te beperken.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding en doel.....	6
1.2	Natuurbeschermingswetgeving	6
1.2.1	Soortbescherming	6
1.2.2	Gebiedsbescherming	8
1.2.3	Beleid gemeente Amsterdam.....	8
1.2.4	Zorgplicht.....	9
1.2.5	Omgevingsvergunning	9
1.3	Leeswijzer.....	10
2	Projectgebied en ontwikkelingen	11
2.1	Projectgebied.....	11
2.2	Ontwikkelingen.....	11
3	Soortbescherming	13
3.1	Bronnenonderzoek.....	13
3.2	Habitatscan.....	13
3.2.1	Amfibieën	13
3.2.2	Broedvogels.....	14
3.2.3	Ongewervelden.....	14
3.2.4	Reptielen	15
3.2.5	Vaatplanten	15
3.2.6	Vissen	16
3.2.7	Vleermuizen.....	16
3.2.8	Grondgebonden zoogdieren	17
3.2.9	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	18
3.2.10	Rode lijstsoorten	19
3.3	Effecten	19
3.3.1	Effecten ontwikkelingen.....	19
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Omgevingswet	20
3.4.1	Aanvullende inventarisaties projectgebied.....	20
3.4.2	Mitigerende maatregelen.....	20
3.4.3	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten	20
3.4.4	Natuurkansen	21
4	Gebiedsbescherming	22
4.1	Natura 2000-gebieden en NNN.....	22
4.2	Effecten Natura 2000-gebieden en NNN	22
4.3	Hoofdgroenstructuur, Ecologische structuur en Hoofdbomenstructuur.....	23
4.4	Effecten Hoofdgroenstructuur, Ecologische structuur en Hoofdbomenstructuur	24
5	Conclusies en aanbevelingen	25
5.1	Conclusies	25
5.2	Aanbevelingen	25
6	Literatuur	27
Bijlage 1:	Beoordelingsregels Omgevingswet.....	29
Bijlage 2:	Foto-impressie	31
Bijlage 3:	Tabel mogelijk aanwezige beschermde soorten	32
Bijlage 4:	Tabel mogelijk aanwezige Rode lijstsoorten.....	34
Bijlage 5:	Kaart resultaten habitatscan	37

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Amsterdam is voornemens de Nieuwe Utrechtseweg te afwaarderen van een snelweg naar een stadslaan. Deze ingreep wordt gezien als een activiteit in de fysieke leefomgeving.

De initiatiefnemer van een activiteit in de fysieke leefomgeving dient er zorg voor te dragen dat de Omgevingswet niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Omgevingswet in relatie tot flora en fauna noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk vervolgonderzoek en/of een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen. De bomen bevinden zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Amsterdam. Zodoende is toetsing aan de bepalingen in het Besluit activiteiten leefomgeving ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

Natuurbescherming is opgenomen in de Omgevingswet. Dit beslaat gebiedsbescherming, soortbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Nationale Omgevingsvisie. Voor wat betreft de soortbescherming in de Omgevingswet zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen en Rode lijstsoorten. Middels een provinciale verordening kunnen de nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de bepalingen uit de natuurbeschermingswetgeving. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie. De voor flora- en fauna-activiteiten meest relevante onderdelen van de natuurbeschermingswetgeving zijn hier opgenomen.

1.2.1 SOORTBESCHERMING

Het is conform artikel 5.1, lid 1g van de Omgevingswet verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die tot schadelijke gevolgen kunnen leiden voor van nature in het wild levende dieren en planten (zogenaamde flora- en fauna-activiteiten). Ten aanzien van flora- en fauna-activiteiten die tot nadelige gevolgen kunnen leiden voor soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten zijn vanuit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van toepassing. Daarnaast is onder artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving een specifieke zorgplicht aangewezen. De specifieke zorgplicht verplicht een ieder met het voornemen een project te realiseren of een andere handeling te verrichten na te gaan of die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna en passende maatregelen te treffen.

Europees beschermde soorten - Vogels

De bepalingen voor wat betreft Europees beschermde vogels zijn opgenomen in artikel 11.37 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
 - b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De bepalingen voor wat betreft overige Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 11.46 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
 - b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Nationaal beschermde soorten

De bepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 11.54 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de, genoemd in bijlage IX, onder A;
 - b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
 - c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Rode lijstsoorten

Voor Rode lijstsoorten is de specifieke zorgplicht (Besluit activiteit leefomgeving, artikel 11.27) van toepassing. Tevens zijn er soorten die naast een status als Rode lijstsoort beschermd worden door middel van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of als nationaal beschermde soort. De bescherming ten aanzien van deze soorten via de Vogelrichtlijn (Bal, artikel 11.37), Habitatrichtlijn (Bal, artikel 11.46) of als nationaal beschermde soort (Bal, artikel 11.54) zijn leidend. Dit betekent dat er voor activiteiten met nadelige gevolgen voor deze soorten een vergunningsplicht van toepassing is.

Voor nationaal beschermde soorten kan er door middel van provinciale omgevingsverordeningen een vrijstelling van de wettelijke bepalingen zijn aangewezen. Voor Rode lijstsoorten zijn er geen vrijstellingen. Dit houdt in dat voor een nationaal beschermde soort die vrijgesteld is door middel van een provinciale omgevingsverordening met een Rode lijststatus de specifieke zorgplicht (Bal, artikel 11.27) van toepassing is. Voor activiteiten met nadelige gevolgen voor deze soorten is een vergunningplicht niet van toepassing. Er dienen echter wel passende (preventieve) maatregelen getroffen te worden in het kader van de specifieke zorgplicht. Zulke passende (preventieve) maatregelen dienen door een deskundige vastgesteld te worden.

1.2.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 5.1, lid 1e van de Omgevingswet verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Met betrekking tot activiteiten in Natura 2000-gebieden zijn onder paragraaf 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving specifieke zorgplichtbepalingen vastgesteld.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit kwaliteit leefomgeving' (Bkl) en zijn uitgewerkt in de provinciale omgevingsverordeningen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud van de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het NNN (Bkl, artikel 7.8). Bij activiteiten binnen het natuurnetwerk die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurwerk dienen deze gevolgen zodanig te worden gecompenseerd dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

1.2.3 BELEID GEMEENTE AMSTERDAM

Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur

De Hoofdgroenstructuur en Ecologische Structuur betreft de groengebieden die de gemeente Amsterdam wil waarborgen omdat deze waardevol zijn voor de stad en/of de biodiversiteit. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen alleen plaats vinden als deze in overeenstemming zijn met de doelstellingen voor het gebied. De inpasbaarheid van ontwikkelingen in de Hoofdgroenstructuur worden door de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) beoordeeld. Bij ruimtelijke plannen wordt de Ecologische Visie 2012 gebruikt als toetsingsinstrument en beleidsdocument. Het uitgangspunt is dat plannen niet mogen leiden tot verzwakking van de ecologische structuur die in de visie staat omschreven, bijvoorbeeld doordat extra barrières ontstaan.

Amsterdamse gedragscode flora en fauna

Als aanvulling op de gedragscode soortbescherming voor gemeente en de (inter)nationale bescherming van soorten middels de wet natuurbescherming heeft de gemeente Amsterdam de Amsterdamse gedragscode flora en fauna opgesteld.

In de gemeente Amsterdam zijn er Amsterdamse beleidsoorten (ABS) benoemd. Dit betreft 26 soorten flora en 3 soorten fauna. Voor deze soorten is het uitgangspunt om de natuurwaarde te behouden en de habitat of de groeiplaatsen te handhaven en in te passen in de ruimtelijke ontwikkeling.

In de gemeente Amsterdam wordt er extra aandacht besteed aan de aanwezigheid van risicosoorten. Dit zijn soorten die tot overlast en/of schade kunnen leiden. Dit betreft de Japanse duizendknoop (*Fallopia japonica*), Sachalinse duizendknoop (*Fallopia sachalinensis*), Boheemse duizendknoop (*Fallopia x bohémica*), Afghaanse duizendknoop (*Persicaria wallichii*), bruine rat (*Rattus norvegicus*), zwarte rat (*Rattus rattus*), stadskuif (*Columba livia*), eikenprocessierups (*Thaumethoea processionea*) en de soorten van de Unielijst.

1.2.4 ZORGPLICHT

Specifieke zorgplicht

De bepalingen voor wat betreft de specifieke zorgplicht zijn opgenomen in artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben is verplicht:
 - a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
 - b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
 - c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.
2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:
 - a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
 - 1) van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
 - 2) van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;
 - 3) dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de Rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en
 - 4) voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
 - b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
 - c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
 - d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
 - e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
 - f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.
3. Voor de uitoefening van de jacht en activiteiten om populaties van in het wild levende dieren te beheren of om schade door dieren te bestrijden houdt deze plicht in ieder geval in, dat een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

1.2.5 OMGEVINGSVERGUNNING

Voor het overtreden van de wettelijke artikelen en bepalingen van de Omgevingswet en bijbehorende besluiten kan een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd (Bkl, artikel 8.74). Een vergunning met betrekking tot flora- en fauna-activiteiten wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan de Beoordelingsregels voor flora- en fauna-activiteiten. Deze zijn opgenomen in bijlage 1.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven. Hierin wordt ingegaan op de locatie en ligging van het projectgebied, inclusief de relevante structuren en elementen in het projectgebied en de directe omgeving. Verder omvat dit hoofdstuk een beschrijving van de geplande ontwikkelingen in het projectgebied en de daarbij horende werkzaamheden en planning.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven waarbij de effectanalyse ten aanzien van de onder de Omgevingswet beschermde soorten is opgenomen.

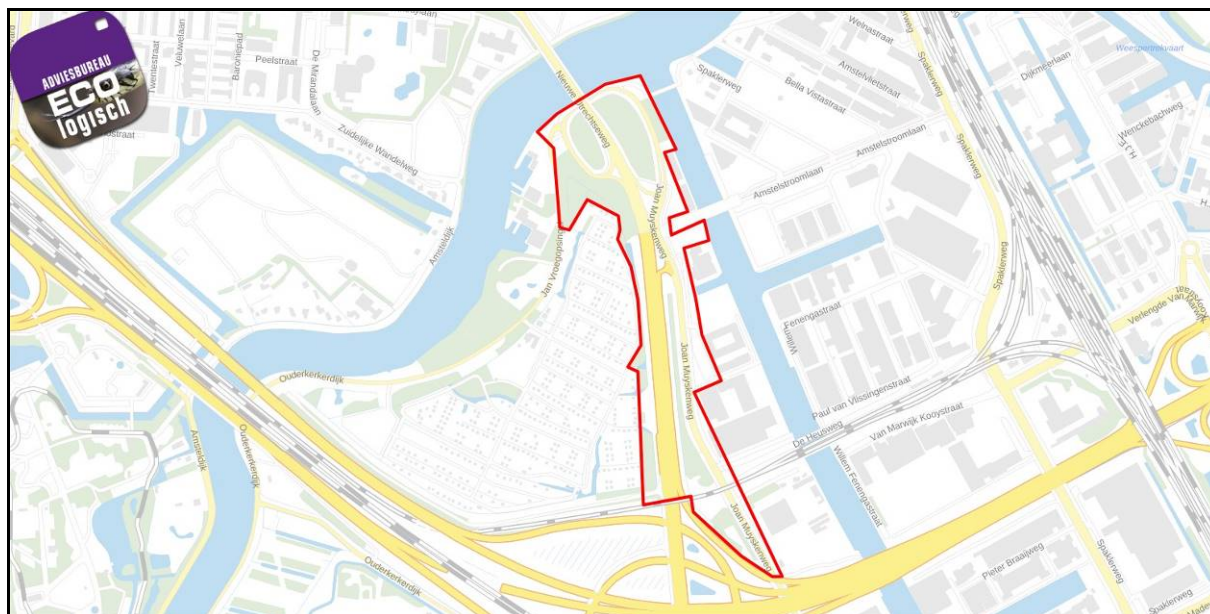
Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Omgevingswet beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

In hoofdstuk 5 worden de effecten op de onder de Omgevingswet beschermde houtopstanden beschreven waarbij de eventueel te nemen vervolgstappen zijn weergegeven.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Amsterdam in kilometerhokken: X: 122 / Y: 482 en X: 122 / Y: 483 (Rijksdriehoekskoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



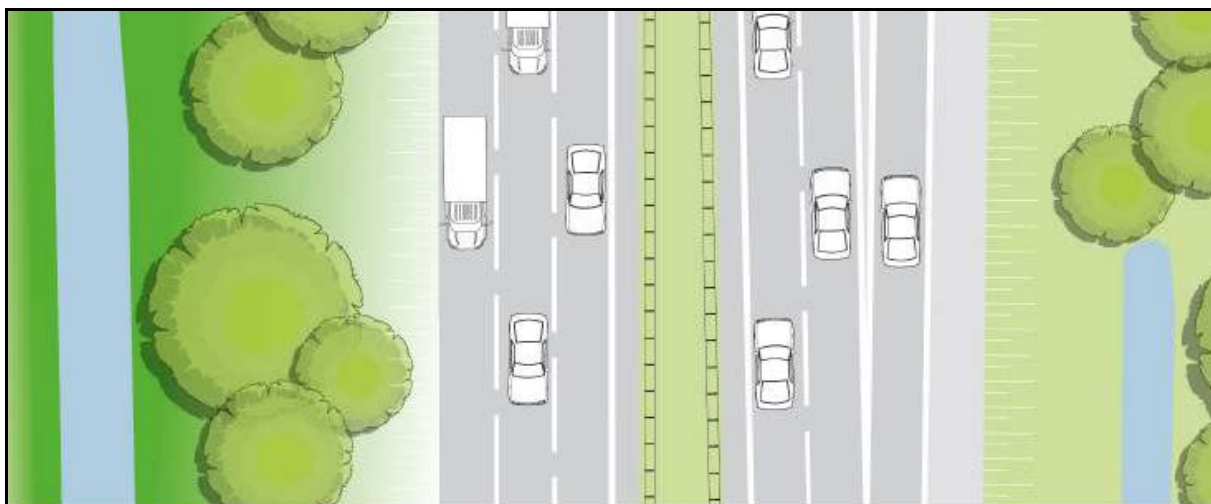
Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft de Nieuwe Utrechtseweg tussen de Utrechtsebrug en Knooppunt Amstel met de opgangen naar de weg, de Joan Muyskenweg en naastgelegen groenstroken. Langs de westkant van de Nieuwe Utrechtseweg is een Esso tankstation aanwezig. Dit betreft een enkellaags, uit baksteen opgetrokken gebouw met een plat dak. Op het dak is bitumen dakbedekking en een metalen dakrand aanwezig. Er zijn geen stootvoegen aanwezig in de gevels. Tussen de groenstroken zijn watergangen aanwezig. De onderbegroeiing van de groenstroken bestaat hoofdzakelijk uit grassen, brandnetel, gele dovenetel, klimop en braamstruweel. De aanwezige boomsoorten betreffen onder andere de gewone es, veldesdoorn, zwarte els, iep, linde, meidoorn en populier. De watergangen zijn aan de oostkant van de A2 beschoeid. Aan de westkant is enkel de oever van het tuinpark Amstelglorie beschoeid. In bijlage 2 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.

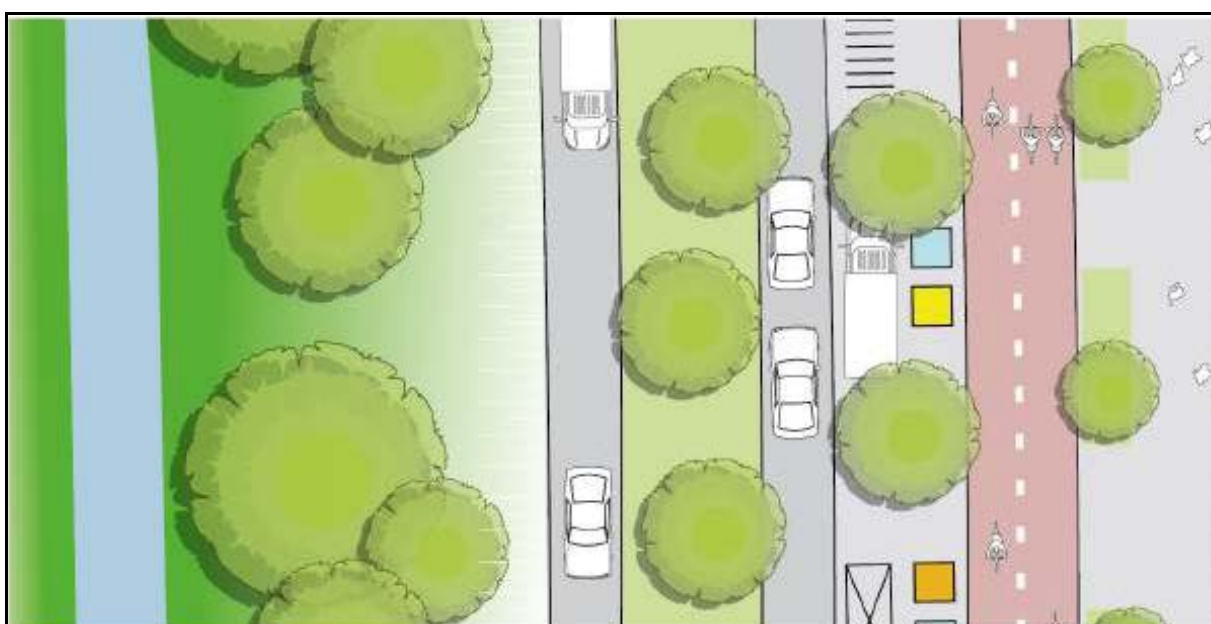
2.2 ONTWIKKELINGEN

De gemeente Amsterdam is voornemens de Nieuwe Utrechtseweg te afwaarderen van een snelweg naar een stadslaan. De huidige snelweg wordt omgevormd tot een groene stadslaan. Het brede proefiel van twee keer drie rijstroken wordt versmald. Het ontwerp van de nieuwe stadslaan bestaat uit twee keer één rijstrook met een groene middenberm. Langs de weg worden bomen aangeplant. In de groengebieden naast de weg worden mogelijk wandelpaden en een nieuwe speelvoorziening gerealiseerd. Hiervoor vinden er snoeiwerkzaamheden plaats in de groengebieden. Daarnaast komt er een los fietspad naast de nieuwe stadslaan. Afbeelding 2 geeft schematisch de huidige situatie weer. In afbeelding 3 is een voorbeeld van de geplande ontwikkeling schematisch weergegeven. Afbeelding 4 geeft de globale uitvoeringsplanning weer.

De ruimte die door de geplande werkzaamheden ontstaat bij de Johan Muyskenweg gaat in de toekomst ontwikkeld worden met onder andere circa 1.000 woningen. Deze ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van deze quickscan. De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van schrijven nog onbekend.



Afbeelding 2: Schematische weergave van de huidige situatie (bron: gemeente Amsterdam).



Afbeelding 3: Schematisch voorbeeld van de nieuwe situatie (bron: gemeente Amsterdam).

3 SOORTBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten gebruik kunnen maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. De verspreidingsgegevens uit de NDFF en maps.amsterdam.nl zijn op 8 april 2024 geraadpleegd. Daarnaast zijn de beschermde natuurgebieden, Ecologische Structuur en de Hoofdgroenstructuur in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. In bijlage 3 is de lijst met beschermde soorten welke op basis van het bronnenonderzoek bekend zijn in de omgeving van het projectgebied voor te komen. Uit het bronnenonderzoek volgt tevens een overzicht met Rode lijstsoorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Dit overzicht is in bijlage 4 opgenomen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhokniveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de bredere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht.

Provinciale vrijstelling

Voor de provincie Noord-Holland is in het kader van de ruimtelijke inrichting, het bestendig beheer en onderhoud middels artikel 4.10 van de "Omgevingsverordening Noord-Holland 2022" een vrijstelling voor het vangen en vernielen of beschadigen van de vaste voortplantings- of rustplaatsen aangewezen. Deze aanwijzing geldt enkel voor de soorten die in Bijlage 5c van de "Omgevingsverordening NH2022" zijn opgenomen. Dit is geen vrijbrief, de specifieke zorgplicht uit artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten. Daarnaast geldt in de provincie Noord-Holland een meldingsplicht voor aanvang van de werkzaamheden indien gebruik wordt gemaakt van deze vrijstelling.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met de aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd wanneer de habitat geschikt is voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 15 april 2024 en is uitgevoerd door ing. J.C.H. den Hollander en D.Y. Sallé MSc. Het was tijdens het veldbezoek circa 10 °C, windkracht 4 Bft. en vrijwel geheel bewolkt met afwisselend regen en droge periodes. De resultaten van de habitatscan zijn op kaart weergegeven in bijlage 5.

3.2.1 AMFIBIEËN

In de omgeving van het projectgebied zijn de Alpenwatersalamander, rugstreeppad, vinpootsalamander, vroedmeesterpad en de vuursalamander bekend voor te komen.

De Alpenwatersalamander, vinpootsalamander, vroedmeesterpad en de vuursalamander bevinden zich buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort en zijn vrijwel zeker uitgezet. Derhalve zijn deze soorten in Amsterdam niet strikt beschermd. De zorgplicht blijft wel van toepassing.

De rugstreeppad geeft de voorkeur aan visvrije plassen en poelen als voortplantingshabitat. De watergangen in het projectgebied zijn te diep, met te steile oevers of beschoeiing om als voortplanting voor de rugstreeppad te fungeren. Daarnaast is er door de hoge mate van beschaduwing, ruige begroeiing in de omgeving en aanwezigheid van detritus, geen optimaal voortplantingsbiotoop aanwezig. Op ruim een kilometer afstand van het projectgebied is de rugstreeppad bekend voor te komen in de Klein Duivendrechtsche Polder. Door de aanwezigheid van barrières in de vorm van de A10 en het spoor tussen het bekende verspreidingsgebied en de afwezigheid van geschikt habitat wordt de rugstreeppad niet verwacht in het projectgebied aanwezig te zijn.

In de groenstructuren en de watergangen in en rondom het projectgebied kunnen algemene, provinciaal vrijgestelde soorten zoals de bruine kikker en de gewone pad voorkomen.

3.2.2 BROEDVOGELS

In de omgeving van het projectgebied zijn de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en de zwarte wouw bekend voor te komen.

De gierzwaluw en de huismus gebruiken ruimtes in gebouwen zoals gaten en spleten en in daken met dakpannen dakbedekking als nestlocatie. De enige bebouwing in het projectgebied betreft een tankstation met een plat dak. Er zijn geen openingen in de gevels van het tankstation. Er zijn derhalve geen geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw en de huismus aanwezig in het projectgebied. Het groen in het projectgebied bestaat hoofdzakelijk uit bomen. Hierdoor wordt er geen functioneel leefgebied van de huismus in het projectgebied verwacht aanwezig te zijn.

In het projectgebied zijn tijdens de habitatscan in drie bomen potentieel jaarrond beschermde nesten (afbeelding 4) vastgesteld. Deze nesten bieden een potentiële nestlocatie voor de buizerd, boomvalk, havik, ransuil en de sperwer. In bijlage 5 zijn de locaties van de potentieel jaarrond beschermde nesten op kaart weergegeven. De boomvalk is bekend om in de directe omgeving te broeden op het voormalig Nuon-terrein van het Amstelskwartier, langs de Amstel bij het Martin Luther King Park en in het projectgebied in de bosschage in de noordoostelijke oksel tussen de A2 en de Jan Vroegopsingel (territorium). Op deze locatie is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. in 2017 eveneens een individu van de boomvalk waargenomen, jagend op vleermuizen. De buizerd en de ransuil zijn in het verleden door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. waargenomen op volkstuinencomplex Amstelvreugd. Van de ransuil zijn zelfs in meerdere jaren waarnemingen gedaan van roepende / bedelende kuikens. De laatste waarneming van kuikens van de ransuil dateert uit 2023.



Afbeelding 4: Potentieel jaarrond beschermd nest.

Categorie 5-soorten van de aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten (RVO, 2009) kunnen binnen het projectgebied of binnen de omgeving van het projectgebied overgaan tot broeden. In de omgeving van het projectgebied zijn voor deze soorten voldoende uitwijkmogelijkheden te vinden in onder andere bebouwing, tuinen en parken.

Het projectgebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogels zoals de houtduif en de merel. De steunbalken onder Utrechtsebrug bieden potentiële nestlocaties voor de stadsduif.

3.2.3 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat onder andere uit libellen, vlinders en weekdieren. In de omgeving van het projectgebied zijn de grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage en de platte schijfhoren bekend voor te komen.

Het voortplantingshabitat van de grote vos betreft open bosgebieden met aanwezigheid van de waardplanten voornamelijk de iep. De grote vos voedt zich voornamelijk met honingdauw, rottend fruit en sap van bomen. Er zijn iepen aanwezig als potentiële waardplanten voor de grote vos. De volkstuinen die aan de westkant langs het projectgebied aanwezig zijn bieden potentieel foerageermogelijkheden voor de grote vos. Derhalve kan de aanwezigheid van beschermde functies voor de grote vos in het projectgebied niet op voorhand uitgesloten worden.

Het voortplantingshabitat van de grote weerschijnvlinder betreft open bosgebieden met aanwezigheid van de waardplant boswilg of grauwe wilg. De grote weerschijnvlinder voedt zich voornamelijk met honingdauw en sap van bomen. Er zijn geen exemplaren van de boswilg of grauwe wilg aanwezig in het projectgebied, daarnaast ontbreekt potentieel leefgebied met voldoende foerageermogelijkheden in het projectgebied. Derhalve kunnen beschermde functies voor de grote weerschijnvlinder in het projectgebied uitgesloten worden.

De iepenpage is in 2022 waargenomen in de omgeving van het projectgebied. Binnen het projectgebied zijn meerdere veldiepen en iep cultivars aanwezig langs de Nieuwe Utrechtseweg. De vlinderstichting voert jaarlijks een monitoring uit naar het voorkomen van de iepenpage in Amsterdam, waardoor de verspreiding redelijk goed bekend is. Uit het monitoringsonderzoek van de Vlinderstichting in 2022 is gebleken dat de iepenpage voorkomt in het Oosterpark, welke op ruim twee kilometer ten noordoosten van het projectgebied ligt. Daarnaast is er één iepenpage waargenomen in het Beatrixpark, welke ruim anderhalve kilometer ten westen van het projectgebied ligt. Het voorkomen van de iepenpage in het projectgebied kan derhalve niet uitgesloten worden. Voor de iepenpage is in Amsterdam echter een generieke ontheffing van kracht. Door een verplichte herplant van gekapte iepen en het opstellen van een ecologisch werkprotocol kan onder deze ontheffing worden gewerkt.

De platte schijfhoren komt voor in onbeschaduwde, heldere wateren met rijke vegetatie zoals poldersloten. De watergangen in het projectgebied zijn grotendeels beschaduwd waardoor er naar verwachting onvoldoende vegetatie zal ontwikkelen. Daarnaast staat het water in het projectgebied niet in verbinding met de bekende verspreiding van de platte schijfhoren in de polders rondom Amsterdam. De platte schijfhoren wordt in het projectgebied niet verwacht aanwezig te zijn.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat het bruin blauwtje voorkomt in de directe omgeving van het projectgebied. Het bruin blauwtje is in de gemeente Amsterdam beschermd via de gedragscode flora en fauna. Op het tuinpark Amstelglorie ten westen van het projectgebied zijn waarnemingen van het bruin blauwtje bekend. De waardplanten van het bruin blauwtje (ooievaarsbek soorten en zonneroosje soorten) zijn echter niet aanwezig in het projectgebied. Door de afwezigheid van waardplanten kan de aanwezigheid van beschermde functies voor het bruin blauwtje in het projectgebied uitgesloten worden.

3.2.4 REPTIELEN

In de omgeving van het projectgebied is de ringslang bekend voor te komen. De ringslang is een slang welke afhankelijk is van broeihopen, overwinteringsplaatsen, voldoende prooidieren en zonplaatsen. In Amsterdam komt de ringslang voornamelijk voor langs het IJmeer, bij knooppunt Diemen en bij De Poel in het Amsterdamse Bos. De Amstel staat in verbinding met de wateren waarin de ringslang wordt aangetroffen. In 2021 is er door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.¹ aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de ringslang langs de Amstel en rond de A10 (Zuidasdok). Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van de Soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus². Tijdens dit onderzoek is de ringslang niet waargenomen in en langs de Amstel en rond de A10. Het projectgebied biedt door de vele bomen geen geschikte zonplaatsen en er zijn geen broeihopen aanwezig. De oevers bieden wel potentieel foerageergebied. Door het ontbreken van potentieel voortplantingsbiotoop in combinatie met de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken naar de ringslang in de directe omgeving, kan de aanwezigheid van de ringslang in het projectgebied uitgesloten worden.

3.2.5 VAATPLANTEN

In de omgeving van het projectgebied zijn de blaasvaren, brave hendrik, dregs, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, kartuizeranjer, kleine schorseneer, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, moerasgamander, muurbloem, schubvaren, stijve wolfsmelk, trosgamander, wilde ridderspoor, wolfskers en de Zweedse kornoelje bekend voor te komen.

De brave hendrik, dregs, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, kartuizeranjer, kleine schorseneer, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, moerasgamander, muurbloem, stijve wolfsmelk, trosgamander, wilde ridderspoor, wolfskers en de Zweedse kornoelje betreffen in Amsterdam verwilderde of aangeplante/aangevoerde exemplaren. Deze soorten genieten derhalve geen strikte bescherming.

¹ Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V., (2021) Inventarisatierapport Japanse Duizendknoop perceel 1 en 2 Amsterdam IBVW2129 Definitief, oktober 2021.

² Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

De blaasvaren, groensteel en de schubvaren groeien op oude, vochtige (kade)muren met kalkrijke specie in stedelijke gebieden. In het projectgebied zijn geen waarnemingen van op de muren groeiende flora bekend. De muren van het tankstation bieden geen geschikte groeiplaatsen voor de blaasvaren, groensteen en de schubvaren. De enige “kademuur” in het projectgebied is gemaakt van metalen platen en balken en biedt derhalve geen geschikte groeiplaatsen. Door de afwezigheid van geschikte groeiplaatsen kan de aanwezigheid van de blaasvaren, groensteel en de schubvaren in het projectgebied uitgesloten worden.

Naast de wettelijk beschermde soorten zijn in de gemeente Amsterdam een aantal planten beschermd via de gedragscode flora en fauna. De gedragscode bevat 13 soorten muurflora en 18 overige plantensoorten. De plantensoorten zijn verder onderverdeeld in Amsterdamse beleidssoorten (ABS) en Amsterdamse beleidssoorten plus (ABS+). Voor de ABS+ soorten gelden strengere regels dan voor de ABS soorten. In het projectgebied zijn tijdens de habitatscan geen ABS(+) soorten waargenomen. Op basis van het aanwezige habitat worden groeiplaatsen van ABS(+) soorten niet verwacht in het projectgebied voor te komen.

Op de westgrens van het projectgebied zijn één groeiplaats van de Japanse duizendknoop en ongeveer één vierkante meter aan reuzenberenklauw vastgesteld. De locaties van de groeiplaatsen zijn in bijlage 5 op kaart weergegeven.

3.2.6 VISSEN

In de omgeving van het projectgebied is de Noordzeehouting bekend voor te komen. De Noordzeehouting is bekend voor te komen in het IJmeer. De watergangen in het projectgebied staan niet in directe verbinding met het IJmeer. Daarnaast komt de Noordzeehouting voor in grote wateren zoals meren en rivieren en betreffen de watergangen in het projectgebied sloten. De aanwezigheid van de Noordzeehouting in het projectgebied kan uitgesloten worden. In het projectgebied kunnen algemene vissen aanwezig zijn.

Naast de wettelijk beschermde soorten zijn in de gemeente Amsterdam de kroeskarper en de rivierdonderpad beschermd via de gedragscode flora en fauna. De kroeskarper komt voor in kleinschalige wateren met rijke vegetatie. De rivierdonderpad komt voor in rivieren, beken, meren en sloten. In de Amstel zijn waarnemingen van de rivierdonderpad bekend voor te komen. Tot 2018 is de rivierdonderpad daarnaast door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. nog aangetroffen in de Weesptertrekvaart. De watergangen in het projectgebied zijn niet verbonden met de Amstel, daarnaast zijn er in het projectgebied geen geschikte stenige schuilplaatsen aanwezig. De watergangen in het projectgebied ontwikkelen naar verwachting te weinig vegetatie om geschikt habitat voor de kroeskarper te bieden. De kroeskarper en de rivierdonderpad worden in het projectgebied niet verwacht aanwezig te zijn.

3.2.7 VLEERMUIZEN

In de omgeving van het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen.

Gebouwbewonende vleermuizen gebruiken onder andere open stootvoegen, ruimtes onder dakpannen, kieren bij de dakranden en dak-overstekken, kieren rondom kozijnen en open dilatatievoegen om toegang te krijgen tot achterliggende ruimtes die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Het gebouw van het tankstation heeft enkel openingen onder de metalen dakrand (afbeelding 5) welke toegang geeft tot de achterliggende ruimte in de muur of het dakbeschot. Vanwege de soort-specifieke eisen aan verblijfplaatsen en habitat worden uitsluitend de gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis in de bebouwing van het projectgebied potentieel verwacht voor te komen.

De laatvlieger en de meervleermuis hebben door de relatief grotere lichaamsbouw, grotere invliegopeningen nodig dan in de bebouwing in het projectgebied aanwezig zijn. Paarverblijfplaatsen van de tweekleurige vleermuis zijn in Nederland enkel bekend voor te komen in zuidgevels van hoge bebouwing (meer dan vier bouwlagen), bij voorkeur aan grotere wateroppervlakken. Paarverblijfplaatsen van de tweekleurige vleermuis worden derhalve niet verwacht voor te komen in het projectgebied.



Afbeelding 5: ruimte onder de dakrand.



Afbeelding 6: Boomholtes.

Tijdens de habitatscan zijn in ten minste 29 bomen of boomgroepen holtes vastgesteld (afbeelding 6). Daarnaast zijn er enkele dode bomen met boomholtes vastgesteld. Deze boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. De aanwezigheid van meer boomholtes welke tijdens de habitatscan door de bladeren niet waargenomen zijn worden, kan op voorhand niet uitgesloten worden. De boomholtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis. In bijlage 5 zijn de locaties van de boomholtes op kaart weergegeven.

De bomenrijen en watergangen in het projectgebied en de directe omgeving kunnen onderdeel uitmaken van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen.

3.2.8 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

In de omgeving van het projectgebied zijn de boommarter, bunzing, eekhoorn, eikelmuis, hermelijn, steenmarter, waterspitsmuis en de wezel bekend voor te komen.

De boommarter en de steenmarter komen voor in zowel bosrijke en parkachtige gebieden als in stedelijke gebieden. De boommarter is onder andere bekend voor te komen in het Amstelpark, verkeersslachtoffers van beide soorten worden tot in het centrum aangetroffen in recente tijd. Verblijfplaatsen in stedelijke gebieden bevinden zich onder andere in hopen en in of onder bebouwing. De bebouwing van het tankstation is niet geschikt als potentiële verblijfplaats. De omgevallen bomen, takkenrillen in de noordelijke groenstroken en het braamstruweel (afbeelding 7) in het projectgebied bieden leefgebied met mogelijk geschikte rust- of verblijfplaatsen voor de boommarter en de steenmarter. Door overhangende takken of omgevallen bomen bieden de eilanden in het zuidwestelijke deel van het projectgebied eveneens geschikt leefgebied met potentieel verblijfplaatsen onder de onderbegroeiing. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de boommarter en de steenmarter in het projectgebied kan niet uitgesloten worden.



Afbeelding 7: Braamstruweel.



Afbeelding 8: Holtes in de oever.

De eekhoorn is gebonden aan bossen en parken. In de bomen in het projectgebied en de directe omgeving zijn geen nesten van de eekhoorn vastgesteld tijdens de habitatscan. Het projectgebied biedt door de afwezigheid van naaldbomen en eiken weinig foerageermogelijkheden voor de eekhoorn. In de omgeving van het projectgebied is de eekhoorn bekend voor te komen in het Amstelpark (één kilometer) en op Zorgvlied (650 meter). Door de tussengelegen Amstel is er geen groenverbinding aanwezig tussen het projectgebied en de bekende verspreidingsgebied van de eekhoorn. Door de afwezigheid van voldoende foerageermogelijkheden in

het projectgebied en de barrière tussen het projectgebied en de bekende verspreiding van de eekhoorn worden er in het projectgebied geen beschermde functies van de eekhoorn verwacht voor te komen.

In Amsterdam is er één waarneming van de eikelmuis gedaan. Dit betreft echter een waarneming ver buiten het natuurlijke leefgebied van de eikelmuis. De eikelmuis komt voor in Zuid Limburg in gebieden met aaneengesloten struikgewas die voldoende voedsel bieden voor deze slaapmuis. Deze waarneming betreft geen wild exemplaar. De eikelmuis geniet derhalve geen strikte bescherming, de zorgplicht (Bal, artikel 11.27) blijft wel van toepassing. Door het ontbreken van geschikt habitat wordt de eikelmuis niet verwacht in het projectgebied voor te komen.

In de omgeving van het projectgebied komen de bunzing, hermelijn en de wezel voor. De wezel is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. onder andere waargenomen in het "Natuurparkje kop Weespertrekvaart", op Amstelglorie en nabij de Europaboulevard. Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen bevinden zich onder andere in takkenhopen, oude hopen van muizen of konijnen en onder dichtstruweel. In het projectgebied zijn boomholtes, takkenrillen, dicht (braam)struweel en holtes in de grond (afbeelding 8) aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn en de wezel in het projectgebied kan niet uitgesloten worden.

De waterspitsmuis komt voor langs watergangen met goed ontwikkelde onderwatervegetatie en ruige oevervegetatie. De oevers in de westelijke berm van de Nieuwe Utrechtseweg zijn begroeid met hoge grassen en riet. Deze oevers bieden geschikt habitat voor de waterspitsmuis. In bijlage 5 is op kaart weergegeven welke oevers potentieel habitat voor waterspitsmuis bieden. De andere oevers in het projectgebied zijn overwoekerd door braamstruweel en ruigtevegetatie of zijn beschoeid. Deze oevers bieden geen potentieel leefgebied voor de waterspitsmuis.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de bruine rat in de directe omgeving van het projectgebied waargenomen wordt. De aanwezigheid van de bruine rat en zwarte rat in het projectgebied kan niet worden uitgesloten. Er zijn geen indicaties van overlast waargenomen in het projectgebied.

In de directe omgeving van het projectgebied kunnen algemene, provinciaal vrijgestelde zoogdieren voorkomen, zoals de egel en algemene soorten muizen.

3.2.9 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van de aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

Tabel 1: Te verwachten beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Ow	Mogelijke aanwezigheid:
Algemene amfibieën en zoogdieren*	Leefgebied	Artikel 11.27 (Bal)	Groenstroken
Boommarter	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Groenstroken boomholtes
Broedvogels	Nesten	Artikel 11.37 (Bal)	Struweel en bomen
Bunzing	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Groenstroken
Grote vos	Voortplantingshabitat	Artikel 11.54 (Bal)	Iepen
Hermelijn	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Groenstroken
Iepenpage	Voortplantingshabitat	Artikel 11.54 (Bal)	Iepen
Steenmarter	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Groenstroken boomholtes
Vleermuizen	Verblijfplaatsen Foerageergebied en vliegroutes	Artikel 11.46 (Bal)	Dakrand tankstation en Boomholtes Bomenrijen en Watergangen
Waterspitsmuis	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Oevers (west)
Wezel	Verblijfplaatsen	Artikel 11.54 (Bal)	Groenstroken

*= Vrijgesteld in de provincie Noord-Holland in het kader van ruimtelijke activiteiten. De zorgplicht blijft van kracht.

3.2.10 RODE LIJSTSOORTEN

In de nabije omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van Rode lijstsoorten. In bijlage 4 is opgenomen welke Rode lijstsoorten dit betreft en of er geschikt habitat voor deze soorten aanwezig is.

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Omgevingswet wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten van de Omgevingswet noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De te verwachten effecten op soorten en functies worden onderstaand besproken en zijn schematisch weergegeven in tabel 2.

Geen effecten

Er vinden geen werkzaamheden plaats aan het tankstation. De potentiële verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in het tankstation blijven behouden.

Er vinden naar verwachting geen werkzaamheden plaats aan de oevers van de watergang langs de Nieuwe Utrechtseweg. De mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van de waterspitsmuis blijven behouden. Derhalve worden er geen effecten van de werkzaamheden verwacht op de verblijfplaatsen van de waterspitsmuis in het projectgebied.

Permanente effecten

Tijdens de geplande werkzaamheden gaan er bomen met holtes verloren. Door deze werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen verloren gaan. De kap van de werkzaamheden kan mogelijk een negatief effect hebben op potentieel aanwezige vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Door de kap van de iepen gaat er potentieel leefgebied van de grote vos en iepenpage verloren. Voor de iepenpage is in Amsterdam echter een generieke ontheffing van kracht. Door een verplichte herplant van gekapte iepen en het opstellen van een ecologisch werkprotocol kan onder deze ontheffing worden gewerkt.

Tijdens het verwijderen van groenstructuren kunnen er verblijfplaatsen van marterachtigen aangetast worden en tijdens de geplande kapwerkzaamheden kunnen er potentieel jaarrond beschermde nesten van vogels verloren gaan.

Indien de snoeiwerkzaamheden in het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus) plaatsvinden kunnen de mogelijk jaarrond beschermde nesten worden verstoord en nestlocaties van algemene broedvogels worden vernietigd, verstoord en kunnen individuen worden gedood. Tijdens de werkzaamheden kunnen individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood.

Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels plaatsvindt, kunnen er mogelijk broedgevallen van vogels verloren gaan. Daarnaast kunnen er mogelijk algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood.

Tabel 2: Mogelijke effecten op beschermde soorten

Soort / soortgroep	Effect	Bepaling
Algemene amfibieën en zoogdieren*	Opzettelijk doden	Artikel 11.27 (Bal)
Broedvogels (algemene soorten)	Opzettelijk doden Opzettelijk vernielen / beschadigen nesten, rustplaatsen en eieren Opzettelijk verstoren	Artikel 11.37 lid 1a (Bal) Artikel 11.37 lid 1b (Bal) Artikel 11.37 lid 1d (Bal)
Broedvogels (categorie 1-5)	Opzettelijk doden Opzettelijk vernielen / beschadigen nesten, rustplaatsen en eieren Opzettelijk verstoren	Artikel 11.37 lid 1a (Bal) Artikel 11.37 lid 1b (Bal) Artikel 11.37 lid 1d (Bal)
Marterachtigen	Opzettelijk doden / vangen Opzettelijk vernielen / beschadigen rust- en verblijfplaatsen	Artikel 11.54 lid 1a (Bal) Artikel 11.54 lid 1b (Bal)
Iepenpage	Opzettelijk doden / vangen	Artikel 11.54 lid 1a (Bal)

	Opzettelijk vernielen / beschadigen rust- en voortplantingsplaatsen	Artikel 11.54 lid 1b (Bal)
Vleermuizen	Opzettelijk doden	Artikel 11.46 lid 1a (Bal)
	Opzettelijk verstoren	Artikel 11.46 lid 1b (Bal)
	Opzettelijk vernielen / beschadigen verblijfplaats	Artikel 11.46 lid 1d (Bal)

*= Vrijgesteld in de provincie Noord-Holland in het kader van ruimtelijke activiteiten. De zorgplicht blijft van kracht.

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE OMGEVINGSWET

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Het projectgebied herbergt mogelijk beschermde functies voor broedvogels, marters, vlinders en vleermuizen. Of en waar deze zich in het projectgebied bevinden is nog onbekend. Het is aan te bevelen vervolgonderzoek uit te laten voeren naar broedvogels, marterachtigen, vlinders en vleermuizen. Het onderzoek naar vleermuizen dient afgestemd te zijn op de mogelijke aanwezigheid van de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis. Het onderzoek naar de marterachtigen dient afgestemd te zijn op de mogelijke aanwezigheid van de boommarter, bunzing, hermelijn, steenmarter en de wezel. Het onderzoek naar vlinders dient afgestemd te worden op de grote vos en de iepenpage.

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Om overtreding op de Omgevingswet te voorkomen dienen de volgende mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze maatregelen hebben tot doel effecten op beschermde soorten en Rode lijstsoorten tot een minimum te beperken. Enkele van deze maatregelen betreffen:

- In het struweel in de groenstroken zijn potentieel verblijfplaatsen van marterachtigen aanwezig. Er dient voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend onderzoek naar marterachtigen te worden uitgevoerd. Indien verblijfplaatsen van marterachtigen gevonden worden zullen nader te specificeren mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Er is potentieel voortplantingshabitat van de grote vos en iepenpage aanwezig in het projectgebied. Er is aanvullend onderzoek naar beschermde vlinders benodigd. Indien beschermde vlinders worden waargenomen dienen nader te specificeren mitigerende maatregelen getroffen te worden. Voor de iepenpage is in Amsterdam echter een generieke ontheffing van kracht. Door een verplichte herplant van gekapte iepen en het opstellen van een ecologisch werkprotocol kan onder deze ontheffing worden gewerkt.
- De bomen met boomholtes in het projectgebied bieden potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. De groenstructuren kunnen onderdeel uitmaken van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Er is aanvullend onderzoek naar vleermuizen benodigd. Indien beschermde functies voor marterachtigen gevonden worden zullen nader te specificeren mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Om de plannen voor het projectgebied te realiseren worden bomen en struweel verwijderd. Het is aan te bevelen het snoeien van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uit te voeren. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.
- Tijdens de werkzaamheden kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten.

Het is aan te bevelen om voor ten minste de verwachte aanwezige beschermde soorten en Rode lijstsoorten mitigerende maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol of mitigatieplan om negatieve gevolgen voor de leefomgeving te voorkomen en te beperken. Voor de iepenpage is eveneens een ecologisch werkprotocol benodigd om de juiste randvoorwaarden voor de kap van iepen in vast te leggen

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling.

3.4.3 OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEITEN

De noodzaak voor een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten kan op voorhand niet worden uitgesloten. Uit vervolgonderzoek zal moeten blijken of er beschermde functies of soorten in het projectgebied voorkomen en welke negatieve effecten met de werkzaamheden mogelijk gepaard gaan. Indien aanvullende

inventarisaties aantonen dat het projectgebied functies bevat voor beschermde soorten en overtreding van de bepalingen in de natuurwetgeving niet voorkomen kan worden, dient een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten te worden aangevraagd. Hier kunnen specifieke voorwaarden in de vorm van compenserende en/of mitigerende maatregelen aan verbonden zijn.

3.4.4 NATUURKANSEN

Binnen het projectgebied zijn verschillende natuurkanen aanwezig. De natuurkanen voor het project beperken zich in dit rapport tot de natuurkanen die van toepassing zijn bij de verandering van de snelweg naar de stadsweg. Tijdens de ontwikkeling in het gehele gebied, zoals de realisatie van woningen, zijn er meer 'natuurkanen' die in het nieuwe ontwerp kunnen worden opgenomen. Dit wordt niet verder uitwerkt.

Aan de noordzijde van het projectgebied zijn verkeerslussen gelegen aan weerszijden van de S110. Binnen beide verkeerslussen is bosgebied aanwezig. Dit gebied zal na afloop van de geplande werkzaamheden (grotendeels) behouden blijven en derhalve eenzelfde invulling kennen. In beide gebieden kunnen verschillende soorten algemene amfibieën en algemene en algemene (en mogelijk beschermde) zoogdieren voorkomen. Op dit moment zijn er voor de soorten beperkte mogelijkheden om aan de andere kant van de A2 te komen. Geadviseerd wordt een faunapassage te creëren onder de Utrechtsebrug om een verbinding te vormen tussen beide kanten van de A2. Op dit moment bestaat de ondergang onder deze brug uit een fietspad, twee rijbanen, een fietspad en een trottoir. Er zijn onder de brug geen enkele schuilmogelijkheid aanwezig voor dieren. Een natuurskans is om het trottoir aan te passen (te versmallen) en langs de betonnen muur stortstenen of een andere vorm van beschutting te plaatsen. Het is belangrijk te kiezen voor een type beschutting dat niet uitnodigt om afval achter te laten.

Een andere mogelijkheid voor het realiseren van een faunapassage onder de weg is door een of meerdere tunnels te realiseren. Of deze optie inpasbaar is, is afhankelijk van het ontwerp van het gehele gebied, dus de aanpassing van de snelweg en de realisatie van nieuwe woningen.

Aan de oostelijke zijde van de S110 zullen bomen worden gekapt en groenstructuren verwijderd ten behoeve van gebiedsontwikkeling. Geadviseerd wordt bomenlanen te realiseren langs de nieuwe stadsweg en de verlichting zodanig aan te passen dat uitstraling naar de kronen van de bomen wordt geminimaliseerd. Bomenrijen kunnen bijvoorbeeld door vleermuizen worden gebruikt als vliegroute en vormen een verbindend groen element. Ook struiken kunnen worden gerealiseerd langs de nieuwe stadsweg, echter dient er wel rekening te worden gehouden met verkeersveiligheid.

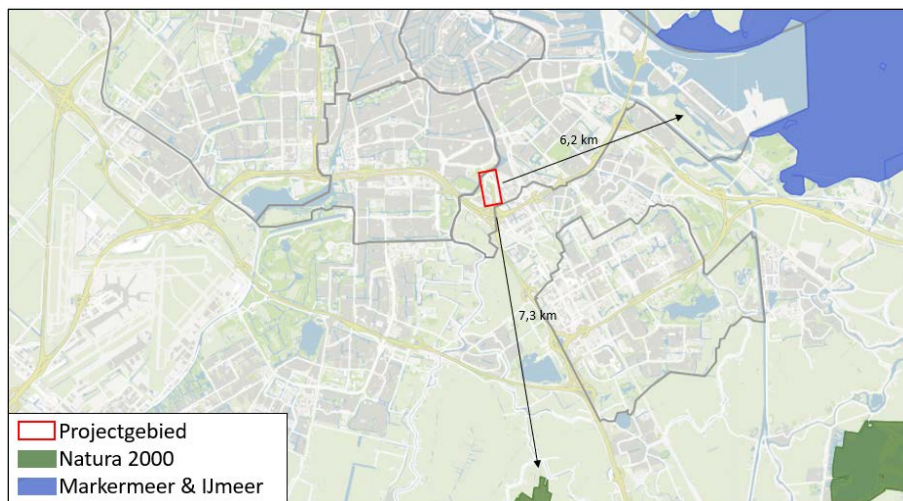
Naast het realiseren van hoog opgaande groenstructuren zoals bomenlanen, wordt tevens geadviseerd waar mogelijk te kiezen voor bloemrijke groenstructuren met waard- en voedselplanten voor insecten. In de huidige situatie is bijvoorbeeld ter hoogte van de kruising van de Joan Muyskenweg met de Amstelstroomlaan, een intensief beheerd grasveld met aangeplante bomen aanwezig. Dit beheer kan eenvoudig worden aangepast naar extensief beheer met bloemrijke bermen waarbij er twee tot drie keer per jaar wordt gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd. Dit betreft echter een natuurskans op de korte termijn, aangezien er aan de oostkant van de huidige snelweg ontwikkelingen zijn gepland.

In de bosgebieden kunnen met behulp van snoeimateriaal takkenrillen worden aangelegd. Door deze takkenrillen hoog op te stapelen biedt het leefgebied voor verschillende insecten, vogels en zoogdieren, maar vormt het ook een barrière voor mensen. Een hoge takkenril kan bijvoorbeeld ervoor zorgen dat dakloze mensen minder mogelijkheden hebben zich te overnachten in het bosgebied.

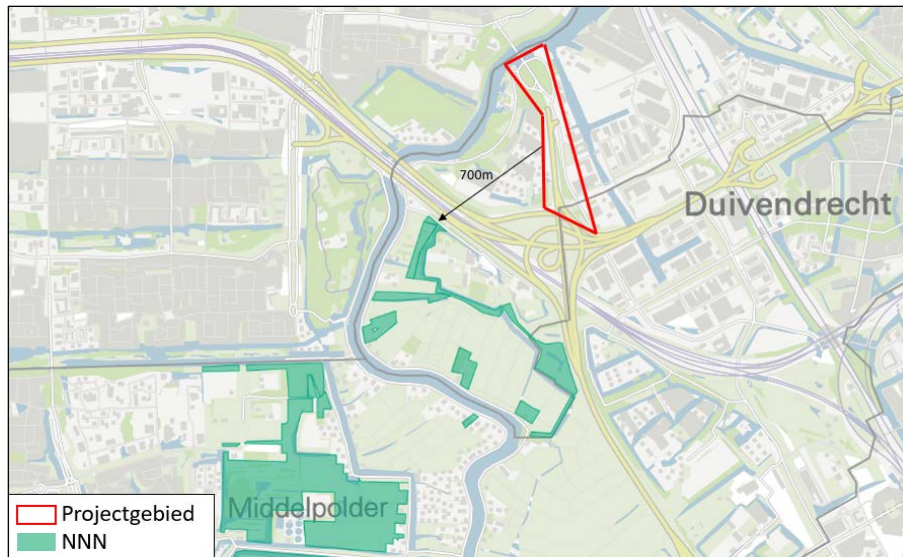
4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 NATURA 2000-GEBIEDEN EN NNN

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ruim zes kilometer van het projectgebied en betreft "het Markermeer & IJmeer". Op circa 700 meter van het projectgebied ligt een gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit betreft de "Middelpolder", een ecologische verbindingszone. De ligging van het projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden is op kaart weergegeven in afbeeldingen 9 en 10.



Afbeelding 9: Projectgebied ten opzichte van Natura 2000 (maps.amsterdam.nl)



Afbeelding 10: Projectgebied ten opzichte van NNN (maps.amsterdam.nl)

4.2 EFFECTEN NATURA 2000-GEBIEDEN EN NNN

Directe effecten

Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

Indirecte effecten

De werkzaamheden kunnen door de inzet van mobiele werktuigen en door werkverkeer in de realisatiefase mogelijk leiden tot een verhoogde stikstofemissie. Tijdens de realisatiefase is groot materiaal nodig en tijdens de

werkzaamheden is er sprake van veranderingen in de verkeersgeneratie. In de gebruiksfase is er sprake van een verandering in de verkeersgeneratie. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Er is een AERIUS-berekening benodigd.

4.3 HOOFDGROENSTRUCTUUR, ECOLOGISCHE STRUCTUUR EN HOOFDBOMENSTRUCTUUR

Het projectgebied bevindt zich deels in de Hoofdgroenstructuur en de Ecologische structuur van de gemeente Amsterdam, zie afbeelding 11. De westelijke rand van het projectgebied behoort tot het Hoofdgroenstructuurgebieden; de "Amstelglorie" en "Amstel Zuidzijde". De Ecologische structuur bevindt aan de noordkant van het projectgebied waar het overlapt met de Hoofdgroenstructuur van "Amstel Zuidzijde". Daarnaast bevindt de zuidgrens van het projectgebied zich in de Ecologische structuur. De bomen naast de Nieuwe Utrechtseweg maken onderdeel uit van de Hoofdbomenstructuur van de gemeente Amsterdam, zie afbeelding 12. In het projectgebied zijn geen ecologische knelpunten aanwezig.



Afbeelding 11: Projectgebied ten opzichte van Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur (maps.amsterdam.nl)



Afbeelding 12: Projectgebied ten opzichte van Hoofdbomenstructuur (maps.amsterdam.nl)

4.4 EFFECTEN HOOFDGROENSTRUCTUUR, ECOLOGISCHE STRUCTUUR EN HOOFDBOMENSTRUCTUUR

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de Hoofdgroenstructuur en de Ecologische Structuur van de gemeente Amsterdam. De bomen naast de Nieuwe Utrechtseweg maken onderdeel uit van de Hoofdbomenstructuur. Voor de veranderingen aan de snelweg zijn er geen werkzaamheden gepland in de Hoofdgroenstructuur. Een beoordeling bij de TAC voor de verandering van de snelweg is derhalve niet noodzakelijk. Binnen de Hoofdbomenstructuur worden 37 exemplaren van de iep (*Ulmus* 'Lobel'), acht exemplaren van de zwarte els (*Alnus glutinosa*) en een exemplaar van de esdoorn (*Acer pseudoplatanus*) verwijderd. Voor deze bomen geldt een herplantplicht. Voor de HBS zijn soorten vastgesteld. Deze soorten zijn te vinden in de bijlage 10.1 van het Handboek Groen, standaard voor het Amsterdamse straatbeeld.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

De gemeente Amsterdam is voornemens de Nieuwe Utrechtseweg te afwaarderen van een snelweg naar een stadslaan. Deze ingreep wordt gezien als een activiteit in de fysieke leefomgeving. Onderzocht is of deze ingreep in het kader van de Omgevingswet een flora- en fauna-activiteit betreft.

Er zijn mogelijk beschermde functies voor marterachtigen, vlinders, vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten in het projectgebied aanwezig. De groenstroken met takkenrillen, omgevallen bomen en/ of braamstruweel bieden potentiële verblijfplaatsen voor de boommarter, bunzing, hermelijn, steenmarter en de wezel. In het projectgebied zijn waardplanten en derhalve mogelijk voortplantingshabitat van de grote vos en de iepenpage aanwezig. Daarnaast bieden de bomen met boomholtes potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. De groenstroken en watergangen maken naar verwachting deel uit van foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. In een aantal bomen zijn potentieel jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. De geplande werkzaamheden kunnen leiden tot vernietiging van verblijfplaatsen van marterachtigen en vleermuizen. Hierbij kunnen individuen van de marterachtigen en de vleermuizen worden gedood. Tijdens de geplande kapwerkzaamheden kan er leefgebied van beschermde vlinders en mogelijk jaarrond beschermde nesten van vogels verloren gaan.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen in de realisatiefase mogelijk leiden tot een verhoogde stikstofemissie. In de gebruiksfase vindt er naar verwachting geen significante verandering in de hoeveelheid verkeer plaats, waardoor er in de gebruiksfase geen verhoogde stikstofemissie wordt verwacht. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Er is een AERIUS-berekening benodigd.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de Hoofdgroenstructuur of de Ecologische Structuur van de gemeente Amsterdam. De bomen naast de Nieuwe Utrechtseweg maken onderdeel uit van de Hoofdbomenstructuur. Er zijn voor de aanpassingen aan de wegen geen werkzaamheden in de Hoofdgroenstructuur gepland. Een beoordeling bij de TAC is voor de werkzaamheden aan de weg niet noodzakelijk. Er worden wel bomen binnen de Hoofdbomenstructuur gekapt. Er geldt een herplantplicht voor deze bomen. In het projectgebied zijn geen ecologische knelpunten aanwezig.

De bomen bevinden zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Amsterdam. Zodoende is toetsing aan de bepalingen in het Besluit activiteiten leefomgeving ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

5.2 AANBEVELINGEN

De betreffende ingreep betreft in het kader van de Omgevingswet naar verwachting een flora- en fauna-activiteit. Teneinde vast te stellen wat de effecten van de activiteit in de fysieke leefomgeving op beschermde soorten zijn, wordt vervolgonderzoek aanbevolen. Er is aanvullend onderzoek benodigd naar broedvogels met een jaarrond beschermd nest, marterachtigen, vlinders en vleermuizen.

Voor de iepenpage is in Amsterdam een generieke ontheffing van kracht. Door een verplichte herplant van gekapte iepen en het opstellen van een ecologisch werkprotocol kan onder deze ontheffing worden gewerkt.

Het is in het algemeen aan te bevelen het snoeien van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uit te voeren. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

Tijdens de werkzaamheden kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten.

Daarnaast is de zorgplicht van toepassing. Deze is altijd van toepassing voor alle in het wild levende soorten, ook wanneer er gebruik wordt gemaakt van een gedragscode, vergunning of vrijstelling. Derhalve is het aan te bevelen om voor ten minste de aanwezige beschermde soorten en Rode lijstsoorten mitigerende maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol om negatieve gevolgen voor de leefomgeving te voorkomen en te beperken. Het is noodzakelijk om na uitvoering van het aanvullend onderzoek een ecologisch werkprotocol op te stellen om negatieve gevolgen voor de leefomgeving te voorkomen en te beperken.

Tabel 3: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoeksperiode
Broedvogels	Nesten, indien de werkzaamheden in maart – augustus plaatsvinden.	Maart t/m augustus
Marterachtigen	Verblijfplaatsen	Juni t/m half november
Beschermde vlinders	Voortplantingsbiotoop	Maart t/m 15 juli
Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	1 juni t/m 15 juli
	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	15 augustus t/m 15 september
	Winterverblijfplaatsen	1 december t/m 28 februari

6 LITERATUUR

BIJ12 (2017) Kennisdocument buizerd, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2024) Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 2.0, BIJ12 april 2024.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2023) Kennisdocument gierzwaluw, versie 2.0, BIJ12 juli 2023.

BIJ12 (2023) Kennisdocument huismus, versie 2.1, BIJ12 februari 2023.

BIJ12 (2017) Kennisdocument kerkuil, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument roek, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument rosse vleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument rugstreeppad, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument ruige dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument steenuil, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument watervleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, (2011) Vleermuizen, Tirion Natuur uitgevers BV, Baarn.

Gemeente Amsterdam (2022) Amsterdamse gedragscode flora & fauna. Gemeente Amsterdam Versie 16 april 2022.

Gemeente Amsterdam (2012) Ecologische Visie Ecologie, biodiversiteit en groene verbindingen in Amsterdam. Gemeente Amsterdam 4 juli 2012

Gemeente Amsterdam (2024) Principenota De nieuwe A2 Entree, januari 2024.

Gemeente Amsterdam (2018) Quickscan Nieuwe Utrechtseweg en omgeving, 2018.

Gemeente Amsterdam (2011) Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch sterk en duurzaam. Gemeente Amsterdam 17 februari 2011

Gemeente Amsterdam (2018) Toelichting op formats natuurproducten planvorming en engineering. Gemeente Amsterdam Versie 16 mei 2018

Netwerk Groene Bureaus (2023) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, november 2023.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020.

Vlinderstichting (2022) Monitoring iepenpage in Amsterdam 2022, november 2022.

Internet

NDFF

www.gbif.org

www.maps.amsterdam.nl

www.piscaria.nl

www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/

www.ravon.nl

www.stowa.nl (limnodata neerlandica)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Beoordelingsregels Omgevingswet

Beoordelingsregels Natura 2000-activiteit

1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als door middel van een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. er geen alternatieve oplossingen zijn;
 - b. het project nodig is om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard;
 - c. er nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.
3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege:
 - a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van de aanvraag van een opvatting vanuit de Europese Commissie over dwingende redenen van groot openbaar belang bij Natura 2000-gebieden is toegepast.

Gemeentelijke programmatische aanpak stikstof

1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit waarop een gemeentelijke programmatische aanpak stikstof van toepassing is, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als de Natura 2000-activiteit voldoet aan de in het programma opgenomen bepalingen.
2. Het eerste lid geldt niet voor een projectbesluit waarin is bepaald dat:
 - a. het projectbesluit geldt als een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit;
 - b. het eerste lid niet van toepassing is op dat projectbesluit.

Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten Vogelrichtlijn

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang en activiteiten voor de betreffende soort of soortgroep;
 - In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - Voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bomen, visserij of wateren;
 - Ter bescherming van flora en fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
3. De activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort.

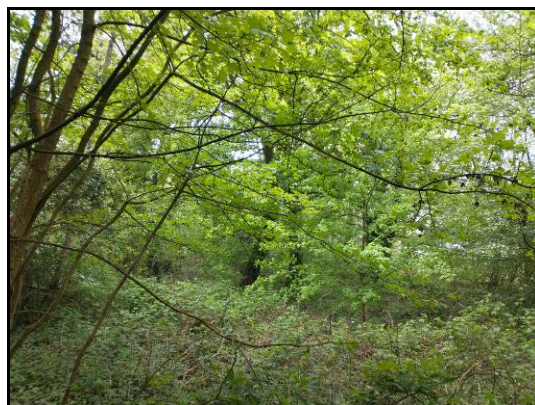
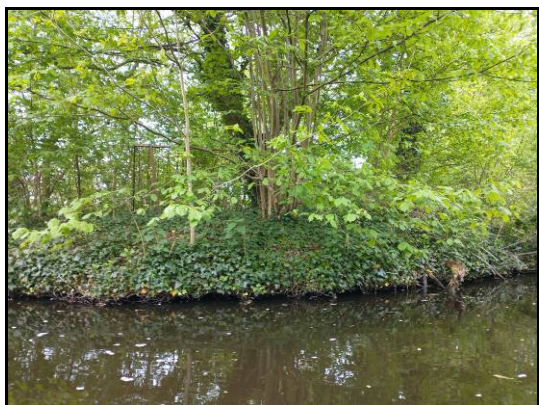
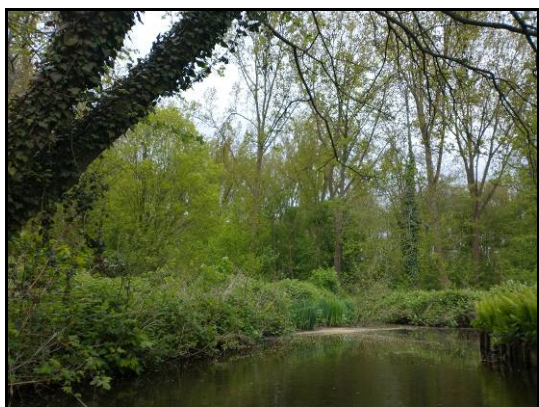
Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten Habitatrichtlijn

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang en activiteiten voor de betreffende soort of soortgroep;
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
3. De activiteit doet geen afbreuk aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: andere soorten

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang en activiteiten voor de betreffende soort of soortgroep;
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - voor het voorkomen van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
 - voor het beperken van de omvang van de populatie van in het wild levende dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - voor het voorkomen of bestrijden van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - in het kader van een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - in het kader van het bestendig beheer of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - in het kader van het bestendig beheer of onderhouden van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
 - in het algemeen belang;
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Bijlage 2: Foto-impressie



Bijlage 3: Tabel mogelijk aanwezige beschermde soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Bal bijlage IX A	< 3km
Amfibieën	Bastaardkikker ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Amfibieën	Bruine kikker ¹	Bal bijlage IX A	< 1km
Amfibieën	Gewone pad ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Amfibieën	Kleine watersalamander ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Amfibieën	Meerkikker ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Amfibieën	Rugstreepad	HR IV & Bern II	< 1km*
Amfibieën	Vinpootsalamander	Bal bijlage IX A	< 3km
Amfibieën	Vroedmeesterpad	HR IV & Bern II	< 4km
Amfibieën	Vuursalamander	Bal bijlage IX A	< 3km
Ongewervelden	Grote vos	Bal bijlage IX A	< 2km
Ongewervelden	Grote weerschijnvlinder	Bal bijlage IX A	< 5km
Ongewervelden	Iepenpage	Bal bijlage IX A	< 5km
Ongewervelden	Platte schijfhoren	HR IV	< 5km
Reptielen	Ringslang	Bal bijlage IX A	< 5km
Vaatplanten	Blaasvaren	Bal bijlage IX B	< 2km
Vaatplanten	Brave hendrik	Bal bijlage IX B	< 4km
Vaatplanten	Dreps	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Groensteel	Bal bijlage IX B	< 3km
Vaatplanten	Groot spiegelklokje	Bal bijlage IX B	< 1km
Vaatplanten	Grote bosaardbei	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Grote leeuwenklauw	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Kartuizeranjier	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Kleine schorseneer	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Kluwenklokje	Bal bijlage IX B	< 3km
Vaatplanten	Knollathyrus	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Knolspirea	Bal bijlage IX B	< 4km
Vaatplanten	Moerasgamander	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Muurbloem	Bal bijlage IX B	< 2km*
Vaatplanten	Schubvaren	Bal bijlage IX B	< 5km*
Vaatplanten	Stijve wolfsmelk	Bal bijlage IX B	< 2km
Vaatplanten	Trosgamander	Bal bijlage IX B	< 3km
Vaatplanten	Wilde ridderspoor	Bal bijlage IX B	< 1km
Vaatplanten	Wolfskers	Bal bijlage IX B	< 5km
Vaatplanten	Zweedse kornoelje	Bal bijlage IX B	< 5km
Vissen	Noordzeehouting	HR IV	< 5km
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	HR IV	< 1km*
Vleermuizen	Gewone grootoorvleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	Kleine dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	Laatvlieger	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	Meervleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	Rosse vleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	Ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	Tweekleurige vleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	Watervleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vogels	Blauwe reiger	Cat. 5	< 2km*
Vogels	Boerenwaluw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	Boomklever	Cat. 5	< 5km*
Vogels	Boomkruiper	Cat. 5	< 1km*

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Vogels	Boomvalk	Cat. 4	< 1km*
Vogels	Bosuil	Cat. 5	< 2km*
Vogels	Buizerd	Cat. 4	< 1km*
Vogels	Ekster	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Gekraagde roodstaart	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Gierzwaluw	Cat. 2	< 1km*
Vogels	Groene specht	Cat. 5	< 3km*
Vogels	Grote bonte specht	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Grote gele kwikstaart	Cat. 3	< 3km*
Vogels	Havik	Cat. 4	< 1km
Vogels	Huismus	Cat. 2	< 1km*
Vogels	Huiszwaluw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	IJsvogel	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Kerkuil	Cat. 3	< 2km*
Vogels	Koolmees	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Oeverzwaluw	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Ooievaar	Cat. 3	< 2km*
Vogels	Pimpelmees	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Ransuil	Cat. 4	< 1km*
Vogels	Roek	Cat. 2	< 1km
Vogels	Slechtvalk	Cat. 3	< 2km*
Vogels	Sperwer	Cat. 4	< 1km*
Vogels	Spreeuw	Cat. 5	< 4km*
Vogels	Stenuil	Cat. 1	< 5km
Vogels	Torenvalk	Cat. 5	< 5km
Vogels	Wespendief	Cat. 4	< 4km
Vogels	Zwarte kraai	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Zwarte roodstaart	Cat. 5	< 1km*
Vogels	Zwarte wouw	Cat. 4	< 4km
Zoogdieren	Aardmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Boommarter	Bal bijlage IX A	< 4km*
Zoogdieren	Bosmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 4km*
Zoogdieren	Bunzing	Bal bijlage IX A	< 2km*
Zoogdieren	Dwergmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 4km*
Zoogdieren	Dwergspitsmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Eekhoorn	Bal bijlage IX A	< 2km*
Zoogdieren	Egel ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Zoogdieren	Eikelmuis	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Gewone bosspitsmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Haas ¹	Bal bijlage IX A	< 2km*
Zoogdieren	Hermelijn	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Huisspitsmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 3km*
Zoogdieren	Konijn ¹	Bal bijlage IX A	< 1km*
Zoogdieren	Rosse woelmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 4km*
Zoogdieren	Steenmarter	Bal bijlage IX A	< 5km*
Zoogdieren	Veldmuis ¹	Bal bijlage IX A	< 4km*
Zoogdieren	Vos ¹	Bal bijlage IX A	< 5km
Zoogdieren	Waterspitsmuis	Bal bijlage IX A	< 5km*
Zoogdieren	Wezel	Bal bijlage IX A	< 1km*
Zoogdieren	Woelrat ¹	Bal bijlage IX A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.

¹ = Vrijstelling in het kader van ruimtelijke activiteiten in de provincie Noord-Holland. De zorgplicht blijft van kracht.

Bijlage 4: Tabel mogelijk aanwezige Rode lijstsoorten

Tabel 2: Overzicht Rode lijstsoorten in de omgeving van het projectgebied

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst-status	Geschikt habitat
Amfibieën	Rugstreeppad	<i>Epidalea calamita</i>	Gevoelig	Nee
Insecten	Blauwe metselbij	<i>Osmia caerulea</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Bruin blauwtje	<i>Aricia agestis</i>	Gevoelig	Nee
Insecten	Bruine rouwbij	<i>Melecta albifrons</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Gewone tubebij	<i>Stelis breviuscula</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Grote koekoekshommel	<i>Bombus vestalis</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	Kwetsbaar	Ja
Insecten	Huiskrekel	<i>Acheta domestica</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Leptocerus	<i>Leptocerus tineiformis</i>	Kwetsbaar	Nee
Insecten	Limnephilus	<i>Limnephilus marmoratus</i>	Kwetsbaar	Ja
Insecten	Moshommel	<i>Bombus muscorum</i>	Bedreigd	Ja
Insecten	Stenophylax	<i>Stenophylax permistus</i>	Bedreigd	Nee
Insecten	Witgekleurde tubebij	<i>Stelis ornatula</i>	Bedreigd	Nee
Korstmossen	Gewoon schorsmos	<i>Hypogymnia physodes</i>	Gevoelig	Ja
Korstmossen	Witkopschorsmos	<i>Hypogymnia tubulosa</i>	Gevoelig	Ja
Schimmels	Blauwe korstzwam	<i>Terana caerulea</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Boomgaardvuurzwam	<i>Phellinus tuberculosus</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Dennenharszwam	<i>Phlebiopsis gigantea</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Donsvoetbundelzwam	<i>Meotomomyces dissimulans</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Geel nestzwammetje	<i>Crucibulum cruciculiforme</i>	Gevoelig	Ja
Schimmels	Gewone morielje sl, incl. Morchella americana en M. vulgaris	<i>Morchella esculenta/americana/vulgaris</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Grote schotelkluiszwam	<i>Helvella queletii</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Holsteekkluiszwam	<i>Helvella elastica</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Kapjesmorielje	<i>Mitrophora semilibera</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Kegelmorielje	<i>Morchella elata</i>	Bedreigd	Ja
Schimmels	Netstelige heksenboleet	<i>Suillellus luridus</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Ongesteelde krulzoom	<i>Tapinella panuoides</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Oranjerode hertenzwam	<i>Pluteus aurantiorugosus</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Paarssteelschijnridderzwam	<i>Lepista saeva</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Papegaaizwammetje	<i>Hygrocybe psittacina</i>	Gevoelig	Nee
Schimmels	Peperbus	<i>Myriostoma coliforme</i>	Kwetsbaar	Nee
Schimmels	Populierleemhoed	<i>Agrocybe cylindracea</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Populieridderzwam	<i>Tricholoma populinum</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Schubbige oesterzwam	<i>Pleurotus dryinus</i>	Gevoelig	Ja
Schimmels	Sneeuwzwammetje	<i>Hygrocybe virginea</i>	Gevoelig	Nee
Schimmels	Tijgertaaiplaat	<i>Lentinus tigrinus</i>	Kwetsbaar	Ja
Schimmels	Vingerhoedje	<i>Verpa conica</i>	Bedreigd	Ja
Vaatplanten	Amandelwolfsmelk	<i>Euphorbia amygdaloides</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Beemdkroon	<i>Knautia arvensis</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Besanjelier	<i>Silene baccifera</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Betonie	<i>Betonica officinalis</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Bilzekruid	<i>Hyoscyamus niger</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Bolderik	<i>Agrostemma githago</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Bosaardbei	<i>Fragaria vesca</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Dodemansvingers	<i>Oenanthe crocata</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Donkergroene basterdwederik	<i>Epilobium obscurum</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Franse silene	<i>Silene gallica</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Galigaan	<i>Cladium mariscus</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Gele kornoelje	<i>Cornus mas</i>	Gevoelig	Nee

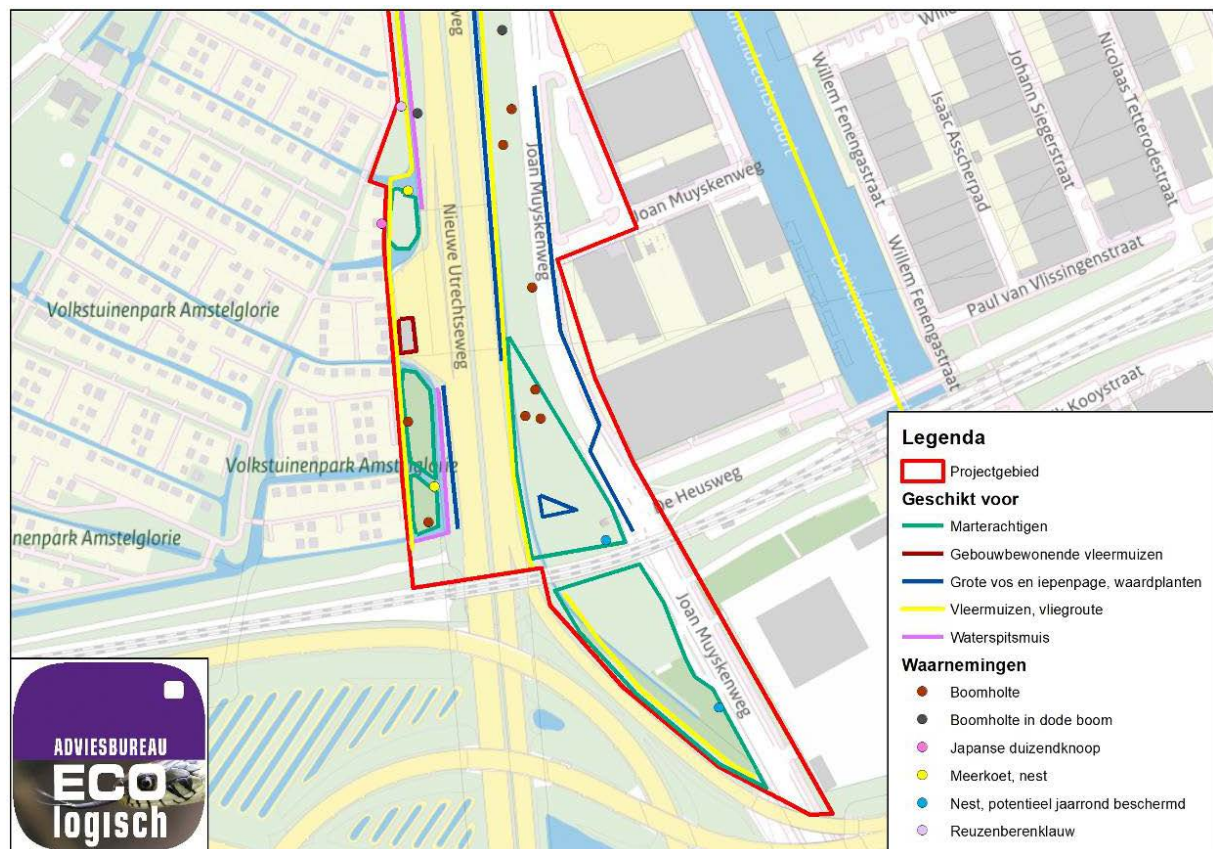
Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst-status	Geschikt habitat
Vaatplanten	Gele monnikskap	<i>Aconitum vulparia</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Gevlekte orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Gewone agrimonie	<i>Agrimonia eupatoria</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Gulden boterbloem	<i>Ranunculus auricomus</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Gulden sleutelbloem	<i>Primula veris</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Heemst	<i>Althaea officinalis</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Kattendoorn	<i>Ononis spinosa subsp. spinosa</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Klein spiegelklokje	<i>Legousia hybrida</i>	Ernstig Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Kleine ratelaar	<i>Rhinanthus minor</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Knikkend nagelkruid	<i>Geum rivale</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Knolsteenbreek	<i>Saxifraga granulata</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Korenbloem	<i>Centaurea cyanus</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Kruidvlier	<i>Sambucus ebulus</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Kruisbladwalstro	<i>Cruciata laevipes</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Moerasbasterdwederik	<i>Epilobium palustre</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Moeraskruiskruid	<i>Jacobaea paludosa</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Moeraswolfsmelk	<i>Euphorbia palustris</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Polei	<i>Mentha pulegium</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculus</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Rijncentaurie	<i>Centaurea stoebe</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Rode ogentroost	<i>Odontites vernus subsp. serotinus</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Ruige anjer	<i>Dianthus armeria</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Smal longkruid	<i>Pulmonaria montana</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Steenanjer	<i>Dianthus deltoides</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Stengelloze sleutelbloem	<i>Primula vulgaris</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Tripmadam	<i>Sedum rupestre</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Veldsalie	<i>Salvia pratensis</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Waterscheerling	<i>Cicuta virosa</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Welriekende agrimonie	<i>Agrimonia procera</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Wild kattenkruid	<i>Nepeta cataria</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Wilde gagele	<i>Myrica gale</i>	Gevoelig	Nee
Vaatplanten	Wilde kievitsbloem	<i>Fritillaria meleagris</i>	Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>	Ernstig Bedreigd	Nee
Vaatplanten	Zacht vetkruid	<i>Sedum sexangulare</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Zomerklokje	<i>Leucorum aestivum</i>	Kwetsbaar	Nee
Vaatplanten	Zwartmoeskervel	<i>Smyrnium olusatrum</i>	Gevoelig	Nee
Vissen	Rivierdonderpad	<i>Cottus perifretum</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Blauwe kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Bontbekplevier	<i>Charadrius hiaticula</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	Kwetsbaar	Ja
Vogels	Goudplevier	<i>Pluvialis apricaria</i>	Verdwenen uit Nederland	Nee
Vogels	Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Grote lijster	<i>Turdus viscivorus</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Grote mantelmeeuw	<i>Larus marinus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Grutto	<i>Limosa limosa</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Keep	<i>Fringilla montifringilla</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Koekoek	<i>Cuculus canorus</i>	Kwetsbaar	Ja

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Rode Lijst-status	Geschikt habitat
Vogels	Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Kwak	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ernstig Bedreigd	Nee
Vogels	Matkop	<i>Poecile montanus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Nachtegaal	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Kwetsbaar	Ja
Vogels	Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Pijlstaart	<i>Anas acuta</i>	Bedreigd	Nee
Vogels	Ransuil	<i>Asio otus</i>	Kwetsbaar	Ja
Vogels	Ringmus	<i>Passer montanus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Roerdomp	<i>Botaurus stellaris</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Slobeend	<i>Anas clypeata</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Smient	<i>Anas penelope</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Bedreigd	Nee
Vogels	Torenavalk	<i>Falco tinnunculus</i>	Kwetsbaar	Ja
Vogels	Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Visdief	<i>Sterna hirundo</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Watersnip	<i>Gallinago gallinago</i>	Bedreigd	Nee
Vogels	Wintertaling	<i>Anas crecca</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Wulp	<i>Numenius arquata</i>	Kwetsbaar	Nee
Vogels	Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	Gevoelig	Nee
Vogels	Zwarte stern	<i>Chlidonias niger</i>	Bedreigd	Nee
Weekdieren	Kleine kartuizerslak	<i>Monacha cartusiana</i>	Bedreigd	Nee
Weekdieren	Wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>	Kwetsbaar	Nee
Zoogdieren	Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Kwetsbaar	Ja
Zoogdieren	Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Gevoelig	Nee
Zoogdieren	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Gevoelig	Ja
Zoogdieren	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Kwetsbaar	Ja
Zoogdieren	Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio noctula/leisleri/serotinus/murinus</i>	Kwetsbaar	Ja
Zoogdieren	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Gevoelig	Ja

Bijlage 5: Kaart resultaten habitatscan



Afbeelding 1: Noordelijke helft van het projectgebied



Afbeelding 2: Zuidelijke helft van het projectgebied.