



VERSLAG MARKTINFORMATIEBIJENKOMST ADVIESDIENSTEN MIRT-VERKENNING OV-VERBINDING SLOTERDIJK-AMSTERDAM CENTRUM (25 APRIL 2024)

Betreft Verslag marktinformatiebijeenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk-Amsterdam centrum (OVSA)

Datum 25 april 2024

Tijd 15:30-17:00 uur

Locatie Moxy Hotel Houthavens, Danzigerkade 175, 1013 AP Amsterdam en MS Teams-link

Aanwezig *Aanwezig vanuit de projectorganisatie:*
Marieke Hietbrink (projectdirecteur)
Jeroen van der Hoeven (contractmanager)
Camiel Roskam (technisch manager)
Marije Mooij (omgevingsmanager)
Brahm Goerdat (assistent technisch manager)
Inssaf Belahlal (secretaresse)
Lieke Fransen (assistent projectmanager)
Afwezig: Sander Beenen (manager projectbeheersing)

Aanwezige organisaties:
Antea Group Nederland
Arcadis
Arup
Aveco de Bondt b.v.
Decisio
Ecorys
Flux Partners
Fugro NL Land B.V.
Goudappel BV
KCAP
Mottmac
Movares
PosadMaxwan
RoyalHaskoningDHV
Studio Bereikbaar
Sweco Nederland B.V.
TAUW
Team V Architectuur
TwynstraGudde
UNStudio
VenhoevenCS architecture+urbanism
VPR Consultants
Witteveen+Bos
WSP in Nederland
ZJA



1. OPENING

Namens de projectorganisatie opent mevrouw Hietbrink de marktinformatiebijeenkomst. Het doel van de bijeenkomst is enerzijds de markt tijdig te informeren over de planning, de inhoud van de beoogde aanbestedingsprocedure en de uitvraag aan de markt en anderzijds om reflectie te krijgen van de markt op een aantal beoogde keuzes in de marktbenadering.

2. SHEETS PRESENTATIE

De projectorganisatie licht in deel 1 van de bijeenkomst aan de hand van een aantal sheets de voorgenoemde indicatieve planning, de inhoud van de beoogde aanbestedingsprocedure en de uitvraag aan de markt toe. Deze sheets zijn bijgevoegd in Bijlage '240425 Presentatie Marktinformatiebijeenkomst 25 april 2024'.

3. VRAGEN EN ANTWOORDEN

Deel twee van de bijeenkomst is bedoeld voor interactie tussen de projectorganisatie en de deelnemers vanuit de markt aan de hand van vragen vanuit de markt en reflectie van de markt op een aantal vragen van de projectorganisatie... Hieronder zijn de gestelde vragen en antwoorden opgenomen.

Vraag 1: Betreft de scope van de MIRT-verkenning alleen Hemknoop of is de scope breder dan Hemknoop?

De MIRT-verkenning betreft het gehele tracé tussen Sloterdijk en Amsterdam centrum, waarbij zowel wordt gekeken naar een oost-west verbinding als een noord-zuid. We verkennen daarmee het hele gebied. Mogelijk volgt een fasering over hoe oplossingen worden gerealiseerd.

Vraag 2: U schetst vier selectiecriteria, waaronder een selectie criterium over ondergrondse infrastructuur. Tegelijkertijd is er op dit moment 380 miljoen euro aan financiering voor de realisatie beschikbaar. Hoe staat dit in verhouding tot elkaar?

De gepresenteerde selectiecriteria betreffen een eerste beeld en is nog in ontwikkeling. Kennis van en ervaring in bovengrondse infrastructuur is in de verkenning niet meer of minder belangrijk dan kennis van en ervaring in ondergrondse infrastructuur. De MIRT-verkenning verkent het totaal. Ondergrondse infrastructuur is daarmee een wezenlijk onderdeel van de scope waar een selectie criterium bij past.

Vraag 3: Bepaalt de projectorganisatie de sleutelfunctionarissen voorafgaand aan de selectie- en/of gunningfase?

De projectorganisatie is voornemens om twee sleutelfunctionarissen vast uit te vragen (nog te bepalen welke functionarissen dit zijn) en één sleutelfunctionaris vrij in te laten vullen door de inschrijvende partij. Het uitgangspunt van de projectorganisatie is daarbij om niet het eigen IPM-team te spiegelen aan de opdrachtnemerszijde, maar tot één complementaire projectorganisatie te komen. Op verzoek van de deelnemers uit de markt overweegt de projectorganisatie de vaste sleutelfunctionarissen al in de selectieleidraad op te nemen.

Vraag 4: Hoe wordt er geselecteerd naar de dialoofase?

De projectorganisatie heeft in de sheets geschetst welke selectiecriteria ze van plan is toe te passen om tot vier gegadigden te komen voor de dialoofase. Dit bestaat uit uitsluitingsgronden, minimumeisen en criteria om bij meer dan vier geschikte gegadigden terug te selecteren naar vier gegadigden.

Vraag 5: Moet het consortium in de pre-selectiefase al compleet zijn?

Het consortium waarmee gestart wordt, dient ook het consortium te zijn waarmee de aanbestedingsfase(n) geëindigd wordt. Binnen de kaders van de wet kunnen onderaannemers afvallen en aansluiten.



Vraag 6: Wat is de focus van de projectdoelstellingen: het verbinden of het ontsluiten van een nieuwe woonwijk? Is er nog invloed van de opdrachtnemer op de doorvertaling hiervan naar het afwegingskader?

Haven-Stad is van belang voor deze OV-verbinding. De pre-verkenning heeft laten zien dat het bestaande OV-systeem Haven-Stad niet meer kan ontsluiten. De ontwikkeling van Haven-Stad is daarmee een belangrijke aanleiding voor de MIRT-verkenning. Daarnaast staat het huidige OV-netwerk al onder druk. De ontwikkeling van Haven-Stad is daarmee niet de enige belangrijke aanleiding, maar wel een ontwikkeling die het tempo kan bepalen.

De projectorganisatie verwacht inbreng van de opdrachtnemer op het afwegingskader. De projectorganisatie is op zoek naar een partner (de opdrachtnemer) die meestuurt op de roadmap en die daar eigenaarschap voor toont.

Vraag 7: Is er al een strategie rondom of invulling van besluitvormingszaken en participatie?

De projectorganisatie heeft ideeën over de invulling van het omgevingsmanagement, inclusief (bestuurlijke) besluitvorming en participatie. Een belangrijk onderdeel hiervan is de participatiestrategie die de projectorganisatie aan het ontwikkelen is. Uitgangspunt hierbij is dat voor het ter inzage leggen van de NRD er al een aantal participatiemomenten plaatsvindt. In het overdrachtsdossier naar de markt, onderdeel van het aanbestedingsdossier, worden de voor de marktpartijen relevante uitgangspunten van het omgevingsmanagement inclusief participatie opgenomen.

Vraag 8: Is er sprake van een vergoeding voor de concurrentiegerichte dialoog?

De projectorganisatie denkt dat het gezien de gevraagde inspanning aan de marktpartijen in de dialoog- en inschrijvingsfase redelijk is een inschrijfvergoeding ter beschikking te stellen. De (hoogte van de) vergoeding is nog niet vastgesteld maar zal naar verwachting in lijn liggen met de inschrijfvergoeding bij de MIRT-verkenning OVAH.

Vraag 9: De MIRT-verkenning OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer (OVAH) en de MIRT-verkenning OV-verbinding Sloterdijk-Amsterdam centrum (OVSA) vallen beide onder de vleugels van ZWASH. Wat is de relatie tussen beide MIRT-verkenningen?

De twee MIRT-verkenningen zijn losstaande MIRT-verkenningen. Niettemin zijn er wel raakvlakken tussen de beide MIRT-verkenningen, bijvoorbeeld de Airportsprinter op het huidige tracé en de ontwikkeling van Zuidasdok.

Vraag 10: Weet de projectorganisatie al hoe om te gaan met het raakvlak tussen de MIRT-verkenningen OVAH en OVSA?

De projectorganisatie is bezig de raakvlakken met omgevingsprojecten nader uit te zoeken en uit te werken, en aansluitend te bekijken hoe deze beheerst kunnen worden. Dat geldt ook voor het raakvlak met de MIRT-verkenning OVAH.

Vraag 11: In hoeverre is de MIRT-verkenning OVSA onderdeel van de BO MIRT cyclus?

De projectorganisatie is nog bezig met het uitzoeken in hoeverre de MIRT-verkenning OVSA onderdeel is van de BO MIRT cyclus.

Vraag 12: De MIRT-verkenning kent drie opdrachtgevers. Wat zijn de rollen van deze drie partijen in verhouding tot de projectorganisatie en opdrachtnemer?

Het project is georganiseerd volgens een zandlopermodel, waarbij de projectorganisatie in het midden van de zandloper staat. De opdrachtnemer heeft de projectorganisatie als opdrachtgever. V&OR (gemeente Amsterdam) en Vervoerregio Amsterdam (VRA) zijn de twee financierende opdrachtgevers. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) is de derde opdrachtgever. Vierwekelijks vindt ambtelijk overleg met ook IenW plaats; zeswekelijks vindt het directeurenoverleg met ook IenW plaats. Daarmee is IenW aangehaakt. Het draagvlak voor investering betreft nog één van de uitdagingen.



Vraag 13: Is de second opinion onderdeel van de raamovereenkomst?

Nee, de second opinion vormt geen onderdeel van de raamovereenkomst omdat deze bedoeld is als frisse blik van buiten om vooringenomenheid te voorkomen en de kwaliteit van producten te toetsen.

De projectorganisatie is voornemens om gericht second opinions uit te voeren op belangrijke producten. Dat gebeurt dan wel door kundige mensen vanuit organisatieonderdelen van de gemeente Amsterdam (of vergelijkbare gemeenten), dan wel door één of meerdere marktpartijen.

Vraag 14: Wat wordt er verwacht van de opdrachtnemer inzake participatie?

Zoals aangegeven ontwikkelt de projectorganisatie zelf een participatiestrategie, dit is dus geen onderdeel van de raamovereenkomst. De projectorganisatie vraagt wel om technisch-inhoudelijke ondersteuning van / bijdrage door de opdrachtnemer aan de voorbereiding en daadwerkelijke participatie met de omgeving. Daarin is de vertaalslag van de technische inhoud naar begrijpelijk taal en duidelijke visualisaties van belang. Daarnaast kan gedacht worden aan de begeleiding van werkateliers.

Vraag 15: Wat is de consequentie op de planning indien de tenderboard geen positief besluit neemt op het inkoopplan in mei 2024?

De tenderboard neemt geen besluit over het inkoopplan maar verstrekt een advies (wat de projectorganisatie zal overnemen). De projectorganisatie heeft het inkoopplan zorgvuldig voorbereid en al door mensen buiten de projectorganisatie laten toetsen. Daarnaast vormt deze marktinformatiebijeenkomst een belangrijke toets of de keuzes in de marktbenadering passend zijn. De projectorganisatie heeft er dan ook veel vertrouwen in een positief advies van de tenderboard te krijgen. Daarnaast zit er in de planning nog ruimte op het inkoopplan op basis van het advies van de tenderboard aan te passen en alsnog binnen de in de sheets geschetste planning een positief advies te verkrijgen. In het onwaarschijnlijke geval dat dit niet lukt zal de selectiefase opschuiven tot na de zomervakantie.

Vraag 16: Wordt er in de selectiecriteria rekening gehouden met de potentiële looptijd van de raamovereenkomst van zeven jaar?

De projectorganisatie is voornemens om zich aan het einde van de verkenningsfase te beraden of de juiste expertise voor de planning- en studiefase nog aan boord is. Dit is afhankelijk van de prestaties van de marktpartij in de verkenningsfase maar ook van het voorkeursalternatief en eventuele keuzes in de fasering. De selectiecriteria gaan uit van de maximale looptijd van de raamovereenkomst dus de beoogde looptijd van de verkenningsfase met optionele verlenging en de beoogde looptijd van de planning- en studiefase met optionele verlenging gezamenlijk.

De projectorganisatie vraagt reflectie aan de deelnemers op drie thema's om op te halen hoe de marktpartijen tegen voorgenomen keuzes van de projectorganisatie aankijken:

Thema 1: Wat vinden de deelnemers van de voorgenomen keuze voor één raamovereenkomst en dus niet voor een raamovereenkomst met meerdere percelen?

De deelnemers steunen deze keuze met name omdat dit voorkomt dat er raakvlakken ontstaan tussen verschillende percelen. Er worden geen argumenten ingebracht tegen de voorgenomen keuze voor één raamovereenkomst.

Thema 2: Wat vinden de deelnemers van de voorgenomen keuze voor een raamovereenkomst voor meer dan vier jaar?

De deelnemers geven aan voorstander te zijn van deze keuze omdat het inhoudelijk logisch is dezelfde marktpartij aan boord te hebben in de verkenningsfase en de planning- en studiefase, ook om kennisverlies en overdrachtsproblemen te voorkomen. Daarnaast betekent deze keuze het niet hoeven uitvoeren van een Europese aanbestedingsprocedure tussen de verkenningsfase en planning- en studiefase in.



Thema 3: Wat is het beeld van de deelnemers van de in de sheets geschetste opzet van de concurrentiegerichtte dialoog?

De deelnemers geven aan een concurrentiegericht dialoog prettig en passend te vinden bij deze opgave met name omdat deze opgave vraagt om interactie tussen marktpartijen en opdrachtgever voorafgaand aan inschrijving. Deelnemers geven aan dat er voldoende tijd tussen de twee dialoogronden moet zitten om de dialoog optimaal te kunnen benutten: drie tot vier weken is in de ogen van de deelnemers passend. Een individuele warme overdracht per gegadigde in de dialoogfase zien de deelnemers als een belangrijke bijdrage aan een succesvolle dialoog.

4. AFRONDING

Namens de projectorganisatie bedankt mevrouw Hietbrink alle deelnemers voor hun deelname en inbreng in de bijeenkomst en wenst ze veel succes bij de voorbereiding op de aanbestedingsprocedure.

Indien gewenst kunnen marktpartijen, conform de leidraad marktinformatiebijeenkomst, tot 1 mei 2024 per e-mail nog aanvullende reflectie geven op de informatie zoals gedeeld tijdens deze marktinformatiebijeenkomst. De sheets worden om deze reden uiterlijk op vrijdag 26 april 2024 gepubliceerd op TenderNed. Het verslag wordt op een later moment gepubliceerd op TenderNed.