

Algemene informatie

Aanbesteding: NFU Europese aanbesteding Makelaarsdiensten Verzekeren
(Broker propertyverzekering)
Aanbestedende Dienst: Erasmus MC
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 57
Onderwerp: Offerteleidraad 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de Offerteleidraad staat het volgende: De Raamovereenkomst heeft een vaste duur van vier jaar plus twee optie jaren, ingaande per 1 januari 2025, waarbij ééNZijdig voor UMC's tussentijdse opzegmogelijkheden worden opgenomen in de Raamovereenkomst met een opzegtermijn van 6 maanden. Ons is niet duidelijk met welke reden deze opzegging kan plaatsvinden? Daarnaast 2 aanvullende vragen:
o Is de opzegtermijn van toepassing voor het collectief of ook mogelijk voor een individuele UMC?
o Graag zouden wij deze opzegtermijn wederkerig maken? Is dat akkoord?

Antwoord:

De reden kan zijn het aantoonbaar niet voldoen aan de overeengekomen dienstverlening (kwalitatief of kwantitatief). De opzegging geldt altijd voor het collectief en kan niet plaatsvinden door een individueel UMC. De wederkerigheid is niet akkoord voor de aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker propertyverzekering)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr. 58
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden Art 19 lid 2:

Vraag:

Graag zouden wij de volgende aanpassingen willen aanvragen:
1. Kan de bepaling dat de beperking aansprakelijkheid per kalenderjaar geldt worden aangepast naar de contractduur van de overeenkomst?
2. Kan de uitzondering dat de beperking aansprakelijkheid niet geldt bij schending van AVG verplichtingen buiten werking worden gesteld?
3. Kan worden overeengekomen dat aansprakelijkheid van Inschrijver voor

indirecte schade geheel is uitgesloten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker propertyverzekering)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

NvI ref 27: inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als u erop staat om in de overeenkomst toch een boeteregeling op te nemen, dan zouden wij deze graag in de fase tussen gunning en definitieve contractondertekening in alle redelijkheid samen wensen overeen te komen op directieniveau. Wellicht kan deze boeteclausule alsnog buiten werking worden gesteld op bepaalde onderdelen of naar beneden worden aangepast? Graag vernemen wij of er ruimte is voor onderhandeling op dit gebied?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst handhaaft haar eerdere antwoord en gaat niet in op uw voorstel tot onderhandeling.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker propertyverzekering)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

NvI ref 35

Vraag:

Uit uw antwoord van vraag met ref 35 nemen wij aan dat het niet mogelijk is om een vergoeding te vragen voor werkzaamheden waarin de Inschrijver actief andere bedrijfsonderdelen inzet om het beste aanbestedingsresultaat voor de NFU te bereiken. Wij gaan er vanuit dat dit niet van toepassing is indien verzekeraars zelf besluiten bedrijfsonderdelen van de Inschrijver in te schakelen. Kunt u hiermee instemmen of aangeven hoe u dit ziet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Wanneer verzekeraars derden inschakelen dan dienen zij daarvoor de kosten zelf te dragen.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker

Beantwoord op: propertyverzekering)
17 sep. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Offerteleidraad Makelaarsdiensten 3.9.22. “wijze van indienen van inschrijvingen”

Vraag:
Hier geeft u aan dat bij de inschrijving een volledig ingevuld Programma van Eisen (bijlage 1) ingediend te worden. Hoe moet dit ingevuld worden, op welke wijze moet dit ingediend worden?

Antwoord:
Dit komt te vervallen. Bij Inschrijving dient geen ingevuld Programma van Eisen ingediend te worden. Door het indienen van uw Inschrijving verklaart u te kunnen voldoen aan het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker propertyverzekering)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Ref.nr. 48 en ref.nr 51 (Nota van toelichtingen)

Vraag:
Hierbij willen wij u er op wijzen dat onder meer in de vragen en antwoorden met ref nr. 48 en 51 wordt gesproken over samenhangende en optionele verzekeringen. Hierbij wordt de All Risk dekking specifiek genoemd als samenhangende /optionele verzekering. De indruk wordt gewekt dat deze de AllRisk dekking onder het courtagemodel zou vallen. Naar onze mening is dit niet juist aangezien de All Risks dekking een onderdeel is van de Propertypolis. Deze dekking kan op de Propertypolis door een UMC optioneel worden uitgenomen, vergelijkbaar met de opties van Overstroming en Aardbeving/Vulkanische uitbarsting. In verband hiermee valt de All Risks dekking onder de overeengekomen fee voor de behandeling van de propertyverzekering. Indien onze zienswijze niet juist is dan verzoeken wij u dit aan te geven.

Antwoord:
Dit is juist. De All Risks dekking valt inderdaad onder de overeengekomen fee voor de behandeling van de propertyverzekering.

Percelen: P1 Makelaarsdiensten Verzekeren (Broker propertyverzekering)

Beantwoord op: 17 sep. 2024

