

Afvalverwijdering Utrecht

Lange Brinkweg 81

Postbus 3250

3764 AB Soest

telefoon 035-6032303

fax 035-6035544



Nota van inlichtingen AVU Aanbesteding Sorteertanalyses Huishoudelijk Restafval in de 26 Utrechtse Gemeenten

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Verslag van de inlichtingenbijeenkomst op 22 mei 2014
3. Schriftelijk gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden
4. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden
5. Correcties en opmerkingen van AVU

Drie bijlagen

- Verbeterde versie van Bijlage 3: Checklist bij Inschrijving in te dienen documenten
- Verbeterde versie van Bijlage 6: Uniforme eigen verklaring
- Verbeterde versie van Bijlage 7: Referenties en tevredenheidsverklaring

Definitief 27 mei 2014

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Aanbestedende Dienst.

Vertrouwelijkheid

Deze uitgave bevat vertrouwelijke informatie en dient als zodanig te worden behandeld door de ontvanger. De onderhavige uitgave mag uitsluitend gebruikt worden door de ontvanger in het kader van deze aanbestedingsprocedure. Enigerlei overige toepassing is nadrukkelijk niet toegestaan.

1. Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van de Inlichtingenbijeenkomst over het Aanbestedingsdocument en de Aanbestedingsprocedure en de schriftelijk ontvangen vragen met betrekking tot de Europese aanbesteding van Afvalverwijdering Utrecht “Sorteeranalyses huishoudelijk restafval in de 29 Utrechtse gemeenten” (TED-publication 143029-2014 (2014-04-26)).

De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument.

2. Verslag van de inlichtingenbijeenkomst op 22 mei 2014

Zoals vermeld in het Aanbestedingsdocument heeft de Inlichtingenbijeenkomst plaatsgevonden op 22 mei 2014 om 11.00 uur in het kantoor van AVU, Lange Brinkweg 81, 3764 AB Soest.

Aanwezig zijn de heer R. Rense en mevrouw M. van Langen – van der Meer namens AVU en vertegenwoordigers van

Eureco	de heer N. Siewers
FID Uitzendbureau	de heer J. Lubbers en de heer D. Spoel
CREM	de heer F. Steenhuisen en de heer M. van Westerhoven

Mevrouw Van Langen opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Zij stelt voor eerst de schriftelijke vragen te beantwoorden, die bij de AVU zijn binnengekomen en aan het eind een rondvraag te houden voor aanvullende vragen. De vragen zullen zoveel mogelijk voorlopig worden beantwoord. De uiteindelijke en definitieve antwoorden zullen samen met het verslag van deze bijeenkomst worden opgenomen in de Nota van Inlichtingen.

De uitkomsten van de bespreking van de binnengekomen vragen en voorlopige antwoorden zijn verwerkt in de hierna weergegeven definitieve antwoorden.

Mevrouw Van Langen dankt alle aanwezigen voor hun belangstelling en sluit vervolgens de bijeenkomst.

3. Schriftelijk gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden

1. Aanbestedingsdocument: pag 31 par. 1.2 t.m. pag 32 par 1.2 K

In de aanbesteding is sprake van inzameling door opdrachtnemer. Gaarne wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om u een verbetering (zoals vermeld in Algemeen 1.4.4) voor te stellen. Onze organisatie verzorgt jaarlijks o.a. de sorteeranalyses voor de 12 Drentse gemeenten. Wij hanteren hierbij nagenoeg dezelfde werkwijze als door u beschreven in deze aanbesteding (AOO 2003-15). Behoudens het deel van de inzameling en afvoer van het te sorteren afval. Wij beschikken over een mobiele sorteerploeg met bijbehorende zeefinstallatie en overige benodigdheden en wij komen al jaren naar de klant toe. De desbetreffende gemeente of de inzamelaar van de gemeente zamelt het steekproefmonster s'ochtends in en brengt deze voor 08.30 naar de werf van de desbetreffende gemeente. Het steekproefmonster wordt in de nabijheid van de mobiele sorteerinrichting gestort en door ons verder behandeld zoals beschreven in de aanbesteding. Tevens vindt op dezelfde dag de sortering plaats en de resultaten daarvan worden aan het eind van de dag aan de desbetreffende gemeente gemaild. De overige rapportages vinden later plaats (als alle opdrachten zijn uitgevoerd). Het afval wordt na sortering door onze sorteerploeg terug in de daartoe beschikbaar gestelde containers gestopt. Naar onze mening is deze werkwijze efficiënter, goedkoper en transparanter voor de 26 aangesloten gemeentes van de AVU. Is er een gereede kans dat deze werkwijze verder onderzocht wordt door de AVU en dit kan leiden tot herziening van de aanbesteding?

Antwoord 1: Aanbestedende dienst houdt vast aan de opdrachtformulering in het aanbestedingsdocument.

2. Aanbestedingsdocument: 6.2.1 – 6.2.3, pagina 21/22

Gevraagd wordt om “een of meerdere referenties van vergelijkbare opdrachten” de deskundigheid aan te tonen.

Klopt het dat het aantal ingediende referenties gezamenlijk het minimum aantal van “30 vergelijkbare sorteeranalyses” moet omvatten?

Antwoord 2: Dat klopt

3. Aanbestedingsdocument: 6.2.3, pagina 22

Wat wordt verstaan onder “het apart rapporteren over de uitkomsten van elke sorteeranalyse”. Betreft het de rapportages zoals omschreven op pagina 36 van 131 onder punt B, onder punt C of onder punt D? Indien aan punt C wordt gerefereerd en een foto van het monster ontbreekt, geldt dat dan ook als een geldige rapportage?

Antwoord 3: Er wordt alleen verlangd dat over de uitkomsten van elke sorteeranalyse apart is gerapporteerd. Er zijn geen verdere eisen aan het rapporteren.

4. Aanbestedingsdocument: 6.3.1, pagina 22

Enkele van onze ervaren sorteersedewerkers spreken en/of schrijven geen Nederlands (de supervisor uiteraard wel), maar de betreffende sorteersedewerkers

hebben verder geen contact met de Aanbestedende Dienst. Begrijpen we het goed dat een dergelijke situatie niet in strijd is met het in punt 6.3.1 gestelde?

Antwoord 4: Dat is juist; uitvoering door sorteemedewerkers hoeft niet expliciet door Nederlands sprekende personen te worden gedaan.

5. Aanbestedingsdocument: Bijlage 1.1 E, pagina 30
Indien de opdrachtgever wijzigingen aanbrengt in het aantal sorteeranalyses (1.1E) of de gegevens in Annex II (1.1.G) die leiden tot extra kosten, op welke wijze kunnen deze worden doorberekend.

Antwoord 5: Wijzigingen in het aantal sorteeranalyses kunnen direct worden doorberekend. Hierbij wordt uitgegaan van de prijs per eenheid volgens de inschrijving. Wijzigingen in de gegevens voor de monsternamen volgens Annex II kunnen niet worden doorberekend.

6. Aanbestedingsdocument: Bijlage 1.3 C, pagina 33
Het gebruik van een schudzeef is niet nodig indien de sorteeranalyses volledig handmatig wordt uitgevoerd en levert bovendien nauwkeuriger gegevens op (bijvoorbeeld over kattenbakkorrels en GFT) die vervolgens weer zijn te herleiden tot de Zeeffractie. Ook de in 1.1 A (pag 30) genoemde handreiking voor sorteeranalyses ziet de schudzeef als een optionele en niet noodzakelijke toevoeging (paragraaf 4.4: "Het proces gebeurt voornamelijk handmatig, eventueel wel of niet ondersteund door mechanische zeven"). Daar komt bij dat gebruik van een schudzeef vermenging van verschillende fracties in de hand werkt. Bent u het met deze mening eens en kan daarmee de schudzeef als een optionele toevoeging worden gezien?

Antwoord 6: Bij alle eerdere voor AVU uitgevoerde sorteeranalyses is een schudzeef toegepast. O.a. met het oog op de continuïteit van de metingen en de vergelijkbaarheid van jaar tot jaar blijft het toepassen van een zeef een vereiste.

7. Aanbestedingsdocument: Bijlage 1.3 E, pagina 33 "Voor het bepalen van het netto gewicht wordt gebruik gemaakt van tellingen en standaardgewichten voor de verschillende verpakkingen in schone staat". Levert u deze standaardgewichten aan en kunnen deze zonder verdere bewerking van de sorteergegevens of de standaardgewichten worden gebruikt?

Antwoord 7: De opdrachtnemer dient de standaardgewichten van lege verpakkingen zelf te bepalen en het gebruik daarvan bij de metingen zelf verder in te vullen.

4. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden

Naast de bespreking van de schriftelijk binnengekomen vragen zijn tijdens de Inlichtingenbijeenkomst nog de volgende vragen gesteld:

Vraag:

In 4.7 Indexering zijn de kosten voor het verzamelen gesteld op 16% van de geoffreerde totaalprijs. Hoe is dat percentage bepaald?

Antwoord:

Dit percentage is bepaald bij de AVU aanbesteding van sorteeranalyses in 2009 op basis van informatie van potentiële inschrijvers.

Vraag:

Is het mogelijk om het bij de monsternames opgehaalde restafval via AVU te laten verwerken?

Antwoord:

Dat blijkt niet mogelijk.

Er zijn verschillende vragen gesteld over het uitvoeren van het sorteerproces.

- Moet tijdens het sorteren voortdurend een toezichthouder aanwezig zijn?
- Hoe moet worden omgegaan met verstoringen bij de monstername, bijvoorbeeld een minicontainer gevuld met grof afval of een vuilniszak met reclamefolders?
- Hoe moet het bepalen van het nettogewicht bij drankenkartons en kunststofverpakkingen precies worden uitgevoerd?

Antwoorden:

Het is niet goed werkbaar om alle uitvoeringsaspecten tot in alle details te regelen in het Programma van Eisen en Wensen. Het vertrekpunt is dat moet worden gewerkt volgens "goed vakmanschap" en landelijk geaccepteerde richtlijnen en gebruiken. Voor de aanvullende wensen en eisen zal waar nodig in overleg de uitvoering verder moeten worden bepaald. Bij het klein chemisch afval is dat expliciet opgenomen in het Programma.

Afwijkingen bij de monstername of het sorteren moeten worden vermeld in de rapportages. Zo nodig wordt in overleg bepaald, hoe daarmee wordt omgegaan. De Inschrijvers zijn ook uitgenodigd om in de in te leveren beschrijvingen deze onderwerpen verder in te vullen.

4. Correcties en opmerkingen van AVU

1. In bijlage 3 (de checklist) ontbreken de drie in te leveren beschrijvingen. Wij zullen u een nieuwe bijlage 3 aanleveren gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen, waarin de beschrijvingen ook worden gevraagd.
2. In Bijlage 7 (Referenties en tevredenheidsverklaring) staan nog oude standaardteksten o.a. over het inleveren van A4tjes en het toekennen van punten. Wij zullen u een nieuwe bijlage 7 aanleveren gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen.
3. De eigen verklaring (Bijlage 6) bij de aanbesteding moet door ons nog worden ingevuld.
Wij zullen u een nieuwe eigen verklaring aanleveren gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen.