

Nota van Inlichtingen 2 – Rijnlands Lyceum – PSA – 2023/1215TK-2

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
1.	1	a-e-1	U geeft hier aan niet akkoord te gaan met het gebruik van Citrix verbindingen, dit is echter niet in lijn met het antwoord op NvI 1 vraag 45. Aangezien de aanbestedende dienst een duidelijke voorkeur heeft voor cloud-first/cloud-only oplossingen en het in de huidige markt niet meer dan gebruikelijk is dat een oplossing 100% cloud is, gaan wij ervan uit dat het antwoord op NvI 1 vraag 24 prevaleert. Is deze aanname juist, zo niet, waarom niet?	Het antwoord op vraag 45 is correct en blijft van toepassing. Hoewel een volledige cloudoplossing de voorkeur heeft, ziet opdrachtgever het niet als een probleem om voor een zeer beperkt aantal medewerkers daarvan af te wijken zoals beschreven in vraag 45 van de eerste nota van inlichtingen. Zeker in een markt waarin maar een beperkt aantal spelers actief zijn, is dit voor opdrachtgever geen reden om een partij op voorhand hiervoor uit te sluiten.
2.	1	a-e-4	In deze eis geeft u aan dat de implementatie ruim voor 1 januari 2025 is afgerond. Functioneel gezien is dit uiteraard mogelijk, echter zien wij vaak dat een module als Werving & Selectie in fase 2 van het project wordt ingericht (bijv. start implementatie maart 2025). Dit om de werkdruk bij de HRM afdeling te verdelen en daarmee focus te hebben om eerst de "basis" neer te zetten. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Dit is wat opdrachtgever betreft bespreekbaar. Bij de implementatie zal de planning besproken worden. Mocht het voor de HRM afdeling wel mogelijk en gewenst zijn om dit eerder in te richten, dan moet inschrijver daarin mee kunnen gaan.
3.	2	t-e-4	U geeft aan dat niet alle koppelingen actief zijn. Is de aanname van Inschrijver correct dat alleen de actieve koppelingen in de offerte opgenomen dienen te worden en dat de overige koppelingen een mogelijkheid in de toekomst dienen te zijn? Zo nee, kunt u dit verder specificeren?	De huidige koppelingen zijn ook in de toekomst wenselijk. Of er nieuwe koppelingen nodig zijn is inderdaad een zaak om in de toekomst te bekijken, waarbij het belangrijk is dat het systeem van Inschrijver bekend is met en in staat is om dergelijke koppelingen te activeren en te beheren. Voor uw Inschrijving (kosten) kunt u uitgaan van de koppelingen die op dit moment actief zijn bij Rijnlands Lyceum.
4.	4	h-e-11	In het NvI antwoord geeft u aan dat de WvP processen uitgevoerd gaan worden binnen het systeem van de Arbo Unie. Inschrijver gaat ervan uit dat dit de processen betreffen van de arbodienst en niet die van de leidinggevenden. Deze groep gebruikers kan namelijk binnen het HRM systeem alle processtappen van het ziek- en betermelden van het WvP en eigen bedrijfs stappen doorlopen. Is deze aanname correct? Zo nee, waarom niet?	Binnen het nieuwe HRM systeem moeten de wet poortwachter taken voor leidinggevenden / medewerkers uitgevoerd kunnen worden. Binnen Arbo Unie worden alleen de verwerkingen uitgevoerd die door de bedrijfsartsen worden uitgevoerd. Eis is dat het systeem van de arbodienst en het HRM systeem met elkaar gekoppeld kunnen worden om gegevens uit te wisselen.
5.	6	p-e-9	In de NvI geeft u aan dat de formatie en bezetting wordt ondervangen in Capisci. Geldt dit ook voor deze eis? Zo nee, waarom niet?	Nee, dat is niet correct. Het gaat hier ook om data die verrekregen dient te worden vanuit applicatie van Opdrachtnemer.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.		NvI 1 Vraag 16	Bedankt voor de verruiming van het aantal A4 naar een maximum van 12. Voor een goed leesbare planning heeft Inschrijver 1 hele A4 nodig. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om een aparte bijlage voor de planning toe te staan. Daarmee komt het totaal aantal A4 op maximaal 12 + één extra bijlage voor de planning. Vraag: Gaaf aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
7.		NvI 1 Vraag 22	U geeft aan dat de gebruikerstest wordt verplaatst naar 15 februari 2024. Echter lopen er op dit moment meerdere aanbestedingen waardoor op deze datum al demonstraties plaatsvinden. Uiteraard willen we de medewerkers die betrokken zijn bij deze aanbesteding deze sessie te laten verzorgen. Daarom ons verzoek om de gebruikerstest een week later te laten plaatsvinden. Gaat u hiermee akkoord?	Rijnlands Lyceum past nog éénmaal de datum voor de demonstratie aan. De nieuwe definitieve datum voor de demonstratie wordt donderdag 29 februari 2024 . Inschrijver dient te borgen dat zij aanwezig is tijdens de demonstratie.
8.		NvI 1 Vraag 22	Voor inschrijver komt 12 februari heel goed uit in de planning en Inschrijver heeft hier dus ook rekening mee gehouden. Inschrijver kan niet op de nieuwe datum 15 februari. Vraag: Gaaf Aanbestedende dienst ermee akkoord dat voor Inschrijver maandag 12 februari als datum voor de demonstratie blijft staan?	Niet akkoord. Zie wel antwoord op vraag 7.
9.		NvI 1 Vraag 24	De antwoorden op de vragen 24 en 45 spreken elkaar tegen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het antwoord op vraag 45 leidend is?	Correct. Zie ook antwoord op vraag 1.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.		NvI 1 Vraag 24	De applicatie van inschrijver functioneert volledig als cloud applicatie/SaaS-oplossing. Aanbestedende dienst hoeft geen hosting, technisch beheer en technisch applicatiebeheer te verrichten. Daarnaast is voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder Citrix-verbinding maar volledig binnen de webbrowser. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. Overigens wordt dit binnen enkele jaren uitgefaseerd. Zonder het toestaan van Citrix-verbindingen voor deze beperkte gebruikersgroep is géén inschrijving mogelijk voor Inschrijver. Zie overigens tevens antwoord #45 van aanbestedende dienst waarop reeds het gebruik van een Citrix-verbinding is toegelicht én akkoord is bevonden. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?	Akkoord.
11.		NvI 1 Vraag 34	Aanbestedende dienst geeft een lijst weer van alle aanwezige koppelingen met daarbij een <u>wens</u> voor 2 extra koppelingen. In het programma van eisen is echter een andere/uitgebreidere lijst van toepassing. Het is voor inschrijver nu niet duidelijk welke koppelingen meegenomen moeten worden in het prijzenblad. Inschrijver stelt voor om enkel de reeds actieve koppelingen zoals genoemd in antwoord nummer 34 op te nemen in de calculatie. De eventuele toekomstige koppelingen kunnen dan tegen een meerwerkvergoeding gerealiseerd worden op het moment dat aanbestedende dienst daar een keuze in heeft gemaakt. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met het beprijzen van de reeds aanwezige koppelingen? Zo nee, kan aanbestedende dienst dan heel concreet en duidelijk aangeven welke koppelingen meegenomen moeten worden in het budget?	Zie antwoord vraag 3.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.		NvI 1 Vraag 43 en Vraag 44	In Nvi-1 vraag 43 geeft aanbestedende dienst aan dat het mogelijk moet zijn om gebruik te maken van een hardware token. Als de authenticatie van inschrijver wordt gebruikt dan levert inschrijver uitsluitend een softwarematige token via een App op de smartphone. Met de eigen App van inschrijver of andere bekende authenticatie App's zoals Microsoft authenticator. Echter. In Nv1-vraag 44 geeft en bevestigt aanbestedende dienst dat voor de authenticatie gebruik gemaakt wordt van SSO en daarmee de authenticatie van aanbestedende dienst geldt. Daaronder zou ook het leveren van een hardwaretoken vallen, de authenticatie regelt aanbestedende dienst immers zelf. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het leveren van een hardwaretoken geen onderdeel van de inschrijving uitmaakt (eis laten vervallen) en aanbestedende dienst dit zelf voor haar rekening neemt?	Akkoord, aanbestedende dienst organiseert zelf de hardware waarmee multifactor authenticatie applicaties en procedures worden uitgevoerd. Dat kan een mobiele telefoon zijn, of een hardware token. Leveren van een hardware token is dus geen onderdeel van de inschrijving.
13.		NvI 1 Vraag 89	Dat is wat betreft Inschrijver geen probleem. Onze vraag zag echter vooral op het gedeelte opgenomen in paragraaf c. omtrent logbestanden. Inschrijver kan geen onbeperkte inzage in de logbestanden geven aangezien deze zowel vertrouwelijke als gevoelige informatie (van andere klanten) bevat. Inschrijver is wel bereid om inzage te verschaffen, maar enkel die gegevens die betrekking hebben op de aanbestedende dienst. Is dit akkoord?	Akkoord.
14.		NvI 1 Vraag 95	Inschrijver zal uiteraard gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst (dus niet enkel bij het einde van de Overeenkomst, maar ook tussentijds) op verzoek Aanbestedende Dienst (persoons)gegevens verwijderen. Inschrijver kan in alle redelijkheid geen monitoringsverplichting accepteren ten aanzien van door Aanbestedende Dienst opgegeven bewaartermijnen. De naleving daarvan dient bij de Aanbestedende Dienst als verwerkingsverantwoordelijke te rusten. Indien Aanbestedende Dienst dit anders ziet, kan zij dit dan toelichten?	Monitoringsverplichting berust bij aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst zoekt naar manieren om op basis van gegevensclassificatie verwijdering te kunnen automatiseren (en te kunnen loggen).
15.		NvI 1 Vraag 97	De oorspronkelijke tekst brengt met zich mee dat wanneer de boete geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan Inschrijver, de gehele boete dient te worden betaald. Dit is niet redelijk. In ons voorstel wordt de boete enkel vergoed voor zover deze aan Inschrijver kan worden toegerekend. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.		NvI 1 Vraag 106	Bij een SaaS-leverancier is het het uitgangspunt dat eventuele maatwerkaanpassingen aan de software op verzoek van klanten en de daarop rustende IE-rechten bij de SaaS-leverancier dienen te blijven berusten. Om eventuele onduidelijkheden te voorkomen wensten wij te verduidelijken dat er in het geheel geen sprake is van maatwerk en overdracht van enige IE-rechten. Is aanbestedende dienst bereid om af te spreken dat een eventuele overdracht van IE-rechten op maatwerk voorafgaand aan de ontwikkeling daarvan door partijen schriftelijk dient te worden vastgelegd? Op die wijze is het voor beide partijen duidelijk of en zo ja welke onderdelen dienen te worden overgedragen. Ook met het aktevereiste dat volgt uit artikel 2 lid 3 Auteurswet en de eis van voldoende bepaalbaarheid is dit een betere constructie dan een algemene overdrachtbepaling.	Akkoord.
17.		NvI 1 Vraag 119	Is aanbestedende dienst wel bereid om het gedeelte over Acceptatie uit artikel 15.1 te verwijderen? Aangezien er een specifiek facturatieschema wordt afgesproken, is het moment van acceptatie niet meer bepalend. De laatste zin van artikel 15.1 wordt daarmee als volgt aangepast: "De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur."	Akkoord.
18.		NvI 1 Vraag 142	Kan Inschrijver daaruit afleiden dat artikel 30.6 ARBIT-2022 niet van toepassing is?	Correct.

Einde Nota van Inlichtingen