

Nota van Inlichtingen 1 – Rijnlands Lyceum – PSA – 2023/1215TK-2

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	6	2.1	U geeft aan dat de International School of The Hague en de European School The Hague internationaal basis en voortgezet onderwijs bieden. Heeft het internationale karakter van deze scholen eventueel invloed op de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers. Indien dit het geval is, kunt u aangeven wat voor afwijkende arbeidsvoorwaarden van toepassing zijn?	Alle medewerkers vallen onder de CAO PO/VO. Voor internationale medewerkers is er wel sprake van een 30% regeling, relocation vergoedingen etc..
2.	8	3.3	U geeft aan dat de invoer direct bij de bron (lees scholen) moet worden belegd. In onze filosofie is de bron voor zaken die op het persoonlijk vlak liggen de persoon zelf. Bent u akkoord dat voor de bron van invoer een onderscheid wordt gemaakt tussen zaken die de medewerker zelf kan en mag verwerken en zaken die door de school moeten worden verwerkt?	Ja, dat is akkoord, echter moet dit wel in onderling overleg met de scholen geïmplementeerd worden.
3.	8	3.3	U geeft aan dat er een transitie en gewenning naar de nieuwe situatie moet plaatsvinden. Op welke wijze denkt u de transitie en gewenning naar de gewenste situatie vorm te geven. Welke stappen heeft u hier nu al in ondernomen?	Transitie naar nieuwe processen en procedures is maar deels een technische aangelegenheid. De gewenning gaat over het leren kennen en accepteren van nieuwe rolinvullingen. Om dit te bewerkstelligen is tot nu toe gewerkt met een pilotopzet. Nieuwe werkwijzen worden afgestemd met directie en hr adviseurs van een aantal scholen. Er is aandacht voor instructie, tests en handleidingen. Als de nieuwe werkwijze naar tevredenheid is geïmplementeerd, dan wordt deze naar de overige scholen gebracht, opnieuw met instructie en handleidingen. Kern van de verandering is de vraag wat de rol van de leidinggevende is: 1. integraal verantwoordelijk inclusief alle personeelsaangelegenheden vs. 2. personeelsaangelegenheden worden afgehandeld door ondersteunende staf. De 2° optie wordt vaak gehanteerd binnen de internationale scholen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft aan: Inschrijver dient de applicatie beschikbaar te stellen, te implementeren (inclusief conversie data bestaande applicatie naar de te leveren applicatie), <u>te beheren</u> en technische en functionele (geven van trainingen en het beschikbaar hebben van een helpdesk voor vragen) ondersteuning te bieden. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met 'te beheren' het technisch beheer wordt bedoeld en aanbestedende dienst zelf het functioneel beheer voor haar rekening neemt?	Ja, dat is correct. Het gaat vooralsnog enkel om het technisch beheer. In de huidige situatie wordt functioneel beheer door aanbestedende dienst uitgevoerd.
5.	8	3.3	Aanbestedende dienst geeft aan: Er zijn 20 key-users en 1.200 medewerkers die de applicatie gebruiken. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven waar deze 20 key-users qua functie en/of rol precies uit bestaan?	De key-users bestaan uit: • Functionarissen die verantwoordelijk zijn voor het functioneel beheer. • Functionarissen op het gebied van HR • Functionarissen op het gebied van de personeels-/salarisadministratie.
6.	8	3.3	Transitie & Gewenste situatie: Er wordt gesteld dat de 8 scholen ondersteund moeten worden om meer gebruik te maken van de (managementinformatie) in de PSA applicatie. De opdrachtnemer verwacht dat daarvoor dan ook extra trainingen noodzakelijk zijn, op schoolniveau, om deze extra ondersteuning te leveren. Hiervoor wordt, per school, 2 dagen extra training ingelast. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat is akkoord en dient opgenomen te zijn binnen uw financiële aanbidding, als een aparte post.
7.	9	3.3	U geeft aan dat Werkenbij een van de applicaties is die op dit moment in gebruik is bij het Rijnlands Lyceum. Kunt u aangeven wat met deze applicatie wordt ondersteund?	Het gaat om de Werkenbij website van het Rijnlands Lyceum: https://www.werkenbijrijnlandslyceum.nl/. Op dit moment wordt dit ingevuld middels Afas OutSite. Vervanging hiervan betreft onderdeel van de scope van onderhavige opdracht
8.	9	3.3	U geeft aan dat Werkenbij een van de applicaties is die op dit moment in gebruik is bij het Rijnlands Lyceum. Is de functionaliteit van deze applicatie een onderdeel van de inschrijving?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de functionaliteit door de inschrijver inclusief een werving- en selectietraject is. Daarbij moet de mogelijkheid bestaan om een koppeling te maken met Meesterbaan. Antwoord is dus; ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	9	3.3	Informatie vanuit AFAS in de nieuwe PSA applicatie: Is opdrachtgever zich er van bewust dat het overzetten van de informatie een verantwoordelijkheid is van zowel opdrachtgever als wel opdrachtnemer? Opdrachtnemer kan nl. niet (vooraf) inschatten of alle relevante informatie daadwerkelijk correct wordt aangeboden om dat te kunnen verantwoorden. En dat dus in met optimale samenwerking bepaald kan worden of alle informatie correct dan wel volledig correct over gezet kan worden?	Ja, wij zijn ons ervan bewust dat hiervoor een samenwerking noodzakelijk is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Echter de verantwoordelijkheid zal grotendeels bij de leverancier liggen, het is immers een technische dataconversie.
10.	9	3.3	De modules welke momenteel worden gebruikt in Afas zijn InSite, Profit, OutSite en Werkenbij: graag een omschrijving wat deze modules inhouden zodat opdrachtnemer kan bepalen of alle gevraagde functionaliteiten aanwezig zijn in de aan te bieden PSA applicatie	Het zijn enkel de namen van modules zoals Afas deze aanbiedt. Met uitzondering van 'werkenbij'. Dat is een website van het Rijnlands Lyceum. Opdrachtnemer dient te borgen dat de aan te bieden applicatie voldoet aan de gestelde eisen vanuit het Programma van Eisen.
11.	9	3.3	Aanbestedende Dienst geeft in de eerste alinea de volgende zin aan: "Zij kunnen documenten aan het" waardoor het lijkt of deze zin niet volledig is. Zou u kunnen aangeven welk proces u hier bedoelt?	Excuses de zin dient te zijn: "Zij kunnen documenten aan het personeelsdossier van de medewerker toevoegen".

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	9	3.3	U geeft aan dat u de modules Insite, Profit, Outsite en Werkenbij op dit moment gebruikt, waarna daaronder wordt aangegeven dat de applicatie minimaal dient te beschikken over de modules zoals beschreven. Betekent dit dat er ook een werving en selectie functionaliteit dient te worden aangeboden? Zo ja, kunt u dit verder specificeren?	Ja, er moet ook een module voor werving en selectie worden aangeboden. Deze dient te voldoen aan de volgende vereisten: • De applicatie heeft de mogelijkheid om de procesgang van werven en selecteren van personeelsleden digitaal te ondersteunen, inclusief het toekennen van verschillende gebruikersrollen (vacaturehouder, vacaturebegeleiding, etc.). In de Applicatie is een standaard werving- en selectieplan aanwezig die aangepast kan worden per organisatieonderdeel en per type vacature. De vacature wordt automatisch bij de gekozen media aangemeld. • Kandidaten melden zich aan via meesterbaan.nl dan wel een website van Het Rijnlands Lyceum, de daarin gevulde gegevens worden overgenomen in de Applicatie. Er is een mogelijkheid om, indien de desbetreffende kandidaat daarmee instemt, kandidaten in portefeuille te behouden na afwijzing. • Gegevens van sollicitanten kunnen vanuit de applicatie worden doorgezet naar een workflow: aanname nieuwe medewerker. Gegevens van sollicitanten hoeven slechts eenmaal ingevoerd te worden (gegevens van een potentiële medewerker in die hij/zij invult via de inter- of intranetsite dienen bij zowel de werving- en selectieprocedure als bij de aanstelling niet opnieuw te hoeven worden ingevoerd in de Applicatie als de sollicitant medewerker wordt). • Kandidaten krijgen een automatisch bericht van ontvangst sollicitatie. • De applicatie moet in de toekomst uitgebreid kunnen worden met een module waarmee het onboarden en offboarden van medewerkers ondersteund kan worden. • Een goedkeuringsproces voor aanvraag vacature moet geïmplementeerd kunnen worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	12	4.9	Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Op welk moment dient Inschrijver aan te tonen dat haar inschrijving onafhankelijk is gedaan? Is dat bij inschrijving, bij gunning of op verzoek van aanbestedende dienst? Is een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	Zoals aangegeven dienen Inschrijvers dit op eerste verzoek van Aanbestedende dienst te verklaren. Een onafhankelijkheidsverklaring, inclusief een toelichting met betrekking tot de wijze waarop geborgd is dat inschrijvingen separaat zijn opgesteld, is daarbij voldoende.
14.	18	7.2	Kerncompetentie 1: Inschrijver biedt naast een SAAS-oplossing aan meer dan 10 VO besturen een SAAS-oplossing. Het gaat hierbij echter om maximaal 2 locaties en meer dan 2000 leerlingen. Vindt u dat ook voldoende?	Nee, niet akkoord. De gevraagde ervaring bij kerncompetentie 1 wordt door Rijnlands Lyceum gezien als passend en proportioneel.
15.	20	7.5	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar uitwerking van de open vragen gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4?	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	20	7.5	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor de uitwerking van de open vragen maximaal 8 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 8 A4 past. Inschrijver zou graag 12 A4 voorstellen en een concept planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Rijnlands Lyceum is bereid om het aantal aan te passen naar maximaal 12 A4.
17.	21	7.5	Aanbestedende dienst vraagt bij 1) om de aanpak, bij 2) om de wijze van adviseren en ondersteunen bij de realisatie van nieuwe processen/workflow en bij 5) om de wijze waarop de selfservice faciliteiten worden ingericht. Inschrijver begrijpt niet helemaal wat aanbestedende dienst naast de uitwerkingen van 1) en 2) nog verder in 5) uitgewerkt wenst te zien. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader duiden wat het onderscheid tussen de uitgevraagde onderwerpen is en wat ze specifiek bij 5) nog uitgewerkt wenst te zien?	Deelvraag 5 van open vraag 1 komt te vervallen.
18.	21	7.5	U geeft aan dat de door Inschrijver aangeboden prijzen marktconform en reëel dienen te zijn, zodat er geen sprake lijkt te zijn van een abnormaal lage inschrijving. Kunt u aangeven wat de bandbreedte is van een marktconforme en reële prijs is?	Er kan voorafgaand geen bandbreedte aangegeven worden. Indien Rijnlands Lyceum twijfelt aan de marktconformiteit van de ingediende tarieven, dan zal zij nader onderzoek doen of kunnen er verificatievragen worden gesteld.
19.	22	7.5	8 pagina's voor de open vragen is niet veel. Graag akkoord om de tijdsplanning van de implementatie als aparte bijlage toe te voegen, zodat deze geen onderdeel is van de maximale 8 pagina's	Zie het antwoord op vraag 16.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.	22	7.5	Aanbestedende dienst vraagt bij 1) om de bereikbaarheid, werkwijze en inhoudelijke responsetijden van deze helpdesk en bij 2) wordt uitgevraagd: Hoe gaat Inschrijver om met meldingen van incidenten en/of problemen. Inschrijver begrijpt niet helemaal wat aanbestedende dienst naast de uitwerkingen van 1), met daarin de werkwijze, nog verder in 2) uitgewerkt wenst te zien. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader duiden wat het onderscheid tussen de uitgevraagde onderwerpen is en wat ze specifiek bij 2) nog extra uitgewerkt wenst te zien?	Deelvraag 1 in gaat in het algemeen over alle soorten (technische en functionele) vragen. Bij deelvraag 2 willen wij graag uw werkwijze lezen specifiek gericht op incidenten en problemen; het gaat dan om aspecten waarbij het Rijnlands Lyceum mogelijk niet (goed) met de applicatie kan werken.
21.	22	7.5	De beantwoording van de open vragen mag maximaal 8 pagina's A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de implementatie aanpak, ondersteuning en toegevoegde waarde ontwikkelingen goed toe te lichten. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina's te verhogen naar 15 pagina's A4?	Zie het antwoord op vraag 16.
22.	23	7.5	U geeft aan dat inschrijvers uiterlijk op 8 februari een uitnodiging ontvangen voor de gebruikerstesten op 12 februari. Een gebruikerstest moet op maat worden voorbereid. Door te stellen dat uiterlijk op 8 februari de uitnodiging volgt voor de test die op 12 februari plaatsvindt, kan de inschrijver 1 werkdag hebben (vrijdag 9 februari) om de gebruikerstest voor te bereiden. Wij vinden dit een hele krappe planning voor de voorbereiding. Bent u bereid de uiterlijke datum waarop de uitnodiging wordt verstuurd op een eerder tijdstip te stellen of de gebruikerstest juist op een later moment. Indien u dit niet wenst, wilt u dan aangeven wat uw overweging is de planning dusdanig krap op te stellen ?	Ja, Aanbestedende dienst is bereid om de datum voor de gebruikerstest te verplaatsen. De nieuwe datum is: 15 februari 2024.

23.	23	7.5	In de omschrijving staat aangegeven welke zaken zonder problemen moeten worden geconverteerd. In de overige documentatie zijn eigen eisen/wensen terug te vinden rondom de conversie/migratie. Inschrijver heeft ruime ervaring met migratie van data uit oude systemen naar haar oplossing. Om ervoor te zorgen dat er geen misverstand bestaat over de te migreren data en daarmee in discussies achteraf komen rondom scope wat leidt tot onvoorziene aanvullende kosten, stelt inschrijver voor om onderstaande scope te hanteren voor de migratie voor de HRM/Payroll gegevens. Het betreft hier actuele gegevens per datum live-gang. Dit betekent dat historische gegevens geen onderdeel zijn van de migratie naar het nieuwe ERP. Het migreren van historische data heeft enorm veel impact heeft op de benodigde resources aan de kant van inschrijver en aanbestedende dienst. Daarnaast brengt het migreren van historische gegevens extra risico's met zich mee. Zowel de extra kosten als de extra risico's wegen vaak niet op tegen het afnemen van een inkijklicentie of datadump bij de huidige leverancier om zo toch te voldoen aan de bewaartermijnen. • Medewerker stamgegevens (NAW- en Contactgegevens) • SCORFI-gegevens (Salaris-, Contract-, Organisatie-, Rooster-, Functie- en Instantiegegevens) • Bankrekeningen t.b.v. salaris (excl. loonbeslagen en leningen) • Vaste looncomponenten per peildatum • Verzuimmeldingen en verzuimverloop (2 jaar vanaf peildatum, excl. dossiers) • Loopbaanhistorie • Personeelsdossier • Salarisdossier (loonstroken en jaaropgaven) • Verzuimdossier (geen medische gegevens) Cumulatieve gegevens na afsluiting van het loonjaar in de bronapplicatie: • Pensioengrondslag • Jaarloon BT • Reservering voor vakantietoelage, eindejaarsuitkering en bindingstoelage Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande scope? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is bereid om dit punt na gunning te bespreken met de Opdrachtnemer. Het is belangrijk om op te merken dat de organisatie zich zorgen maakt over niet alleen de beschikbaarheid maar ook over de toegankelijkheid van historische gegevens. Het moet in de basis dus wel mogelijk zijn om historische data te migreren.
-----	----	-----	---	--

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
24.	1	a-e-1	Is het voor u ook van belang dat de aangeboden systemen volledig in de cloud werken of gaat u akkoord met gebruik van Citrix-verbindingen?	Niet akkoord, aanbestedende dienst beweegt richting een cloud-first/cloud-only situatie.
25.	1	a-e-3	Is het wenselijk dat uw dienstverlener de (verplichte) registratie en rapportage rondom duurzaamheid voor u verzorgt?	Vooralsnog geldt deze verplichting niet voor onze stichting. We gaan er wel vanuit dat zodra dit wel een verplichting wordt, het personeels en salaris administratiesysteem compliant is met toekomstige wetgeving.
26.	1	a-e-4	Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt dit ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf ook haar eigen verantwoordelijkheid neemt tijdens de implementatie en voldoende resources beschikbaar stelt om gezamenlijk een succes te maken van de implementatie?	Ja, we bevestigen dat we onze verantwoordelijkheid hebben voor het slagen van de implementatie en dat daar interne resources voor beschikbaar moeten zijn. Er is binnen de organisatie geen specifieke expertise aanwezig voor systemen die nog geen onderdeel zijn van de stichting. We kunnen domeinexpertise bieden, geen technische systeemexpertise. Op het vlak van technische expertise willen we ontzorgd worden.
27.	1	a-e-11	Onder a-e-11 geeft u aan dat inschrijver ondersteuning biedt voor applicatieonderhoud en beheer. Vanuit het bestek hebben wij opgemaakt dat de inschrijver onderhoud en beheer uitvoert. Dit gaat in onze ogen verder dan ondersteuning op dit punt. Kunt u aangeven of u ondersteuning wenst of dat de werkzaamheden worden uitgevoerd door de inschrijver. Indien u uitsluitend ondersteuning wenst, wilt u dan aangeven wat u onder deze ondersteuning verstaat.	De Opdrachtnemer is enkel verantwoordelijk voor het technisch beheer van de applicatie. Het verdere beheer wordt uitgevoerd door Rijnlands Lyceum. Uiteraard moet u daarbij wel support bieden via een helpdesk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
28.	1	a-e-12	Verder hanteert inschrijver response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent aan al haar klanten. Werkwijze bij Inschrijver is als volgt: • Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd / workaroud: We streven ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen drie werkdagen hebben we altijd een workaroud of definitieve oplossing. • Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd /workaroud zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand. • Prio 3: Algemene vragen/Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen. Hersteltijd/workaroud binnen drie maanden. • Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en wanneer we een wens kunnen vervullen. Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke binnen een uur respons ontvangt. Bij calamiteiten binnen kantoortijden gaat Inschrijver ervan uit dat Aanbestedende dienst direct telefonisch contact opneemt met Inschrijver om de urgentie van de calamiteit te bespreken. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver?	Uw voorstel is akkoord.
29.	1	a-e-13	Onder a-e-13 geeft u juist aan dat de inschrijver onderhoud pleegt. Dit lijkt tegenstrijdig met a-e-11. Gelieve de tekst van a-e-11 of a-e-13 aan te passen, zodat duidelijk is welk type dienstverlening u wenst.	Zie het antwoord op vraag 27.
30.	1	a-e-15	Onder a-e-15 geeft u aan dat inschrijver de koppeling met andere applicaties test. Koppelen is afhankelijk van 2 partijen. Inschrijver kan niet verantwoordelijk zijn voor de werking van de koppeling aan de kant van de externe applicatie. Uiteraard is er wel overleg met de leverancier van de externe applicatie om deze naar behoren te laten functioneren. Vriendelijk verzoek dit duidelijk te omschrijven in het PvE onder dit punt.	Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het functioneren van de koppeling aan de zijde van de andere partij. Echter bij de implementatie verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer een coördinerende rol heeft met betrekking tot de te leggen koppelingen die in de huidige situatie actief zijn.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
31.	1	a-e-15	Inschrijver test alleen de koppelingen van en naar andere oplossingen die zijn verankerd in het systeem. Aanbestedende dienst kan hierbij denken aan koppelingen met uitvragende instanties, zoals Belastingdienst, APG, UWV. Koppelingen met andere systemen test inschrijver niet, dit is aan aanbestedende dienst zelf. Het is voor inschrijver onmogelijk om met 12.000+ klanten individuele koppelingen te testen op klantniveau. Daarnaast levert inschrijver een SaaS-oplossing die telkens automatisch wordt geüpdatet. Alle klanten zitten op dezelfde versie. Een update rolt inschrijver uit over alle klanten in een tijdsbestek van 6-8 weken, waarin aanbestedende dienst zelf een datum kan kiezen. Inschrijver test zelf vooraf de aanpassingen die zijn gedaan, voordat een versie over alle klanten wordt uitgerold. Het ongedaan en terugdraaien van een versie is onmogelijk. Mochten zich na een update toch nog problemen voordoen, dan lost inschrijver dit op via patches. Vraag: Inschrijver verzoekt om uit deze eis het testen van koppelingen door inschrijver en de roll- of fallback opties te verwijderen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord. We begrijpen uit de tekst dat het gaat om een reeds werkend systeem waarbij de verantwoordelijkheid anders ligt dan bij vraag 30. Bij voorkomende problemen verwachten we dat er inspanningen worden geleverd op basis van best effort.
32.	1	a-e-15	Bij releases en het onderhoud van de applicatie zorgt Inschrijver ervoor dat deze uitgebreid getest zijn voordat deze wijzigingen in productie worden gebracht. Hierbij wordt ervoor gezorgd dat bestaande koppelingen niet worden gewijzigd, mits de Aanbestedende Dienst zelf een wijziging zou door willen voeren. Echter kan Inschrijver niet voor alle organisaties waaraan zij dienstverlening biedt de huidige koppelingen testen, maar Inschrijver biedt de garantie dat de koppelingen niet worden gewijzigd. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
33.	2	t-e-4	Onder t-e-4 geeft u aan dat koppeling met externe applicaties moet worden gelegd en dat inschrijver hiervoor verantwoordelijk is (uitgaande van actieve medewerking van de organisatie van het systeem waarmee gekoppeld moet worden). Inschrijver is contractueel geen partij met deze organisaties en kan dan ook niet verantwoordelijk zijn voor deze koppelingen. Vriendelijk verzoek de tekst van het PVE hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 30.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
34.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst heeft in deze eis een opsomming met alle benodigde koppelingen weergegeven. Vragen: Zijn alle koppelingen al reeds in gebruik bij aanbestedende dienst? - Zo nee, welke koppelingen zijn op dit moment nog niet in gebruik? - Zo ja, werken deze koppelingen allemaal naar wens of dienen specifieke koppelingen aan te moeten worden gepast?	Niet alle koppelingen die worden genoemd zijn al in gebruik. Het gaat erom dat de toepassing extensible is en de mogelijkheid bestaat dat in de toekomst dergelijke koppelingen kunnen worden geactiveerd. Op dit moment actief: • Datapas • Eduling • Foleta • Kwaliteitsscholen • Meesterbaan • Arbo unie • Optimo Wens is om een koppeling met Entra ID tot stand te brengen. Mogelijk in de toekomst koppeling met roostersoftware zoals Zermelo. Dit is voor nu niet meegenomen binnen de scope van deze aanbesteding.
35.	2	t-e-4	Wij leveren een open systeem dat met andere applicaties kan koppelen. Gegevens stellen wij in gangbare formaten beschikbaar. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie, om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie en ligt deze verantwoordelijkheid dan ook bij de ontvangende partij dat zij deze data kunnen verwerken. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
36.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst geeft in de eis aan dat een realtime koppeling gewenst is, terwijl koppelingen zijn over het algemeen near-real time zijn, waarbij op vastgestelde tijden (bijvoorbeeld 1 x per nacht) een gegevensuitwisseling plaatsvindt, of wanneer aanbestedende dienst hier zelf een opdracht voor geeft via een zogenaamde 'druk-op-de-knop'. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
37.	2	t-e-4	Met Exact is geen realtime koppeling. Dit betreft een uitwisseling van de loonjournaalpost, heeft minimale impact en uitwisseling gebeurt 1 x per maand via export/import van het loonjournaalpostbestand. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met een export/import naar Exact?	Akkoord.
38.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met Vabo. Vabo wordt doorgaans alleen beheerd door een onderwijsadministratiekantoor OBT. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke manier nu gebruik gemaakt wordt van Vabo? Indien deze dienst door OBT wordt beheerd, lijkt een koppeling niet nodig. Is deze aanname correct?	Zie het antwoord op vraag 34. Vabo heeft geen actieve koppeling en komt te vervallen.
39.	2	t-e-4	Aanbestedende dienst eist een koppeling met Meesterbaan. Echter treft inschrijver nergens eisen aan rondom werving en selecties, aanmaken en beheren van vacatures. In de bijlage 'Bestek Rijnlands Lyceum' is op pagina 9 is wel terug te lezen dat er nu een 'werkenbij' site in gebruik is. Vragen: 1. Maakt werving en selectie onderdeel uit van de SCOPE? Zo, ja, wat verwacht aanbestedende dienst hiervan?	Zie het antwoord op vraag 12.
40.	2	t-e-4	In deze eis is een opsomming weergegeven van alle benodigde koppelingen. In deze lijst staat de koppeling met Capisci en Datapas opgenomen. Volgens inschrijver is Capisci een product van Datapas en lijkt dit een dubbeling te zijn in de lijst. Vraag: Dient inderdaad met Datapas gekoppeld te worden voor de koppeling met Capisci, of zijn dit twee verschillende koppelingen?	Betreft inderdaad een dubbeling, Capisci is een product van Datapas.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
41.	2	t-e-4	In deze eis is een opsomming weergegeven van alle benodigde koppelingen. In deze lijst is een koppeling met Presentis opgenomen. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe deze koppeling nu verloopt? Is dit geautomatiseerd via API's en webservices of verloopt deze handmatig? Welke gegevens worden uitgewisseld tussen Presentis en het huidige systeem?	Zie het antwoord op vraag 34. Presentis heeft geen actieve koppelingen in het huidige systeem.
42.	2	t-e-4	Opdrachtgever vraagt om koppelingen mogelijk te maken met Exact Globe, Foleta, Zermelo, SOM, eLoo, Kwaliteitscholen, Presentis, Capisci, Vabo, ParnasSys, Arbodienst (nu Arbo Unie), Optimo (Arbo Unie), Robidus (controlnet), UWV, DUO, ASR Vitality, Loyalis, MeesterBaan, HelloID, Datapas en Eduling. Is dit een eis en zo nee: welke koppelingen zijn minimaal vereist?	Ja, het betreft een eis. Zie daarnaast de antwoorden op andere vragen inzake koppelingen binnen deze Nota van Inlichtingen.
43.	2	t-e-6	Onder t-e-6 geeft u aan dat de applicatie de mogelijkheid heeft om in te loggen d.m.v. tweefactorauthenticatie en biedt de mogelijkheid om middels een OTP-device in te loggen. Tweefactorauthenticatie zou normaal gesproken voldoende beveiliging moeten opleveren (op basis van de huidige technische mogelijkheden). Op grond waarvan wenst u daarnaast te kunnen inloggen met een OTP device?	Niet alle medewerkers hebben de beschikking over een mobiel device van de werkgever. Deze medewerkers kunnen hun eigen device gebruiken voor authenticatie. Als een medewerker zonder bedrijfsdevice weigert om een eigen device daarvoor te gebruiken, dan moet het mogelijk zijn om een hardware token aan te bieden.
44.	2	t-e-6	Inschrijver wijst erop dat in eis t-e-4 aanbestedende dienst een koppeling eist met HelloID, daarmee zou aanbestedende dienst gebruik maken van SSO, waarbij de authenticatiemethode van aanbestedende dienst geldt en niet de authenticatiemethode van inschrijver. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen als het gebruik maakt van SSO, de authenticatie geldt van aanbestedende dienst zelf en niet die van inschrijver?	Het gaat inderdaad om de authenticatie van aanbestedende dienst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
45.	3	t-e-10	De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2^e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?"	Akkoord.
46.	3	t-e-15	Onder t-e-15 geeft u aan dat gegevens tenminste 7 jaar bewaard moet blijven. Voor sommige gegevens geldt een kortere bewaartermijn. Wilt u het PvE aanpassen dat aangesloten moet worden bij de wettelijke bewaartermijnen?	Akkoord, inschrijver dient aan te sluiten bij de van toepassing zijnde wettelijke bewaartermijnen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.	3	t-e-25	De applicatie heeft een signaalfunctie op registratie van gegevens die zowel conform geldende wet-en regelgeving zijn als voor gegevens die niet conform wet- en regelgeving zijn. Is opdrachtgever bereidt dit tijdens de implementatie verder te verduidelijken en indien daaruit blijkt dat er extra signaleringen gemaakt dienen te worden deze extra kosten berekend mogen worden?	We gaan ervan uit dat de aanwezige signaleringen passend zijn voor de behoefte. En dat het aantal extra te ontwikkelen signaleringen beperkt is, maar dat het wel mogelijk is om 'open' signalen in te richten. Tenminste: - Wet poortwachter signalen - Signalen m.b.t. ketenbepaling / opvolging tijdelijke contracten - Signalen m.b.t. openstaande taken.
48.	3	t-e-27	Inschrijver biedt een invoegtoepassing in Outlook en Gmail om rechtstreek via een invoegtoepassing een ontvangen of verzonden e-mail op te slaan in het digitaal personeelsdossier. De afzender of ontvanger van de e-mail herkent het systeem, als dit e-mailadres in de database voorkomt van het PSA-systeem, dan stelt het de bestemming direct voor (is nog aanpasbaar). Anders is een bestemming ook handmatig op te zoeken. Voor het rechtstreeks scannen vanuit een multifunctional of scanmodule is het handiger om van de invoegtoepassing via Outlook of Gmail gebruik te maken van vanaf de scanner eerst naar jezelf te email om vervolgens via de invoegtoepassing direct de documenten in het digitaal personeelsdossier te archiveren. Een koppeling met een scanmodule is daarmee overbodig. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
49.	3	t-e-28	Het bewerken en wegschrijven van documenten via een koppeling met Sharepoint is niet mogelijk. Het systeem van inschrijver biedt via een plug-in de mogelijkheid om via Microsoft Word documenten te ontwerpen en weer op te slaan in de database. Het ontwerp van de documenten gebeurt altijd vanuit de applicatie en is uit te voeren door geautoriseerde gebruikers, vanuit MS Word worden de aanpassingen in het ontwerp weggeschreven naar de database van het PSA-systeem. Inschrijver biedt alleen in een Windows omgeving ondersteuning aan het ontwerpen van documenten. Vraag: Voldoet inschrijver met de voorstelde werkwijze aan de eis?	Akkoord.
50.	3	t-e-28	In deze eis geeft u aan dat het mogelijk dient te zijn om een document vanuit Sharepoint te kunnen openen, te bewerken en weer weg te schrijven. Arbeidsovereenkomsten, diploma's en dergelijke worden gegenereerd vanuit de HRM applicatie. Zou u deze eis verder kunnen specificeren?	Zie het antwoord op vraag 49.
51.	3	t-e-29	In deze eis is opgenomen dat Google bestanden moeten kunnen worden geüpload. Bij het uploaden van een Google bestand is er een link noodzakelijk naar de Google drive. Hierdoor staat ons systeem dit niet toe omdat dit geen direct document betreft. Echter kunnen Google bestanden altijd worden gedownload als bijvoorbeeld Excel bestand, dan is dit wel mogelijk. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
52.	3	t-e-35	Kan Aanbestedende Dienst een inschatting geven van het aantal digitale handtekeningen per jaar?	Vooralsnog wordt hier beperkt gebruik van gemaakt. Maar in de verdergaande digitalisering willen we optimaal van digitale handtekeningen gebruik kunnen maken. Het is niet goed te zeggen om welk aantal dit precies zal gaan en ook zeer afhankelijk van de mogelijkheden binnen het systeem. Ruwe schatting: 35 medewerkers in administratieve functies die minimaal (in totaal) 1000 handtekeningen per jaar verwerken.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	4	h-e-4	In de aanbestedingsdocumentatie is de volgende eis opgenomen: "De hoofdaanstelling en eventuele TU's dienen met elkaar gekoppeld te zijn. Binnen één medewerker kunnen meer aanstellingen met verschillende schalen, functies en CAO's gehanteerd worden." Het is in het systeem van inschrijver mogelijk om meerdere gelijktijdige aanstellingen te hebben met verschillende inschalingen en functies, zolang er sprake is van dezelfde werkgever en/of cao. Een medewerker die gelijktijdig over meerdere CAO's beschikt, krijgt per CAO een uniek personeelsnummer en komt daarmee als persoon meerdere keren voor in het systeem. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze?	Akkoord.
54.	4	h-e-11	U geeft in deze eis het volgende aan: "Tevens inzicht in alle arbodiensten waarmee uw pakket probleemloos communiceert". Inschrijver gaat ervan uit dat dit tijdens de implementatie wordt besproken. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u dan toelichten wanneer en hoe u dit wilt ontvangen?	Correct.
55.	4	h-e-11	Blijft opdrachtgever gebruik maken van ArboUnie als arbo dienst? Of wordt overwogen om over te stappen naar een andere Arbo dienst?	Rijnlands Lyceum is onlangs overgegaan naar de ArboUnie. Zij overweegt dus niet om over te stappen naar een andere arbodienst. De looptijd van deze aanbesteding zal langer zijn dan de looptijd van het contract met ArboUnie, daarom moeten er meer koppelingen mogelijk zijn

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
56.	4	h-e-11 en h-e-15	De applicatie ondersteunt WvP. Echter in eis h-e-11 eist aanbestedende dienst een koppeling met de Arbo Unie. Het is gebruikelijk dat de WvP acties in het systeem van de Arbo leverancier (nu Arbo Unie) plaatsvinden en niet in het PSA-systeem. Als aanbestedende dienst de WvP processen in het systeem van inschrijver gaat onderbrengen is het de bedoeling dat de bedrijfsarts in het systeem van inschrijver in gaat loggen en niet meer in het systeem van de Arbo Leverancier. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven wat de verwachtingen zijn op dit punt?	De bedrijfsarts zal niet gaan inloggen binnen het systeem van het Rijnlands Lyceum. De WvP processen zullen dus uitgevoerd worden binnen het systeem van de Arbo Unie.
57.	4	h-e-25	Onder h-e-25 geeft u aan dat reiskostenvergoeding na 2 weken verzuim aangepast moeten worden. Volgens ons is dit in het Voortgezet Onderwijs na 1 week. Heeft u een eigen regeling met afwijkende termijnen?	De stichting heeft een eigen werkwijze: vanaf week 2 naar evenredigheid korten.
58.	5	h-e-34	Aanbestedende dienst eist dat de status van een mutatie (in de workflow) zichtbaar is, evenals het loggen van aktes en de communicatie over de status. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het status van de digitale handtekening hier ook onder schaaft en de status van de digitale handtekening in het systeem zichtbaar moet zijn. Evenals de logging van de digitale handtekening. Zodat gebruikers van aanbestedende dienst in één oogopslag in het digitaal personeelsdossier van het PSA-systeem zien wie de arbeidsovereenkomsten nog moeten tekenen.	Inzicht in de status is noodzakelijk en daarbij is het prettig als dat in één oogopslag kan.
59.	5	h-e-41	De ESS en MSS omgeving wordt eveneens aangeboden door Opdrachtnemer in de Engelse taal. Moet er geschakeld kunnen worden tussen de ENG en NL taal? Of is hier sprake van alleen NL en alleen ENG, dus twee verschillende omgevingen om in te loggen en te werken?	Doel is om Engelstalige en Nederlandstalige medewerkers te kunnen bedienen. Hoe dat geïmplementeerd wordt is aan de leverancier. Nu 2 omgevingen en dat werkt prettig – schakelen hoeft dus niet

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
60.	5	m-e-2	Uiteraard biedt Inschrijver diverse standaard rapportages en dashboards, welke uitgebreid kunnen worden met eigen rapportages. Echter zien we dat wanneer klanten specifieke eisen hebben omtrent de layout, daar point solutions (MI tooling als bijv. power BI) voor inzetten die in deze behoefte kunnen voorzien. Uiteraard is het wel mogelijk de gegevens naar Excel te exporteren om vervolgens aanpassingen door te voeren, maar dus niet direct in de aangeboden applicatie. Is dit akkoord?	Akkoord.
61.	5	m-e-4	U benoemt in deze eis "duur openstaande vacatures", echter wordt er geen uitvraag gedaan naar een werving & selectie functionaliteit. Kunt u aangeven of dit rapport misschien onterecht is vermeld in deze eis?	Zie het antwoord op vraag 12.
62.	5 en 6	m-e-4 en m-e-12	Onder m-e-4 en m-e-12 wenst u rapportages voor dienst- en ambtsjubilea. Onze applicatie werkt met actieve signalering waarbij vooraf vastgestelde actoren tijdig worden geïnformeerd (zelf in te stellen) dat een bepaald jubileum wordt bereikt. Is actieve signalering voldoende voor u om aan deze eis te voldoen?	Akkoord.
63.	5	m-e-6	Het systeem van inschrijver voorziet in de verplichte rechtstreekse uitwisseling aan instanties. Ook voor DUO genereert het systeem van inschrijver automatisch rapportages die voldoen aan de eisen zoals DUO die stelt ten behoeve van gegevenslevering. De aanlevering gaat en kan niet rechtstreeks vanuit het systeem van leverancier aan DUO worden aangeboden. Aanbestedende dienst dient zelf op gezette tijden de rapportage via het portaal van DUO aan te leveren. Het systeem van inschrijver genereert wel geautomatiseerd en tijdig een signaal/workflow om Aanbestedende Dienst eraan te herinneren het bestand tijdig te genereren en de aanlevering via het portaal van DUO in te dienen. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Akkoord.
64.	5	m-e-8	Opdrachtgever kan zelf verschillende rapportages en managementinformatie samenstellen en beschikbaar stellen aan gebruikers en gebruikersgroepen. Graag een uiteenzetting vanuit de opdrachtgever welke rapportages beschikbaar dienen te komen;	Het aanbieden van standaard rapportages vanuit de applicatie is voldoende. Zie daarnaast het antwoord op vraag 60.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	6/7	m-e-14 en p-e-13	Aanbestedende Dienst geeft in deze eisen aan dat begrotingen voor vijf jaar vooruit gemaakt kunnen worden en dat de applicatie processen ondersteunt voor personeelsbegroting en realisatie. Uit onze ervaring is gebleken dat hiervoor vaak een aparte formatie en begrotingstool, zoals Datapas/Capisci, wordt gebruikt en waarmee u ook wilt koppelen vanuit het HRM systeem. Deze eis kan dan ook worden ondervangen in Datapas/Capisci, waardoor deze eis kan komen te vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
66.	6	p-e-6	Medewerkers hebben in het systeem van inschrijver geen toegang meer vanaf de uitdiensttreding. Medewerkers beschikken niet meer over een zakelijk e-mailadres en kunnen ook niet meer via Single Sign on inloggen, omdat het zakelijk e-mail adres is vervallen en de medewerker ook niet meer voorkomt in de active directory. Dit is in ogen van inschrijver ook een onwenselijke situatie. Bij de uitdiensttreding vraagt het systeem het privé-email adres, zodat eventuele correspondentie, loonstroken, jaaropgaven automatisch na uitdiensttreding naar het privé-mail adres verzonden worden. Daarnaast is het in het systeem van inschrijver niet mogelijk om met 1 druk op de knop het volledige digitale personeelsdossier te downloaden. Wel is het mogelijk dat medewerker tijdig automatisch een signaal krijgen om voor de laatste werkdag of uitdienstdatum de belangrijkste documenten uit het dossier te downloaden. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze, zodat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Akkoord.
67.	6	p-e-13	Onder p-e-13 geeft u aan dat de applicatie het proces van de personeelsbegroting ondersteunt. Uit de ontvangen informatie begrijpen wij dat u gebruikmaakt van Capisci. Capisci is uitermate geschikt voor het opstellen van een personeelsbegroting. Is een koppeling met Capisci voor u gelijk aan ondersteuning van de personeelsbegroting door de PSA applicatie. Indien dit niet voldoende is, wat moet in de PSA applicatie dan in dit kader worden ondersteund en wat is dan de relatie met Capisci?	Zie het antwoord op vraag 65.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
68.	8	s-e-30	Onder s-e-30 geeft u aan dat de applicatie een begroting op zowel school- als kalenderjaar moet kunnen produceren. Uit de ontvangen informatie begrijpen wij dat u gebruikmaakt van Capisci. Capisci is uitermate geschikt voor het opstellen van een personeelsbegroting. Is een koppeling met Capisci voor u gelijk aan ondersteuning van de personeelsbegroting door de PSA applicatie. Indien dit niet voldoende is, wat moet in de PSA applicatie dan in dit kader worden ondersteund en wat is dan de relatie met Capisci?	Een koppeling is voldoende. Zie daarnaast het antwoord op vraag 65.
69.	8	s-e-32	Onder 2-e-32 geeft u aan dat een salarisstrook zowel digitaal als op papier moet te zijn genereren. Salarisstroken op papier worden tegenwoordig nagenoeg niet meer verstrekt. Kunt u aangeven waarom u deze mogelijkheid nog wenst te hebben?	De salarisstrook dient in PDF formaat inzichtelijk en exporteerbaar/afdrukbaar te zijn – geen papieren stroken die PSA verstrekt aan medewerkers – zelf downloaden en printen – standaard dus alleen digitale stroken
70.	8	s-e-47	Onder s-e-47 geeft u aan dat een zoekterm tot een persoon moet leiden, ook als de medewerker de betreffende zoekterm niet gebruikt. Hoe denkt u een resultaat terug te krijgen als het betreffende gegeven niet geregistreerd is in de applicatie?	Het gaat uiteraard om medewerkers waarbij de geboortenaam wel geregistreerd is (geweest).
Bijlage 3a. Overeenkomst				
71.	3	2.2	Op dit moment wordt de verwerkersovereenkomst twee keer in de opsomming genoemd. Kan aanbestedende dienst voor de duidelijkheid aangeven welke de juiste is? Dit ook specifiek gelet op de rangorde uit artikel 2.3 van de Bijlage 3A Overeenkomst.	Excuses, de verwerkersovereenkomst hoort op plek 2 te zijn opgenomen. De vermelding op positie VI komt te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
72.	4	3.1	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om toe te voegen dat in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? Voor een succesvolle implementatie is het daarnaast zoals gezegd van belang dat aanbestedende dienst de benodigde medewerking en informatie verschaft en voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar stelt. Is aanbestedende dienst bereid om hiertoe een bepaling aan de overeenkomst toe te voegen zodat dit contractueel ook geborgd is?	Akkoord.
73.	4	3.2	In artikel 3.2 wordt benoemd dat de overeenkomst ingaat op 1 januari 2025. In onze optiek bestaat de overeenkomst uit een implementatiefase en een beheerfase, maar betreft het wel één overeenkomst waarbij de ingangsdatum 1 april 2024 dient te zijn. Hoe dient inschrijver de looptijd van de overeenkomst te interpreteren in verhouding tot de implementatie die per 1 april 2024 dient aan te vangen?	Binnen de uiteindelijke Overeenkomst zal worden opgenomen dat de overeenkomst per 1 april 2024 ingaat. In artikel 3.2 zal vervolgens opgenomen worden dat de operationele fase aanvangt per 1 januari 2025 en dat de initiële looptijd hiervan 60 maanden betreft.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
74.	4	4.3	Ieder jaar wijzigt het prijspeil in Nederland. Dit heeft ook impact op onze bedrijfsvoering, nu dat indexcijfer immers het kostenniveau van inschrijver bepaalt. Het is niet redelijk om bij overeenkomsten die voor een langere duur overeengekomen worden de mogelijkheid tot indexatie voor zo'n lange periode uit te sluiten en de indexatie (waar inschrijver zelf ook geen invloed op heeft) voor rekening en risico van inschrijver te laten komen. Inschrijver stelt voor om de periode waarbinnen niet kan worden geïndexeerd aan te passen naar 31 december 2025 zodat er voor het eerst per 1 januari 2026 kan worden geïndexeerd en tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? Het kan daarnaast voorkomen dat inschrijver haar tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. U mag uw tarieven voor het eerst per 1 januari 2026 indexeren. Vervolgens mag de indexatie jaarlijks, per 1 januari, plaatsvinden. Opmerking: Ten aanzien van de tweede vraag zou het goed zijn om te begrijpen wat redelijk is en welke norm gehanteerd wordt, oa. voor het bepalen van bovenmatig datagebruik. Vooralsnog gaan we ervan uit dat we een standaard scholengemeenschap zijn met geen specifieke kostenverhogende omstandigheden.
75.	4	4.3	Aanbestedende dienst geeft aan: De onder lid 4.1 genoemde tarieven zijn tot en met 31 december 2030 vast. Gezien de indexcijfers van de afgelopen jaren acht inschrijver de periode tot 31-12- 2030 onredelijk lang. Inschrijver stelt voor om de indexering per 31-12-2026 in te laten gaan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 74.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
76.	4	4.4	De facturatie vindt bij inschrijver enkel per maand achteraf plaats op basis van de door aanbestedende dienst opgegeven licentieaantallen. Dit biedt Aanbestedende dienst de mogelijkheid om per maand de licentie aan te passen (naar boven en naar beneden) naar het benodigde aantal gebruikers. Aanbestedende dienst kan dit eenvoudig doen via het klantportaal van inschrijver. Vraag: Graag akkoord van Aanbestedende dienst om de kosten voor gebruik van het systeem en dienstverlening op deze wijze in rekening te brengen?	Akkoord.
77.	4	4.4	Hier staat: de implementatiekosten kunnen in 2024 in twee gelijke delen na afloop van een kwartaal gefactureerd worden. Facturatie van de overige eenmalige kosten (zoals opleidingskosten) geschieden na volledige afronding van het betreffende onderdeel. Inschrijver stelt het onderstaande facturatieschema voor: • Q1 31 maart 2024 50% van implementatie/migratie kosten • Q3 30 september 2024 50% van implementatie/migratie kosten • Q4 31 december 100% van de opleidingskosten Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	Akkoord.
78.	5	4.6	Inschrijver acht het niet redelijk dat betaling van facturen afhankelijk is van goedkeuring van de factuur. Indien aanbestedende dienst het niet eens is met de inhoud van de factuur, bijvoorbeeld omdat zij meent dat deze onjuistheden bevat, dient de factuur betwist te worden. Inschrijver stelt voor het gedeelte "en goedkeuring" uit deze bepaling te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Standaardfacturen conform contractuele afspraken zullen standaard betaald worden. Bij aanvullende dienstverlening, specifieke zaken, onduidelijkheden zal contact gezocht worden alvorens tot betaling overgegaan wordt.
79.	5	6	Kan aanbestedende dienst toelichten of artikel 6 van de overeenkomst het aansprakelijkheidsartikel uit ARBIT-2022 als geheel vervangt? Indien dit niet zo is, kan aanbestedende dienst dan toelichten hoe artikel 6 van de overeenkomst in samenhang met de ARBIT-2022 gelezen dient te worden?	Artikel 6 van de Overeenkomst is ter vervanging van artikel 26 van de ARBIT.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
80.	5	6.1	Aangezien "directe schade" geen wettelijk gedefinieerd begrip is en ook niet in de aanbestedingsdocumenten wordt gedefinieerd, stellen wij voor de onderstaande definitie van directe schade te hanteren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "Onder direct schade wordt uitsluitend verstaan: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Opdrachtnemer op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen."	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad				
81.			Aanbestedende dienst geeft aan dat de totaalprijs de basis is voor de te bepalen score. In bijlage 5 – Calculatieblad geeft aanbestedende dienst echter aan dat de implementatie-, eenmalige kosten niet worden meegenomen in de berekening, dit spreekt elkaar tegen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de inschrijfprijs vanuit cel F36 van het calculatieblad bepalend is voor de berekening van de scoren op dit gunningscriteria en kan aanbestedende dienst dit aanpassen in het bestek?	Cel F36 wordt inderdaad gebruikt voor het berekenen van de scores per inschrijver. Voor de volledigheid; binnen cel F36 worden de kosten berekend exclusief implementatie/eenmalige kosten. Het Rijnlands Lyceum benadrukt daarbij dat het niet toegestaan is om manipulatief in te schrijven.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
82.	1	Bijlage 9 Casus gebruikerst est	U vraagt of Inschrijver het volgende wil tonen: "Ziekmelding en (gedeeltelijke) herstelmelding via ESS/MSS en koppeling met Arbo Unie en UWV". Doordat tijdens de demonstratie gebruik wordt gemaakt van een demo omgeving is er geen daadwerkelijke koppeling met de Arbo Unie en het UWV. Wel kan Inschrijver aantonen hoe deze koppeling verloopt. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo ja, hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling?	U hoeft tijdens de demonstratie geen aandacht te besteden aan de koppelingen.
83.		Bijlage 3B Verwerkers overeenkomst Algemeen inz. verwerkers overeenkomst 4.0 CDO	Inschrijver biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe). De standaardisatie biedt als groot voordeel dat aanbestedende dienst altijd en overal over een breed aanbod van actuele en innovatieve HR-software beschikt. Ook betekent het dat die standaardisatie is doorgevoerd in de standaard verwerkersovereenkomst waaronder inschrijver deze levert. Inschrijver verzoekt dan ook om voor de uitgevraagde diensten de verwerkersovereenkomst van inschrijver te hanteren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het Rijnlands Lyceum kan niet akkoord gaan met uw verzoek omdat zij niet bekend is met de inhoud van uw 'standaard verwerkersovereenkomst'.
84.		Bijlage 3B Verwerkers overeenkomst Bijlagen bij verwerkers overeenkomst 4.0 CDO	De bijlagen van de verwerkersovereenkomst lijken inhoudelijk niet aan te sluiten bij de door aanbestedende dienst gevraagde diensten. Inschrijver stelt voor om de bijlagen na eventuele gunning gezamenlijk af te stemmen op de af te nemen diensten. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
85.	3	Bijlage 3B Verwerkers overeenkomst art. 1, onder a., e, f, h, i, k, m,	Bij de uitgevraagde dienstverlening zal geen sprake zijn van toegang tot en het gebruik van Digitale Onderwijsmiddelen, verwerking van gegevens van Onderwijsdeelnemers, gebruik van Edu-K, gebruik van een KetenID en blijven het Convenant en de Convenantpartijen buiten beschouwing. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord, mocht er in de toekomst gekoppeld worden met een convenantpartij (onderwijsmiddelen) dan zal dit alsnog aangepast worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
86.	5	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 4	Hoewel inschrijver het convenant respecteert, is dit opgesteld voor het verwerken van persoonsgegevens in het kader van het gebruik van digitale onderwijsmiddelen voor het volgen van onderwijs bij onderwijsinstellingen. De uitgevraagde dienst ziet toe op HR Software, wat iets wezenlijks anders is. In hoeverre verwacht de aanbestedende dienst een onderschrijving van inschrijver? Het kan niet zo zijn dat bepalingen uit een convenant waarbij inschrijver geen partij is en waaraan inschrijver zich niet heeft geconformeerd afdwingbaar zijn. Indien het convenant bepalingen bevat die aanbestedende dienst wenst af te dwingen, dient zij die op te nemen in de verwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit te bevestigen en zo nodig aan te vullen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Eventuele verwijzingen naar digitale onderwijsmiddelen zullen verwijderd worden uit de verwerkersovereenkomst. Mocht er in de toekomst gekoppeld worden met een convenantpartij (onderwijsmiddelen) dan zal dit alsnog aangepast worden.
87.	5	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 5.2	Er wordt niet verwerkt met betrekking tot Digitale onderwijsmiddelen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 85/86
88.	5	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 5.5	Inschrijver richt zich niet op distributie van Digitale Onderwijsmiddelen en verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 85/86
89.	6	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 7.2c	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Inschrijver zal (in de toekomst) rapportage moeten kunnen overleggen waarmee is aan te tonen dat bepaalde beveiligingsinstellingen compliant zijn met relevante ISO normen / relevante items uit het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy voor het funderend onderwijs en dat deze gedurende een periode ongewijzigd zijn gebleven. Bijvoorbeeld in de vorm van ISAE 3402 verklaringen.
90.	7	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 7.4	Er is geen sprake van toegang en gebruik van Digitale onderwijsmiddelen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling door te halen. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 85/86

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
91.	7	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 7.7	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning – toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Akkoord.
92.	9	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 10	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
93.	9	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 11.2	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers vindt bij inschrijver plaats via haar trusts site. Is dit akkoord? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de termijn van bezwaar aan te passen naar 4 weken, zodat dit aansluit bij de interne processen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord.
94.	9	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 11.3	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt. Is dit akkoord?	Akkoord.
95.	9	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 12.1	Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de overeenkomst zullen partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. De in dit artikel opgenomen verplichting tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook op aanbestedende dienst en niet op inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Nee, niet akkoord. De applicatie van Inschrijver dient immers ook te borgen dat voldaan wordt aan de wettelijke bewaartermijnen. Zie ook het antwoord op vraag 46.
96.	10	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 13.1	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij de beperking van de aansprakelijkheid zoals die in de hoofdovereenkomst en/of algemene voorwaarden is overeengekomen. Is dit akkoord?	Het Rijnlands Lyceum is bereid om de beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Overeenkomst ook van toepassing te verklaring op de Verwerkersovereenkomst. Artikel 13.2 blijft daarbij wel van toepassing.
97.	10	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 13.2b	Inschrijver stelt voor om de zin 'geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij.' aan te passen naar 'geldboete, voor zover die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij'. Is dit akkoord?	Rijnlands Lyceum ziet niet in waarom deze wijziging noodzakelijk is. De woorden 'voor zover' zijn immers al opgenomen in lid 2 sub b.
98.	11	Bijlage 3B Verwerkers overeenko mst art. 14.1	Kan aanbestedende dienst uitleggen hoe deze bepaling zich verhoudt tot de rangorde die in de overeenkomst is opgenomen?	Artikel 14.1 komt te vervallen. De Overeenkomst prevaleert.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
99.	7	Bijlage 4 ARBIT- 2022 Algemeen	Indien bepalingen niet zijn toegeschreven op het leveren van een SaaS-dienst, mag Inschrijver er dan vanuit gaan dat de betreffende bepalingen (bijzondere bepalingen koop, bijzondere bepalingen opdrachten, opdrachten specifiek adviesdiensten) buiten toepassing worden verklaard? Vraag: Kan aanbestedende diensten voorgaande uitsluiten van de ARBIT 2022?	Voor onderdeel 'bijzondere bepalingen koop' is dit akkoord. Voor de overige onderdelen niet.
100.	7	ARBIT, artikel 1.7	Onder documentatie zou ook de Broncode verstaan kunnen worden. De Broncode alsmede technisch en functioneel ontwerpmateriaal van (standaard) programmatuur raakt de kern van de bedrijfsactiviteiten van inschrijver. Om onduidelijkheden te voorkomen wil inschrijver voorstellen om toe te voegen: "Broncode(s) alsmede het technische en functioneel ontwerpmateriaal wordt uitdrukkelijk uitgesloten van de definitie "Documentatie". Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
101.	7	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 1.9	Bij SaaS is het niet logisch dat elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van de leverancier hoeven te liggen. De definitie 'Gebrek' wordt daarom aangepast naar: "9.1 Gebrek: een aan Wederpartij toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Rijnlands Lyceum is wel bereid om de volgende definitie te hanteren: " <u>Iedere aan Opdrachtnemer toerekenbare storing en/of ander mankement...</u> "

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
102.	10	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 5.3 en 5.4	Aangezien niet aan alle klanten afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kunnen worden toegekend, worden deze bepalingen vervangen door: "5.3 Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Wederpartij door middel van een geldige certificering (zoals een ISAE 3402 type 2 rapportage, een ISO 27001 certificering en een ISO 9001 certificering), die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Wederpartij de gemaakte afspraken nakomt. 5.4 De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Wederpartij), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Wederpartij constateert, die ten nadele zijn van Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
103.	10	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 6	Artikel 6 ziet toe op Aflevering van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
104.	10	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 7	Artikel 7 ziet toe op risico en eigendom van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
105.	10	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8	Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, worden op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Alle rechten van intellectueel eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie, alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Inschrijver. Het is Aanbestedende dienst toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit beamen?	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
106.	10	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.1	Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij (b) Wederpartij of een derde. Wederpartij verleent Opdrachtgever een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. In dit artikel wordt reeds aangegeven dat intellectueel eigendom alleen bij Opdrachtgever berust indien de Prestatie specifiek voor Opdrachtgever is vervaardigd. In het geval van SaaS zal daar dus, naar alle waarschijnlijkheid, geen sprake van zijn.
107.	11	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.2	Aangezien artikel 8.1 sub a niet van toepassing is, is ook artikel 8.2 niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord.
108.	11	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.3	Aangezien bij artikel 8.1 is overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, wordt er ook bij verschil van mening van uitgegaan dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten. De uitkomst van het geschil van mening bepaalt of Opdrachtgever voort kan gaan met het Overeengekomen gebruik. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
109.	11	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.4	Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten en zij niet worden overgedragen aan Opdrachtgever, wordt er geen afstand gedaan van persoonlijkheidsrechten. Artikel 8.4 wordt dan ook buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
110.	11	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.5	Aan dit artikel worden 3x de woorden 'naar redelijkheid gemaakte' toegevoegd voor het woord 'kosten', zodat er komt te staan: "8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en naar redelijkheid gemaakte kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de naar redelijkheid gemaakte kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de naar redelijkheid gemaakte kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
111.	11	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 8.6	Aan dit artikel worden de woorden 'naar redelijkheid' toegevoegd, zodat er komt te staan: "8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
112.	12	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 9.1	Inschrijver levert een SaaS-dienst, waaraan derden geen wijzigingen kunnen aanbrengen (onderhouden). Vraag: Kan aanbestedende dienst 'onderhouden' laten vervallen in dit artikel?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
113.	12	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 11.1	Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding voor acceptatie verschuldigd wordt. Is dit akkoord?	Er is reeds een betaalschema van toepassing. Zie het antwoord op vraag 77.
114.	13	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 12.3	Deze bepaling houdt voor Inschrijver in dat zij gedurende 12 maanden na acceptatie gebreken kosteloos herstelt, hoewel partijen een SLA overeenkomen. Bovendien wordt geen uitzondering gemaakt voor gebreken die oorzaak vinden in handelen/nalaten van Aanbestedende dienst en/of haar medewerkers. Inschrijver stelt het volgende tekstvoorstel voor dat in de plaats kan treden van artikel 12.3: "Herstel van gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA. De aan Aanbestedende dienst toerekenbare gebreken zal Wederpartij herstellen tegen de in de Overeenkomst overeengekomen onderhoudsvergoeding." Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Uw voorstel is akkoord. De door u benoemde onderhoudsvergoeding dient te zijn opgenomen binnen de vaste kosten voor uitvoering van het technisch onderhoud.
115.	13	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 12.3 en 12.5	Bij SaaS is het maken van klantspecifieke afspraken over het herstel van gebreken niet mogelijk. Het gaat immers om multi-tenant afname, die voor alle klanten gelijk is. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan daarom beschreven in de SLA (Service Level Agreement). Het eerste deel van artikel 12.3 (van 'Wederpartij garandeert' tot en met 'in overleg met Opdrachtgever') en geheel artikel 12.5 worden dan ook vervangen door: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
116.	13	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 12.7	Ontwikkelingen in IT en SaaS gaan snel. Partijen komen daarom de volgende afwijkende termijnen voor garantie van onderhoud overeen: "Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 3 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 1 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Aanbestedende dienst wenst daarbij echter wel de volgende voorwaarde te hanteren: <i>"Wederpartij garandeert dat wanneer Wederpartij voornemens is het onderhoud aan de Prestatie te beëindigen, Opdrachtgever daar minimaal een jaar van tevoren van op de hoogte wordt gesteld, zodat Opdrachtgever genoeg tijd heeft om een alternatieve oplossing te overwegen."</i> Partijen komen daarbij overeen dat Opdrachtgever het recht heeft om de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer het onderhoud van de Prestatie beëindigd.
117.	13	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 13.1	Inschrijver selecteert voor elke fase van de opdracht professionals die de verlangde prestatie het beste kunnen uitvoeren. Daarbij zal telkens een vast aanspreekpunt bereikbaar zijn, wat ook de achterliggende behoefte lijkt te zijn. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Ja, dat is akkoord.
118.	14	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 14.3	Kortingen of boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade worden in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding. In genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Het Rijnlands Lyceum ziet van toepassing zijnde kortingen of boetes los van eventuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer.
119.	14	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art 15.1	De bepaling wordt aangepast, waardoor de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van verzending van de factuur. Het moment van acceptatie is niet bepalend. De nieuwe bepaling luidt daardoor als volgt: "15.1 Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1" Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Het betalingstermijn zal pas starten nadat het Rijnlands Lyceum de factuur van Opdrachtnemer heeft ontvangen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
120.	14	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 15.3	Wederpartij verleent de accountant in tegenstelling tot hetgeen in artikel 15.3 is opgenomen geen inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem specificaties voor zover die in redelijkheid worden verlangd. Kosten komen slechts voor rekening van Wederpartij indien en voor zover de factuur in grote mate niet juist of onvolledig is. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
121.	14	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 15.4	Aan dit artikel wordt toegevoegd: "Indien Opdrachtgever ten onrechte gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid tot opschorting, is Opdrachtgever gehouden de vergoeding en rente zoals genoemd in artikel 15.2 aan Wederpartij te voldoen". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
122.	15	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 16	Wederpartij zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep verstrekken. Artikel 16 wordt daarom buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
123.	15	ARBIT, artikel 17,5	Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Aanbestedende dienst zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het Rijnlands Lyceum is bereid om het genoemde bedrag te verlagen naar € 10.000,- per overtreding.
124.	15	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 17.5	De boete uit artikel 17.5 wordt verlaagd naar een bedrag van maximaal € 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 123.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
125.	16	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 19.2	Aanbestedende dienst kan vorderen dat van Personeel van Inschrijver uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Aanbestedende dienst verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd. De doorlooptijd van een aanvraag van verklaring omtrent het gedrag kan meer dan drie dagen zijn. Daarmee loopt de aanvang van de werkzaamheden mogelijkverwijs vertraging op. Inschrijver verzoekt uiterlijk 2 weken van te voren een dergelijke vordering kenbaar te maken. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
126.	16	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art 19.2	Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen, zodat het aanvragen ruimschoots voor de termijn van drie werkdagen kan zijn afgerond. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor sleutelpersonen VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij volstaan met een garantie dat er geen belemmeringen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG). Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord, tenzij 'niet sleutelpersonen' van Opdrachtnemer werkzaamheden verrichten op locatie van Aanbestedende dienst. In dat geval moet er altijd een VOG overhandigd worden.
127.	16	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 19.9	De laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen: "Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij ieder hun eigen kosten voor het doen van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor (overige) verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt Wederpartij haar gebruikelijke uurtarief in rekening bij Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
128.	17	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 22.1	Deze bepaling geldt niet indien de medewerker (intern) elders werkzaam raakt (bijvoorbeeld door promotie of degradatie), noch bij vrijwillig vertrek, ontslag of in het geval van ziekte. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
129.	17	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 23	Inschrijver maakt in de uitvoering gebruik van diensten van derden. Het is ondoenlijk om hiervoor per geval voorafgaand toestemming te vragen aan Aanbestedende dienst. Inschrijver zal er uiteraard voor zorg dragen dat de door hem ingeschakelde derden zich aan de tussen partijen gesloten overeenkomst en daarin vervatte verplichtingen zullen houden, daaronder begrepen de beveiligings- en geheimhoudings-verplichtingen. Vraag: Kan aanbestedende dienst met de voorgestelde werkwijze instemmen?	Akkoord. Eventuele derden die werkzaamheden op locatie van Aanbestedende dienst verrichten dienen voorafgaand een VOG te overhandigen.
130.	17	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 23.1	De verlangde voorafgaande toestemming is niet vereist voor reeds door Wederpartij ingeschakelde derden. Partijen komen daarnaast overeen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor het inschakelen van derden, maar dat Opdrachtgever recht van bezwaar heeft. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
131.	18	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 26	De beperkingen van aansprakelijkheid zijn mede van toepassing op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
132.	18	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 26.1	Aanvullend op dit artikel geldt dat uitsluitend de volgende kosten voor vergoeding in aanmerking komen, die direct verband houden met het tekortschieten in de nakoming: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.
133.	18	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 26.3	In plaats van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, komen partijen overeen dat de in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag gelijk aan maximaal twee maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding per gebeurtenis. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.
134.	18	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 26.4 sub d	Artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Ook met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens wordt aangesloten bij de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
135.	19	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 28.2	Aan dit artikel worden de woorden 'en voor zover' toegevoegd, zodat er komt te staan: "28.2 Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij en voor zover het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
136.	19	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 29.3	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Wederpartij en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Het is Wederpartij voorts niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan derden, zoals Opdrachtgever. De bepaling wordt daarom als volgt aangepast: "29.3 Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
137.	20	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.1	Aan deze bepaling worden de woorden 'in geval van een tekortkoming van de andere partij' toegevoegd, zodat er komt te staan: "30.1 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst in geval van een tekortkoming van de andere partij buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
138.	20	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.2	Er kan een verschil bestaan tussen de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstaat en het intreden van de daadwerkelijke tekortkoming. De bepaling wordt daarom aangepast, zodat slechts kan worden ontbonden 15 dagen nadat de tekortkoming is ingetreden: "30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
139.	20	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord.
140.	20	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.3	Aanvullend op deze bepaling geldt dat wanneer sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij of op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd, kan slechts tot ontbinding worden overgegaan indien en voor zover de van toepassing zijnde oorzaak leidt tot niet-nakomen van of tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
141.	20	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.4	De tekst 'indien hij op goede gronden aanneemt dat' komt te vervallen en 'zal vernietigen' wordt vervangen door 'vernietigt'. Het woord '(mede)' wordt vervangen door 'volledig', zodat hier komt te staan: "30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoonst dat de onrechtmatigheid volledig aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. De wijze waarop dit lid is geformuleerd is naar mening van Rijnlands Lyceum proportioneel.
142.	21	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 30.6 t/m 30.9	Een belangrijk onderdeel van de prestatie is het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Opdrachtgever verkrijgt. In plaats van deze artikelen geldt daarom nadrukkelijk dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) is uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Tussentijdse opzegging, los van een situatie waarbij Opdrachtnemer in verzuim is, is alleen mogelijk conform de voorwaarden die opgenomen zijn binnen de gesloten Overeenkomst.
143.	24	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 38 t/m 41	Artikel 38 t/m 41 betreffen bijzondere bepalingen koop. Aangezien de licenties niet worden gekocht, maar Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt, zijn deze bepalingen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Onderdeel 'Bijzondere bepalingen koop' van de ARBIT is niet van toepassing.
144.	25	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 43.1	Het in dit artikel beschreven gebruiksrecht is een eeuwigdurend, onherroepelijk en onbeperkt. Daarbij is het toegestaan voor Aanbestedende dienst om onbeperkt kopieën te maken, deze op te slaan en te testen en heeft Aanbestedende dienst het recht om standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoelinden te gebruiken etc. Deze bepaling is niet toegeschreven op een SaaS-dienst. Inschrijver stelt voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Rijnlands Lyceum is bereid om voor dit artikel overeen te komen dat Opdrachtgever een Gebruiksrecht krijgt voor de duur van de looptijd van de Overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
145.	25	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 43.1	Er is geen sprake van een onherroepelijk gebruiksrecht. Opdrachtgever verkrijgt een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord?	Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 144.
146.	25	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 43.2	Opdrachtgever verkrijgt geen recht om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan en te testen. Zij kan de standaardprogrammatuur niet voor test- en ontwikkeldoeleinden gebruiken. Ook is het haar niet toegestaan om (zonder beperking of begrenzing) de apparatuur te (laten) gebruiken (door derden). Is dit akkoord?	Akkoord.
147.	25	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 43.3	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
148.	26	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 44 sub a	De standaardprogrammatuur bevat wel degelijk technische voorzieningen, functies en elementen die op enig moment aan het overeengekomen gebruik in de weg kunnen staan. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld veiligheidsvoorzieningen, die in extreme gevallen de toegang kunnen blokkeren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
149.	26	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 45	Bij de te leveren SaaS is het ongebruikelijk dat installatiekopieën worden verstrekt. Dit artikel is dan ook niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
150.	27	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 47	Inschrijver is van mening dat er voor een SaaS-oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Ook is zij bereid om desgewenst een paragraaf op te nemen in de overeenkomst op welke wijze zij haar continuïteit waarborgt. Vraag: Inschrijver stelt voor om artikel 47 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een Escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De Escrow-regeling zoals opgenomen in artikel 47 van de ARBIT komt te vervallen.
151.	27	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 47	Voor SaaS is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Dit artikel is daarom niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 150.
152.	28	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 48 t/m 67	Deze bepalingen hebben betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur, leiding geven aan IT projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Aangezien daarvan geen sprake is, zijn deze artikelen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	In theorie zou hier bij de uitvoering van de Overeenkomst wel sprake van kunnen zijn. Rijnlands Lyceum neemt uw voorstel niet over.
153.	33	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 68.9	Aan deze definitie wordt toegevoegd: "een aan Wederpartij toerekenbaar", zodat er komt te staan: "68.9 Storing: een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem dat zich voordoet bij het gebruik maken van de Prestatie." Is dit akkoord?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
154.	34	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 73.3 en 75.3	Gezien de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van Wederpartij, is het niet mogelijk om voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen overeen te komen. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
155.	34	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 73.3	Gezien de aard van de SaaS-dienst die Inschrijver aanbiedt, stelt zij voor dat het volgende tekstvoorstel in de plaats treedt voor deze bepaling: "Indien Inschrijver een tijdelijke oplossing wenst aan te brengen, treedt zij, voor zover mogelijk, hierover in overleg met Aanbestedende dienst." Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
156.	34	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 73.2	Deze bepaling is niet van toepassing omdat afnemers bij SaaS automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
157.	35	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 76.1 en 76.2	In afwijking van deze artikelen geldt dat Wederpartij altijd in de mogelijkheid gesteld wordt eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim raakt. Opdrachtgever dient Wederpartij derhalve eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Pas bij het niet herstellen van een tekortkoming na het verstrijken van de hersteltermijn, is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te ontbinden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
158.	35	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 77	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, omdat het verrichten van onderhoud bij SaaS invloed heeft op alle gebruikers van SaaS. Dit artikel is derhalve niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
159.	35	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 80 en 81	Deze artikelen hebben betrekking op modificaties van producten van derden en vervanging van onderdelen en zijn niet van toepassing op SaaS. Zij worden derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
160.	36	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 84.3	Van Nieuwe versies wordt niet altijd een exemplaar ter beschikking gesteld voor test- en evaluatiedoeleinden. Zou daarvan al sprake zijn, dan is dat niet per definitie kosteloos, maar maken partijen daarover in voorkomend geval nadere afspraken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
161.	36	Bijlage 4 ARBIT- 2022 art. 84.5	Bij SaaS gaat de afnemer automatisch over op nieuwe versies. Van onverkorte nakoming van de overeenkomst kan derhalve geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.

Einde Nota van Inlichtingen