

Eerste Nota van Inlichtingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijfstaat: werkblad kosten	De berekening in de velden H50 en I50 kloppen ons inziens niet. Kunt u deze herstellen?	Dat is juist. De formules zijn gewijzigd. In de bijlage van deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van de inschrijfstaat opgenomen (Bijlage L1 - Inschrijfstaat V2.0). Hiermee komt de inschrijfstaat L1 - Inschrijfstaat V1.1 te vervallen.
2	Inschrijfstaat: werkblad verrekenprijzen	De formules in de cellen I40 tm I49 zijn niet correct. Kunt u deze herstellen?	Dat is juist. De formules zijn gewijzigd. In de bijlage van deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van de inschrijfstaat opgenomen (Bijlage L1 - Inschrijfstaat V2.0). Hiermee komt de inschrijfstaat L1 - Inschrijfstaat V1.1 te vervallen.
3	Inschrijfstaat: werkblad verrekenprijzen	In positie C3.04 "Prijs 4G of 5G modem" vraagt u ons de kosten per jaar per stuk op te voeren. Dit is niet gebruikelijk daar het altijd een eenmalige levering betreft. Kunt u toelichten wat u met deze jaarlijkse kosten beoogt?	Gedurende het contract dient het modem te blijven functioneren. Indien deze defect raakt dan dient deze kosteloos te worden vervangen gedurende de contract periode.
4	leidraad 2.2.4 (p.9) levensduur	U stelt dat te leveren onderdelen een minimale levensduur dienen te hebben van 15 jaar. Dit is niet realistisch. Het is onzeker of bijvoorbeeld de technologie voor 4G modems 15 jaar overeind blijft. Of in het geval van UPS batterijen is veranging tussen de 3 tot 5 jaar realistisch. Kunt u de eis op levensduur realistischer formuleren? Zo niet graag toelichten.	De eis wordt dusdanig bijgesteld zodat de minimale levensduur gelijk is aan de gehele contractperiode. In het geval van modems bepaald u zelf welk type u inzet als de het modem gedurende de contractperiode blijft functioneren.
5	Leidraad 3.3.2 pentest	U stelt: "Zonder meerkosten stelt de opdrachtnemer een kopie-omgeving van de hoofdpst beschikbaar voor deze pentest". dit is een niet realisitsche eis. er worden periodiek pentest uitgevoerd wat conform de huidige richtlijnen voldoende is. De gemeente krijgt de uitkomsten van deze tests. Nog eens kosten maken is disproportioneel. Bent u bereid deze eis "zonder meerkosten" te laten vervallen danwel te vervangen "voor een realistische vergoeding". Zo niet graag toelichten.	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 3.3.2 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: nee. De opdrachtnemer moet minimaal jaarlijks een pentest uitvoeren door een onafhankelijke partij zonder meerkosten. Mocht de opdrachtgever toch menen nog een pentest te willen uitvoeren dan dient de opdrachtnemer een kopie omgeving beschikbaar te stellen. Er is niet aangegeven dat dit altijd plaats gaat vinden. Dus van disproportionaliteit is geen sprake.
6	leidraad 3.3.4.1 inloggen	betekend het voldoen aan de eisen in deze paragraaf dat een inschrijver de maximale punten krijgt voor de beoordeling in de praktijktoets?	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 3.3.4.1 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: nee. De inschrijver krijgt voor het onderdeel '8. inloggen en startscherm' alleen voor het deel 'inloggen' het maximaal aantal punten.
7	leidraad 3.3.4.1 inloggen	U eist twee-weg verificatie. Hiervoor accepteert u een SMS-token of een App. Staat u verificatie via email toe als derde variant?	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 3.3.4.1 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: nee. Tweeweg verificatie via email is ook toegestaan zolang het conform is aan de BIO of diens opvolger.
8	leidraad 4.6 protocollen	Meerdere door u gevraagde protocollen moeten als onveilig aangemerkt worden. De toegepaste technologieën staan haaks op de cyber security eisen. Wat is de reden dat u toch nog om toepassing van deze protocollen vraagt? De nieuwe hoofdpst moet toch juist aanleiding geven hier als gemeente weer een stap in te kunnen maken. Graag toelichten.	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 4.6 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: De reden is dat huidige apparatuur niet allemaal per direct wordt vervangen. Voor sommige protocollen geldt dat door middel van encryptie (bijvoorbeeld TLS) een veilig protocol is toe te passen. De hardware en de hoofdpst moet hiervoor geschikt voor zijn.
9	leidraad 4.9.2 inrichten objecten - minimale downtime verbinding	u stelt dat objecten niet langer dan 30 minuten geen verbinding mogen hebben tijdens de ombouw. De 30 minuten zijn in 80% van de gevallen haalbaar. Gezien de grote variatie van uw installaties zullen er voldoende installaties zijn die met aandacht behoeven, voor deze installaties is 30 minuten niet haalbaar. de functionaliteit van de installatie zal overeind blijven. Kunt u deze eis herzien met een toevoeging bv "... mits een er een vakkundig medewerker bij de installatie op locaties staat."? Zo niet graag toelichten.	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 4.9.2 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: we gaan akkoord met uw voorgestelde aanpassing mits het aantal locaties waar de downtime niet langer is dan 30 minuten 80% bedraagt.

10	leidraad 7.5 (p47) Onderhoud	U stelt dat onderhoud uitgevoerd dient te worden tussen 22u00 en 6u00. In de jaren dat wij cloud telemetrie exploiteren zijn de periodieke update tweewekelijks over dag om 13u uitgevoerd. In de meeste gevallen merken gebruikers hier niets van. Het overdag uitvoeren van deze updates heeft tot voordeel dat mocht er wel iets anders lopen dan verwacht wij alle beschikbare resources tot onze beschikking hebben om ondersteuning te leveren. Gaat u er mee akkoord dat updates met een minimaal risico profiel overdag en aan het begin van een werkweek doorgevoerd worden? Alvast dank ook namens onze medewerkers en hun families.	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 7.5 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: Wij passen de eis zo aan dat alleen updates, die maximaal 5 minuten downtime in totaal per dag tot gevolg hebben, overdag mogen plaatsvinden. Alle overige updates moeten tussen 18:00 uur en 6:00 uur plaatsvinden.
11	leidraad 7.5. (p47) Onderhoud	U stelt dat onderhoud uitgevoerd dient te worden tussen 22u00 en 6u00. In de vele jaren dat wij cloud telemetrie exploiteren hebben wij een aantal grote updates door moeten voeren. Hierbij zijn de downtime profielen altijd < 30 minuten geweest. Gaat u er mee akkoord dat updates met een gering risico profiel en minimale downtime tussen 18u en 20u uitgevoerd worden? Alvast dank ook namens onze medewerkers en hun families.	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 7.5 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: Wij passen de eis zo aan dat alleen updates, die maximaal 5 minuten downtime in totaal per dag tot gevolg hebben, overdag mogen plaatsvinden. Alle overige updates moeten tussen 18:00 uur en 6:00 uur plaatsvinden.
12	leidraad 7.5 (p47) onderhoud	u stelt dat onderhoud opgeschort dient te worden indien er meer dan 5 mm neerslag valt. Door heel Nederland werken gemeenten met onze web hoofdpst. Als er ergens een bui hangt stagneert de verbetering voor de hele club. Kunt u omwille van de continuïteit de eis nuanceren? Bijvoorbeeld "opschorten onderhoud ingeval van neerslag >5mm en de mogelijke downtime langer dan 5 minuten is".	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 7.5 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: Wij gaan akkoord met uw voorstel en voorbeeld.
13	leidraad bijlage P2 mogelijke toekomstige leveringen	In de tabellen C1, C2, C3, C4 en C5 geeft u opsommingen van mogelijke toekomstige leveringen. De omschrijvingen van vrijwel alle posities zijn uitermate summier. Kunt alle omschrijvingen afdoende toelichten zodat er duidelijkheid ontstaat dat wij aan onze kant de gevraagde posities afdoende kunnen afprijzen.	In de bijlage van deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van de inschrijfstaat opgenomen (Bijlage L1 - Inschrijfstaat V2.0) waarin meer detail beschrijvingen per punt zijn aangegeven. Hiermee komt de inschrijfstaat L1 - Inschrijfstaat V1.1 te vervallen.
14	leidraad (algemeen)	Vanuit de leidraad hebben wij nogal wat vragen. Wij verwachten vanuit de eerste Nvl ook weer vragen te hebben. Wij missen ook documentatie mbt de installaties. U geeft aan dat hier grote variatie in zit. Dit vergt onderzoek om dit betrouwbaar te kunnen begroten. Bent u bereid tot een schouw en een tweede Nvl om de betrouwbaarheid van de prijsstelling te borgen?	Er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd (zie ook punt 104 in deze nota van inlichtingen), echter heen schouw. De meeste gemalen zijn voorzien van een besturing die in de markt veelvuldig zijn geïnstalleerd en aangesloten op hoofdpst en zien geen meerwaarde in een schouw.
15	leidraad 1.1 Inleiding - renoveren gemaalbesturingen	u refereert naar "het elektrisch renoveren en in bedrijfstellen van een aantal gemaalbesturingen". nergens in het prijzenblad of andere documenten vinden wij informatie die betrekking heeft op de te leveren 5 gemaalbesturingen. Kunt u deze informatie alsnog aanleveren danwel de aanbesteding enkel op hoofdpst niveau te richten (laatste is meeste gebruikelijke).	Het elektrisch renoveren en in bedrijfstellen van een aantal gemaalbesturingen behoort niet tot de scope van deze aanbesteding. Deze worden buiten deze aanbesteding gerenoveerd. De naar u verwezen zin wordt gewijzigd naar "De aanbesteding heeft betrekking op het leveren en onderhouden van een hoofdpst." In bijlage P1- objectenlijst is in kolom "D" weergegeven welke gemalen buiten de scope van deze aanbesteding worden gerenoveerd.
16	Leidraad vs PvE	In een reeks vragen die ik net ingediend heb refereer ik in het onderwerp naar de leidraad terwijl dit het PvE moest zijn. Ik had beide documenten open en helaas niet goed gekeken. Excuus. Aanvaard u mijn excuses en kunt u de PvE lezen waar nu leidraad genoemd wordt?	Excuses aanvaardt en antwoorden zijn ook gegeven in de betreffende vragen.
17	leidraad 1.3.2 SAM	U geeft aan gebruik te maken van de onderhoudsmanagementsysteem SAM. In de voorbereiding voor de telemetrie kunnen wij hier, mits afdoende gevuld, de benodigde gegevens voor de objecten vandaan halen. Kunt u ons gedurende de aanbestedings periode toegang tot SAM verlenen?	Omdat er geen renovatie behoeft plaats te vinden is inzage in SAM niet noodzakelijk.
18	leidraad 2.4 tijdschema - datum ontvangst inschrijving	In de periode in aanloop tot de datum van inschrijving zitten meerdere nationale feestdagen. Zit u gelegenheid om de termijn voor inschrijving met één of liever twee weken te verlengen?	Er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd waardoor alle termijnen opschuiven en minder nationale feestdagen van toepassing. Derhalve wordt de datum van inschrijving ook later. Zie ook punt 104 van deze nota van inlichtingen.
19	P5.1	"In deze paragraaf staat 'Derden dienen kosteloos toegang te krijgen om bijvoorbeeld een update of nieuw besturingsprogramma naar de PLC te verzenden. Een derde partij kan door opdrachtgever of opdrachtnemer worden aangedragen'. Met hoeveel partijen moeten we rekening houden en hoe vaak wordt een PLC-programma geladen? We hebben dit nodig om de hieruit voortkomende beheerkosten en de kosten voor het extra dataverbruik in te schatten. Kunt u ook extra verrekenprijzen toevoegen aan de inschrijfstaat voor het geval van deze aantallen wordt afgeweken?"	Het aantal partijen bedraagt naar verwachting maximaal 2. Er is een verrekenprijs opgenomen indien het aantal wordt overschreden: "C3.05 Een aanvullen partij die toegang moet hebben tot de verbinding naar het gemaal".
20	L2.6.2	Het kost onevenredig veel tijd om een demo van deze omvang in te richten en te vullen met data. Bent u bereid om daar een vergoeding voor te verstrekken?	Nee

21	P7.5	Als wij onderhoud moeten uitvoeren conform dit artikel kunnen wij niet de gevraagde uptime bieden. Wat wilt u hier van ons?	In de door u aangegeven paragraaf staat niets over uptime. In deze paragraaf gaat het om tussen welke tijdstippen updates uitgevoerd dienen te worden.
22	Algemeen	In deze aanbesteding wordt verondersteld dat veel toekomstige zaken inbegrepen moeten zijn in de prijs zoals bijvoorbeeld GWSW of validatie. Wij (en velen met ons) hebben echter geen glazen bol waarmee we in de toekomst kunnen kijken zodat we weten op welke wijze we hiermee rekening kunnen houden in onze prijsstelling. We kunnen onze prijzen uitsluitend baseren op de realiteit van nu. Kunt u uw PvE-eisen voor de niet te overziene maar mogelijk toekomstige zaken hier op aanpassen en concretiseren zodat we dit wel mee kunnen nemen in de prijs?	Wij gaan ervan uit dat de hoofdpst aangepast wordt als de GWSW gemalen geheel duidelijk is en dat de partij zich hieraan verbind om dit te volgen. Wij gaan ervan uit dat een hoofdpst leverancier dit voor al haar klanten aanpast. Betreffende de validatie is het in hoofdstuk 4.11.7 duidelijk beschreven wat er geleverd moet worden.
23	P4.11.11	Als deze functionaliteit standaard inbegrepen is, wat dan in te vullen bij verrekenprijs C4.02	Als u deze functionaliteit inbegrepen heeft dan kunt u €0 invullen in zowel prijs per stuk als per jaar. Indien u alleen eenmalige kosten of jaarlijkse kosten berekent voor deze functionaliteit dan mag u hier in de betreffende cel €0 invullen.
24	P4.11.7	Als validatie geen aparte module is, maar standaard geïntegreerd in de hoofdpst zit, wat moeten we dan invullen bij verrekenprijs C4.01?	Als u deze functionaliteit inbegrepen heeft dan kunt u €0 invullen in zowel prijs per stuk als per jaar. Indien u alleen eenmalige kosten of jaarlijkse kosten berekent voor deze functionaliteit dan mag u hier in de betreffende cel €0 invullen.
25	L3.5.3	U eist in deze paragraaf dat de inschrijver voldoende maatregelen treft om de kwaliteit waarborgen en u eist in par 3.5.2 een ISO9001 certificaat. Kunt u uitleggen wat de verschillen in deze eisen zijn, zodat we kunnen beoordelen of we daaraan voldoen?	Er zijn geen verschillen.
26	L3.8	De gemeente heeft al 2 hoofdpsten in gebruik. Dat betekent dat wij als nieuwe partij een achterstand hebben omdat wij alle stations opnieuw moeten aansluiten. Is opdrachtgever bereid om de investering die gedaan moet worden om de implementatie-achterstand t.o.v. de zittende partijen weg te werken als aparte positie op te nemen in de inschrijfstaat en deze niet mee te wegen in het gunningscriterium prijs?	Nee
27	L3.8	De gemeente heeft op dit moment al 2 hoofdpsten in gebruik. Als een nieuwe partij wil deelnemen in deze aanbesteding, heeft deze een implementatie-achterstand op de zittende partijen. Als de aanbestedende dienst een gelijk speelveld wil creëren voor alle deelnemers betekent dit dat zij alle informatie die de zittende partijen hebben ook moet delen met de andere inschrijvers. Dat betekent dat ook alle koppelvakdocumentatie in deze fase van de aanbesteding al gedeeld moet worden. Deze bepaalt immers welke inspanning de nieuwe partij moet te leveren om de implementatie-achterstand in te halen. Kan opdrachtgever alle koppelvakken van alle bestaande stations verstrekken?	Nee, u kunt uit bijlage P1-objectenlijst, kolom C, opmaken welke verschillende koppelvakken er zijn. Wij vragen ervaren organisaties die veelvuldig verschillende gemalen hebben ontsloten en gaan er dus vanuit dat u voor de prijsbepaling genoeg informatie hebt.
28	L1.1	Dit is een Europese aanbesteding. Dat betekent dat de verwachte inschrijfsom boven het drempelbedrag ligt. Is de aanbestedende dienst bereid om een minimum prijs te definiëren om prijsstunts van bijvoorbeeld de 'zittende' partijen te voorkomen?	Nee
29	Bijlage L4	Deze overeenkomst is weliswaar een concept, maar lijkt ons niet correct aangezien de gemeente Zwartewaterland ook in 2018 niet gevestigd was in Hoofddorp. Is deze wachtkamervereenkomst wel getoetst aan de laatste versie van de aanbestedingswet?	De bijlage L4 komt te vervallen en is vervangen voor "Bijlage L4 Wachtkamervereenkomst concept V1.0".
30	Programma van Eisen 4.5.3	GWSW is al enige tijd ontwikkeling en het is onduidelijk wat dit de komende tijd gaat brengen en wat dit betekent voor hoofdpsten en aangesloten installaties. De eis dat alle hieruit voortkomende ontwikkelingen bij de inschrijfprijs inbegrepen moeten zijn is daarom niet reëel en ook niet in prijs uit te drukken. Als opdrachtgever en/of GWSW niet beter kunnen specificeren wat er wanneer staat te gebeuren, kan deze eis dan vervallen?	Wij gaan ervan uit dat de hoofdpst aangepast wordt als de GWSW gemalen geheel duidelijk is en dat de partij zich hieraan verbind om dit te volgen. Wij gaan ervan uit dat een hoofdpst leverancier dit voor al haar klanten aanpast.
31	Programma van Eisen 3.3.5	Hier wordt ISO27001:2013 gevraagd op moment dat 1e object actief wordt, echter volgens par 3.4 in de leidraad is een ISO27001 certificaat pas nodig bij het ingaan van de onderhoudsovereenkomst. Waar moeten we vanuit gaan?	ISO27001 dient aanwezig te zijn zodra het 1e object actief wordt
32	Aanbestedingsleidraad 4.2.2	Kunt u bevestigen dat de gevraagde prijzen voor toekomstige leveringen uitsluitend 100% kopien danwel het toepassen van al eerder ontwikkelde en binnen de hoofdpst beschikbare templates betreft?	Nee

33	Aanbestedingsleidraad 3.7	Kunt u voor de praktijktoets definiëren wat u verstaat onder 'algemene functionele werking', 'logische handleiding', 'overige aanvullende mogelijkheden' en daarbij duidelijk aangeven aan welke specifieke criteria deze moeten voldoen om 0, 1, 4, 7 of 10 punten te krijgen?	Algemene functionele werking: Hoe functioneert de hoofdpst als je over alle gevraagde functionaliteiten, zeg maar een algehele indruk zonder diep in de functionaliteit te duiken; Logische handleiding: Als je wil weten hoe iets werkt kun je het dan snel vinden en is het goed beschreven en de inhoud logisch in opbouw Overige aanvullende mogelijkheden: Functionaliteiten die niet beschreven zijn maar wel worden geleverd binnen de ingeschreven prijsstelling
34	Aanbestedingsleidraad 3.6.2	Uit voorgaande aanbestedingen hebben we geleerd dat gebruikers niet altijd even gemakkelijk alle functies vinden, terwijl deze wel aanwezig zijn. Dat is niet omdat onze hoofdpst niet intuïtief geöen is, maar simpelweg omdat er veel functionaliteit in zit. Gaat u ermee akkoord de demo-periode te beginnen met een uitleg aan de beoordelaars door een van onze specialisten?	Nee
35	Aanbestedingsleidraad 3.6	De verhouding kwaliteit/prijs is 60/40. Hoe zien we deze verhouding terug in het berekeningsvoorbeeld van bijlage L6?	De ingeschatte inschrijfprijs heeft de maximale fictieve korting bepaald met de 60/40 regel die voor deze aanbesteding gehanteerd is. In bijlage L6 zie je alleen de maximale fictieve korting.
36	Aanbestedingsleidraad 3.5.3	U vraagt in deze paragraaf enerzijds om referenties die 'niet ouder zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de inschrijfdatum' en anderzijds bij kerncompetentie 2 om '>99,9% beschikbaarheid voor 3 of meer jaren'. Dit past niet bij elkaar. Kunt u de kerncompetenties en eisen zo definiëren dat dit wel past en daarbij rekening houden met het gegeven dat vrijwel alle hoofdpst-aanbestedingen in de laatste 3 jaren zijn gewonnen door dezelfde marktpartij en jonge referenties voor niet-winnaars nauwelijks bestaan?	De leeftijdsgrens van de referentie wordt aangepast. Voor kerncompetentie 1 en 3 geldt: De referentie mag niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de inschrijfdatum. Voor kerncompetentie 2 geldt: De referentie mag niet ouder zijn dan tien jaar gerekend vanaf de inschrijfdatum.
37	Aanbestedingsleidraad 3.5.3	Uit de referentie-eisen maken wij op dat er uitsluitend referenties gevraagd worden vanuit eerdere aanbestedingen. Mogen er ook referenties opgegeven worden die niet voortkomen uit een aanbesteding?	Indien er geen aanbesteding is geweest maar wel een offerte uitvraag dan mag dit als referentie worden gebruikt. De datum dat de offerte in opdracht wordt gegeven geldt dan als uitgangspunt voor de berekening van de leeftijd.
38	Aanbestedingsleidraad 3.5.3	Hier wordt gevraagd om een cijfer van een referent. Waarom moet dit 7,5 of hoger zijn. Is 7 niet voldoende? Of 6,5? Of gewoon een tevreden klant?	Wij vragen om één referent die aan kerncompetentie 2 voldoet. Een 7 wordt gezien als gemiddeld en de aanbestedende dienst wil dat er minimaal 1 klant is die het hoger als gemiddeld waardeert.
39	Aanbestedingsleidraad 3.4	Momenteel wordt ook LoRa toegepast. Welke objecten uit objectenlijst P1 communiceren met LoRa?	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 3.4 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: Er is een fout ingesloten dat LoRa al zou worden toegepast, dit is niet het geval. Geen van de objecten maakt momenteel gebruik van communicatie met LoRa. Omdat (eigen) Low Power netwerken in opkomst zijn in de overheidsmarkt wordt wel gevraagd dat de hoofdpst deze communicatietechnieken ondersteund.
40	Aanbestedingsleidraad 3.4	Met welke rekenmethode bepaalt opdrachtgever of de als meerwerk in te dienen onderdelen in verhouding staan met de opdrachtsom en kunt u daar een voorbeeld van geven?	Verrekenprijzen zijn belangrijk voor de aanbestedende dienst zodat inschrijvers geen hoge kosten in rekening brengen bij aanvullingen nadat het project is opgeleverd. Derhalve is ongeveer de helft van de ingeschatte total cost of ownership aangehouden als uitgangspunt. De ingeschatte kosten zijn bepaald op eerdere inschrijvingen van andere aanbestedingen van meerdere partijen.
41	Aanbestedingsleidraad 3.4	U vraagt om een IS27001 certificaat of verbeterplan. Kunt u specificeren waaruit de certificeringsscope minimaal moet bestaan en kunt u aan welke SoA-maatregelen geïmplementeerd moeten zijn binnen het ISMS?	Zie antwoord op vraag 31.
42	Aanbestedingsleidraad 2.4	Is de aanbestedende dienst bereid om in het kader van transparantie de beoordelingsresultaten van de kwalitatieve aspecten van deze aanbesteding te publiceren aan de inschrijvers VOORDAT de Tendernekluis met prijzen wordt geopend?	Nee, u kunt erop vertrouwen dat de aanbestedende dienst de kwaliteit beoordeeld voordat de prijskluis wordt geopend.
43	Aanbestedingsleidraad 2.4	De tijd tussen publicatie en de vragenronde is kort. Bovendien roepen antwoorden op vragen roepen vaak vervolgvragen op. Kan er een 2e vragenronde komen, aangezien de 1e al sluit op 21 april en de planning nog wel ruimte biedt?	Ja. Er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd. Zie ook punt 104 in deze nota van inlichtingen.

44	Aanbestedingsleidraad 2.19	Er geldt een boete beding met vele criteria. Dat vergt veel tijd van u om te controleren en van en van ons om te aan te tonen. Verder staat de verhouding opdrachtgever-opdrachtnemer vanuit dit perspectief nogal haaks op het door u gezochte partnerschap en transparantie zoals beschreven in PvE 7.4. Wij stellen voor om in plaats daarvan een bonus-beding te hanteren op basis van tevredenheid van de opdrachtgever. Bent u daartoe bereid?	Nee
45	Aanbestedingsleidraad 2.1 en 2.19	Volgens de leidraad behoort het elektrisch renoveren en inbedrijfstellen van 5 gemaalbesturingen tot deze aanbesteding. Kunt u aangeven welke 5 gemalen gerenoveerd moeten worden, aan welke eisen deze renovaties moeten voldoen en waar we de kosten op de inschrijfstaat moeten invullen?	U doelt waarschijnlijk niet op de leidraad maar op het programma van eisen. Indien u paragraaf 2.1 uit het programma van eisen bedoeld dan is het antwoord: In paragraaf 2.1 staat niet dat een gemaal door de inschrijver/opdrachtnemer moet worden gerenoveerd. Gerenoveerde objecten dienen ook op de hoofdpst te worden aangesloten tegen de verrekenprijs. In paragraaf 2.19 is per abuis 5 renovatiegemalen opgenomen. Deze komt te vervallen. Het betreft alleen het opleveren van de hoofdpst onder nummer "1)".
46	Aanbestedingsleidraad 1.3.2	Waarom moet de demo een OMS bevatten met data van tenminste 50 objecten als SAM het OMS is dat de gemeente blijft gebruiken. Op deze wijze kunnen we met de demo niet aantonen dat we aan PvE-eis 4.5.5 voldoen en dat kan dan dus ook niet beoordeeld worden.	Een onderhoudsmanagementsysteem maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding en behoeft derhalve niet in de demo aanwezig te zijn en wordt ook niet beoordeeld.
47	Inschrijfstaat	Waarom worden in C3 losse SIM-kaartprijzen gevraagd als deze kosten ook al in de C1 verrekenprijzen voor jaarlijkse kosten zitten?	In sommige gevallen in C1 is communicatie via simkaarten niet meegenomen en worden deze verrekenprijzen meegenomen. Bijvoorbeeld C1.09.
48	Inschrijfstaat	Verrekenprijs C1.09: kunt u concreet opgeven hoeveel 'meerdere' is?	Aantal slaves zal maximaal 25 stuks zijn
49	Inschrijfstaat	De inschrijfstaat bevat meerdere (tenminste 3) fouten. Kunt u die herstellen en een nieuwe versie verstrekken	In de bijlage van deze nota van inlichtingen is een nieuwe versie van de inschrijfstaat opgenomen (Bijlage L1 - Inschrijfstaat V2.0). Hiermee komt de inschrijfstaat L1 - Inschrijfstaat V1.1 te vervallen.
50	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Wordt elk plan van aanpak individueel beoordeeld (absoluut) of in vergelijking met andere inschrijvers (relatief)?	Alle plannen van aanpak worden individueel beoordeeld, echter valt een vergelijking met andere inschrijvers niet uit te sluiten en te voorkomen.
51	3.7 Vaststellen beste kwaliteit	De beoordelingscommissie voor de praktijktoets bestaat uit 3 medewerkers van de gemeente. Indien één van de medewerkers uitvalt - wat is dan uw procedure?	Dan wordt een andere persoon binnen de gemeente met affiniteit met de materie als vervanger ingeschakeld.
52	3.6.1 Kwaliteit Plan van aanpak	Als inschrijver niet voldoet aan de inschrijvingsvormvereisten – volgt dan uitsluiting of volgt u een ander proces?	Er volgt uitsluiting als de inschrijver niet aan de inschrijvingsvormvereisten voldoet, echter geldt als uitzondering dat documenten die geen invloed hebben op prijs of kwaliteit hiervan worden uitgesloten als deze na een eerste verzoek binnen 1 werkdag (24 uur) worden aangeleverd.
53	Algemeen	Staat u inschrijver toe een aanbestedingsbrief toe te voegen bij de uiteindelijke inschrijving?	Nee
54	Leidraad - Praktijktoets	U beschrijft meerdere onderdelen (8 tm 25) die u gaat toetsen in onze demo. Het is ons onvoldoende helder (danwel transparant) wat u per onderdeel gaat toetsen. Bijv. aspect Inloggen en startscherm. Wat gaat u beoordelen als in het PvE er niets staat over startscherm? Wanneer is een startscherm ruim voldoende of goed? Spelen visuele aspecten een rol? Wenst u uw logo terug te zien? Hoe borgt u dat gevoel of nieuwigheid geen rol gaan spelen in het beoordelen van functionele aspecten? Kortom: per aspect vragen wij u meer informatie, waarop u transparant, feitelijk en objectief gaat beoordelen?	De eisen op de onderdelen van 10, 11, 12, 14 t/m 24 zijn beschreven in het programma van eisen (met name hoofdstuk 4), hierop wordt getoetst. Punten 8, 9, 13 en 25 zijn respectievelijk in de antwoorden op vragen 6 en 33 verwerkt. In de beoordeling van het startscherm wordt meegenomen het visuele aspect, intuïtiviteit, en logische opbouw. Een logo is niet van belang bij de beoordeling. Innovatieve oplossingen spelen een rol bij de beoordeling waardoor nieuwigheid juist wordt gewaardeerd als het ook zinvol en praktisch is. Zoals in de puntentelling/classificatie te lezen is, is dat voldoen aan functionele criteria goed wordt beoordeeld, maar het innovatieve karakter en/of de zeer praktische oplossing hoe de functionaliteit is ingevuld zijn de pluspunten of de onderscheidend vermogen bij de beoordeling.
55	Leidraad - Praktijktoets	Voor een realistische weergave van de hoofdpst, adviseren we u gebruik te maken van een daadwerkelijk live omgeving die draait bij een van de opdrachtgevers - een gemeente. Onze ervaring is dat zij toestemming geven om in hun systeem live mee te kijken, zodat u vanuit de praktijk ziet en ervaart hoe alles werkt in een vergelijkbare omgeving met gelijkwaardige data. Graag uw akkoord om op deze manier een demo uit te voeren. Zo niet, graag uw motivatie.	Wij gaan emee akkoord dat deze manier ook is toegestaan.

56	Leidraad - 3.8 Vaststellen beste prijs	Voor de TCO wordt 15 jaar gehanteerd als uitgangspunt. U neemt de optiejaren mee in uw berekening. Na oplevering wordt namelijk een onderhoudsovereenkomst voor de hoofdpst afgesloten voor een minimale periode van 5 jaar. Een TCO over 5 jaar lijkt dan ook reeel. We zijn dan ook benieuwd waarom u als uitgangspunt 15 jaar neemt voor uw TCO.	Hoofdpsten gaan in de praktijk in de meeste gevallen 15 jaar aanéén gesloten mee. De aanbestedende dienst heeft ook de intentie om de hoofdpst 15 jaar af te nemen indien de hoofdpst goed functioneert en de service ook goed is.
57	Bijlage L1 Inschrijfstaat	Het totaal fictief inschrijfbetrag bestaat uit twee aspecten: 1. TCO 2. Verrekenprijzen. Ten aanzien van aspect 2 - tabblad Verrekenprijzen. U vraagt ons om een 'handeling' meermaals af te prijzen. Bijvoorbeeld C1.01: prijs voor één (rij 17), prijs voor vijf of meer (rij 18) en een prijs voor 10 of meer (rij 19). Dit geldt voor meerdere onderdelen binnen C1, C2 en C3. En deze prijzen worden allemaal vermenigvuldigd met een aantal en met een weegfactor. De totaalprijs van de verrekenkosten wordt hierdoor extreem beïnvloedt en niet realistisch hoog. En daarbij komt dat het feitelijk opties zijn: iets wordt 1x, meer dan 5x of meer dan 10x afgenomen. De verhouding tussen TCO en verrekenprijzen komt hierdoor uit verhouding. Ons voorstel is om enkel stuksprijzen uit te vragen: Dus wat is uw prijs voor 1x, wat voor meer dan 5x en meer dan 10x <u>En daar dus geen weegfactor (kolom E) of vermenigvuldiging met aantal (kolom C) te</u>	Zie antwoord op vraag 40
58	Leidraad - 3.8 Vaststellen beste prijs	De ervaringen bij andere aanbestedingen is er sprake is van een groot prijsverschil (meer dan 50%) tussen de nummer 1 en de overige inschrijvers. Het is mogelijk om met een kwalitatief slechte inschrijving en een prijstechnisch interessant aanbod, de aanbesteding winnen. Dit is volgens ons geen wenselijke situatie voor de Aanbestedende dienst aangezien de inschrijver met de beste prijs-kwaliteit-verhouding (BPKV), volgens de beschreven wijze in paragraaf 3.6, de opdracht gegund krijgt en dus niet de inschrijver met een hele lage prijs. Indien dit gebeurt in deze aanbesteding: Hoe gaat u daarmee om? Als suggestie: Is het een idee om minimum en maximum prijzen op te nemen?	Wij willen geen minimum en maximumprijzen hanteren. Via kerncompetenties en de eisen die gesteld worden aan de hoofdpst en de service vragen wij partijen die kwalitatief ook voldoen. Er is een wachtkamerconstructie toegevoegd die ook een inschrijver alsnog kan uitsluiten. De aanbestedende dienst denkt hiermee voldoende maatregelen te hebben getroffen om te voorkomen dat een dergelijke aanbieder wordt uitgesloten.
59	Leidraad - 3.8 Vaststellen beste prijs	U wenst: "Alle prijzen dienen reëel en niet manipulatief te zijn." Bij welke percentage afwijking tussen nummer 1 op prijs en andere inschrijvers is er volgens Aanbestedende Dienst spraken van niet reeel en manipulatief?	Het manipulatief inschrijven met het oogmerk de mededinging op de markt te beperken, is niet toegestaan. Bij verdenking op manipulatief inschrijven worden vragen gesteld aan de betreffende inschrijver(s). Indien de aanbestedende dienst overtuigd is dat de mededinging in het geding is of dat de inschrijver(s) de offertes niet kan (kunnen) waarmaken en bij de uitvoering zal (zullen) proberen het (ingecalculeerde) verlies terug te verdienen dan wordt deze inschrijving ter zijde gelegd. Er worden geen percentages voorafgaand gegeven bij een groot verschil tussen de nummer 1 en de nummer 2 of andere inschrijvers omdat andere inschrijvers dan de nummer 1 ook te hoge prijzen kunnen hanteren.
60	Leidraad - 3.8 Vaststellen beste prijs	U geeft aan dat alle prijzen dienen reëel en niet manipulatief te zijn. Hoe bepaalt u of prijzen reëel zijn? Hoe bepaalt u of een inschrijving niet manipulatief is? Hoe is uw procedure en hoe gaat u hiermee om?	De prijzen moeten reeel zijn ten opzichte van het uit te voeren werk. Er mogen geen personen ingezet die niet betaald krijgen volgens het wettelijk minimum loon of waarbij sociale lasten niet worden afgedragen. De uren moeten reeel zijn ten opzichte van de uit te voeren werkzaamheden, echter heeft de ene inschrijver een bepaalde methode ontwikkeld die sneller kan zijn dan de ander waardoor er altijd een verschil kan ontstaan. De onderbouwing moet reeel en uitvoerbaar zijn. Echter kunnen wij strategische inschrijvingen niet voorkomen en niet uitsluiten.

61	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Kunt u bevestigen tekst in een afbeelding niet mee telt in het maximum aantal A4 gezien uw opmerking "waarbij het voorblad en eventuele illustraties niet worden meegerekend". Indien tekst in een afbeelding wel meetelt, dan graag uw toelichting hoe u daarmee omgaat?	Hierbij bevestigd dat afbeeldingen niet meetellen in het maximum aantal A4-tjes.
62	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Om de inschrijvingen door het team van beoordelaars op een voldoende objectief en transparant te laten plaatsvinden is het belangrijk dat de beoordeling plaatsvindt aan de hand van duidelijke, precieze en ondubbelzinnige criteria en dienovereenkomstig ook aan de hand van die criteria toetsbaar dient te zijn. Het is derhalve een misvatting dat een subjectieve beoordeling door een aantal beoordelaars alsnog objectief en transparant wordt door die beoordelingen te middelen. Wij adviseren u dan ook om niet het gemiddelde te nemen en de objectiviteit en transparantie te waarborgen door in consensus één cijfer te geven conform uw tabel Graag uw aanpassing, zo niet dan uw motivatie	De aanbestede dienst is ervan overtuigd dat de objectiviteit en transparantie gewaarborgd is door op elk onderdeel een cijfer te geven en daarna te middelen. Elke beoordelaar heeft een eigen mening en zal het afzonderlijk van elkaar beoordelen. Niet elk onderdeel behoeft even goed te zijn waardoor we geheel transparant kunnen neerleggen hoe een beoordelaar hiernaar heeft gekeken. Met een consensus overleg worden de beoordeling doorgesproken om de meningen van een ieder te horen en de aspecten van een ander mee te wegen. Volgens de aanbestede dienst is de gehele procedure transparant en objectief genoeg.
63	Leidraad	In uw leidraad benoemt u meerdere gunningsmethodieken: 1. De opdracht wordt voorlopig gegund aan de partij met de laagste prijs, mits een geldige inschrijving. 2. De inschrijver met de beste prijs-kwaliteit-verhouding (BPKV), volgens de beschreven wijze in paragraaf 3.6, krijgt de opdracht gegund. De inschrijvingen worden op basis van EMVI beoordeeld op het gunningcriterium Beste-Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV). Hierbij wordt de kwaliteit afgezet tegenover de prijs. De inschrijver met de beste BPKV krijgt de aanbesteding gegund. De methode 'Gunnen Op Waarde' wordt voor het kwaliteitsaspect toegepast. Het lijkt erop dat nummer 1 – gunnen op laagste prijs – niet van toepassing is op deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen?	Hierbij bevestigd dat nummer 1 niet van toepassing is.
64	PvE	In programma van eisen hoofdstuk 6 beschrijft u de opleidingseisen. Hierbij erkent u dat opleidingsdagen of dagdelen nodig zijn om met het systeem te gaan werken. Waarom kiest u bij de praktijktoets niet voor een dagdeel opleiding?	Er wordt vanuit gegaan dat het systeem voldoende gebruikersvriendelijk is om ermee te werken. Samen met de handleiding moet de beoordelaar voldoende mogelijkheden hebben. Daarnaast kan de servicedesk gebeld worden tijdens het beoordelen om informatie in te winnen als hij/zij er niet uitkomt.

65	Leidraad - Praktijkttoets + PvE	In uw programma van eisen is opgenomen in hoofdstuk 6: De toekomstige gebruikers van het nieuwe telemetriesysteem moeten opgeleid worden, zodat zij de voor hen relevante mogelijkheden van de hoofdpst kennen en kunnen toepassen. De relevantie verschilt per gebruikersgroep. U gaat de praktijktoets doen zonder opleiding – dat maakt de praktijktoets niet in overeenstemming met de praktijk waarin enkel gebruikers met een opleiding het systeem gaan gebruiken. Voor nieuwe partijen als zijnde niet uw bestaande partner, is dit een niet te begrijpen situatie en zorgt dit voor ongelijk speelveld en uitgangspunt bij aanvang van de praktijktoets. We vragen u dan ook nadrukkelijk om een training van een dagdeel voorafgaand aan de praktijktoets te accepteren. Een schriftelijk naslagwerk/gebruikershandleiding is fijn, maar conform uw PvE is een persoonlijke uitleg van toegevoegde waarde. U overweegt een systeem voor 15 jaar aan te schaffen, waardoor die investering in tijd door uw team gerechtvaardigd lijkt te zijn. Hoe gaat u hiermee om? Hoe borgt de objectiviteit in beoordelen van nieuwe spelers ten opzichte van bekende systemen? En wat is uw visie op iets intuïtief 'gewoon' testen versus voorbereid en getraind aan een praktijktoest beginnen? Graag uw visie en akkoord op de gebruikerstraining van een dagdeel.	De beoordelaars hebben genoeg bagage en ervaring om de beoordeling goed te kunnen uitvoeren ook als het een nieuw systeem is. De meeste systemen in de markt hebben dezelfde soort functionaliteiten waardoor de beoordeling goed kan plaatsvinden. Een gebruikerstraining is derhalve niet noodzakelijk. Een gebruikershandleiding en contact met de helpdesk is ruim voldoende voor de betreffende beoordelaars.
66	Leidraad - Praktijkttoets	U gaat de praktijktoets uitvoeren zonder uitleg van de inschrijver. Uit andere aanbestedingen nvi's weten we dat uw stelling (adviesbureau?) - De hoofdpst moet dusdanig logisch opgebouwd en intuïtief zijn dat de beoordelaars van Opdrachtgever zonder enige hulp de basisfunctionaliteiten van de hoofdpst kunnen beoordelen. Hoe gaat u om met de beoordeling van het bestaande systeem, dat zullen de beoordelaars logischer wijs beter beoordelen omdat zij dat systeem kennen, een hoge mate van intuïtiviteit ervaren, de opbouw logisch zullen vinden en tevens zonder uitleg die toets eenvoudig kunnen afleggen.? Graag uw reactie.	U suggereert met deze vraag dat de huidige systemen als sterk worden beoordeeld en dat de beoordelaars niet objectief genoeg zijn om een intuïtieve beoordeling te kunnen doen. De aanbestedende dienst is ervan overtuigd dat zij dit wel kunnen beoordelen.
67	Leidraad	Het implementatieplan voor uw huidige partner ziet er anders uit dan voor nieuwe partijen. Hoe borgt u een gelijk speelveld? Dient uw huidige partner een her-implementatie te beschrijven of net als andere inschrijvers een volledig plan van aanpak en planning alsof het een volledig nieuwe implementatie betreft. We zijn benieuwd naar uw visie hierop.	De huidige leveranciers mogen inschrijven en moeten voor de huidige objecten en huidige functionaliteiten aanpassingen doen om te voldoen aan de eisen. Daarnaast dienen zij objecten uit een andere hoofdpst over te zetten. Het is weinig zinvol om een fictieve planning te laten maken voor de huidige leveranciers en daarnaast ook te beoordelen. Zij hebben andere activiteiten dan inschrijvers die nog geen hoofdpst aan de aanbestedende dienst hebben geleverd. De beoordeling van het plan van aanpak wordt voor alle inschrijvers op een gelijke manier bepaald op de punten en classificaties die beschreven zijn in paragraaf 3.7 van de leidraad.

68	leiraad	Welke capaciteit vanuit de aanbestedende dienst (of derden) is beschikbaar voor inschrijver tijdens de implementatiefase om samen succesvol te zijn?	Er wordt een projectleider die dedicated aan het project is verbonden en vrijwel altijd bereikbaar is. Mocht de aanbestedende dienst niet tijdig reageren waardoor de planning uitloopt dan kan dit door middel van de procedure in 2.7.4 worden voorgelegd en het vervolg worden bepaald.
69	Leidraad	Graag uw toelichting op uw zin: "Alleen alle extra's die geleverd worden t.o.v. het PvE worden beschreven in het plan van aanpak." Waar heeft dit betrekking op? Wat bedoelt u hiermee? Graag uw uitgebreide reactie.	De eisen zijn in het programma van eisen beschreven. Die behoeven in het plan van aanpak niet nogmaals herhaald te worden. Alleen afwijkende of aanvullende punten dienen beschreven te worden.
70	Leidraad	Uw zin: "Alleen alle extra's die geleverd worden t.o.v. het PvE worden beschreven in het plan van aanpak." Kunt u bevestigen dat uw zin alleen betrekking heeft op de zin ervoor: servicelevels. En dus niet gaat over het implementatieplan?	Nee, dat bevestigen we niet. Het heeft betrekking op alle beschreven eisen.
71	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Plan van aanpak: In relatie tot Gebruikte methodieken en technieken – Kunt u bevestigen dat u dan doet op de implementatiefase: dus welke methodieken en technieken gebruikt inschrijver in de implementatiefase?	Hierbij bevestigd
72	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Plan van aanpak: Welke methodieken en technieken gebruikt de aanbestedende dienst zelf? En naar welke methodieken en technieken gaat de voorkeur uit? Als partner stemmen we namelijk ons implementatieproces af op de klant, daarom graag uw informatie.	De aanbestede dienst gaat er vanuit dat de inschrijver zelf methodieken en technieken toepast die voor henzelf worden toegepast waardoor het implementatietraject organisatorisch en technisch soepel verloopt. Derhalve wordt geen methodiek van de aanbestedende dienst toegepast.
73	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Kunt u bevestigen dat u doelt op risico's binnen onze eigen beïnvloedingssfeer bij aspect Risicomanagement?	Nee, zowel risico's binnen eigen en buiten uw beïnvloedingssfeer.
74	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	De mate van ontzorging is een onderdeel van uw beoordeling. Welke ontzorging ervaart u nu? Wanneer ervaart de aanbestedende dienst ontzorging en verschilt die per inschrijver of heeft u een generieke verwachting van ontzorging?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver zelf contacten onderhoud met de huidige leveranciers die informatie moeten aanleveren om de implementatie goed te laten verlopen. De hoeveelheid tijd dat een gemeente aan het implementatieproject moet besteden is alleen op het noodzakelijke gericht. Dit betekent ook dat er goed wordt getest op hetgeen is opgeleverd en gemeente hier weinig tijd aan hoeft te besteden. Daarnaast hoopt de aanbestedende dienst ontzorgt te worden bij toevoegingen van nieuwe objecten in de toekomst of bij koppelingen met systemen van derden. Dit zijn slechts voorbeelden.
75	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Op basis van welke objectieve criteria bepalen de beoordelaars: Logisch stappenplan: wanneer is een stappenplan logisch of minder of niet logisch? Duidelijk stappenplan: wanneer is een stappenplan duidelijk, minder of niet duidelijk?	Er zijn stappen te ondernemen om de implementatie succesvol te laten verlopen. Bij uitvoering zijn de stappen in logische volgorde. Voorbeeld: niet eerst simkaart wissel en daarna nog inrichting van het object in de hoofdpoot. Het moet duidelijk omschreven zijn welke stappen, dus geen steekwoorden gebruiken waarbij de beoordelaars moeten gokken
76	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Voor de beoordeling van de praktijktest: heeft aanbestedende dienst een onderliggend document voor de beoordelingscommissie per aspect ter beschikking gesteld waarin de aspecten geduid worden, de link met het PvE gemaakt wordt en het beoordelingskader is opgenomen, zodat op een transparante en objectieve manier beoordeeld kan worden? Zo ja, we verzoeken u vriendelijk om dit document met de geïnteresseerde inschrijver te delen	Het beoordelingsdocument dat voor de beoordelaars wordt gebruikt bestaat uit een Excelsheet waar alle te beoordelen punten zijn opgenomen en waar in een cijfer per onderdeel kan worden opgenomen. Voorafgaand aan de beoordeling wordt een instructie gegeven per onderdeel en welke kaders daarbinnen vallen. De aanbestedende dienst zal voorafgaand geen document delen.
77	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Hoe ziet uw proces van individuele beoordeling eruit voor het plan van aanpak en de praktijktoets? Hoe heeft u dit proces ingericht?	Elke beoordelaar zal afzonderlijk het plan van aanpak beoordelen en daarna afzonderlijk de hoofdpoot beoordelen. De beoordelaar geeft cijfers per onderdeel in een beoordelingsformulier en vult de toelichting in.
78	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Wordt de praktijktoets door iedere beoordelaar afzonderlijk individueel beoordeeld of vindt deze toets & beoordeling in groepsverband plaats?	De praktijktoets vindt per beoordelaar afzonderlijk plaats. Pas daarna wordt in groepsverband de resultaten besproken waarbij de beoordelaar de cijfers eventueel kan aanpassen als de beoordelaar het eens is met de argumenten van een andere beoordelaar. Echter kunnen de cijfers sterk uit elkaar liggen, omdat het een individuele beoordeling blijft.

79	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Door iedere beoordelaar wordt afzonderlijk het plan van aanpak beoordeeld op de genoemde criteria en waarderingen. Kunt u bevestigen dat in deze fase de beoordelaars alleen de cijfers opgenomen in uw tabel (0, 1, 4, 7 en 10) kunnen geven en dus tussenliggende cijfers niet gegeven kunnen worden in deze fase?	Hierbij bevestigd
80	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Hoe borgt u dat beoordelaars de praktijktoets objectief beoordelen en dus niet de systemen ten opzichte van elkaar gaan vergelijken of zelfs ten opzichte van wat ze nu gewend zijn?	Door de voorzitter (geen beoordelaar) van de gezamenlijke meeting na de individuele beoordeling wordt erop toegezien dat de beoordeling objectief is verricht en eventueel moet worden bijgesteld indien nodig. Echter zoals eerder aangegeven zijn de beoordelaars voldoende in staat om objectief te beoordelen.
81	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Voor het beoordelen van de praktijktoets is deskundigheid, ervaring en expertise nodig. Waaruit blijkt dat de beoordelaars hierover beschikken en ook objectief nog onbekende of nog niet eerder meegewerkte systemen kunnen beoordelen?	De beoordelaars zijn allen werkzaam in de riolering en hebben kennis van functionaliteiten die de hoofdpunten kunnen bieden. Ook zijn zij in staat om objectief te kunnen beoordelen, bekend of onbekende systemen. Er zijn geen voorkeuren bij deze personen geconstateerd bij de selectie van personen.
82	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Cijfer 7: Voldoet geheel aan criteria en heeft enige pluspunten Cijfer 10: Voldoet geheel aan criteria en heeft veel pluspunten Heeft aanbestedende dienst al een overzicht voorbereid aan aspecten die als pluspunt aangemerkt kunnen worden? Zo ja, dan verzoeken wij u om ons daar inzage in te geven.	Nee, zie ook antwoord op vraag 54
83	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Cijfer 7: Voldoet geheel aan criteria en heeft enige pluspunten Cijfer 10: Voldoet geheel aan criteria en heeft veel pluspunten Op basis van welke objectieve criteria bepalen de beoordelaars of sprake is van een pluspunt?	Zie antwoord op vraag 54
84	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Cijfer 7: Voldoet geheel aan criteria en heeft enige pluspunten Cijfer 10: Voldoet geheel aan criteria en heeft veel pluspunten Hoeveel meer pluspunten moet inschrijver behalen om van het cijfer 7 naar een cijfer 10 te gaan?	Als aan de eisen in het PvE worden voldaan, maar er wordt nog aanvullend meer geboden dan is het een pluspunt (een 7). Als er meerdere aanvullende functionaliteiten worden geboden die zinvol en praktisch zijn dan wordt dit als een 10 beoordeeld.
85	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Voor de praktijktoets hoofdpunt is een Maximale fictieve korting opgenomen. Achttien onderdelen zijn in uw tabel opgesomd. Wegen alle onderdelen even zwaar mee of heeft u een onderliggende weging? Graag uw toelichting en inzage in de onderliggende weging.	Alle onderdelen wegen even zwaar mee.
86	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Voor het plan van aanpak is een Maximale fictieve korting opgenomen. We dienen in het plan zeven onderdelen uit te werken volgens uw tabel. Wegen alle onderdelen even zwaar mee of heeft u een onderliggende weging, zo ja graag uw weging delen met de inschrijvers?	Alle onderdelen wegen even zwaar mee.
87	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	U schrijft in deze paragraaf: De beoordelingscommissie voor de praktijktoets bestaat uit 3 medewerkers van de gemeente. Hoe ziet de beoordelingscommissie eruit voor het plan van aanpak?	De beoordelaar van het plan van aanpak en praktijktoets zijn dezelfde beoordelaars.
88	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Wat is de rol van het adviesbureau in deze aanbestedingsfase, de beoordeling en in de uitvoeringsfase?	Het adviesbureau heeft de aanbesteding geschreven op basis van de geïnventariseerde wensen en eisen van de gemeente en begeleidt de aanbesteding fase. Het adviesbureau beoordeeld niet en zal erop toezien dat de beoordeling objectief en eerlijk verloopt. Eventueel kan het adviesbureau gevraagd worden om de uitvoering te begeleiden.

89	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Uit welke deskundigen bestaat het beoordelingsteam en hoe is de verdeling medewerkers opdrachtgever en adviesbureau?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 medewerkers van de gemeente. De medewerkers hebben de functie beheerder, adviseur en buitendienstmedewerker. Het adviesbureau beoordeeld niet, zie ook vraag 88.
90	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Waaruit blijkt de 'deskundigheid' van de personen in deze beoordelingscommissie?	Zij werken dagelijks in de riolering en werken met hoofdpoten.
91	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Kunt u aangeven welke functies vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?	zie vraag 89
92	Leidraad 3.6.2 Kwaliteit praktijktoets	U geeft aan dat: "De functies die het meest voldoen aan de eisen worden hoger gewaardeerd." Hierover hebben we de volgende vragen: 1. Hoe kan een inschrijver het meest voldoen aan een eis? 2. Naar ons idee: Je voldoet aan een eis of je voldoet niet aan een eis. Tussentijdse waardes bestaat niet. Wat is uw visie hierop? 3. Hoe bepaalt u of een functie het meest of minder voldoet aan een eis? 4. Hoeveel tussentijdse waardes kunnen de beoordelaars geven tussen voldoen en niet voldoen? Deze informatie borgt voor de beoordelaars een beoordelingsproces dat op een transparante en objectieve manier plaatsvindt en geeft bij het bericht van voorlopige gunning de inschrijvers inzage in hun scores. Daarom graag is uw uitgebreide toelichting gewenst.	1. Als het exact voldoet aan de beschreven eis, waarbij aanvullende functies worden geboden 2. We hebben het programma van eisen opgesteld maar vragen nu een demo waar nog niet alles in hoeft opgenomen te zijn. Bij oplevering dient het wel opgenomen te zijn. Dit betekent dat bij de beoordeling wordt gekeken wat nu al beschikbaar is of aanvullend wordt aangeboden. 3. In het programma van eisen is beschreven wat er wordt verwacht dit wordt naast de functionaliteit in de demo gelegd en bekeken of deze voldoet of meer te bieden heeft. 4. Zie tabel punten in paragraaf 3.7
93	Leidraad 3.6.2 Kwaliteit praktijktoets	U schrijft: 1. De functionele onderdelen die gevraagd worden in het PvE dienen aanwezig te zijn in de demo. 2. De functies moeten zoveel als mogelijk overeenkomen met hetgeen is beschreven in het PvE. Deze twee stellingen lijken elkaar tegen te spreken: Inschrijver voldoet aan het PvE of voldoet niet aan het PvE. Een beetje of zoveel als mogelijk is bij een programma van eisen niet mogelijk, naar ons idee. Dan betreft het PvE feitelijk een programma van wensen. We zijn benieuwd naar uw visie hierop. En verzoeken aanbestedende dienst om in het PvE aan te geven aan welke eisen inschrijver MOET voldoen en aan welke eisen Zoveel als mogelijk moet voldoen. Zo niet, graag uw motivatie waarom u kiest voor een PvE dat feitelijk geen eisen bevat. En uw toelichting hoe u hiermee omgaat.	Door u aangegeven punt 1 kunt u als niet beschreven beschouwen. De functies moeten zoveel mogelijk overeenkomen. De alinea met de tekst "De functies moeten zoveel als mogelijk overeenkomen met hetgeen is beschreven in het PvE." komt te vervallen.
94	Leidraad 3.6.1 Kwaliteit Plan van aanpak	U vraagt om een plan van aanpak inclusief Planning op maximaal 6 A4. We verzoeken u vriendelijk om voor de planning bovenop die maximaal 6 A4 – één (1) A3 te accepteren, zodat de planning leesbaar en inzichtelijk is voor de beoordelingscommissie om te beoordelen. Graag uw akkoord	Akkoord
95	Leidraad 2.7 Tijd en plaats indienen inschrijving	Het openen van de inschrijvingen is niet in het bijzijn van de inschrijvers, we ontvangen wel een bevestiging als u de kluis opent. Is aanbestedende dienst bereid om een proces verbaal van opening te delen met de inschrijvende partijen? Zo niet, graag uw toelichting waarom niet?	Akkoord

96	Leidraad - tijdschema	We verzoeken u vriendelijk om in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen toe te staan. Het kan namelijk voorkomen dat we in deze fase van de aanbesteding erachter komen dat het prijzenblad toch niet werkt of het referentiefundulier onvolledig is. Daarom is het fijn, dat u ook nieuwe vragen toe staat. Zeker omdat veel vragen gesteld zijn en er dus een omvangrijke nvi zal komen. Het doorgronden van alle (nieuwe) stukken kost tijd en is nodig voor een deugdelijke en goede inschrijving, waarook aanbestedende dienst profijt van heeft. Graag uw akkoord	Een tweede vragenronde wordt toegevoegd. U kunt echter alleen vragen stellen over de eerste nota van inlichtingen.
97	Leidraad - tijdschema	U geeft in de planning één mogelijkheid voor het stellen van vragen; hoe gaat u om met vragen die naar aanleiding van de nota van inlichtingen ontstaan?	Een tweede vragenronde wordt toegevoegd. U kunt echter alleen vragen stellen over de eerste nota van inlichtingen.
98	Leidraad - tijdschema	De planning die u hanteert voor deze omvangrijke inschrijving is te kort om een kwalitatief goede inschrijving te maken. Wilt u de indieningsdatum met 3 weken uitstellen? Zo nee, waarom niet?	Nee, er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd waardoor de planning al verschuift. Hiermee is er naar mening van de aanbestedende dienst voldoende tijd om in te schrijven.
99	Leidraad - tijdschema	De termijn tussen de nota van inlichtingen en de indieningsdatum is, met drie weekenden er tussen waarvan twee met nationale feestdagen als een lang weekend aangemerkt mogen worden, effectief 12 werkdagen. Gezien de omvang van de inschrijving, de grote hoeveelheid vragen tbv nvi en de inspanningen die dit met zich meebrengt om alles goed te verwerken voor zowel het PvA en Praktijkttoets, vinden wij deze termijn niet proportioneel. Bent u bereid de indieningsdatum van deze aanbesteding met minimaal 3 weken uit te stellen? Zo nee, waarom niet?	Nee, er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd waardoor de planning al verschuift. Hiermee is er naar mening van de aanbestedende dienst voldoende tijd om in te schrijven.
100	Leidraad 3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Kunt u bevestigen dat u met aspect 6 Serviceniveau in uw tabel, hetzelfde bedoeld als met hetgeen u vraagt te beschrijven in 3.6.1 Kwaliteit Plan van aanpak en de naamgeving van uw PvE hoofdstuk 7: te weten servicelevels.	Hierbij bevestigd
101	3.7 Vaststellen beste kwaliteit	Om een score 7 of 10 te behalen op het PvA, moet er sprake zijn van onderscheidend in de markt. Een bewijsbaar goede invulling van een onderdeel kan soms al jaren goed werken en hoeft niet per se een vernieuwende oplossing te zijn. Dit kan dan als niet innovatief of creatief beoordeeld worden. Onderscheidend in de markt hoeft niet altijd beter te zijn dan een werkwijze die zich reeds bewezen heeft en wordt uitgevoerd door de meeste inschrijvers. Met de huidige beoordelingsmethodiek zijn wij bijna genoodzaakt om voor elk stukje van de implementatiefase een nieuwe werkwijze te hanteren om zo de maximale punten te scoren. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u nuanceren hoe u omgaat met deze situatie?	Zie antwoord vraag 84
102	PvE 1.2.3.6 Overstorten	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat er in de tekst staat dat de data via een API moet worden doorgezeten naar de nieuwe H2gO hoofdpst. De tekst "nieuwe H2gO hoofdpst" wordt vervangen voor "te leveren hoofdpst"	
103	PvE 1.2.3.7 persluchtgemaal	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat in de tekst staat dat er 2 persluchtgemalen vervangen gaan worden door een gemaal. Wat bedoeld wordt is dat ieder huidig persluchtgemaal wordt vervangen door een gemaal.	
104	Nieuw tijdschema	Doordat er een tweede nota van inlichtingenw ordt toegevoegd verschuiven de tijdlijnen. Hiermee komt de tabel in de leidraad te vervallen en wordt vervangen voor onderstaande tabel. In de tweede nota van inlichtingen kunnen alleen vragen worden gesteld over de antwoorden die zijn gegeven in de eerste nota van inlichtingen.	

Tijdschema

Datum (tijd)	Actie
8-4-2024	Offerte-aanvraag publiceren
22-4-2024	Uiterlijke datum ontvangst van vragen
29-4-2024	Uiterlijke datum 1e Nota van Inlichtingen
6-5-2024	Uiterlijke datum ontvangst van vragen over 1e Nota van inlichtingen
13-5-2024	Uiterlijke datum 2e Nota van Inlichtingen
4-6-2024	Uiterlijke datum ontvangst inschrijving
18-6-2024	Uiterlijke datum beoordelen testen systemen en beoordelen plan van aanpak
19-6-2024	Uiterlijke datum opening kluis prijs, echter na beoordeling kwaliteit
21-6-2024	Uiterlijke datum dat de voorlopige gunningsbeslissing wordt verzonden.
12-7-2024	Einde bezwaartermijn
13-7-2024	Uiterlijke datum definitieve opdrachtbrief
13-1-2024	Oplevering hoofdpst