

Algemene informatie

Aanbesteding: Houten bruggen (2025 - 2028)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: SRU-00-24-199 -K01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	vraag referentie kerncompetentie

Vraag:

met een referentie betreffende engineering van een hybride brug met stalen fundatie met een minimale overspanningslengte van 17 meter (zonder steunpunten) vraagt u een nogal specifiek ontworpen brug. Gezien de leidraad tevens vermeld dat er nog gekozen dient te worden uit één van de 4 varianten welke opdrachtgever zal hebben opgesteld en gezien in de bestaande situatie tussensteunpunten wel worden toegepast behoort het behouden / vervangen van steunpunten mogelijk ook tot de opties en beperkt een dergelijke formulering van het referentiewerk mogelijk onnodig het aantal potentiële gegadigden. Kunt u deze eis omzetten in bijvoorbeeld een verkeersklasse aanduiding (c.q. fiets- voetgangersbrug) v.z.v. een eenheid gemaakt werk in bijvoorbeeld een behaalde omzet ?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 2

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Eisen kerncompetenties

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Eisen kerncompetentie
Gevraagd resultaat: Motiveren en/of wijzigen
De Aanbestedingswet geeft in artikel 1.10 aan dat een aanbestedende dienst

uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen mag stellen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Artikel 2.90.8 voegt daaraan toe dat alleen geschiktheidseisen mogen worden gesteld die verband houden met en in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Uit de beschrijving van de opdracht valt niet te herleiden dat de gemeente voornemens is om een aanzienlijk aantal van de 20 opgegeven bruggen op te dragen in een (hybride) constructie (met stalen fundatie) met een minimale overspanningslengte van 17 meter zonder steunpunten. De selectieleidraad beperkt zich tot de mededeling dat telkens een keuze wordt gemaakt uit vier varianten die pas in de volgende fase van de procedure zullen worden beschreven. Voorts valt ons op dat (bijna) alle opgegeven bruggen thans zijn voorzien van steunpunten. Tot slot lijkt de keuze voor een stalen fundatie niet in overeenstemming te zijn met de als gunningscriterium benoemde opgave om de bruggen zo circulair mogelijk te realiseren. In enkele arresten van het Europees Hof van Justitie is vastgelegd dat de aard en omvang van de opdracht transparant moet worden beschreven. De aankondiging en de selectieleidraad schieten op dit punt te kort. Wij verzoeken u allereerst bij alle bruggen, die onder deze raamovereenkomst vallen, te voorzien van de overspanningslengte die moet worden gerealiseerd. Aansluitend vragen wij u om een beknopte duiding van de vier varianten waaruit gekozen gaat worden en een globale opgave van het aantal bruggen dat per variant is voorzien. Daaruit moet blijken of de gevraagde kerncompetenties proportioneel zijn of aanpassing behoeven. Wij vragen u de kerncompetenties te wijzigen indien de constructie zonder steunpunten met een stalen fundatie slechts een beperkt aantal keren zal worden opgedragen. Er zijn diverse proportionele oplossingen denkbaar om te bewerkstelligen dat de variant in kwestie vakbekwaam zal worden uitgevoerd, waaronder een contractueel voorschrift, een plan van aanpak als gunningscriterium of het afsplitsen van deze bruggen in een afzonderlijk perceel. Wij vragen u om een spoedige beantwoording, opdat een eventuele klachtbehandeling kan plaatsvinden binnen de afgekondigde termijn van aanmelding.

Antwoord:

Wij zullen de gemaakte opmerkingen beschouwen en zo nodig de kerncompetentie aanpassen. We trachten dit te doen op de kortst mogelijke termijn. Mocht het, gelet op de vakantieperiode niet lukken om spoedig te reageren én Ingeval van aanpassing van de kerncompetentie, zullen wij opnieuw kijken naar de termijnen in de planning en deze zo nodig aanpassen, mede rekening houdend met de bouwvakantie, één en ander opdat de gehanteerde termijnen met het oog op aanmelding proportioneel blijven.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

Gunningscriteria

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria

Gevraagd resultaat: Opgave van de definitieve gunningscriteria

In artikel 3.1.3 van de selectieleidraad zijn gunningscriteria genoemd onder voorbehoud van wijzigingen. De Aanbestedingswet en het ARW 2016 staan evenwel geen wijzigingen toe van afgekondigde gunningscriteria. Deze behoren in de aankondiging te worden vermeld, wat hier niet is gebeurd, en mogen alleen door middel van een rectificatie van de aankondiging veranderen. Het is uiteraard wel toegestaan de details van een aangekondigd gunningscriterium nader uit te werken in de inschrijvingsfase. Mogelijk doelt u daarop. Ditzelfde geldt voor de weging van de afgekondigde gunningscriteria. Die moet in lijn blijven met de informatie in de aanmeldingsfase. Onder verwijzing naar advies 515 van de Commissie van Aanbestedingsexperts vragen wij u om een definitieve opgave van de gunningscriteria en de bijbehorende gewichten.

Antwoord:

We bevestigen dat de gunningscriteria niet zullen wijzigen. Het zal gaan om een nadere uitwerking van de gunningscriteria.

De onderlinge weging van de 60 punten zijn als volgt:

Circulair : 25 punten

hergebruik: 25 punten

opleiding: 10 punten

Percelen:

P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op:

25 jul. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Tegenstrijdigheden aankondiging/selectieleidraad

Vraag:

Aanmelding tegenstrijdigheden: Raamovereenkomst en aantal te selecteren partijen

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheden wegnemen

In de aankondiging vermeldt u onder 5.1.15 dat u geen raamovereenkomst aanbesteedt, terwijl de selectieleidraad wel de plaatsing van een raamovereenkomst in het vooruitzicht stelt.

In de aankondiging vermeldt u onder 5.1.9 niet alleen een maximumaantal van vijf gegadigden, maar ook een minimumaantal van vijf gegadigden. Bij een onvoldoende aantal aanmelders, in het bijzonder gegeven de gestelde minimumeisen, kan dat een juridisch struikelpunt zijn.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra
J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

Het betreft een Raamovereenkomst, conform het gestelde Selectieleidraad. Het gaat om een beoogd aantal van 5 gegadigden, mits geschikt en aan de kerncompetenties is voldaan. Dus maximaal 5, tenzij het aantal gegadigden dat aan de eisen voldoet minder is dan 5.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:

aangepaste geschiktheidseis sub a (als vervolg op vraag 1 en 2)

Vraag:

Verduidelijking Aanbesteder als vervolg op vraag 1 en 2

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt geschiktheidseis sub a) als volgt:

"Eén referentie betreffende engineering van een voetgangers- of fietsbrug met een minimale vrije overspanningslengte van 17 meter."

Aanbesteder licht dit als volgt toe.

Van het raamcontract zullen ten minste onderdeel uitmaken de vervanging van enkele bruggen met de gevraagde vrije overspanningslengte van 17 meter. Deze zullen ook binnen het raamcontract moeten worden gerealiseerd.

De eis van 17 meter blijft dan ook gehandhaafd.
Dat dit een stalen fundatie moet zijn, is vervallen.

De exacte duiding per brug zal in de tweede fase kenbaar worden gemaakt en is qua informatie nog niet beschikbaar. Datzelfde geldt ook voor de 4 varianten.

Aanbesteder heeft de planning iets aangepast

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op: 25 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

6

kerncompetentie b

Vraag:

u vraagt naar een referentie betreffende de vervanging/herbouw van ten minste 1 voetgangers- of fietsbruggen binnen 1 uitvoeringsjaar, met een minimale overspanningslengte van 17 meter (zonder steunpunten).

Gezien de uitvraag vrij specifiek is willen wij u vragen of de eis aangepast kan worden naar de vervanging/herbouw van een verkeersbrug welke tevens geschikt is en gebruikt wordt door voetgangers en fietsers met een minimale overspanningslengte van 17 meter (zonder steunpunten). Of de nieuwbouw /vervanging/herbouw van een voetgangers- of fietsbrug met een minimale overspanningslengte van 17 meter (zonder steunpunten)

Antwoord:

De eis wordt niet aangepast conform het voorstel in de vraagstelling. De eis kerncompetentie b wordt wel gewijzigd en vervangen door de volgende tekst:

Eén referentie betreffende de vervanging/herbouw van ten minste 1 voetgangers- en/of fietsbrug binnen een uitvoeringsduur van maximaal 1,5 jaar, met minstens één overspanningslengte van minimaal 17 meter (zonder steunpunten)."

In verband met deze kerncompetentie verwijst Aanbesteder ook naar Verduidelijking Aanbesteder (vraag 7).

Mede wegens deze aangepaste eis, wordt de planning in TenderNed aangepast, opgerekt.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Verduidelijking Aanbesteder kerncompetentie b

Vraag:

Verduidelijking Aanbesteder kerncompetentie b

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt ten aanzien van geschiktheidseis paragraaf 4.2.2.1 sub b), dat ontwerp en bouw van een brug uit hergebruikte liggers en brugdelen ook onder "herbouw" valt.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

U stelt dat gegadigde in het bezit dient te zijn van zowel een ontwerp- als uitvoeringsreferentie van een brug met een minimale overspanningslengte van 17 meter (zonder steunpunten). Gezien de opgegeven potentiële bruggen lijkt deze 17 meter buiten proportioneel. Zou opdrachtgever aan kunnen geven waarom deze 17 meter benodigd is of deze 17 meter eventueel kunnen laten vervallen (of verminderen)?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het antwoord/toelichting op vraag 5.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)
Beantwoord op: 20 aug. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 2 en bijlage 5 in Word format

Vraag:

Kunt u bijlage 2 en bijlage 5 uit de leidraad sturen in een verwerkbare versie (Word), zodat wij deze invulbaar is?

Antwoord:

Aanbesteder heeft de word versies op TenderNed geupload.
De teksten in de PDF versie van de Selectieleidraad is vigerend.
Ingeval van tegenstrijdigheden geldt deze tekst boven de tekst van de word versies.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)
Beantwoord op: 21 aug. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Geschiktheidseis b

Vraag:

Wij hebben ervaring met het vervangen van voetgangers- of fietsbruggen met een minimale overspanningslengte van 17 meter. Bent u bereid de eis "zonder steunpunten" te laten vallen? Deze is immers ook bij geschiktheidseis a gesteld.

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd. Voor de duidelijkheid; de tekst "(zonder

steunpunten") ziet erop toe dat tussen de minimale overspanningslengte van 17 meter, geen steunpunten zitten. Daarbuiten mogen wel steunpunten zitten.

Percelen: P1 houten bruggen (2025 - 2028)

Beantwoord op: 29 aug. 2024