

Nota van Inlichtingen Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: Hogeschool van Hall Larenstein
Ref.: PRJ-000684-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	2.2	7 (schouw)	Tijdens de schouw bleek dat bij het gebouwdeel van Aeres nog aanpassingen worden gedaan in de inrichting van het pand. Onze vraag is derhalve of de ter beschikking gestelde ruimtestaat momenteel kloppend is?	Nee, deze is niet volledig kloppend met de toekomstige situatie. U dient uw Inschrijving te baseren op de nu beschikbare data. Na gunning kan een aanpassing gewenst zijn.
2	2.2	7 (schouw)	Tijdens de schouw viel ons op dat er zich veel plakbandresten op de ramen bevinden. Mogen we voor het verwijderen van deze resten een meerprijs berekenen of zijn deze werkzaamheden inclusief in onze prijs voor de glasbewassing?	Uitgangspunt is dat de plakbandresten verwijderd zijn voorafgaand aan een glasbewassingsbeurt. U hoeft dit dus niet mee te nemen in de calculatie.
3	2.2	7 (schouw)	Kunt u voor het FacT en WAC aangeven of u de onderzoeks- en productie-instrallaties zoals ketels, ovens, snijmachines en destilleerinstallaties zelf schoonmaakt (dus uitgesloten van de scope van de uitvraag) of door u zelf middels een CIP programma worden onderhouden?	FACT: hebben de machines CIP of een andere reinigingsmethode. Dat is voor de binnenkant, daarnaast zouden ze periodiek wel de buitenkanten, opstellingen, koelingen, onderstellen, trapjes enz. moeten doen. WAC: Machines worden in eigen beheer gereinigd. Hier alleen de vloer en bijbehorende labs volgens basisuitvraag,
4	2.2	7 (schouw)	Tijdens de schouw viel ons op dat, ondanks dat de glasbewassing een maand geleden was uitgevoerd, de kozijnen aan de buitenzijde veel viezigheid (waarschijnlijk mos) bevatte. Is dit een reëel beeld van de vervuiling na een maand?	Het is Opdrachtgever onbekend of het één van de of beide locaties betreft. Dit is in ieder geval geen reëel beeld.
5	2.2	7 (schouw) Velp	In Velp hebben we een aantal praktijk keukens/labs gezien met afzuigkappen. Moeten deze ook (periodiek) gereinigd worden door opdrachtnemer? Zo ja welke aantallen, werkzaamheden en frequentie?	Dat is voor de binnenkant, daarnaast zouden ze periodiek wel de buitenkanten, opstellingen, koelingen, onderstellen, trapjes enz. moeten doen.
6	2.2	7 (schouw)	De locatie kent een "getrapte gevel". Kunt u aangeven op welke wijze deze nu gereinigd wordt? Is het dak beloopbaar?	Het dak is beloopbaar. De gevel zelf wordt niet gereinigd alleen de ramen.
7	2.2	7 (schouw)	Aan de buitenzijde hebben we horizontale jaloezieën gezien. Inschrijver gaat er vanuit dat deze buiten het reguliere onderhoud vallen. Is dit correct ?	Correct.
8	2.2	7 (schouw) Velp	De (lino) vloeren zijn vanwege bestrijding van een marter behandeld met een pesticide. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat alle behandelde vloeren voor aanvang van het contract gereinigd en behandeld zijn waardoor regulier onderhoud (weer) mogelijk is?	Correct.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
9	2.2	7 (schouw) L'warden	De aftekenlijsten in de toiletten geven ruimte voor het paraferen van 3 toiletrondes. Worden de toiletten nu ook met deze frequentie per dag schoongehouden ? Zie ook vraag in blokje Bijlagen mbt nalooprond.	De toiletten in Leeuwarden hebben nu een schoonmaak frequentie van twee keer per dag.
10	2.6.3	10	U geeft aan dat gunning van P2 en P3 samen wel mogelijk is. Is daarmee de combinatie van P1 en P3 uitgesloten ?	Nee, die mogelijkheid is niet uitgesloten.
11	2.6.3	10	De gunningscriteria op Tenderned zijn onderverdeeld in prijs en kwaliteit. Kunt u verduidelijken wat inschrijver waar dient te uploaden?	Inschrijver dient de in par. 2.4 van het Bestek genoemde documenten in Tenderned t.a.v. deze aanbesteding te uploaden.
12	2.6.3	10	De opmerking dat indien "Opdrachtgever zelf geen voorkeur heeft" doet vermoeden dat zij ongeacht de uitkomst o.b.v. gunningcriteria zelf (gedeeltelijk) de ranking kan bepalen. Dit lijkt ons niet wenselijk en ook niet toegestaan. Kunt u dit nader toelichten hoe te interpreteren?	De ranking wordt bepaald op basis van de punten per gunningscriterium. Als het resultaat daarvan voor elk perceel dezelfde winnaar oplevert en Opdrachtgever geen voorkeur heeft zal de voorkeur van de gegunde leverancier gebruikt worden bij de perceelverdeling.
13	2.6.3	10	U geeft aan dat na gunning van het eerste perceel het andere perceel gegund wordt aan de Inschrijver met de hoogste score voor het interview. Dit kan dus betekenen dat een Inschrijver met een hogere totaalscore het "overblijvende perceel" alsnog niet gegund krijgt omdat een andere Inschrijver hoger scoort op het onderdeel Interview. Is deze aanname correct en kunt u toelichten waarom voor deze systematiek is gekozen.	Deze aanname is niet correct. De hoogste totaalscore op alle gunningscriteria telt. Als deze gelijk uitvalt dan geldt de score van het interview als doorslaggevend. In de Bestektekst ontbreekt dus:..., waarbij <i>bij gelijke score</i> de score voor het Interview doorslaggevend is.
14	2.6.5	13	Bestaat het interview enkel uit een vraaggesprek of dienen inschrijvers ook een presentatie te verzorgen?	Het betreft enkel een vraaggesprek.
15	2.6.5	13	In 2.6.3 stelt u dat de score voor het interview geldt voor alle percelen. In 2.6.5 wenst voor het interview op operationeel niveau de direct leidinggevende te spreken. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan gezien de geografische spreiding van P1 en P2?	Inschrijver dient één van haar direct leidinggevend (voor P1 of P2) als afgevaardigde het interview af te laten nemen.
16	2.6.5	13	Wordt er per perceel een apart interview afgenomen of is dit 1 interview voor eventueel meerdere percelen?	Het betreft één interview voor eventueel meerdere percelen. De score ervan geldt dan voor elk perceel waaraan Inschrijver deelneemt.
17	2.6.5	14	Wordt het beoordelingsteam vertegenwoordigd door functionarissen uit zowel Velp als ook Leeuwarden ?	Correct.
18	2.6.5	15	Inschrijver is van mening dat de werkzaamheden voor perceel 3 voedingsmiddelenhal tenminste uitgevoerd moeten worden door medewerkers die verlood worden in loongroep 2. Daarmee staat het minimum verrekentariaf van € 35,70 onder druk. Bent u bereid voor dit specifieke perceel het minimum verrekentariaf te verhogen naar tenminste € 37,50 ?	Nee. Het is Inschrijver wel toegestaan om per perceel verschillende verrekentarieven te hanteren, hoger dan het beschreven minimum.
19	2.6.6	15	U formuleert 'Na gunning kan dit tarief geïndexeerd worden per 1-2-2025 volgens de in par 2.7 beschreven methodiek.' In paragraaf 2.7 geeft u aan dat indexering mogelijk is vanaf 1-1-2025. Wilt u aangeven welke datum juist is?	Aangezien de Overeenkomst start per 1 februari 2025 is dat de datum waarop de dan actuele indexering kan worden toegepast.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
20	2.6.7	16	In de 1e alinea geeft u aan dat de aangeboden prijs voor additionele werkzaamheden wordt beoordeeld zoals vermeld op het rapport Aanvullend werk. In paragraaf 2.4, pagina 9 geeft u aan dat we Rapport Aanbesteding moeten indienen en wordt niet gesproken over een rapport Aanvullend werk. Kunt u hierover opheldering geven?	De prijzen voor additionele werkzaamheden worden weergegeven op het Rapport Aanbesteding onder het kopje Additionele kosten. Een rapport Aanvullend werk is dus niet van toepassing.
21	2.6.8	17	U vraagt onder afroep-2 een staffel op te geven voor reinigen zonnepanelen. - wat verstaat u in dit geval onder reinigen - betreft het de zonnepanelen die in Velp aan de voorzijde op het 1e verdiepningsniveau geplaatst zijn? - zijn er nog meerdere plekken waar zich zonnepanelen bevinden? Deze hebben we tijdens de schouw nl. niet gezien, Zo ja waar en kunt u hiervan een fot beschikbaar stellen aub ?	Het ontdoen van bladeren, naalden en het verwijderen van aangehecht vuil met gedemineraliseerd water. In Velp betreft dit de zonnepanelen op de derde, eerste en BG. In Leeuwarden zijn ook zonnepanelen die dezelfde reiniging behoeven.  Foto: locatie
22	2.6.8	17	Er wordt verzocht om staffelprijzen af te geven voor PU coating. Er zijn verschillende soorten PU-coating (Anti-slip of anit color, anti-statisch, hardtopcoat etc.) Deze hebben allemaal verschillende m²-prijzen. Wat wenst de opdrachtgever?	Dat betreft de behandeling die het op pag. 29 van het Bestek onder het kopje PU-coaten beschreven resultaat oplevert.
23	2.9.1	20	U vraagt een bewijs van verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid- en/of beroepsaansprakelijkheid. Is onze aanname juist dat hiervoor een verzekeringscertificaat volstaat?	Correct.
24	3.2.1	23	U geeft hier aan dat spinrag wekelijks verwijderd dient te worden in alle ruimtesoorten zoals benoemd in het werkprogramma, op elke hoogte en op elk aanwezig element. Bedoelt u hiermee alleen de elementen zoals benoemd in bijlage 1c?	Correct.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
25	3.2.1	24	U formuleert 'De omlijstingen voorzien van een glasplaat, wanddecoraties, prikboarden, landkaarten, whiteboards, digitale lesboarden, flip-overs en projectieschermen vallen binnen het programma. Deze zijn opgenomen onder randen en richels.' Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de schoonmaak van de randen en richels en dus niet van de schermen verticale vlakken van schilderijen, flipovers, landkaarten etc. zelf. Dit i.v.m. schadegevoeligheid wanneer deze objecten nat worden afgenomen.	Correct.
26	3.2.1	25	In de derde alinea wordt aangegeven: <i>Inschrijvers dienen in hun aanbestedingsbrief een realistische opgave te doen van de besparing (in geld of %) als het reinigen van alle bureaus in eigen beheer plaats zou vinden. Dit zal niet meegenomen worden in de beoordeling van een gunningcriterium, maar is van belang voor Opdrachtgever om optioneel beleidsmatig toe te passen.</i> Met Bureaus worden daar de tafels in de leslokalen ook mee bedoeld of betreft het alleen de bureaus in de kantoren en vergaderruimten?	Het betreft de bureaus in kantoren en vergaderruimten, niet de tafels in de leslokalen.
27	3.2.1	25	U vraagt inschrijvers een besparingsopgave te doen m.b.t. het reinigen van alle bureaus. Gaat dit echt om bureautafels? Of ook zitjes met tafels? Met andere woorden, kunt u specificeren welke bureaus u bedoelt en kunt u de aantallen (per ruimte) specificeren?	Zie het antwoord op vraag 26 en aanvullend: een specificatie van aantallen bureaus per ruimte is helaas niet beschikbaar.
28	3.2.2	25	In de één na laatste alinea van paragraaf 3.2.2 wordt aangegeven: <i>Een potentieel uitgangspunt van discussie zal in dit geval zijn om een demarcatie overeen te komen van minimaal ('vast') schoonmaakonderhoud van gebouw(-en), aangevuld met ('flexibele') schoonmaak werkzaamheden, die afhankelijk zijn van het gebruik van gebouw(-en).</i> Worden de schoonmaakcontracten van de schoonmaakmedewerkers in de 'flexibele' schoonmaak wel gerespecteerd?	Zoals in deze paragraaf aangegeven betreft dit een onvoorziene situatie. Opdrachtgever wil hiermee beklemtonen in dergelijke situaties samen naar oplossingen te willen zoeken. Deze flexibele schoonmaakuren zullen daarbij onderwerp van gesprek zijn. Er worden nu geen harde toezeggingen gedaan.
29	3.2.5	26	In de planning dienen de periodieke werkzaamheden, waaronder vloeronderhoud, te worden opgenomen. Echter is vloeronderhoud conform 3.2.9 op afroep. Klopt het dat deze werkzaamheden geen onderdeel uitmaken van het vaste onderhoud?	Correct.
30	3.2.6	26	Ingeval van herstel van achterstallig onderhoud wordt de (nieuwe) opdrachtnemer geacht de kosten hiervoor te verhalen op de latende partij. Dit lijkt ons een onwenselijke en ook uitzonderlijke situatie daar Opdrachtnemer in de voorliggende contractperiode nimmer partij is geweest en zij ook geen "drukmiddel" heeft om de gemaakte kosten betaald te krijgen. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de situatie dat de nieuwe Opdrachtnemer de kosten in rekening brengt bij Opdrachtgever, waarbij zij de latende partij factureert. Bent u hiermee akkoord? Zo nee; waarom niet? NB: de in dit artikel omschreven werkwijze strookt niet met Par. 4.9 op blz 49 waarin een (toekomstige) tekortkoming wel door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in rekening wordt gebracht.	Idealiter vindt de eventuele verrekening direct plaats met de vorige opdrachtnemer. Als dat niet blijkt te werken is Opdrachtgever bereid te interveniëren en daarna indien nodig de verrekening via Opdrachtgever te laten verlopen.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
31	3.2.7	27	Opdrachtgever is in de week tussen Kerst en Nieuwjaar volledig gesloten. Is het gebouw de overige weken wel geopend? Dit omdat de maximale frequentie in de structuurlijst 200 aangeeft. 200 impliceert 40 weken. Dienen derhalve in de overige 11 weken wel schoonmaakwerkzaamheden plaats te vinden?	Reguliere schoonmaak dient in 40 weken per jaar uitgevoerd te worden. Week 52 (tussen Kerst en Nieuwjaar) maakt onderdeel uit van de overige 12 weken.
32	3.2.8	27	Klopt het dat de locatie Velp geen enkele naloopronde kent?	Correct.
33	3.2.8	27	U geeft aan dat dat u onderdelen gedurende de dag in 51 weken per jaar wil laten uitvoeren. Deze werkzaamheden zoals een naloopronde zijn onderdeel van de reguliere calculatie van de aanbesteding. In de structuurlijsten geeft u echter een maximale frequentie van 200 op wat gelijkstaat aan maximaal 40 weken per jaar. Kunt u aangeven wat het juiste aantal weken voor de calculatie zijn.	Het in paragraaf 3.2.8 opgegeven aantal van 51 weken is onjuist. Dagschoonmaak geldt voor 40 weken. De frequenties die in de structuurlijsten en de calculatiedatabase staan blijven voor deze aanbesteding ongewijzigd.
34	3.2.8	27	Oproepbaar voor afhandelen schoonmaak incidenten en inzet bij evenementen zit bij de reguliere calculatie in. Aangezien dit oproepbaar is en voorafgaand niet vast te stellen verzoeken wij u om deze werkzaamheden niet aan de reguliere calculatie toe te voegen maar wanneer van toepassing op regie uit te vragen.	Dit betreft de dagschoonmaak medewerker. Opdrachtgever gaat er hierbij van uit dat dit kleinere schoonmaakincidenten en evenementen zijn, die tussendoor wel door medewerker opgepakt kunnen worden.
35	3.2.8	27	In dit artikel geeft u aan dat u bepaalde ruimten gedurende 51 weken per jaar wilt laten uitvoeren, waaronder naloop van sanitair, aula's en vergaderruimten. De ruimten die hiervoor in aanmerking komen zijn slechts beperkt te herleiden in de structuurlijst o.b.v. frequentie 400 (Sanitair, Aeres MBO 3&4 Leeuwarden). Kunt u in de structuurlijst concreet aangeven welke ruimten voor naloop in aanmerking komen en voor hoeveel weken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
36	3.2.8	27	Er dienen diverse werkzaamheden 51 weken per jaar uitgevoerd te worden. In de structuurlijsten wordt echter uitgegaan van maximaal 40 weken. Waar dienen wij de uren/kosten voor deze extra weken in te vullen en kunt u aangeven voor welke ruimten uit de structuurlijsten deze frequentie geldt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
37	3.2.8	27	Er wordt gesproken over naloopronde. In de structuurlijsten wordt enkel bij Perceel 2 gedeelte Aeres een frequentie gegeven van 400. Dient er op de overige sanitaire ruimten, aula's en vergaderruimten geen naloopronde plaats te vinden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
38	3.2.8	27	Gaat het onderdeel "Oproepbaar voor afhandelen schoonmaak incidenten en inzet bij evenementen" niet via het regietarief? Op dit moment kunnen wij bv. niet inschatten hoeveel uren per jaar u verwacht voor de inzet bij evenementen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 34.
39	3.2.8	27	U geeft aan dat u de onderdelen van de Opdracht wilt laten uitvoeren gedurende 51 weken. De maximale frequentie in het bestek is 200 (of 400 bij een naloop). Deze frequenties duiden meestal op 40 weken * 5 dagen per week. Klopt het dat er slechts 40 reguliere schoonmaakweken per jaar zijn?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
40	3.2.8	27	U omschrijft in deze paragraaf o.a. het nalopen van de aula. Deze ruimten hebben in de structuurlijst slechts een frequentie van 200 x per jaar.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
41	3.2.9	28	U verwacht van Opdrachtnemer proactieve voorstellen a.g.v. sensing van ruimten en verwijst naar par. 4.9. als voorbeeld voor een te behalen beloning. Par. 4.9 gaat echter over de nulmeting.	De verwijzing is foutief, dat had par. 4.8 moeten zijn.
42	3.2.9	28	In deze paragraaf staat vermeld: <i>Proactieve voorstellen die door Opdrachtgever gehonoreerd worden komen in aanmerking voor een beloning (zie par. 4.9).</i> Wij kunnen de beloning in paragraaf 4.9 niet vinden. Staat deze beloning wellicht in een andere paragraaf?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 41.
43	3.4	30	Tijdens de schouwing hebben wij geconstateerd dat de glasbewassing (zowel het gevelglas aan de binnenzijde als aan de buitenzijde) geen eenvoudige taak is. In het kader van de veiligheid en het maken van een juiste calculatie willen wij u vragen of u de RI&E voor de glasbewassing beschikbaar wil stellen.	Opdrachtgever acht het de taak van de gegunde Opdrachtnemer als verantwoordelijk voor haar werknemers om in de implementatieperiode zelf een RIE voor glasbewassing uit te voeren.
44	3.4	30	U wilt een prijsopgaaf voor de glasbewassing incl. kosten voor hoogwerkers en bereikbaarheidsmiddelen. Kunt u RI&E verstrekken?	Een separate opgave van de kosten voor hoogwerkers en bereikbaarheidsmiddelen wordt gewaardeerd, maar maakt geen onderdeel uit van de calculatie additionele kosten, als één van de prijscriteria. Ten aanzien van de RI&E: zie het antwoord op vraag 43.
45	3.4	30	U verzoekt ons een prijsopgaaf te geven voor het wassen van het glas incl. kozijnen, omlijstingen en vensterbanken. Tijdens de schouw namen wij waar dat de kozijnen niet schoon waren en hier sprake was van een aanzienlijke achterstand. Gaat u akkoord met het uitvoeren van een nulbeurt op regiebasis zodat wij met een schone lei kunnen werken?	De kozijnen zullen onderdeel uitmaken van de nulmeting die uitgevoerd wordt voorafgaand aan de start van de af te sluiten Overeenkomst.
46	3.4.2	30	U geeft aan dat systematisch gebruik van de tuckerpole voor deze opdracht niet is toegestaan. Tijdens de schouw viel ons op dat er een grote achterstand m.b.t. glasbewassing is en hebben wij vernomen dat tuckerpole wel wordt gebruikt. Bent u bereid de uitvraag aan te passen en het gebruik van de tuckerpole wel toe te staan, of gaat u ermee akkoord dat een nulbeurt op regie om achterstand in te halen wordt overeengekomen en alle inschrijvers worden verplicht in de toekomst conform uitvraag te werken?	Opdrachtnemer dient conform Bestek uit te voeren en t.a.v. de nulbeurt zie het antwoord op vraag 45.
47	3.4	30	Voor glasbewassing is een gondel beschikbaar. Kunt u op een plattegrond aangeven voor welke glaspartijen deze inzetbaar is? Wij hebben op die manier de mogelijkheid voor de andere glaspartijen te bepalen welke hulpmiddelen we nodig hebben.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.
48	3.4.4.	31	Is er nu ook een RI&E gemaakt en kan opdrachtnemer hier de beschikking over krijgen ?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 43.
49	3.8.3	33	Is het in dit geval i.h.k.v. efficiëntie/kosten toegestaan om één leidinggevende in te zetten op perceel 2 en 3 samen? Zo nee waarom niet?	Dat is toegestaan.
50	3.8.4	33	Op basis van welke objectieve criteria kan Opdrachtgever een (kandidaat) objectleider weigeren ?	Denk hierbij aan: afstand t.o.v. het object, ondeskundigheid en/of onbekendheid met de onderwijsbranche.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
51	4.3.1	39	Wat zijn de kosten voor de VSR hercontrole ?	Afhankelijk van de locatie tussen de € 650 en € 850 per VSR hermeting (excl. BTW prijspeil 2024).
52	4.3.1	39	Er kan een extra reguliere kwaliteitsmeting worden uitgevoerd indien de uitslag van een reguliere meting als risicovol kan worden aangemerkt. Deze omschrijving geeft o.i. ruimte voor willekeur voor het uitvoeren van een dergelijke extra meting. Kunt u specifiek aangeven wat u hiermee wordt bedoelt en in welke situatie een dergelijke extra meting denkbaar is?	Een voorbeeld van het uitvragen van een extra reguliere meting is als de uitslag van de vorige meting mogelijk risico's voor de gezondheid van studenten kan opleveren.

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
53	1a		Kunt u bevestigen dat de ruimten van het WAC bij de uitvraag van perceel 2 horen, maar dat de ruimten van Fact behoren bij perceel 3?	WAC en FACT zijn productiehallen die horen bij perceel 3.
54	1b		Het oppervlak aan glas bij VMT is niet nader gespecificeerd. Is ons vermoeden juist, dat deze bij inbegrepen zijn bij het aantal m2 dat bij perceel 2 wordt vermeld? Bij perceel 3 staat namelijk geen glas in de calculatie, maar we hebben bij de schouw wel degelijk ramen gezien.	Voor dit moment uitgaan van de data in de uitvraag. Indien nodig vindt fijnafstemming na gunning plaats.
55	1b		Zijn de m2 glas uit de structuurlijst enkelzijdig of dubbelzijdig gemeten?	Enkelzijdig gemeten.
56	1c		Valt het stofvrij maken van alle buizen in de verkeersruimten ook onder het schoonmaakonderhoud. Dit in verband met de hoge reikhoogte.	Incidentele reiniging. Geen onderdeel van de basisovereenkomst.
57	1c		Valt de mechanische afzuiging/ventilatie onder het periodieke schoonmaakonderhoud?	Afprijzen op afroep als het niet in de basis uitvraag is meegenomen.
58	1c		Tijdens de schouwing in Velp viel het ons op dat in de verkeersruimten/trappenhal o.a. veel ventilatoren, sprinklers en overige leidingen aanwezig zijn. We vinden deze elementen niet specifiek terug in de resultaatomschrijving. Klopt het dat deze niet onder het reguliere schoonmaakonderhoud vallen?	Incidentele reiniging. Geen onderdeel van de basisovereenkomst.
59	1c		Tijdens de schouwing in Velp viel het ons op dat er o.a. de lokalen, kantoren en aula veel hoge leidingen aanwezig zijn. We vinden deze elementen niet specifiek terug in de resultaatomschrijving. Klopt het dat deze niet onder het reguliere schoonmaakonderhoud vallen?	Incidentele reiniging. Geen onderdeel van de basisovereenkomst.
60	5		In het calculatieprogramma staan bij <i>Handelingen</i> bij de <i>Stamgegevens</i> onder andere omschrijvingen vermeld als bijv.: "Amsterdam: flessen naar verzamelen naar verzamelplaats" Wat wordt hiermee bedoeld?	Dat is een omissie, welke kan worden genegeerd.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
61	7	6	Het valt ons op dat Opdrachtnemer niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever (onterecht) niet betaalt. Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer onder die omstandigheden haar dienstverlening alsmat moet blijven voortzetten. Ook de wetgever vindt dat (blijkens de wetgeving) onwenselijk. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Uiteraard zal opdrachtgever voldoen aan de wet. Een incidentele verlate betaling kan echter niet leiden tot het direct opschorten van de dienstverlening. Opdrachtgever gaat uit van een wederzijdse, constructieve samenwerking.
62	8		Volgens de overnamelijst werken een groot aantal medewerkers o.b.v. 52 weken per jaar. In de structuurlijst is sprake van een schoonmaakfrequentie van 200 dagen/40 weken. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat alle medewerkers van de huidige leverancier een scholencontract (dus 40 weken per jaar) hebben op het contract HvHL ?. Zo nee hoe moeten wij die 52 weken interpreteren?	Deze gegevens hebben we opgevraagd bij de huidige leverancier(s) en zoals gemeld valt dit onder hun verantwoordelijkheid. Wij kunnen hier dan ook helaas niet op antwoorden.
63	8		Hoeveel dagen per week werkt de medewerker op regel 24 (geb datum 29-3-2024)?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 62.
64	8		Is onze interpretatie correct dat de medewerkers op regel 25 en 26 1x per 4 weken gedurende 3 uur per keer werken? Dus elk totaal 30 uur per jaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 62.

Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
65	Algemeen		Is onze aanname juist dat de concept overeenkomst voor Leeuwarden hetzelfde is als voor Velp?	In de basis is deze hetzelfde inderdaad. Uiteraard wordt per perceel een Overeenkomst opgesteld.
66	2	3	Omdat zich gedurende de overeenkomst omstandigheden kunnen voordoen die het contract voor Opdrachtnemer niet langer wenselijk maken, is het voor Opdrachtnemer belangrijk in elk geval een tussentijdse opzegmogelijkheid 'for convenience' te hebben. Uiteraard onder voorwaarde van een redelijke opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien Opdrachtgever niet akkoord kan gaan met een tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en of Opdrachtgever een ander voorstel kan doen rekening houdend met het hierboven beschreven belang van inschrijver.	Nee. Opdrachtgever wenst niet afhankelijk te zijn van de mogelijkheid dat binnen een aantal maanden de Overeenkomst opgezegd kan worden door Opdrachtnemer. Daarmee komt het in een ongewenste situatie. Dat is dan ook de reden om dit niet toe te staan.
67	4	4	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is erg breed geformuleerd. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om deze bepaling aan te passen zodanig dat het gaat om schade ontstaan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, zodat aansluiting bij de wet wordt gezocht. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. Opdrachtgever acht de formulering passend. Uiteraard volgt Opdrachtgever altijd de wet, zoals ook in het document is vastgelegd.