

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	NVI-1 vraag 100 & 107		Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: ▪ Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). ▪ Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). ▪ Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). ▪ Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) ▪ Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het	Functioneel beheer: 4 (2 HR, 2 F) Technisch beheer (ICT); 2 Zie Annex III B voor de specificatie van de gebruikers. De term “sleutel gebruikers” en “kleine inrichtingswerkzaamheden” is aanbestedende dienst onbekend.

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?	
2.	NVI-1 vraag 11		Bij nader inzien is er onduidelijkheid over wat er wel en niet in het implementatieplan van maximaal 9 A4 opgenomen moet worden. Onderdeel B bestaat namelijk uit 9 hoofdstukken, maar de meeste hoofdstukken hebben betrekking op de SLA. De SLA wordt ook al apart beschreven. Inschrijver neemt aan dat voor het implementatieplan (kwaliteitswens 2) alleen Hoofdstuk 1 (en onderliggende bullets) beschreven moet worden. Hoofdstukken 2 tot en met 9 van onderdeel B hoeven niet beschreven te worden door Inschrijvers. Deze hoofdstukken maken wél onderdeel uit van de opdracht en komen terug in de SLA(kwaliteitswens 3) Implementatieplan: Deze bestaat minimaal uit: 1. De inrichting en implementatie van het systeem (minimaal toe te lichten door	Aanname is juist

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			inschrijver) • Organisatie en communicatie • Advies omtrent inrichting processen en systemen • Advies over en uitvoering van data migratie-eventuele dataconversie • Planning van de werkzaamheden; • Taakverdeling/ureninzet tussen Aanbestedende dienst en Inschrijver; • Opleiding, instructie • Security • Proof of concept • Schaduwdraaien • Uitvoering supportdiensten (ook na go-live) • Rapportage Vraag: Is deze aannahme juist? Zo nee, kan Aanbestedende dienst aangeven wat precies beschreven moet worden en wat niet.	
3.	NVI-1 vraag 137		Dank voor het aangepaste prijzenblad. Alle ERP-oplossingen in de markt werken met een vaste tariefstructuur o.b.v.: a. een vaste prijs per maand per medewerker in loondienst voor het gehele ERP-systeem (FA+ PSA- HRM)	Inschrijver dient gebruik te maken van het aangeboden prijzenblad Annex III B. Inschrijver kan ervoor kiezen om voor bepaalde prijsonderdelen een nultarief aan te bieden. In de gevraagde specificaties geeft inschrijver hierop een toelichting.

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			b. een vaste prijs per maand per medewerker niet in loondienst voor het gehele ERP-systeem (FA+ PSA- HRM) Kortom, een nadere verfijning zoals opgenomen is niet relevant en invulbaar voor Inschrijver. Ook het aantal administraties is daarbij onbeperkt. Vraag: Is het toegestaan om één vast tarief in te vullen voor medewerkers die een licentie nodig hebben (cel B24) en één vast tarief voor PNIL'ers (cel B25)? Overige celen (B19;B21 en B26;B28) vult inschrijver een 0-bedrag in.	
4.	NVI-1 vraag 137		Wat is het verschil tussen A31 (eenmalige kosten in jaar 2024") en A32 ("eenmalige jaarkosten")?	Eenmalige jaarkosten in 2024 hebben betrekking op het jaar 2024. Eenmalige jaarkosten hebben betrekking op kosten in andere jaren.
5.	NVI-1 vraag 137		Inschrijver kent geen "bouwen maatwerk" (A34), enkel consultancy waarbij maatwerk inrichting/configuratie gerealiseerd kan worden. Vraag: Wat moet Inschrijver hier dan invullen?	Niets.
6.	NVI-1 vraag 137		In de handleiding staat: strategisch Inschrijven is toegestaan.	Zie hiervoor:

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit nader toe te lichten.	Manipulatieve en strategische inschrijvingen PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden
7.	NVI-1 vraag 11		Security staat als te beschrijven onderdeel in het implementatieplan. Normaal gesproken maakt dit onderwerp onderdeel uit van de SLA. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat Inschrijvers dit onderdeel in de SLA beschrijven?	Nee. U beschrijft in het implementatie plan dit onderdeel.
8.	NVI-1 vraag 173		Inschrijver begrijpt de opmerking van Unicoz dat het niet wenselijk is om in een Citrix omgeving te werken. Alleen het instemmen in het antwoord ontbreekt. Inschrijver zou graag zien dat Unicoz hier wel mee instemt, anders kan inschrijver geen inschrijving verzorgen. De Citrix omgeving geldt alleen voor de professionals, in de praktijk <2% van de totale organisatie. Dat betreft de medewerkers van de backoffice, zoals salarisadministratie, functioneel beheer.	Unicoz heeft een sterke voorkeur voor een SaaS-oplossing, maar staat niet perse afwijzend tegenover een Citrix omgeving. Unicoz vindt het belangrijk dat de oplossing gebruiksvriendelijk is met een minimale beheerslast. We nodigen de inschrijver uit om dit toe te lichten in de inschrijving. Kosten die verband houden met de Citrix-omgeving moeten door de inschrijver worden genoemd in het prijsaanbod en dienen te worden gespecificeerd.

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			Daarnaast is voor ontwerpen van rapportages en documenten via Excel en Word een plug-in vereist, waarmee het ontwerp van de Excel rapportage en het Word document in de database is op te slaan. Het ontwerpen van rapportages en documenten is in de praktijk geautoriseerd voor enkele gebruikers. Voor het genereren van rapportages en documenten is geen plug-in vereist. Het gaat puur om het ontwerpen van de Excel en Word sjablonen. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met het gebruik van de Citrix en MS-Office plug-in?	
9.	NVI 1 vraag 1		In dit antwoord geeft Unicoz aan dat dit later wordt beoordeeld en dat er geen standpunt wordt ingenomen over het aanbod. Om ervoor te zorgen dat hier zowel tijdens de beoordeling, maar ook na gunning, geen discussies over ontstaan heeft inschrijver enkele vragen. Vragen: 1. Waar dient inschrijver op te nemen hoe de koppelingen verlopen?	Kwaliteitswens 2; onderdeel 1, bullet 3. Extra punten zijn niet mogelijk; wel is een hogere beoordeling mogelijk; zie ook pagina 39.

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			2. Binnen welke kwaliteitscriterium wordt dit beoordeelt? 3. Kan inschrijver extra punten verdienen zij standaard koppelingen beschikbaar heeft met de uitgevraagde applicaties?	
10.	NVI 1 vraag 125		Unicoz maakt nu gebruik van Raet Youforce en Twinfield. Uit deze systemen dient een migratie van gegevens plaats te vinden. Voor inschrijver is het niet terug te vinden wat de verwachtingen zijn betreft de migratie van HRM gegevens. Aanbestedende dienst vraagt om dit op te nemen in de kwaliteitscriteria. Dit zal uiteraard worden beschreven. De migratiescope heeft echter impact op de inschrijfprijs, waardoor het voor inschrijver belangrijk is om een minimale scope te bepalen, zodat alle inschrijvers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld. Inschrijver heeft ruime ervaring met migratie van data uit oude systemen naar haar oplossing. Om ervoor te zorgen dat er geen misverstand bestaat over de te migreren data en daarmee in discussies achteraf komen rondom scope wat leidt tot onvoorziene aanvullende kosten, stelt	Van medewerkers die op 1 augustus 2024 in dienst zijn, is het wenselijk dat er een zo compleet mogelijk dossier aanwezig is. Van inschrijver wordt verwacht dat hij in zijn toelichting schrijft welke data inschrijver nodig acht om minimaal te voldoen aan wettelijke verplichtingen en bij te dragen aan een optimaal functionerend HR-systeem. De wens van aanbestedende dienst is om zoveel mogelijk data te behouden.

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

		inschrijver voor om onderstaande scope te hanteren voor de migratie voor de HRM/Payroll gegevens. Het betreft hier actuele gegevens per datum live-gang. Dit betekent dat historische gegevens geen onderdeel zijn van de migratie naar het nieuwe ERP. Het migreren van historische data heeft enorm veel impact heeft op de benodigde resources aan de kant van inschrijver en aanbestedende dienst. Daarnaast brengt het migreren van historische gegevens extra risico's met zich mee. Zowel de extra kosten als de extra risico's wegen vaak niet op tegen het afnemen van een inkijklicentie of datadump bij de huidige leverancier om zo toch te voldoen aan de bewaartermijnen. - Medewerker stamgegevens (NAW- en Contactgegevens) - SCORFI-gegevens (Salaris-, Contract-, Organisatie-, Rooster-, Functie- en Instantiegegevens) - Bankrekeningen t.b.v. salaris (excl. loonbeslagen en leningen) - Vaste looncomponenten per peildatum - Verzuimmeldingen en verzuimverloop (2 jaar vanaf peildatum, excl. dossiers)	
--	--	---	--

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			- Loopbaanhistorie (alleen bij Onderwijs & Overheid) - Personeelsdossier - Salarisdossier (loonstroken en jaaropgaven) - Verzuimdossier (geen medische gegevens) Cumulatieve gegevens na afsluiting van het loonjaar in de bronapplicatie: - Pensioengrondslag - Jaarloon BT - Reservering voor vakantietoelage, eindejaarsuitkering en bindingstoelage Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande scope? Zo nee, waarom niet?	
11.	NVI 1 vraag 125		Unicoz maakt nu gebruik van Raet Youforce en Twinfield. Uit deze systemen dient een migratie van gegevens plaats te vinden. Voor inschrijver is het niet terug te vinden wat de verwachtingen zijn betreft de migratie van Financiële gegevens. Aanbestedende dienst vraagt om dit op te nemen in de kwaliteitscriteria. Dit zal uiteraard worden beschreven. De migratiescope heeft echter impact op de inschrijfprijs, waardoor het voor	De wens van Unicoz is om het boekjaar 2024 af te sluiten in de financiële applicatie van de winnaar van deze aanbesteding. Unicoz wenst zo veel mogelijk data van een zo lang mogelijk tijdsbestek te migreren, maar voor de afsluiting van het boekjaar 2024 is minimaal het volgende noodzakelijk: - Alle stamgegevens (al dan niet met een conversie).

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

		inschrijver belangrijk is om een minimale scope te bepalen, zodat alle inschrijvers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld. Inschrijver heeft ruime ervaring met migratie van data uit oude systemen naar haar oplossing. Om ervoor te zorgen dat er geen misverstand bestaat over de te migreren data en daarmee in discussies achteraf komen rondom scope wat leidt tot onvoorziene aanvullende kosten, stelt inschrijver voor om onderstaande scope te hanteren voor de migratie voor de <u>actuele</u> financiële gegevens. * Debiteuren en crediteuren * Vaste activa * Contractregels (geen bijlagen) * Openstaande posten * Beginbalans * Incassomachtigingen Deze scope zorgt ervoor dat aanbestedende dienst na live-gang alle benodigde gegevens heeft voor het voeren van een correct administratie. Vraag: Is bovenstaande scope akkoord? Zo nee, waarom niet?	- De winst- en verliesrekening + balans 2023 + 2024 op mutatieniveau. Balans is inclusief beginbalans. - Alle subadministraties (waaronder debiteuren, crediteuren, vaste activa, etc.) Dit is inclusief de openstaande posten.
--	--	---	--

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

12.	Nvl 1 - vraag 2	1	Enerzijds stelt aanbestedende dienst dat moeten worden voldaan aan eis 19 “Opleiding, Ontwikkeling en Talentmanagement” en anderzijds wordt er in eis 3 “Gegevensuitwisseling”, gevraagd om een koppeling met E-Wise. Inschrijver kan een totaaloplossing bieden waarmee volledig aan eis 19 kan worden voldaan en waarbij tevens E-Wise vervangen kan worden. Bent u hiermee akkoord?	Het staat inschrijver vrij om een aanvullend aanbod te ontwikkelen voor E-Wise. Inschrijver kan dit vermelden in het kansendossier.
13.	Nvl 1 - vraag 17	5	Aangezien de Uitnodiging tot inschrijving uit een groot aantal bijlages bestaat, is het in onze optiek wenselijk om ook iets over de volgorde van deze bijlages op te nemen. Op dit moment is er bijvoorbeeld niks bepaald over welke Annex (zoals opgenomen op p. 44 van de Uitnodiging tot inschrijving) prevaleert in het geval van tegenstrijdigheden tussen de Annexen. Is aanbestedende dienst bereid ook een rangorde voor de Annexen op te nemen? Bij de Annexen dient een specifiek document te prevaleren boven een document met een meer algemene strekking. Zo is het gebruikelijk dat een verwerkersovereenkomst prevaleert boven inkoopvoorwaarden. Indien we een passage	De Annexen zijn een integraal onderdeel van de Uitnodiging tot inschrijving, maar grotendeels ook bestemd als formulieren voor het indienen van de Inschrijving. Deze opnemen in een rangorde is niet gebruikelijk. Een rangordebepaling is opgenomen in Annex IV (Concept)overeenkomst waarin relevante Annexen waar nodig als bijlage zijn opgenomen en wordt aangegeven welke documenten prevaleren. De verwerkersovereenkomst wordt gezien als separaat document waarbij de aansprakelijkheid conform artikel 13 is vastgelegd in de onderliggende Overeenkomst. Aansprakelijkheid in Annex IV (Concept)overeenkomst is geregeld in Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden (ofwel Uitnodiging tot Inschrijving Annex V Inkoopvoorwaarden).

Tweede nota van inlichtingen: 15 januari 2024

			opnemen met de strekking dat een hoger document boven een lager document prevaleert, dient de volgorde van de annexen opgenomen op p. 44 te worden aangepast. Is dat akkoord?	Hiervoor geldt en is derhalve geen rangorde bepaling noodzakelijk.
14	De planning blijft gehandhaafd. Er volgt geen derde nota van inlichtingen			