



Gefinancierd door
de Europese Unie

NextGenerationEU



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Procedurebeschrijving innovatiepartnerschap



Inhoudsopgave

1	Inleiding – de onderzoeks- en ontwikkelingsfase	4
2	Algemene bepalingen	4
2.1	<i>Wijze van communicatie</i>	4
2.2	<i>Bekostiging</i>	5
2.3	<i>Overlegproces en verloop van de onderzoeks- en ontwikkelingsfase</i>	6
2.3.1	<i>Planning</i>	6
2.3.2	<i>Startbijeenkomst.....</i>	7
2.3.3	<i>Overleggen</i>	7
2.3.4	<i>Begeleidingsteam Power2Tow als gesprekspartner.....</i>	7
2.3.5	<i>Vorbereiding overleggen.....</i>	7
2.3.6	<i>Verloop gesprekken</i>	8
2.4	<i>Vraag- en antwoordproces.....</i>	8
2.4.1	<i>Geen vastlegging overleggen</i>	8
2.4.2	<i>Vraag- en antwoordproces algemeen</i>	8
2.4.3	<i>Algemene Inlichtingen</i>	9
2.4.4	<i>Vertrouwelijke Inlichtingen</i>	9
2.5	<i>Wijze van beoordeling resultaten.....</i>	10
2.5.1	<i>Algemene wijze van beoordeling</i>	10
2.6	<i>Beoordelingsgroep</i>	10
2.7	<i>Rechtsbescherming</i>	11
2.7.1	<i>Klachtenregeling.</i>	11
2.7.2	<i>Bezwaar</i>	11
3	Projectmanagement en - beheersing	11
3.1	<i>Afwijkingen.....</i>	12
3.2	<i>Communicatie</i>	12
3.3	<i>Financiën</i>	12
4	O&O-fase - Preliminary design	12
4.1	<i>Doel en inhoud.....</i>	12
4.2	<i>De start van de fase en beschikbare documentatie</i>	12
4.2.1	<i>Bij de start beschikbare documentatie.....</i>	12
4.3	<i>Resultaten van de fase</i>	13
4.4	<i>Beoordelingscriteria, trechtering.....</i>	13
4.5	<i>Go No-Go en trechteringsbeslissing</i>	14
5	O&O-fase Basic design	14
5.1	<i>Doel en inhoud.....</i>	14
5.2	<i>De start van de fase en beschikbare documentatie</i>	15

5.3	<i>Resultaten van de fase</i>	15
5.4	<i>Beoordelingscriteria</i>	16
5.5	<i>Gunningsbeslissing en bezwaartermijn</i>	17

1 Inleiding – de onderzoeks- en ontwikkelingsfase

Deze Procedurebeschrijving beschrijft de onderzoeks- en ontwikkelingsfase van het innovatiepartnerschap en is onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst die partijen hebben gesloten.

In het kader van de mededingingsfase van het innovatiepartnerschap heeft de deelnemer in de eerste inschrijving al een algemene visie en aanpak beschreven. Deze heeft de inschrijver in de definitieve inschrijving aangevuld en een meer specifieke aanpak ingediend voor de O&O-fase - Preliminary design en de ontwerp- en ontwikkelwerkzaamheden die hij in die fase zal uitvoeren.

De deelnemers aan de onderzoeks- en ontwikkelingsfase werken vervolgens hun ideeën in twee subfasen verder uit:

1. De O&O-fase - Preliminary design;
2. De O&O-fase - Basic design.

Net als in de mededingingsfase werken de deelnemers op drie niveaus:

- Uiteindelijke dienstverlening;
- Het vervolg van de O&O fase: in de O&O-fase - Preliminary design, derhalve een doorkijk naar de O&O-fase Basic design;
- Budgetbeheersing.

In deze procedurebeschrijving wordt dit uitgangspunt verder uitgewerkt en concreet gemaakt.

Aan het einde van de Basic design-fase komen de deelnemers tot een aanbidding voor de dienstverlening in de commerciële fase.

De deelnemer die de beste aanbidding voor deze dienstverlening doet mag deze dienstverlening uiteindelijk uitvoeren, mits de aanbidding past binnen de randvoorwaarden.

Rijkswaterstaat verwijst voor de verdere beschrijving en opzet van het innovatiepartnerschap naar paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad.

Deze Procedurebeschrijving beschrijft:

- De algemene bepalingen die gelden voor de gehele onderzoeks- en ontwikkelfase;
- de Preliminary design-fase
- de Basic design-fase
- de wijze waarop de uiteindelijke dienstverleningsovereenkomst tot stand komt.

2 Algemene bepalingen

2.1 Wijze van communicatie

Juridisch bindende communicatie vindt tijdens het innovatiepartnerschap plaats via TenderNed (www.tenderned.nl).

Hiervoor gelden dezelfde bepalingen en voorwaarden die in de aanbestedingsleidraad zijn vermeld voor de mededingingsfase.

2.2 *Bekostiging*

Om uiteindelijk de gevraagde dienstverlening te kunnen verrichten is in ieder geval een integraal werkend systeem nodig dat tenminste bestaat uit de volgende samenhangende onderdelen:

- 5 offshore en 5 onshore laadvoorzieningen;
- een connectie tussen schip en laadvoorziening, zodanig dat deze breder als standaard zou kunnen worden toegepast;
- een elektrische voortstuwing, in combinatie met e-methanol geschikte motoren, voor de emergency response towing vessels (hierna: ERTV's), zodanig dat deze ook breder in vergelijkbare vaartuigen zou kunnen worden toegepast;
- emergency response towing vessels (noodhulpsleepboten)

Op dit moment zijn weliswaar onderdelen van het systeem beschikbaar, maar om het geheel als een werkend systeem te kunnen gebruiken voor de gevraagde dienstverlening vereist de nodige innovatie. In dat kader wil Rijkswaterstaat als launching customer een bijdrage leveren aan (de kosten van) deze ontwikkeling en ook bevorderen dat kennisdeling met andere partijen kan plaatsvinden over de ontwikkeling, uiteraard met inachtneming van intellectuele eigendomsrechten.

Gelet op de spelregels die, ter voorkoming van staatssteun, van toepassing zijn op innovatiepartnerschappen, moet klip en klaar zijn dat een bijdrage wordt geleverd aan de innovatieve ontwikkeling van het systeem. Een volledige kostenvergoeding kan in deze omstandigheden worden gezien als staatssteun. Om deze reden gelden voor de vergoeding de volgende vereisten:

- Van de deelnemers wordt verwacht dat zij een visie hebben welke onderdelen van het samenhangende systeem in het kader van het innovatiepartnerschap moeten worden uitgewerkt en waarom;
- In het kader van het innovatiepartnerschap worden 80% van de ontwikkelkosten betaald. Bij de bepaling van dit percentage is rekening gehouden met het feit dat de marktpotentie van elektrisch aangedreven ERTV's beperkt is en de innovatie in zijn integraliteit dus beperkte potentie zal hebben. Echter zullen op onderdelen wel ontwikkelingen plaatsvinden die zelfstandige marktpotentie hebben.

In artikel 9 lid 1 van de Samenwerkingsovereenkomst zijn, op basis van de inschrijving van de deelnemers de beschikbare budgetten vastgesteld voor de verschillende fases van het onderzoeks- en ontwikkelingstraject. Van de deelnemers wordt verwacht dat zij zich tot het uiterste inspannen om alle fasen, respectievelijk de betreffende fase binnen het budget te realiseren.

Van de deelnemers wordt gevraagd om aan het einde van de O&O-fase - Preliminary design op basis van het beschikbaar budget een taakstellend budget voor de O&O-fase Basic design aan te bieden. Voor het taakstellende budget geldt dat de deelnemer de betreffende fase voor dat bedrag dient te realiseren, tenzij sprake is van bijzondere onvoorziene omstandigheden, op grond waarvan ongewijzigde nakoming redelijkerwijs niet van de deelnemer mag worden gevergd en de Rijkswaterstaat heeft besloten om het budget om die reden bij te stellen.

Op het moment dat de deelnemer van oordeel is dat het taakstellend budget ontoereikend is, dan dient hij dit gemotiveerd en tijdig in het proces aan de Rijkswaterstaat kenbaar te maken. Daarbij dient de betreffende deelnemer uitdrukkelijk in de onderbouwing mee te nemen waarom er geen alternatieven zijn waarmee een oplossing wel binnen budget gerealiseerd kan worden.

Rijkswaterstaat zal op dat moment een gemotiveerde afweging maken of er mogelijkheden bestaan om het beschikbare budget alsnog te verhogen, of dat dit betekent dat het innovatiepartnerschap met de betreffende deelnemer zal moeten worden beëindigd overeenkomstig artikel 9 lid 3 van de Samenwerkingsovereenkomst.

Hierbij hanteert Rijkswaterstaat voor alle deelnemers in het innovatiepartnerschap dezelfde uitgangspunten:

- Aanpassing van het taakstellend budget is uitsluitend mogelijk als sprake is van onvoorzienbare omstandigheden, die maken dat ongewijzigde voortzetting van de Samenwerkingsovereenkomst van de betreffende deelnemer redelijkerwijs niet geveerd kan worden en
- Aanpassing van de scope om binnen budget te blijven niet mogelijk is of leidt tot ongewenste gevolgen;
- De deelnemer zich redelijkerwijs heeft ingespannen om zelf aanvullend budget te verkrijgen;
- De Rijkswaterstaat daadwerkelijk aanvullend budget heeft kunnen verkrijgen.

Aan het einde van de O&O-fase Basic design stellen de deelnemers een aanbieding op voor de commerciële fase/dienstverlening. Daarbij hoort ook een bruto dienstverleningsvergoeding. Deze bruto dienstverleningsvergoeding dient ook weer te passen binnen het vastgestelde beschikbare budget voor de commerciële fase.

2.3 Overlegproces en verloop van de onderzoeks- en ontwikkelingsfase

2.3.1 Planning

Rijkswaterstaat gaat ervan uit dat de onderzoeks- en ontwikkelingsfase op basis van onderstaande planning op hoofdlijnen zou moeten kunnen worden gerealiseerd. In overleg met alle deelnemers aan de onderzoeks- en ontwikkelingsfase wordt deze planning verder vormgegeven en geconcretiseerd.

Startbijeenkomst	Juli 2026
O&O-fase - Preliminary design	
Eerste overlegronde	September 2026
Inlichtingenproces	
Tweede overlegronde	Oktober 2026
Inlichtingenproces	
Derde overlegronde	November 2026
Inlichtingenproces	
Deadline indiening stukken	December 2026
Beoordeling, trechteringsbeslissing en bezwaartermijn	Januari 2027
O&O-fase Basic design	

Eerste overlegronde	Februari 2027
Inlichtingenproces	
Tweede overlegronde	Q2 2027
Inlichtingenproces	
Derde overlegronde	
Inlichtingenproces	
Deadline indiening stukken	Q3 – Q4 2027
Beoordeling, gunningsbeslissing en bezwaartermijn	Q4 2027

2.3.2 *Startbijeenkomst*

Bij de start van de onderzoeks- en ontwikkelingsfase houdt de Rijkswaterstaat met alle deelnemers een startbijeenkomst.

Doel van deze startbijeenkomst is om het verloop van de onderzoeks- en ontwikkelingsfase nader met elkaar af te stemmen op basis van de voorlopige planning als bedoeld in paragraaf 2.3.1.

2.3.3 *Overleggen*

Tijdens het innovatiepartnerschap bestaat de mogelijkheid om met Rijkswaterstaat te overleggen over de eisen, randvoorwaarden en oplossingen met als doel om de voor alle partijen beste oplossing te realiseren met het oog op de uiteindelijk gevraagde dienstverlening.

Bij de start van iedere fase zal het precieze verloop van die fase met de deelnemers verder worden geconcretiseerd. Dit kan dus leiden tot een aanpassing van het beschreven overlegproces. Daarbij zal het level playing field tussen de deelnemers steeds worden geborgd. Iedere deelnemer moet op eenzelfde wijze overleg met Rijkswaterstaat kunnen voeren en mag rekenen op eenzelfde inzet en tijdsbesteding van Rijkswaterstaat.

2.3.4 *Begeleidingsteam Power2Tow als gesprekspartner*

Het begeleidingsteam van Power2Tow (hierna: 'begeleidingsteam') zal het eerste aanspreekpunt zijn voor deze overleggen, waarbij de samenstelling vanuit het begeleidingsteam, afhankelijk van de fase en agenda van het overleg zal variëren.

2.3.5 *Vorbereiding overleggen*

Om de gesprekken goed te kunnen voorbereiden en efficiënt te kunnen laten verlopen dient de deelnemer uiterlijk 5 werkdagen voorafgaand aan een overleg een concept agenda in, en geeft aan welke personen namens de deelnemer deelnemen aan het gesprek. De deelnemer dient per agendapunt het volgende aan te geven:

- De verwachte behandeltijd van de onderwerpen die hij wil bespreken;
- Een korte toelichting op het agenda-item en wat de deelnemer van de Rijkswaterstaat verwacht op dit punt;
- Eventuele voorstellen of documenten die de deelnemer ter bespreking wil voorleggen.

De concept agenda van de deelnemer moet worden ingediend via de berichtenmodule in TenderNed.

Het begeleidingsteam bekijkt de agendaonderwerpen en vult deze aan, voor zover nog niet door deelnemer zelf voorgesteld, met de eigen gewenste agendaonderwerpen. De Rijkswaterstaat verzendt minimaal twee werkdagen voorafgaand aan het overleg de door het begeleidingsteam vastgestelde agenda aan de deelnemer via de berichtenmodule van TenderNed.

2.3.6 Verloop gesprekken

Rijkswaterstaat en deelnemer zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een goed en effectief verloop van het dialooggesprek. Daarbij zal de primaire focus zijn om de deelnemer in staat te stellen zijn onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten op een goede manier te kunnen uitvoeren. Om die reden zullen de gesprekken als volgt verlopen: Na het bekendmaken van eventuele mededelingen en het vaststellen van de inhoudelijke agendapunten wordt de voorzittersrol overgedragen aan de deelnemer. Op die manier kan de deelnemer zelf zijn gesprekstijd indelen, de volgorde van zijn agendaonderwerpen bepalen en zelf de voortgang bewaken.

Uiterlijk 20 minuten voor het einde van het overleg geeft de deelnemer de voorzittersrol weer terug aan de Rijkswaterstaat zodat deze kan zorgdragen voor de rondvraag en afsluiting van het gesprek.

2.4 Vraag- en antwoordproces

2.4.1 Geen vastlegging overleggen

Van de overleggen worden geen verslagen en/of processen verbaal gemaakt. De Rijkswaterstaat legt alleen vast welke onderwerpen zijn besproken, en welke acties zijn afgesproken. Het is ook niet de bedoeling dat de deelnemer verslagen van de overleggen maakt.

Dit heeft als doel om een open en niet juridisch bindend overleg mogelijk te maken, waarbij de deelnemers zich niet belemmerd voelen.

Het kan echter noodzakelijk zijn bepaalde resultaten uit het gesprek juridisch bindend vast te leggen, bijvoorbeeld omdat deze richtinggevend zijn voor de deelnemer of omdat een wijziging moet worden doorgevoerd in documenten die ten grondslag liggen aan dit innovatiepartnerschap. De Rijkswaterstaat en deelnemers kunnen hiervoor de module "Vragen en antwoorden" in TenderNed benutten.

Aan overige uitspraken en/of documenten kunnen over en weer geen rechten worden ontleend. Een vraag om een door opdrachtnemer opgesteld verslag goed te keuren, zal niet worden gehonoreerd.

2.4.2 Vraag- en antwoordproces algemeen

Inhoudelijke vragen kunnen uitsluitend via de vraag en antwoordmodule van TenderNed worden gesteld.

Zodra Rijkswaterstaat vragen heeft beantwoord en vrijgegeven, zijn deze direct via TenderNed zichtbaar. Vervolgens krijgen alle partijen gelijktijdig een overzicht van alle vragen met de antwoorden in een vanuit TenderNed gegenereerde nota van inlichtingen (NvI). In de vraagstelling dienen geen bedrijfsnamen, productnamen en andere aan de deelnemers gerelateerde namen of kenmerken voor te komen.

2.4.3 *Algemene Inlichtingen*

Verzoeken om inlichtingen kunnen voortdurend worden ingediend door middel van TenderNed, module "Vragen en antwoorden" en zullen zo spoedig mogelijk door de Rijkswaterstaat, eveneens via TenderNed, worden beantwoord. Op een andere wijze ingediende vragen worden niet in behandeling genomen.

In het proces zijn steeds uiterste data opgenomen voor het stellen van vragen. Alleen van de vragen die voor die datum zijn ingediend kan worden gegarandeerd dat deze in de nota van inlichtingen worden behandeld. Ten aanzien van de overige vragen geldt dat de Rijkswaterstaat kan besluiten om deze alleen te beantwoorden als naar zijn beoordeling strikt nodig is voor het tot stand brengen van de gevraagde resultaten voor een fase.

Vragen dienen helder en duidelijk te zijn geformuleerd met waar relevant een referentie naar het onderdeel van de documenten waarop de vraag betrekking heeft.

Als de Rijkswaterstaat op een vraag van een deelnemer reageert door middel van algemene inlichtingen, dan zal de Rijkswaterstaat de betreffende vraag geanonimiseerd weergeven en beantwoorden op een voor alle deelnemers toegankelijke wijze.

2.4.4 *Vertrouwelijke Inlichtingen*

Indien de behandeling van een vraag van een deelnemer vertrouwelijke informatie bevat omtrent de door de deelnemer voorgenomen of voorgestelde oplossingen – dan wel andere bedrijfsvertrouwelijke informatie – wordt prijsgegeven, dan kan de deelnemer de Rijkswaterstaat gemotiveerd verzoeken om de vraag en beantwoording daarvan individueel te behandelen. De Rijkswaterstaat beslist over een dergelijk verzoek. Deze vragen kunnen worden gesteld via de vraag en antwoordmodule waarbij individuele inlichtingen aangevinkt dient te worden.

Indien de Rijkswaterstaat dit verzoek inwilligt, zal hij de vragen en de antwoorden daarop uitsluitend ter kennis brengen van de betreffende deelnemer door middel van individuele antwoorden. Deze zullen worden opgenomen in de vraag en antwoord module met de Individuele status. De individuele inlichtingen worden in TenderNed via de vraag en antwoord module aan de desbetreffende deelnemer beschikbaar gesteld.

Indien de voorgenomen of voorgestelde oplossingen uitsluitend mogelijk zijn door aanpassing van de scope van het project, randvoorwaarden, eisen of anderszins aanpassing onderliggende documenten dan is dit slechts mogelijk met een algemene inlichting. In dat geval dienen de deelnemers een dergelijk voorstel door middel van een algemene vraag voor te stellen. Op het moment dat daarvoor een vertrouwelijke onderbouwing vereist is, kan de deelnemer daar een afzonderlijke vertrouwelijke vraag over stellen, waarop dan geen antwoord zal behoeven te worden gegeven.

Op het moment dat een deelnemer door middel van een vertrouwelijke vraag een dergelijke aanpassing voorstelt, zal de vertrouwelijke beantwoording worden geweigerd. Dit neemt niet weg dat indien de Rijkswaterstaat van oordeel is dat een dergelijke aanpassing in zijn belang is, de Rijkswaterstaat ambtshalve algemene inlichtingen kan geven inhoudende een aanpassing van het project of de Startdocumenten en zal hiertoe een mededeling geven aan de deelnemers.

2.5 Wijze van beoordeling resultaten

2.5.1 Algemene wijze van beoordeling

Ten aanzien van de algemene opzet van de gunningscriteria verwijst de Rijkswaterstaat naar paragraaf 8.2 van de Aanbestedingsleidraad voor de mededingingsfase.

Tevens wordt voor de algemene wijze van beoordeling verwezen naar de beschrijving die op dat punt is gegeven in bijlage H van de Aanbestedingsleidraad.

In de onderzoeks- en ontwikkelingsfase zijn dezelfde doelstellingen op de hoofdcriteria van toepassing als tijdens de mededingingsfase:

Criterium	Doelstelling Rijkswaterstaat
1 Betrouwbare dienstverlening	De ERTV's hebben een belangrijke veiligheidstaak. Dat betekent dat aan het uiteindelijke resultaat van het innovatiepartnerschap - de dienstverlening - hoge beschikbaarheidseisen worden gesteld. Tegelijkertijd zal moeten worden voldaan aan de gestelde eis betreffende het energieverbruik van de ERTV's die, gedurende hun levensduur, voor tenminste 90% uit elektriciteit moet bestaan. Rijkswaterstaat wil het innovatiepartnerschap starten met die oplossingen die de meeste potentie hebben om uiteindelijk die betrouwbare en duurzame dienstverlening te kunnen realiseren.
2 Succesvolle ontwikkeling	Rijkswaterstaat wil de middelen die beschikbaar zijn om de innovatieve ontwikkeling te ondersteunen ter beschikking stellen aan partijen die aantoonbaar in staat zijn om een dergelijke ontwikkeling op een goede en beheerste manier te realiseren.
3 Optimale besteding en beheersing budget	Rijkswaterstaat heeft een maximaal budget beschikbaar voor de gehele levenscyclus van het project en wil borgen dat de beoogde resultaten van de onderzoeks- en ontwikkelingsfase en de commerciële fase binnen het beschikbare budget kunnen worden gerealiseerd

2.6 Beoordelingsgroep

Voor de *onderzoeks- en ontwikkelingsfase* wordt een beoordelingsgroep samengesteld.

De beoordelingsgroep is verantwoordelijk voor de beoordeling van de resultaten van een fase en kan voor iedere fase verschillend samengesteld zijn. De beoordelingsgroep wordt in ieder geval ingezet bij de afsluiting van iedere fase en de trechteringsbeslissing na de Preliminary design-fase. Het begeleidingsteam kan echter eveneens besluiten om de beoordelingsgroep in te zetten bij de beoordeling van tussenresultaten, bijvoorbeeld in het kader van de voorbereiding van de gesprekken als bedoeld in paragraaf 2.3.1.

In de beoordelingsgroep zijn in ieder geval de volgende expertises vertegenwoordigd:

- Projectmanagement;
- Systeemintegratie;
- Ontwerp en bouw van zeewaardige schepen

- Elektrische laadsystemen

De beoordelingsgroep wordt bijgestaan door een facilitator. Deze ziet toe op een correct beoordelingsproces, maar is geen lid van de beoordelingsgroep en beoordeelt dus niet inhoudelijk.

2.7 *Rechtsbescherming*

2.7.1 *Klachtenregeling.*

Ingevolge het advies 'Klachtafhandeling bij aanbesteden' heeft Rijkswaterstaat een klachtenmeldpunt ingericht. Klachten met betrekking tot de aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend bij het Centrale Klachtenmeldpunt aanbesteden Rijkswaterstaat, op het e-mailadres: klachtenmeldpunt@rws.nl.

Deze klachtregeling is op (het verloop van) dit innovatiepartnerschap van overeenkomstige toepassing.

Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Een klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de klager wordt daarover geïnformeerd.

Het indienen van een klacht heeft geen opschortende werking en laat onverlet dat inschrijver tijdig formeel bezwaar dient te maken of een procedure dient te starten indien en voor zover dat aan de orde is (zie paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad). Zie voor meer informatie:

www.rws.nl/klachtenmeldpuntaanbesteden.

2.7.2 *Bezwaar*

Als een partij het niet eens is met een beslissing waarop de rechtsbeschermingsregeling van toepassing is verklaard en daartegen in verweer wil komen, dan moet die partij, op straffe van verval van recht uiterlijk binnen **zeven (7) kalenderdagen**, schriftelijk hiertegen bij de Rijkswaterstaat bezwaar maken via een bericht op TenderNed. De Rijkswaterstaat heeft de gelegenheid om hier binnen 7 dagen op te reageren. Op het moment dat de Rijkswaterstaat niet reageert en/of de reactie voor de betreffende partij aanleiding is om zijn bezwaar te handhaven, dient hij uiterlijk binnen 20 dagen een rechtsgeldig kort geding aanhangig te maken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Den Haag.

Indien een deelnemer tegen een beslissing een kort geding aanhangig maakt, dient de oorspronkelijke winnaar in dit kort geding te interveniëren, op straffe van het verval van recht om nog op te mogen komen tegen een eventueel gewijzigde beslissing.

3 **Projectmanagement en - beheersing**

De deelnemer dient zijn werkzaamheden te managen (plannen, organiseren, bewaken, beheersen, rapporteren en corrigeren), zodanig dat het resultaat voldoet aan de afspraken uit het plan van aanpak dat van toepassing is op de betreffende fase en aan de uit deze overeenkomst voortvloeiende eisen.

3.1 *Afwijkingen*

Afwijkingen van een overeengekomen plan van aanpak en afwijkingen op de overeengekomen budget dienen bij de Rijkswaterstaat te worden door middel van een (vertrouwelijke) vraag worden ingediend. Afwijkingen dienen door Rijkswaterstaat via TenderNed te worden geaccepteerd.

3.2 *Communicatie*

Communicatie en publicatie over de resultaten tijdens de onderzoeks- en ontwikkelingsfase gebeurt uitsluitend in samenspraak tussen Rijkswaterstaat en deelnemer.

3.3 *Financiën*

Het einde van elk traject in de onderzoeks- en ontwikkelingsfase resulteert in een rapportage en opgave van kosten gebaseerd op het budget (beschikbaar/taakstellend). Deze rapportage en opgave van kosten dient door Rijkswaterstaat geaccepteerd te worden.

Deze acceptatie volgt op het advies van de beoordelingsgroep, die de beoordeling van de resultaten uitvoert.

4 O&O-fase Preliminary design

4.1 *Doel en inhoud*

De O&O-fase Preliminary design volgt de inschrijving uit de mededingingsfase.

De O&O-fase Preliminary design heeft twee hoofddoelen:

- Het verder ontwikkelen van het integrale ontwerp, en inzicht bieden in de naleving op hoofdlijnen van de belangrijkste functionaliteiten en eisen voor de ERTV's, op grond van de Basis Klant Eisen (BKE) om daarmee de gevraagde dienstverlening te kunnen leveren;
- Het produceren van documentatie waarmee een doorkijk kan worden gegeven naar de opvolgende fasen.

4.2 *De start van de fase en beschikbare documentatie*

4.2.1 Bij de start beschikbare documentatie.

Bij de start van deze fase zijn de volgende documenten beschikbaar:

- De geüpdatete Samenwerkingsovereenkomst en bijbehorende bijlagen, waaronder de Basis Klant Eisen (BKE) ten behoeve van de ERTV's en de dienstverlening;
- Het ambitiedocument Power2Tow ERTV's van Rijkswaterstaat
- De definitieve inschrijving en de daarbij behorende documenten
- De beoordeling van de definitieve inschrijving
- Het verificatieverslag (indien van toepassing)

4.3 Resultaten van de fase

Op basis van een preliminary design van de integrale oplossing, waarmee de dienstverlening uiteindelijk zal worden uitgevoerd, wordt door de deelnemer in ieder geval de volgende informatie aan Rijkswaterstaat verstrekt (voor zover het noodzakelijk is om het in het kader van het innovatiepartnerschap uit te werken):

1. Betrouwbare dienstverlening

- a. Een verdere uitwerking van de voorgestelde oplossingsrichting en de wijze waarop de deelnemer verwacht daarmee tot een deugdelijke en betrouwbare dienstverlening te kunnen komen.
- b. De wijze waarop de deelnemer invulling geeft aan een langjarig partnerschap met Rijkswaterstaat en daardoor in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen die in het belang van de dienstverlening zijn.

2. Succesvolle ontwikkeling

Voor dit onderdeel wordt van de deelnemer gevraagd om een plan van aanpak voor de O&O-fase basic design op te stellen, waarin tenminste de volgende onderwerpen zijn opgenomen:

- a. Work breakdown structure voor de O&O-fase Basic design
- b. Planning, mijlpalen en tussenresultaten
- c. Verwachte eindresultaten en waarom deze relevant zijn voor deze fase en noodzakelijk zijn voor de volgende fase

3. Optimale besteding en beheersing budget

Voor het budget-onderdeel wordt van de deelnemer verwacht dat hij in zijn plan van aanpak, naast de in de definitieve inschrijving opgenomen onderdelen, een concrete raming opgeven en een taakstellend budget voor de O&O-fase Basic design. De budgetbeheersing wordt aangevuld met een meer specifieke beheersing van de O&O-Basic design fase, zodat duidelijk wordt hoe de algemeen beschreven budgetbeheersing in deze fase concreet en SMART vorm krijgt.

Het taakstellend budget dient:

- a. aan te sluiten op de tweede inschrijving van de deelnemers
- b. te passen binnen het vastgestelde beschikbare budget,
- c. aan te sluiten op de in het plan van aanpak vermelde aanpak en planning.

Tevens moeten de deelnemers een doorkijk geven naar de commerciële fase en de update ten aanzien van de dienstverleningskosten.

4.4 Beoordelingscriteria, trechtering

De resultaten worden aan de hand van de criteria in de volgende tabel beoordeeld, waarbij voor de hoofdcriteria de volgende doelstellingen nog steeds van toepassing zijn:

	Maximum aantal punten
Betrouwbare Dienstverlening	

	De mate waarin de deelnemer aantoont te kunnen komen tot een betrouwbare dienstverlening voor het verrichten van (nagenoeg) emissieloze noodsleephulp met zijn voorziene oplossing	40
Succesvolle ontwikkeling		
	De mate waarin de deelnemer aantoont dat de O&O-fase Basic design concreet bijdraagt aan het tijdig bereiken van de beoogde projectdoelen en de in deze fase beschreven resultaten ook haalbaar zijn.	10
	De visie van de deelnemer op de fasen na de O&O-fase Basic design en de mate waarin de deelnemer aantoont dat het haalbaar is om tijdig tot de noodzakelijke resultaten te komen voor de implementatie van een betrouwbare dienstverlening.	10
Optimale besteding en beheersing budget		
	De mate waarin de deelnemer aantoont dat sprake is van een optimale besteding van de beschikbare middelen over de gehele levenscyclus, vanaf ontwikkeling/ontwerp tot en met het einde van de dienstverlening.	30
	De beheersing van het beschikbaar budget voor de O&O-fase Basic design. De onderbouwing van taakstellend budget voor de O&O-fase Basic design en de deugdelijke beheersing daarvan.	10

4.5 Go No-Go en trechteringsbeslissing

Nadat de beoordeling van de resultaten is afgerond besluit de Rijkswaterstaat of het zinvol is om de volgende fase van het innovatiepartnerschap te starten. Als dat het geval is, verstuurt de Rijkswaterstaat aan de deelnemers de toelatingsbeslissing voor de O&O-fase Basic design. De deelnemers – maximaal twee (2) met de hoogste score worden daarbij uitgenodigd om deel te nemen aan de O&O-fase Basic design.

Op de in deze paragraaf vermelde beslissing is de rechtsbeschermingsregeling als bedoeld in paragraaf 2.7 van toepassing.

5 O&O-fase Basic design

5.1 Doel en inhoud

De O&O-fase Basic design bouwt voort op de resultaten van de O&O-fase Preliminary design. In deze fase worden de belangrijkste aspecten van de integrale oplossing grotendeels vastgelegd, zodanig dat een definitieve prijs voor de commerciële fase kan worden gegeven.

5.2 *De start van de fase en beschikbare documentatie*

Bij de start van deze fase zijn de volgende documenten beschikbaar:

- De geüpdatete Samenwerkingsovereenkomst en bijbehorende bijlagen;
- Het geüpdatete ambitiedocument;
- De resultaten van de O&O-fase Preliminary design en de daarbij behorende documenten;
- De beoordeling van de voorgaande resultaten;
- Het eventuele verificatieverslag naar aanleiding van de beoordeling van de resultaten van de O&O-fase Preliminary design.

5.3 *Resultaten van de fase*

In de O&O-fase Basic design werkt de deelnemer de dienstverlening verder uit. Als resultaat wordt in ieder geval de volgende informatie aan Rijkswaterstaat verstrekt:

1. Plan van Aanpak dienstverlening
in het plan van aanpak dienstverlening gaat de deelnemer in ieder geval in op de volgende onderwerpen en onderbouwt hij de wijze waarop hij daarmee aan de projectdoelstellingen voldoet.
 - a. Basic design van de integrale oplossing.
De mate van uitwerking wordt deels voorgeschreven en is voor het overige afhankelijk van wat de deelnemer noodzakelijk acht voor een goede onderbouwing van het plan van aanpak dienstverlening;
 - b. De wijze waarop de deelnemer als opdrachtnemer invulling geeft aan langjarig partnerschap, inclusief adaptiviteit, waarmee bedoeld wordt de aanpasbaarheid aan nieuwe wensen ten aanzien van dienstverlening en technische ontwikkelingen;
 - c. Beschrijving van de maatregelen die de deelnemer neemt om een maximale betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de dienstverlening te leveren. Dit betekent onder meer:
 - i. De manier waarop met het ontwerp van de oplossing rekening is gehouden met betrouwbaarheid;
 - ii. De manier waarop omgegaan wordt met onderhoud, zowel gepland als ongepland onderhoud;
 - iii. Een analyse van de belangrijkste potentiële faalmechanismen in het ontwerp en de beheersmaatregelen die de deelnemer daarvoor zal nemen.
2. Borging tijdige dienstverlening
Nadat opdracht is gegeven voor de commerciële fase zal de deelnemer als opdrachtnemer nog verdere ontwerpwerkzaamheden moeten uitvoeren en vervolgens de schepen en de laadvoorzieningen moeten realiseren. De deelnemer als opdrachtnemer zal moeten borgen dat vanaf uiterlijk 30 juni 2030 de gevraagde ERTV's daadwerkelijk operationeel zijn en de dienstverlening kan starten. In het onderdeel 'Borging tijdige dienstverlening' onderbouwt de deelnemer op welke wijze hij hier invulling aan geeft en waarom daarmee tijdige dienstverlening wordt geborgd
3. Budgetbeheersing
In dit onderdeel kijkt de deelnemer terug op de wijze waarop en onderbouwt hij de mate waarin een goede budgetbeheersing heeft plaatsgevonden.
De deelnemer geeft een onderbouwing van een eventuele delta tussen de initiële wijze waarop de inzet van het beschikbare budget is voorzien en de wijze waarop de inzet daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Daarbij eveneens een onderbouwde rechtvaardiging van een eventuele delta daartussen en de wijze waarop in het licht van de delta (meerwaarde voor) de projectdoelen is/zijn gehaald.

4. Dienstverleningsvergoeding
De deelnemer biedt een bruto dienstverleningsvergoeding over de periode van 25 jaar (netto contante waarde) aan. Onder bruto dienstverleningsvergoeding wordt de vergoeding verstaan die Rijkswaterstaat betaalt, als alle dienstverlening goed wordt verleend en geen kortingen hoeven te worden verrekend. De dienstverleningsvergoeding zal bestaan uit een vaste periodieke vergoeding. Variabele kosten zoals brandstofverbruik zullen apart worden verrekend

De wijze waarop deze dienstverleningsvergoeding door de deelnemer gespecificeerd en onderbouwd dient te worden wordt later bekend gemaakt.

5.4 Beoordelingscriteria

		Maximum aantal punten
1. Succesvolle dienstverlening		
	De mate waarin de deelnemer aantoont te kunnen komen tot een betrouwbare dienstverlening voor het verrichten van (nagenoeg) emissieloze noodsleephulp met zijn voorziene oplossing	60
2. Borging tijdige dienstverlening		
	Mate waarin de deelnemer aantoont dat de dienstverlening tijdig kan starten met de door hem voorziene oplossing.	10
3. Budget		
	De mate waarin de deelnemer aantoont dat sprake is van een optimale besteding van de beschikbare middelen over de gehele levenscyclus, vanaf ontwikkeling/ontwerp tot en met het einde van de dienstverlening.	30
4. Dienstverleningsvergoeding		

De inschrijvingen van deelnemers worden beoordeeld op basis van het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteit verhouding (EMVI-BPKV). De bruto dienstverleningsvergoeding vormt hierbij de prijs. De ingediende bruto dienstverleningsvergoeding is ook de prijs waarvoor de dienstverlening moet worden uitgevoerd.

De gunning zal worden bepaald door middel van een afweging op prijs (bruto dienstverleningsvergoeding) en kwaliteit (beste prijs-kwaliteitverhouding) door middel van de methode prijs per punt.

Daarbij geldt voor de weging van prijs (bruto dienstverleningsvergoeding) versus kwaliteit een verhouding van 30:70 (prijs 30 en kwaliteit 70). De prijs per punt wordt bepaald op basis van de volgende formule:

$$\text{Bruto dienstverleningsvergoeding} / ((\text{weging prijs}) + (\text{score kwaliteit} \times \text{weging kwaliteit in } \%)) = \text{prijs per punt}$$

De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste prijs per punt krijgt, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijskwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning.

Voorbeeldberekening met fictieve bedragen en scores

Deelnemer A heeft op kwaliteit 85 punten gescoord en heeft een dienstverleningsvergoeding van € 100,-. De prijskwaliteitverhouding is 30/70. Wanneer de dienstverleningsvergoeding € 100,- is en de score kwaliteit 85 punten is, is de formule als volgt: $100 / ((30)+(85*70\%)) = 1,117$ prijs per punt.

Deelnemer B heeft op kwaliteit 65 punten gescoord en heeft een dienstverleningsvergoeding van € 90,-. De prijskwaliteitverhouding is 30/70. Wanneer de dienstverleningsvergoeding € 90,- is en de score kwaliteit 65 punten is, is de formule als volgt: $90 / ((30)+(65*70\%)) = 1,192$ prijs per punt.

Deelnemer A is de winnaar met de laagste prijs per punt.

5.5 *Gunningsbeslissing en bezwaartermijn*

Nadat de beoordeling van de resultaten is afgerond, verstuurt de aanbesteder aan de inschrijvers de gunningsbeslissing.

De aanbesteder kan op basis van de resultaten besluiten om af te zien van de commerciële fase. Als de Rijkswaterstaat besluit om door te gaan dan wordt de deelnemer die het resultaat heeft gerealiseerd met de beste prijs-kwaliteitsverhouding aangewezen als de inschrijver aan wie de dienstverlening wordt gegund, mits:

- De aangeboden netto contante bruto dienstverleningsvergoeding binnen het vastgestelde (en eventueel bijgestelde) beschikbare budget past en
- De deelnemer overigens niet behoeft te worden uitgesloten voor de opdracht.

Op de in deze paragraaf vermelde beslissing is de rechtsbeschermingsregeling als bedoeld in paragraaf 2.7 van toepassing.