

Nota van Inlichtingen 2 EA Externe inhuur

Betreft	Beantwoording Nvl 2	Datum	29 augustus 2024
Van		Ref.	
Project	Externe inhuur ten behoeve van Stroomopwaarts		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Nvl 1 vraag 4	Klopt het dat u in uw antwoord met ‘indiening’ het aanbieden van kandidaten door Inschrijver aan Opdrachtgever bedoelt? Zo niet, waar doelt u dan op?
Antwoord	Dat is niet wat Aanbestedende dienst bedoelt. Uitgangspunt is het regulier proces, zie hiervoor ook antwoord behorend bij vraag 101 van de eerste Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nvl 1 vraag 22 en 61	U geeft in de tekst over SROI op pagina 3 van Bijlage 8, SLA aan: ‘De invulling van SROI is een gunningscriterium’. Aangezien SROI geen onderdeel is van uw uitgevraagde subgunningscriteria en u in vraag 61 de SROI-verplichting verder definieert, nemen wij aan dat dit een vergissing is? Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten wat dit inhoudt?
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dat SROI geen gunningscriterium is.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nvl 1 vraag 90	Onze vraag had meer specifiek betrekking op de betekenis van ‘verklaring van eerdere opdrachtgever’. We nemen aan dat u hiermee een cv met opgevraagde referenties bedoelt? Kunt u dit bevestigen? Zo niet, wat bedoelt u dan met de ‘verklaring van eerdere opdrachtgever’?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee een gecheckte referentie van eerdere opdrachtgever. van de individuele kandidaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

4.	Nvl 1 vraag 52	<p>U verwijst in uw antwoord naar vraag 70. Vraag 70 gaat echter over de periode van het aanbieden van cv's door opdrachtnemer. Vraag 52 vraagt naar de periode waarbinnen Stroomopwaarts als opdrachtgever ná het aanbieden van de cv's aan opdrachtnemers laat weten wie wordt uitgenodigd voor een gesprek.</p> <p>Binnen hoeveel dagen na aanbieden van kandidaten laat u opdrachtnemers weten of kandidaten op gesprek mogen komen?</p> <p>En binnen hoeveel dagen na goedkeuring vindt het gesprek met Stroomopwaarts plaats?</p> <p>Graag uw antwoord op beide.</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst adviseert om agenda's bij teammanagers vooraf te blokkeren.</p> <p>Aanbestedende dienst bevestigt dat binnen 3 werkdagen opdrachtnemer op de hoogte wordt gesteld laat weten welke kandidaten worden uitgenodigd.</p> <p>Aanbestedende dienst bevestigt dat binnen 3 werkdagen kandidaat op gesprek kan komen.</p> <p>In beide gevallen geldt, dat uitzonderingen zoals bijv. ziekte, vakantie hierbij een verstorende factor kunnen zijn.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Nvl 1 vraag 68	In Bijlage 10 geeft u de functiefamilies weer die uitgevraagd zullen worden, waaronder Adviseur D voor 5%. In Bijlage 9 worden die niet genoemd en is het daardoor onduidelijk welke concrete functies in die categorie vallen. Kunt u ons daarover informeren?
Antwoord	<p>Adviseur D is een functiefamilie welke in het functieboek van aanbestedende dienst is opgenomen. Op dit moment heeft aanbestedende dienst geen functies die passen binnen deze functiefamilie. Er wordt niet uitgesloten dat dit in de toekomst wel zal gaan voorkomen daarom hebben is deze functiefamilie toegevoegd. Het zal dan een staffuncties betreffen op schaal 9.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nvl 1 vraag 93	<p>U geeft aan dat de ongenummerde eis tussen eis 28 en 29 van toepassing is. Deze eis spreekt echter eis 31 tegen voor wat betreft het moment van facturatie. In de ongenummerde eis wordt gesproken over het sturen van een factuur binnen vijf werkdagen na het einde van een kalendermaand. In eis 31 wordt gesproken over het factureren binnen één maand na goedkeuring van uren door de inhurende managers.</p> <p>Welke van deze twee eisen is leidend?</p>
Antwoord	<p>Eis 28 gaat over het versturen van een factuur aan AD</p> <p>Eis zonder nummer gaat over de termijn, dus eis 28 zegt 1x per maand. Deze eis zegt binnen 5 werkdagen na het einde van een kalendermaand</p> <p>Eis 29 gaat over de inhoud van de factuur</p> <p>Eis 30 gaat over de manier waarop de factuur moet worden ingediend</p>	

	Eis 31 spreekt bovenstaande inderdaad tegen. De eerste regel van eis 31 vervalt. De overige regels blijven wel van toepassing.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Nvl 1 vraag 119	U verwijst hierbij naar het antwoord op vraag 49 waar u aangeeft dat voor K4 max. 3 A4 gebruikt mag worden. Inschrijver wil graag ook de andere deelvraag beantwoord zien. Inschrijver neemt aan dat, aangezien er veel overlap zit in de bullets onder K4, Inschrijver deze vragen integraal mag beantwoorden? Zie ook uw antwoord op vraag 115 met betrekking tot K3. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	AD bevestigt dat uw vraag is beantwoord in het antwoord op vraag 115. <i>Aanbestedende dienst beoordeeld dit integraal maar in uw beantwoording dient u wel in te gaan op de benoemde aspecten.</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beantwoording vraag 31. Nvl 1	<p>In de beantwoording van vraag 31, Programma van eisen / Eis 49 geeft u het volgende aan.</p> <p>Kunt u duidelijk formuleren welke kosten er vallen onder het gedeelte uurtarief (definitie)? Zijn dit enkel de cao kosten of vallen hier ook reiskosten onder?</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uurtarief volgens CAO schaal (maandsalaris /156 uur) -Werkgeverslasten -Bureaumarge (zoals gevraagd in het prijzenblad 'opslag per uur') <p>Inschrijver heeft hier aanvullende over:</p> <p>Het is inschrijver niet duidelijk welke kosten meegenomen kunnen worden in de werkgeverslasten. Dit zorgt voor een oneerlijk speelveld waarbij de diverse inschrijvers dit op een eigen manier kunnen interpreteren, waar bijvoorbeeld de ene inschrijver reiskosten en de ergonomische werkplekken meeneemt in de werkgeverslasten en een andere inschrijver niet. Kan Aanbestedende dienst:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Duidelijk specificeren welke kosten meegenomen kunnen worden bij de werkgeverlasten? - Hierbij in ieder geval reiskosten, ziekte en leegloop opnemen, dit om de maximale opslag van € 7,50 kostendekkend te maken. <p>Daarnaast is het inschrijver niet duidelijk op welke manier wij deze werkgeverslasten bij de inschrijving inzichtelijk moeten maken. Het prijzenblad biedt alleen ruimte voor het cao-loon en de bureaumarge.</p>

		- Hoe dient inschrijver de kostprijs over het brutoloon bij inschrijving inzichtelijk te maken?
Antwoord	<p>Het is aan de inschrijver hoe het totale tarief wordt opgebouwd. Wat wordt opgenomen in de werkgeverslasten lijkt de aanbestedende dienst duidelijk. Alles zal hierin moeten worden meegenomen. Zie ook antwoord vraag 13 en 18</p> <p>Inschrijver dient de kostprijs over het brutoloon bij de nadere uitvragen (mini competitie) inzichtelijk te maken.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Beschrijvend document paragraaf 5.1.3	Is het toegestaan om voor tabellen en afbeeldingen een afwijkend lettertype en grootte te hanteren zolang dit leesbaar is? Zo niet, mogen tabellen en afbeeldingen dan als bijlage worden toegevoegd zodat deze niet meetellen met het aantal A4 dat per subgunningscriterium geldt? Graag uw toelichting.
Antwoord	Zie antwoord vraag 29	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Nvl nummer 79. Orgineel Programma van Eisen, Pagina 5 / eis 32	<p>In uw antwoord op nummer 79 geeft u aan niet akkoord te gaan met het voorstel van opdrachtnemer t.a.v. de betaling op de G-rekening.</p> <p>Als onderdeel van een beursgenoteerde organisatie werken wij niet met een G-rekening. Betalen op de G-rekening zou voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever leiden tot overbodige extra administratieve handelingen. Bovendien betekent de genoemde algehele vrijwaring van de Belastingdienst dat opdrachtgevers altijd gevrijwaard zijn van inlenersaansprakelijkheid met betrekking tot BTW en loonheffingen. Met het vasthouden aan een G-rekening sluit u mogelijk partijen uit.</p> <p>Bij de vorige aanbesteding heeft u zelf als alternatief geboden om akkoord te gaan met onderstaande. Bent u akkoord dit alternatief nu ook te hanteren?</p>

		'Aanbestedende dienst kan als alternatief instemmen met een accountantsverklaring waarin staat dat Inschrijver voldoet aan de normen die gesteld worden door NEN-4400-1 of NEN4400-2.'
Antwoord	<p>Een verklaring van de Belastingdienst is een momentopname. Het biedt geen doorlopende zekerheid zoals een G-rekening. Bovendien kan het niet altijd voorkomen dat de leverancier tussentijds in betalingsproblemen komt. Daarnaast neemt dit niet de ketenaansprakelijkheid weg van de hoofdaannemer of aanbestedende dienst. Wat bij een G-rekening wel het geval is.</p> <p>Een accountantsverklaring kan een diepgaande beoordeling geven van de financiële gezondheid en naleving van relevante normen zoals de NEN, door de leverancier. Dit kan een indicatie zijn dat de leverancier betrouwbaar is en zijn verplichtingen nakomt. NEN-400 en een accountantsverklaring zijn echter niet specifiek gericht op fiscale verplichtingen zoals een G-rekening dat is. De aansprakelijkheidsrisico's in het kader van ketenaansprakelijkheid worden hiermee niet voldoende afgedekt. Daarnaast biedt een accountantsverklaring ook geen garanties voor de toekomst en is deze niet gekoppeld aan specifieke betalingen zoals bij de G-rekening het geval is.</p> <p>Deze alternatieven zijn dus niet volledig vervangend voor de G-rekening in het kader van aanbestedingen. Aanbestedende dienst gaat dus niet akkoord</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Nvl 1 vraag 49	U geeft in een antwoord aan dat een voorbeeldrapportage onderdeel dient te zijn van het aantal A4 dat maximaal is toegestaan. Wordt het toevoegen van (een deel van) een rapportage in de beoordeling gezien als een element dat in relatie tot het gevraagde een meerwaarde kan betekenen voor de aanbestedende dienst? Graag uw toelichting.
Antwoord	Het is aan inschrijver zelf om te bepalen of hij meerwaarde kan bieden aan aanbestedende dienst met bijvoorbeeld een voorbeeldrapportage.	

FF

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Nvl antwoord 82	<p>Inschrijver heeft een vervolgvraag inzake de inzet van zzp: Inschrijver gaat er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst.</p> <p>- Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp'er, als ook voor contracteren van de zzp'er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering).</p>

		<p>- De zzp'er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht.</p> <p>- Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp'er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtoomschrijving, beantwoorden vragenlijst, tussentijdse toets).</p> <p>Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dat deze zienswijze juist is,	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 31 NVI 1	<p>In het antwoord op vraag 33 geeft u aan dat u graag inzicht wilt in de opbouw van het totale uurtarief, waarbij het totale uurtarief bestaat uit de volgende componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uurtarief volgens CAO schaal (maandsalaris/156 uur) • Werkgeverslasten • Bureaumarge (zoals gevraagd in het prijzenblad 'opslag peer uur') <p>Onder welke van deze 3 componenten kunnen wij de IKB, reiskostenvergoeding, thuiswerkvergoeding en eventuele CAO verhoging scharen? Op deze manier kunnen wij inzicht geven in het feit dat €7,50 opslag per uur een noodzakelijke minimale bureaumarge voor ons zal moeten zijn.</p> <p>Op deze manier kunnen wij specificeren waaruit onze opslag per uur (te offeren in het Prijzenblad) voor een noodzakelijke minimale bureaumarge bestaat.</p>
Antwoord	De door u benoemde kosten, zoals: IKB, reiskostenvergoeding, thuiswerkvergoeding dienen te worden geschaald onder werkgeverslasten. Eventuele CAO verhoging onder het component uurtarief.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 50 NVI 1	Hoe gaat Aanbestedende Dienst om met de andere componenten van de inlenersbeloning, mogen deze ook worden doorgevoerd?

Antwoord	Andere componenten is niet concreet genoeg, waardoor aanbestedende dienst deze vraag niet kan beantwoorden.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 31 NVI 1,	Waar is de kostprijs op gebaseerd? Elk bureau heeft een eigen kostprijs, kunnen wij onze eigen kostprijs aanhouden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt niet wat u bedoelt met kostprijs.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 96 NVI 1	In eis 44 schrijft u: Alle genoemde geldbedragen in het prijzenblad zijn vast, in Euro's en exclusief omzetbelasting (BTW). Wat bedoelt u met "vast"? Staan de bedragen vast? Zo nee graag uw toelichting.
Antwoord	Dit bedrag (de opslag) is vast, dus niet flexibel naar volume of omstandigheden.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 50 NVI 1	Hoe verhoudt eis 47 zich met het doorvoeren van CAO wijzigingen/verhogingen? Mogen die wel met terugwerkende kracht worden doorgevoerd?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 50 NVI1 : CAO verhogingen zijn akkoord. Indexaties buiten CAO worden niet geaccepteerd. Terugwerkende kracht alleen als dit binnen de contractperiode valt.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven	Kunt u verduidelijken hoe wij de door u genoemde 3 componenten (per aanbidding) inzichtelijk kunnen maken?

	antwoord op vraag 31 NVI 1	
Antwoord	Aanbestedende dienst zal een format opstellen met deze componenten. Deze dient opdrachtnemer bij mini competitie te retourneren aan aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Aanvullende vraag op antwoord 83 NVI 1	Er vanuit gaande dat u dit keer wel gebruik gaat maken van de verleningsopties stelt Inschrijver voor om bij elke verleningsoptie een overleg in te plannen of de huidige voorwaarden voor beide partijen nog wenselijk zijn, gelet op de snel veranderende markt die impact heeft op zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee waarom niet.
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 113 NVI 1	Kunt u uitleggen hoe het goedkeuringsproces van de factuur er in de praktijk uitziet?
Antwoord	Aanbestedende dienst geeft aan dat op dit moment de factuur door inschrijver digitaal wordt ingediend bij facturen@stroomopwaarts.nl . Factuur wordt aangeboden aan betreffende manager en die keurt digitaal goed. Daarmee wordt de factuur betaalbaar gesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 50 NVI 1	In het kader van de WAADI wetgeving stelt Inschrijver voor dat u bij artikel 5A raamovereenkomst een 6e alinea toevoegt waarin u opneemt dat opdrachtgever wettelijk verplicht is informatie te verschaffen omtrent de WAADI wetgeving naar opdrachtnemer. Zo nee graag uw toelichting.
Antwoord	Uw voorstel is onderdeel van het Programma van Eisen eis 5: "Opdrachtgever is gehouden Opdrachtnemer vooraf en tijdig over de toepasselijke CAO/beloningsregeling en Wet & regelgeving eventuele wijzigingen daarin te informeren"	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 3 NVI 1	<p>N.a.v. vraag 7 in NVI 1 wijst Inschrijver u er nogmaals op dat de eis inzake ISO 27001 ongebruikelijk is bij raamcontracten voor inhuur van personeel binnen het gemeentelijk sociaal domein. Door uw eis sluit u een groot deel van de markt uit om in te schrijven op deze aanbesteding (disproportioneel).</p> <p>Op de datum van inschrijving is inschrijver nog niet in het bezit van ISO 27001. Echter zijn wij in een ver gevorderd stadium in het aanvraagproces, waardoor wij in Q4 2024 volledig gecertificeerd zijn.</p> <p>Een handboek zoals genoemd in uw antwoord op vraag 3 van NVI 1 wordt als gelijkwaardig beschouwd. Momenteel ligt ons handboek ter goedkeuring bij een externe partij.</p> <p>Gelet op bovenstaande, vragen wij uw akkoord om in te schrijven op deze aanbesteding.</p>
Antwoord	<p>De aanbestedende dienst vraagt bij de voorlopige gunning de bewijsstukken op die genoemd zijn in het beschrijvend document. Het handboek, dat getoetst dient te zijn door een externe partij, is daar onderdeel van.</p> <p>Handboek moet minimaal bevatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Inschrijver heeft passende technische, fysieke en organisatorische maatregelen getroffen ten behoeve van Informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens.</i> • <i>Maatregelen ter bescherming tegen verlies, verandering, ongeoorloofde toegang of verwerking, openbaarmaking van (persoons)gegevens;</i> • <i>Maatregelen die Inschrijver in staat stellen om zwaktes en/of beveiligingsrisico's in de verwerking te ontdekken</i> <p>Naleving van informatiebeveiligingsvereisten is door de ogen van aanbestedende dienst voor deze opdracht essentieel om risico's te minimaliseren.</p>	
23.	Aanvullende vraag n.a.v. het gegeven antwoord op vraag 42 NVI 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onze WMO-consulenten (sociaal werkers) werken in de wijk en pakken hierdoor ook een groot deel sociaal werk op. Mogen wij deze professionals onder Medewerker Dienstverlening B scharen, zodat wij hen kunnen gebruiken als referent? Zo nee, waarom niet? 2. Kunt u bevestigen 'de afgelopen 3 jaar' de periode 12-09-2021 t/m 12-09-2024 betreft? Zo nee, welke periode bedoelt u dan?

		3. 'Minimale jaarlijkse omvang', wat verstaat u onder jaarlijks? 12 maanden (bijv. maart 2022-maart 2023)? Of een kalenderjaar (jan-dec)?
Antwoord		<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord 2. Aanbestedende dienst bevestigt dit. 3. Aanbestedende dienst verstaat onder jaarlijkse omvang een kalenderjaar.

24.	Vraag 25 NVI 1	<p>De beantwoording van deze vraag is onduidelijk voor inschrijver. Wilt u de volgende vragen beantwoorden?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat bedoelt u met een functioneel overzicht van consultant met de genoemde gegevens? Dit zijn geen gegevens die normaliter worden aangeleverd door een consultant. 2. Bedoelt met het functioneel overzicht de managementrapportage of is dit een andere rapportage? 3. In eis 36 spreekt u over een evaluatieoverleg per jaar waar de initiële vraag over gaat. In dit overleg worden managementrapportages, kwaliteit dienstverlening, KPI-rapportage en risico's besproken. Dit is geen overleg waar de consultant bij aanwezig is. Wat bedoelt u in uw antwoord met 1 x keer per jaar overleg met de consultant en accountmanager? 4. De consultant en accountmanager zijn beide (volgens de aanbestedingsdocumenten) in dienst bij opdrachtnemer. Wat bedoelt u exact met het overleg in uw antwoord? Is er bij dit overleg een contactpersoon van Stroomopwaarts aanwezig? 5. Wilt u bevestigen dat u gedurende de looptijd van de overeenkomst de communicatiematrix hanteert zoals opgegeven in de SLA?
Antwoord		<ol style="list-style-type: none"> 1. Consultant bedoelt aanbestedende dienst mee het aanspreekpunt van de inschrijver. De gegevens die gevraagd worden zijn wel de behoefte van de aanbestedende dienst. 2. Aanbestedende dienst bedoelt met functioneel overzicht, de inhoud zoals dit beschreven is in het antwoord van vraag 25 NVI1. Dit is dus niet gelijk aan de management rapportage. Met management rapportage bedoelen we 1x per jaar, overleg met consultant en accountmanager over voortgang samenwerking en wat verder ter tafel komt. Zoals ook benoemd in antwoord op vraag 25 NVI1. 3. Dit is hetzelfde overleg. Of uw consultant hier wel of niet bij aanwezig is, is aan u. De onderwerpen zijn wel degelijk anders dan de inhoud van het kwartaal overleg. 4. Aanbestedende dienst vermoedt dat verwarring ontstaat door de naam consultant. Consultant bedoelen we hier mee het aanspreekpunt van de inschrijver. Natuurlijk is hier een contactpersoon van Stroomopwaarts aanwezig. Dit zal de accounthouder,

	<p>in dit geval de HR manager, de recruiter en afhankelijk van de inbreng voor de agenda van de inschrijver, de inlenende managers.</p> <p>5. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, zolang de organisatie van SOW niet verandert. In deze tijd kan hier geen garantie op worden afgegeven.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Vraag 33 NVI 1	In de beantwoording geeft u aan dat de SLA niet wordt opgenomen in de documenten bij de raamovereenkomst. Er staan aanvullende eisen in de SLA ten opzichte van het programma van eisen. Welke rol hebben deze eisen in de overeenkomst en welke eisen prevaleren bij de inschrijving en uitvoering?
Antwoord	De SLA wordt opgenomen als bijlage na ondertekende raamovereenkomst. (zie ook artikel 1, ;lid 5 . De invulling van de SLA komt na gunning van de Opdracht tot stand, in gezamenlijk overleg tussen Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer. Het PvE beschrijft wat er geleverd moet worden, terwijl de SLA beschrijft hoe de geleverde diensten na implementatie moeten worden beheerd en ondersteund. Dus er is geen hiërarchische verhouding ten opzichte van elkaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Vraag 49 NVI 1	In het beschrijvend document vraagt u niet om een voorbeeldrapportage, in de beantwoording van vraag 49 vraagt u om een voorbeeldrapportage. Kunt u inschrijvers informeren wat zij exact moeten aanleveren bij gunningscriterium K4?
Antwoord	Aanbestedende dienst antwoord op vraag 49 van NVI 1 op een voorstel van gegadigde. Aanbestedende dienst wenst beantwoording op het gevraagde van gunningscriterium K4. Inschrijver bepaalt zelf hoe de beantwoording wordt vormgegeven.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Vraag 49 NVI 1	Wilt u duidelijk aangeven of voor K4, 2 of 3 A4 gebruikt mogen worden voor de beantwoording van de vragen die u stelt in het beschrijvend document.
Antwoord	3 A4	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

28.	Vraag 49 NVI 1	Inschrijver heeft geen voorbeeld KPI rapportage beschikbaar op 1 A4. Als u een voorbeeldrapportage wilt ontvangen mag dit dan worden aangeleverd in een Excel-format of door het delen van afbeeldingen (bovenop het aantal pagina's dat inschrijver mag gebruiken voor de beantwoording van K4)?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Algemeen	Is het toegestaan om in de schematische weergave en afbeeldingen af te wijken van lettergrootte 11 om daarmee de leesbaarheid te vergroten (zodat bijvoorbeeld de schematische weergave van de processen goed past op de A4)?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, zolang u hiermee niet het van toepassing zijnde maximale aantal A4's overschrijdt.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	K4 Implementatie	De voorlopige gunning van de opdracht staat gepland op 1 oktober en de ingangsdatum is op 23 oktober (direct na de stand-stil termijn). Begrijpt inschrijver het correct dat de implementatiewerkzaamheden starten vanaf 23 oktober? Tijdens de stand-stil termijn heeft inschrijver beperkte mogelijkheden.
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dit	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Vormvereiste Calabri 11	Lettertype Calibri 11 in combinatie met het aantal A4 en de door u gestelde vragen zorgen ervoor dat inschrijver op het aantal toegestane pagina's niet een volledig antwoord kunnen geven op uw vragen. Daarom het verzoek het lettertype en -grootte aan te passen naar Calibri light 10. Is dit akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Nota van Inlichtingen 1	<p>Binnen de 1^e Nota van Inlichtingen hebben gegadigden veel vragen gesteld met betrekking tot het feit dat de Aanbestedende dienst een ISO 27001 certificering of handboek eis als geschiktheidseis. Inschrijver vind het niet redelijk dat Aanbestedende dienst niet luistert naar de vragen van gegadigden en acht de gestelde geschiktheidseis in het kader van onderhavige opdracht niet relevant en proportioneel. Daarbij wil Inschrijver opmerken dat een ISO 27001 handboek niet ‘zomaar’ even gerealiseerd kan worden. Daarnaast is het voor Inschrijver niet duidelijk welke ‘vertrouwelijke’ informatie bij de uitvoering van onderhavige opdracht gedeeld zou kunnen worden. De beveiliging informatie van/over de kandidaten die voorgesteld gaan worden valt immers onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer (zij is ook verwerkingsverantwoordelijk in deze).</p> <p>Inschrijver wil Aanbestedende dienst nogmaals vriendelijk verzoeken de gestelde geschiktheidseis te verwijderen. Graag uw aanpassing?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord vraag 22	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 125	<p>Aanbestedende dienst heeft binnen de eerste Nota van Inlichtingen geen verdere wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot de gehanteerde prijsmethodiek. U vraagt enkel de van toepassing zijnde opslagen uit (bureaumarge), maar gaat daarbij voorbij aan het feit dat de daadwerkelijke opbouw van het uurtarief (werkgeverslasten) ook kan verschillen per Inschrijver.</p> <p>Wij willen u nogmaals vragen om te onderbouwen op welke wijze hier rekening mee gehouden wordt bij de beoordeling van de inschrijvingen. Graag uw antwoord?</p>
Antwoord	Zie antwoord vraag 18. Bij inschrijving worden enkel punten toegekend aan bureaumarge.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 128	<p>Aanbestedende dienst geeft binnen het antwoord op vraag 128 aan dat de kerncompetentie niet gewijzigd wordt aangezien dit volgens u past bij de huidige marktomstandigheden en partijen. Aanbestedende dienst gaat hierbij volledig voorbij aan het feit</p>

		<p>dat een kerncompetentie proportioneel dient te zijn gericht op de aard en omvang van de opdracht.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft binnen onderhavige opdracht de behoefte om een Raamovereenkomst aan te gaan met 4 Opdrachtnemers. Dit betekent dat deze Opdrachtnemers gezamenlijk 120 plaatsingen aantonen, over een periode van één jaar. Vanuit Gids Proportionaliteit is bepaald dat u maximaal 60% van de omvang van de opdracht, zou mogen stellen als kerncompetentie-eis. Uw opdrachtomvang zou dan 200 plaatsingen per jaar moeten zijn. Dit lijkt Inschrijver niet overeen te komen de omvang van de opdracht. Uw kerncompetentie is zodoende in strijd met de Aanbestedingswet. Daarnaast beperkt u de mededinging voor het MKB aanzienlijk met de omvang van uw kerncompetentie.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals met klem om de kerncompetentie aan te passen. Graag uw aanpassing?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De nadere opdrachten worden uitgezet middels een minicompentie. Dit zal in de praktijk betekenen dat niet ieder van de vier opdrachtnemer evenredig nadere opdrachten gegund zal krijgen. Inschrijvers moet daarom in staat zijn om de omvang van de desbetreffende geschiktheidseis aan te kunnen tonen via referenties.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Nota van Inlichtingen – Vraag 130	<p>Aanbestedende dienst geeft aan de voorkeur te hebben om digitaal te werken. Beseft u zich wel dat u, door de wijze waarop u uw vraagstelling heeft geformuleerd, uw teammanagers op deze wijze gaat verplichtingen om de aanvragen in vier verschillende systemen op te voeren? Dit gaat uw teammanagers alleen maar meer tijd kosten en lijkt ons niet de bedoeling.</p> <p>Inschrijver wil Aanbestedende dienst nogmaals verzoeken om de inzet van een ‘systeem’ te verwijderen uit de aanbesteding, zodat er een zo efficiënt mogelijk aanvraagproces vormgegeven kan</p>

		worden (voor beide partijen). Graag uw aanpassing?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord,	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Nota van Inlichtingen	<p>Diverse gegadigden hebben bij u aangegeven dat de huidige min/max tarieven niet marktconform zijn. U bent echter niet bereid om deze aan te passen. Inschrijver vindt de houding van Aanbestedende dienst in deze niet wenselijk. Marktpartijen geven aan dat voor de gestelde opslagen geen gekwalificeerde kandidaten aangeboden kunnen worden. Dit moet voor Aanbestedende dienst een duidelijk signaal zijn dat het uitgangspunt dus niet correct is. Daarnaast valt het Inschrijver op dat de gehanteerde min/max opslagen gelijk zijn aan de vorige aanbesteding (broker) of in sommige gevallen zelfs lager zijn. Dit acht Inschrijver niet reëel en Inschrijver heeft de indruk dat Aanbestedende dienst enkel de financiën t.o.v. de huidige situatie probeert te beschermen.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst alsnog de min/max tarieven aan te passen.</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Nota van Inlichtingen – Vraag 48	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat het overnametermijn niet aangepast wordt omdat uit uw onderzoek blijkt dat dit realistisch is. Het aantal gestelde vragen omtrent het overnametermijn dat u hanteert moet voldoende duidelijk maken dat dit absoluut niet marktconform is. Een overnametermijn van 1040 komt tegenwoordig enkel voor bij aanbestedingen die gericht zijn op uitzenden (lager geschaalde functieprofielen). Het door u gestelde overnametermijn past absoluut niet bij de aard van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken Aanbestedende dienst nogmaals om het overnametermijn aan te passen (naar minimaal 1800 uur). Graag uw aanpassing?</p>

Antwoord	Aanbestedende dienst past de overnametermijn aan naar 1400 uur.
----------	---