

**1e Nota van Inlichtingen behorende bij de
Europese niet-openbare aanbesteding 'LAN',
versie 1.0, d.d. dinsdag 5 september 2023.**

AAN: Geïnteresseerden
VERSIENR: 1.0

5-9-2023

Opmerking Aanbestedende dienst:

Gedurende de aanmeldingsfase zijn tot en met maandag 28 augustus 2023 door partijen onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door de Aanbestedende dienst het bijbehorende antwoord vermeld. De sluitingsdatum voor het stellen van vragen was maandag 28 augustus 2023. Naar aanleiding van de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen worden partijen in de gelegenheid gesteld vragen te stellen ten behoeve van een 2e nota van inlichtingen. Vragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen dienen uiterlijk maandag 11 september 2023 (12:00) via TenderNed gesteld te worden aan de aanbestedende dienst.

De vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen vormen een integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumenten.

Na de tweede Nota van Inlichtingen worden de wijzigingen, naar aanleiding van de nota's, verwerkt in de aanbestedingsdocumenten.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
1	GIBIT, Artikel 4.1			Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Het verzuim treedt in, wanneer de Opdrachtnemer in gebreke wordt gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft. Artikel 5.5 GIBIT maakt hier overigens een uitzondering op voor wat betreft tussentijdse implementatietermijnen, welke niet fataal zijn. Opgemerkt wordt dat in artikel 4.1 GIBIT reeds is opgenomen dat Opdrachtnemer niet in verzuim is indien termijnen niet uitdrukkelijk schriftelijk zijn overeengekomen en het niet halen van de termijn niet aan hem toe te rekenen is. Opdrachtgever zal ook bij het overschrijden van fatale termijnen zorgvuldig handelen.
2	GIBIT, Artikel 4.2			Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Zie antwoord op vraag 1

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
3	GIBIT, Artikel 13.2			Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie antwoord op vraag 1
4	GIBIT, artikel 14.2			Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan een kopie van de polis te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat mits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt .

5	GIBIT, artikel 13.3			Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,— per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Dit is niet akkoord. De Aanbestedende dienst houdt vast aan de bedragen zoals aangegeven in paragraaf B.3.1 van de Selectieleidraad LAN d.d. 07-08-2023. Zoals vermeld in de Gids Proportionaliteit kan Aanbestedende dienst een aansprakelijkheid eisen met betrekking tot de risico's die met deze opdracht gemoeid zijn. Met het uitvoeren van deze opdracht zijn risico's verbonden. Als gemeentelijke organisatie is IT één van de spullen waar dit op draait. Gezien de aard en omvang van deze opdracht is gevolgschade ingeval van tekortkomingen onvermijdelijk. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Verder zijn betreffende verzekerde sommen en dekkingen conform de aanbevelingen van de branchevereniging NL Digital. Deze zijn dan ook gangbaar en verzekeraar in deze markt. Ook verwijst Aanbestedende dienst naar advies 40 en 42 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Ook wordt de aansprakelijk beperkt tot de volgende maximale verzekerde sommen per jaar: Algemene Aansprakelijkheid 5.000.000 euro en voor beroepsaansprakelijkheid ook 5.000.000 euro. De aansprakelijkheid voor cyber is maximaal 2.500.000 euro per jaar. Zie ook paragraaf B 3.1 van de Selectieleidraad LAN d.d. 07-08-2023, waarbij het onderdeel beroepsaansprakelijkheid Winstderving, rentederving en imagoschade worden uitgezonderd. Tevens is indirecte gevolgschade voor persoons- en zaakschade gewoon gedekt op de algemene aansprakelijkheidsverzekering voor
---	---------------------	--	--	---	---

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
					bedrijven. Wat betreft aansprakelijkheid prevaleren, in geval van tegenstrijdigheid en bij de hoogte van de bedragen, de bepalingen uit de Selectieleidraad LAN d.d. 07-08-2023 (bijlage B.3.1) boven de GIBIT bepalingen van artikel 13.

6	GIBIT, artikel 13.4			Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid met betrekking tot alleen de directe schade. Bij een opdracht dient door de Opdrachtgever gekeken te worden wat de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn en niet gekeken te worden naar de opdrachtwaarde. Want een kleinere opdracht kan bijvoorbeeld ook grote aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen. Hier wordt dan door de Aanbestedende dienst vooraf de hoogte van de verzekerde sommen bepaald. Ook wordt dan gekeken of dit in de verzekeringsmarkt voor de betreffende branche verzekeraar is. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Ten eerste houdt indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Tevens houdt opdrachtgever vast aan de indirecte schade wat gedekt is op een beroepsaansprakelijkheid/cyberverzekering. Maar wel met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade. Met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt de wettelijke aansprakelijkheid die voortvloeit uit uw bedrijfsactiviteiten gedekt zoals het verliezen van data, het
---	---------------------	--	--	---	---

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
					geven van een verkeerd advies of het missen van een deadline. Zie ook het antwoord bij vraag 5.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
7	GIBIT, artikel 13.5			Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.3 en 13.4 vallen. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. In afwijking van het bepaalde in artikel 13.3 en artikel 13.4b GIBIT geldt dat de aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot hetgeen is bepaald in Bijlage B.3.1. van de Selectieleidraad LAN d.d. 07-08-2023. Indien er voor Opdrachtgever reden is om de boete door te leggen aan Opdrachtnemer moet Opdrachtgever die mogelijkheid hebben. Indien Opdrachtnemer de redelijkheid en billijkheid hiervan in twijfel trekt in relatie tot de onderhavige opdracht treden partijen in overleg. Zie ook het antwoord bij vraag 5.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
8	GIBIT, artikel 13.6			Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.	Zie het antwoord bij vraag 5.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
9	GIBIT, Artikel 14.1			Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie het antwoord bij vraag 5.
10	GIBIT, artikel 15.2			Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.5. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?	Het staat Opdrachtnemer niet vrij om vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever na maximaal twee jaar niet meer als vertrouwelijk te behandelen. Aanbestedende dienst ziet geen enkele reden waarom die vertrouwelijkheid maximaal twee jaar mag duren. Uw voorstel geeft aan Opdrachtnemer een vrijbrief om na maximaal twee jaar alle informatie vrijelijk te mogen publiceren. Aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
11	GIBIT, artikel 15.5			Vraag 1: Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen? Vraag 2: Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding. De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 10.000,- per overtreding.	Niet akkoord. De aard van de opdracht leent zich voor een boete met de hoogte zoals opgenomen in artikel 15.5 GIBIT. Indien Opdrachtnemer zijn zaken goed voor elkaar heeft en daarvoor kan instaan zal Opdrachtgever geen gebruik hoeven maken van dit artikel. Daarnaast is Opdrachtgever van mening dat de aard van de Opdracht juist zich wel leent voor een stevige afspraak. 1. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst overweegt dat de boete voldoende afschrikkende werking dient te hebben. 2. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst overweegt dat de schade in voorkomend geval groter zou kunnen zijn.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
12	GIBIT, artikel 17.3			Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier mee in. Leverancier is vrij in zijn aanbieding aan te geven onder welke voorwaarden de gebruiksrechten worden aangeboden. Dergelijke voorwaarden kunnen pas door Aanbestedende dienst beoordeeld worden als zij door Leverancier ter kennis van Aanbestedende dienst worden gebracht, dus bij voorkeur bij het aanbod. Uiteraard zal Aanbestedende dienst niet op onredelijke gronden tot afwijzing overgaan. Opdrachtgever kan de ICT Prestatie bij geheel of gedeeltelijke inzet van Derdenprogrammatuur afwijzen, op grond van de eventueel toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van betreffende Derdenprogrammatuur. De betreffende (licentie- en onderhouds)voorwaarden kunnen worden afgewezen door Opdrachtgever. Indien voor Opdrachtgever sprake is van onacceptabele licentie en onderhouds)voorwaarden van Derdenprogrammatuur, wordt Opdrachtnemer in gelegenheid gesteld een alternatief voor te dragen.
13	GIBIT, Artikel 17.4			Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst voorziet overigens geen levering van Maatwerkprogrammatuur onder de Overeenkomst.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
14	GIBIT, Artikel 17.5			Vraag 1: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen? Vraag 2: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid? Vraag 3: Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing.	Het Intellectuele eigendom van programmatuur die niet onder de overeenkomst door Opdrachtnemer ontwikkeld wordt, ligt bij Opdrachtnemer (zie artikel 17.1 GIBIT). 1. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Aanbestedende dienst gaat ervan uit, dat Leverancier ook in zijn inkoopcontracten met fabrikanten de risico's alloceert bij de partij die deze kan beïnvloeden. Aanbestedende dienst wijst ook op het bepaalde in artikel 19 van de GIBIT 2020 over Derdenprogrammatuur. 2. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Zie ook antwoord vraag 5. 3. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Zie ook antwoord vraag 5.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
15	GIBIT, artikel 17.8			Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Aanbestedende dienst past artikel 17.8 GIBIT aan in: "In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen en deze schending vastgesteld wordt, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet." In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.8 GIBIT geldt dat Opdrachtgever Leverancier in de gelegenheid stelt te reageren op zijn eventuele voornemen de Overeenkomst te ontbinden. Opdrachtgever zal van zijn bevoegdheid tot ontbinding terughoudend gebruik maken als dit Leverancier, gelet op alle omstandigheden van het geval, onevenredig zou benadelen ten opzichte van de positie van Opdrachtgever.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
16	GIBIT, Artikel 20.10			Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.	Aanbestedende dienst gaat hiermee op voorhand niet akkoord. Het hangt van de concrete situatie af die ten grondslag ligt aan de ontbinding, of de reeds geleverde prestaties voor Opdrachtgever (per saldo) nog een positieve waarde vertegenwoordigen waarvoor een vergoeding op zijn plaats is.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
17	GIBIT, Artikel 20.11			Vraag 1: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten. Vraag 2: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	1. De in de aanhef van artikellid 20.11 van de GIBIT bedoelde termijn van twaalf (12) maanden wordt verkort tot zes (6) maanden, zodat de bepaling als volgt komt te luiden: '20.11. Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden binnen zes (6) maanden nadat Opdrachtgever constateert dat (...). 2. niet akkoord, zoals u al aangeeft heeft het geen effect te hebben, zekerheid is daar vooraf dus niet aan te geven, zodoende wordt het artikel gehandhaafd.
18	GIBIT, Artikel 20.12			Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Het in artikel 20.12 GIBIT gebruikte 'tenzij' wordt vervangen door 'behoudens voorzover', zodat de bepaling als volgt komt te luiden: '20.12. Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst zal vernietigen. Artikel 20.6 t/m 20.8 is in dat geval van overeenkomstige toepassing, behoudens voorzover Opdrachtgever aantoont dat de onrechtmatigheid (mede) aan Opdrachtnemer toerekenbaar is.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
19	GIBIT, Artikel 21.1			Vraag 1: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid? Vraag 2: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	1. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. De kans dat de Aanbestedende dienst zich genoodzaakt voelt om een audit te laten uitvoeren, schat Aanbestedende dienst op basis van zijn ervaringen in het algemeen, als laag in. 2. In aanvulling op het bepaalde in artikel 21 biedt Aanbestedende dienst aan Leverancier de gelegenheid te reageren op zijn voornemen om een bepaalde door Opdrachtgever beoogde 'onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde' aan te wijzen.
20	Selectieleidraad	48	B3.1	Gegadigde is onderdeel van de Holding, de cijfers van gegadigde zijn geconsolideerd in de jaarrekening van de holding. De jaarrekening van de holding is gecontroleerd door de externe accountant en bevat uitgebreide toelichtingen zonder twijfel over de continuïteit van de Holding. Met de cijfers van gegadigde voldoet gegadigde, zelfstandig, ruim aan de gevraagde liquiditeit en solvabiliteit eis. Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de jaarrekening en accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring afgegeven door de Holding als bewijs overlegd wordt?	Gegadigde die deel uit maakt van een concern/holdingmaatschappij dient Bijlage I van de Selectieleidraad aan te leveren (Model Concernverklaring). De concernverklaring ziet op de situatie dat er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening (artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek). In dat geval gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de jaarrekeningen en accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
21	Selectieleidraad	47	B. 3.1.A.	Verzoek om bij de dekking van de cyberverzekering, net als bij de andere verzekeringen, ook een dekking op jaarbasis te hanteren van 5.000.000 euro per jaar.	De verzekerde som voor de Cyberverzekering bedraagt 2.500.000 euro per gebeurtenis/schade met een maximum van 2.500.000 euro per jaar.
22	Bijlage L.1 - Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT)	6	Artikel 4.2	Het is niet redelijk dat implementatietermijnen fataal zijn. Verzoek om op te nemen dat termijnen voor de implementatie geen fatale termijnen zijn, maar resultaatsverplichtingen.	Nee, Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. De termijn die als fataal wordt gezien komt namelijk vooraf in onderling overleg tot stand. Als een nadrukkelijk overeengekomen termijn niet wordt behaald is Opdrachtnemer in verzuim en wordt opdrachtnemer in gebreke gesteld en een redelijke termijn geboden tot nakoming.
23	Bijlage L.1 - Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT)	11	Artikel 11.2	Niet alle documentatie is in het Nederlands beschikbaar. Verzoek om te bepalen dat eindgebruikersdocumentatie in het Nederlands of Engels beschikbaar gesteld zal worden.	Nee, eindgebruikers documentatie moet standaard in het Nederlands worden geboden.
24	Bijlage L.1 - Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT)	12	Artikel 13.4	Deze aansprakelijkheid is veel ruimer dan de aansprakelijkheid die in de selectieleidraad in par. B. 3.1 wordt gevraagd. Wij verzoeken u dringend om aansprakelijkheid te beperken tot schades die binnen de dekkingen van de in par. B. 3.1 genoemde verzekeringen vallen.	Wat betreft aansprakelijkheid prevaleren, in geval van tegenstrijdigheid en bij de hoogte van de bedragen, de bepalingen uit de Selectieleidraad LAN (bijlage B.3.1) boven de GIBIT bepalingen van artikel 13.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
25	Bijlage A - Samenvatting huidige situatie	1	A2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat uw eigen domein 'Service Desk' in alle gevallen als SPOC functioneert tussen alle eindgebruikers en alle IT partijen, zoals b.v. WAN, ISP, Telefonie, Printing, RAAS, pin, informatiezuilen, etc.?	Nee, dat kan in deze fase niet worden bevestigd. Aanbestedende dienst kan wel bevestigen dat eindgebruikers in eerste instantie contact hebben met de eigen interne service desk. De eisen ten aanzien van de te leveren service desk diensten zullen in de gunningsfase nader worden gespecificeerd.
26	Bijlage: Selectieleidraad aanbesteding LAN SGD v1.0	19	3.7	"Servicemanagement: On site support en patchen op de Servicegemeente Dordrecht locaties." Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de patch activiteiten binnen een MER of SER, maar patching buiten de MER of SER, b.v. van werkplek naar patchpunt 'muur' wordt uitgevoerd door een andere partij dan opdrachtnemer?	Het patchen/ aansluiten van netwerkkabels tussen de werkplekapparatuur en een netwerkaansluitpunt in een ruimte (wall-outlet) is buiten scope van de aanbesteding. De eisen omtrent on site support zullen in de gunningsfase nader worden gespecificeerd.
27	Selectieleidraad	48	B.3.1.B	Gaat de aanbestedende partij akkoord, indien de jaarrekening over het jaar 2022 niet tijdig is afgerond c.q. goedgekeurd, met het aanleveren van de jaarrekeningen over de jaren 2020 en 2021?	De accountantsverklaring dient na (voorlopige) Selectie binnen een tijdsbestek van zeven dagen na een daartoe strekkend verzoek van de Aanbestedende dienst aangeleverd te worden. Op basis van de planning van de aanbesteding gaan wij ervan uit dat dit haalbaar is.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord
28	Selectieleidraad aanbesteding LAN SGD v1.0	47	§ B.3.1 Economische en financiële draagkracht A. Verzekeringen 3. Cyberverzekering	Gesteld: "3. Een cyberverzekering met minimaal een dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis..." Vraag: Deze verzekering is niet gangbaar in onze branche. We verzoeken de Aanbestedende dienst deze Geschiktheidseis in zijn geheel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, kunt u dit onderbouwen.	Dergelijke verzekering is conform de aanbevelingen van de branchevereniging NL Digital wel gangbaar. Zie ook hun site. Een cyberverzekering dekt namelijk naast uitgebreidere cyberaanprakelijkheid ook andere risico's zoals bijvoorbeeld schade door hackers en bedrijfsschade. Opdrachtgever houdt dan ook vast aan deze eis in paragraaf B.3.1. van de Selectieleidraad.
29	Selectieleidraad		B.3.1 A/1,2 en 3	Aanbestedende dienst vraagt zoals gebruikelijk is in dit soort trajecten om de aanwezigheid van aansprakelijkheidsverzekering met een bepaalde dekking. Ongebruikelijk is echter om een *maximaal* eigen risico af te dwingen. Gegadigde voldoet op dit moment weliswaar aan dit maximum, maar is van mening dat het eigen risico in de toekomst mee zou moeten kunnen groeien met de omvang van de onderneming en dat ze daar zelf keuzes in zou moeten kunnen maken. Dat Aanbestedende Dienst tóch een maximum wil stellen, daar heeft gegadigde begrip voor, immers het heeft ook impact op het risicoprofiel van de Aanbestedende Dienst, maar toch verzoeken we u het maximale eigen risico te verhogen naar bijvoorbeeld 250.000 euro.	Niet akkoord. Een eigen risico van € 25.000,- is naar de mening van Aanbestedende dienst proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor Opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben.