

Nota van Inlichtingen 2

Betreft	Nota van inlichtingen 2	Datum	17 december 2021
Van	Rijkswaterstaat	Referentie	31170832
Project	Offerteaanvraag Europese Categorieaanbesteding 'Assessments Rijk'		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Europese Categorieaanbesteding 'Assessments Rijk' d.d. 19 november 2021.

Mededelingen Aanbesteder

1. Wijziging: Ten aanzien van de planning van de aanbestedingsprocedure worden de uiterste datum en tijdstip voor het indienen van inschrijvingen aangepast naar **19 januari 2022 om 12.00 uur**. Deze datum zal ook zo spoedig mogelijk in TenderNed worden aangepast. De nieuwe planning is als volgt:

Activiteit	Datum en evt. tijdstip
Publiceren aankondiging van de opdracht via TenderNed	19 november 2021
Uiterste datum aanmelden en indienen vragen voor de Informatiebijeenkomst	23 november 2021, 14.00 uur
Informatiebijeenkomst (online via MS Teams)	24 november 2021, 13.00 uur
Uiterste datum voor het indienen van vragen	26 november 2021, 14.00 uur
Uiterste datum beantwoording van de vragen (Nota van Inlichtingen I)	3 december 2021
Uiterste datum voor het indienen van vragen	10 december 2021, 14.00 uur
Uiterste datum beantwoording van de vragen (Nota van Inlichtingen II)	17 december 2021
Uiterste datum voor het indienen van inschrijvingen	19 januari 2022, 12.00 uur
Verzenden mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing	10 maart 2022
Verzenden mededeling van de definitieve gunning	31 maart 2022
Start implementatieperiode	4 april 2022
Beoogde ingangsdatum (Raam)Overeenkomst	1 juni 2022

2. Wijziging: Ten aanzien van bijlage 4B, subgunningscriterium 1, Gebruikerservaring. Voor de beantwoording van dit subgunningscriterium mogen maximaal 3 x A4 + **3** A4 afbeeldingen (paginaweergaves/screenshots) worden ingediend.

3. Wijziging: Ten aanzien van de geschiktheidseisen (paragraaf 5.3) inzake kerncompetentie 1, perceel 1 dienen de ingediende referenties betrekking hebben op de periode **4 jaar** voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op www.tenderned.nl.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	NvI 1, vraag 16	Het voldoen aan ISO 27001 dient in de inschrijving te worden aangetoond. Is het voldoende om in de inschrijving (namelijk in het UEA) te bevestigen dat aan alle eisen voldaan wordt om vervolgens in de verificatieronde het ISO 27001 certificaat te overleggen?
		Het antwoord op vraag 16, Nota van Inlichtingen 1 dient genuanceerd te worden. Door het indienen van een Inschrijving, gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen en voorwaarden ten aanzien van de gevraagde Dienstverlening, zoals beschreven in het Beschrijvend document en Programma van Eisen. Na gunning kan om bewijsstukken worden gevraagd. Het certificaat of andere bewijsstukken hoeven derhalve <u>niet</u> te worden ingediend bij de Inschrijving.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	PvE, A-6	In het FGR zijn per functie doorgaans 6 tot 8 competenties per functie opgenomen. Mogen wij ervan uitgaan dat er in elk assessment ten minste 6 competenties worden gemeten en zelden meer dan 8? Wij stellen deze vraag omdat dit voor de prijsberekening van belang is.
		Het aantal competenties per functie is variabel, dit zijn er gemiddeld 6 tot 8. Wel kan in een maatwerkvraagstuk extra competenties worden gevraagd (zoals beschreven op pagina 15 van het Beschrijvend document).

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	NvI 1, vraag 26	"U noemt hier de Implementatieperiode. Echter zien wij de implementatie periode zien we nergens terug in de aanbestedingsdocumenten. Vraag 1. Kunt u aangeven wat u hieronder verstaat? Vraag 2. Bent u bereid om inschrijvers de mogelijkheid te bieden aanvullende vragen te stellen over dit onderwerp na publicatie van de tweede vragenronde? "
		1. De implementatieperiode met de gegunde partij gaat in na definitieve gunning (4 april 2022) en loopt tot de startdatum van de overeenkomst (1 juni 2022). Tijdens deze periode wordt in onderling overleg de gevraagde Dienstverlening operationeel werkbaar gemaakt. Besproken worden onder meer samenwerking, inrichting facturatie, uitvoering toetsplan, overdracht van de vorige opdrachtnemer en zaken die verder ter tafel komen. 2. Neen, Aanbesteder vindt het niet opportuun om hiervoor ruimte te geven.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	NvI 1, vraag 53	Binnen ons systeem is het goed mogelijk dat aanmelden en uitnodigen van kandidaten door opdrachtgever zelf gebeurt. Deze werkwijze bespaart handelingen en tijd voor uw recruiters. Bent u bereid uw antwoord op vraag 5 uit NvI te heroverwegen? Zo niet, kun u aangeven hoe het proces van aanvragen er momenteel uit ziet voor e-assessments?
		NB Aanbesteder neemt aan dat hier per abuis 'vraag 5' in plaats van 'vraag 53' is gebruikt, aangezien daarnaar wordt verwezen.

	Aanbesteder gaat akkoord met het volgende: Opdrachtgever doet de aanvraag voor het e-assessment in de portal en de uitnodiging wordt vervolgens automatisch verstuurd door de portal (dus formeel door Opdrachtnemer). Hiermee wordt eis DP-7 voor perceel 2 dus enigszins genuanceerd.
--	---

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	NvI 1, vragen 6, 26, 30, 42 en 56	In de beantwoording van de vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen spreekt u over een implementatieperiode. Wij nemen aan dat u zich bewust bent dat er doorgaans kosten verbonden zijn aan deze periode. Door deze te integreren in de all-in prijs bevooroordeeld u de huidige leverancier. Kunt u op het prijzenblad hier een aparte stelpost voor opstellen zodat de prijzen eerlijk vergeleken kunnen worden? Zo niet, hoe borgt u dat appels met appels vergeleken kunnen worden?
	Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Gezien de aard van de gevraagde Dienstverlening worden er geen hoge implementatiekosten verwacht. Immers, Aanbesteder verlangt niet dat er specifieke tests, trainingen o.i.d. worden ontwikkeld; het betreft hier operationele invulling van de opstart, zoals samenwerking, facturatie, rapportage, eventuele overdracht en een instructie voor het gebruik van de tooling. In de geschetste situatie dat één van de huidige opdrachtnemers de opdracht krijgt gegund, wordt van Opdrachtnemer in de implementatieperiode eenzelfde bijdrage en inspanning verlangd als in geval van elke willekeurig andere partij.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	NvI 1, vraag 65	In verband met de feestdagen is er na de publicatie van de tweede nota van inlichtingen nog maar weinig tijd tot de indieningsdatum. Vervolgens reserveert u ongeveer drie maanden om tot een beoordeling te komen. We begrijpen de haast niet en vragen u met klem uw antwoord te herzien. Zo niet, kunt u aangeven wat de belangwekkende redenen zijn die u verhinderen met een verlenging akkoord te kunnen gaan?
	Een dergelijke ruime marge is niet ongebruikelijk in Europese aanbestedingsprocedures met meerdere percelen, onder meer omdat van tevoren niet bekend is hoeveel Inschrijvingen worden gedaan. Deze tijd wordt besteed aan individuele beoordeling, gezamenlijke beoordeling (consensus), opstellen gunningsbeslissingen, een intern ondertekenproces en de wettelijk verplichte standstill-termijn. Desalniettemin is Aanbesteder bereid de inschrijfdatum te verzetten naar 19 januari 2022, 12:00 uur. NB De inschrijftermijn vanaf de publicatiedatum op Tendered bedraagt hiermee 59 dagen, wat ruimschoots het wettelijk minimum van 40 overtreft. Zie de mededelingen van Aanbesteder op pagina 1 van onderhavige nota.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	Bijlage 4B, subgunningscriteria perceel 2	"U schrijft dat een onderdeel van de toetsing is: ""De wijze waarop training voor recruiters wordt gefaciliteerd inzake: toepassen, interpreteren en inzetten van de informatie in de assessmentrapporten."" een onderdeel is van de beoordeling. Dit roept de volgende vragen op: Vraag 1. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers getraind dienen te worden? Vraag 2. Binnen welke termijn moeten deze medewerkers getraind worden? Vraag 3. Kunt u aangeven hoe in de huidige situatie deze trainingen worden verzorgd? Vraag 4. Kunt u aangeven wat uw gewenste situatie is op het gebied van trainingen? "
	1. In de implementatieperiode zijn dit circa 20 personen. Aanbesteder verwacht dat naast de aanvangstraining in de implementatieperiode er gemiddeld twee trainingen per jaar zijn benodigd in verband met personeelsverloop en eventuele modificaties binnen de tooling. Zie ook de antwoorden op vraag 42 en 56, Nota van Inlichtingen 1. 2. Initieel in de implementatieperiode, daarna circa 2 keer per jaar. 3. Online 4. Aanbesteder heeft geen voorkeur anders dan reeds beschreven. Er wordt een algemene instructie voor nieuwe gebruikers gewenst, wat mede afhankelijk is van de gebruiksvriendelijkheid van de in te zetten tooling. Deze instructie mag online plaatsvinden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	Bijlage 4B, subgunningscriteria perceel 2	"U geeft aan dat terugkoppeling van e-assessments door getrainde medewerkers van de opdrachtgever wordt uitgevoerd. Echter dienen uw medewerkers ook getraind te worden in het gebruik van onze oplossing. Dit roept de volgende vragen op: Vraag 1: Kunt u de kosten voor deze trainingen als een losse post opnemen in het prijzenblad? Vraag 2. Kunt u Inschrijvers verplichten marktconforme en niet-manipulatieve prijzen aan te bieden? Vraag 3. Indien u niet akkoord gaat met deze toevoegingen, kunt u dan aangeven hoe een level-playing field borgt? "
	1. Neen, de te offereen prijs is een all-in prijs, inclusief alle kosten. De verwachtingen omtrent een instructie/training zie ook het antwoord op vraag 7 van deze nota. 2. Het Aanbestedingsproces is transparant. Voor de te offereen prijs is een marktconforme bandbreedte beschikbaar gesteld. Zie Beschrijvend document, subparagraaf 6.3.3. 3. Huidige opdrachtnemers hebben geen voordelen, de gevraagde Dienstverlening is niet een 1-op-1 kopie van huidige dienstverlening, alleen al door deelname van meerdere Deelnemers in het perceel. Het level-playing field is gewaarborgd. Zie ook het antwoord op vraag 5.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	PvE, A-8	Wat betekent deze eis specifiek voor perceel 2, de online assessments? Is het voldoende dat de e-assessments voldoen aan de eisen van Web Content Accessibility Guidelines (WCAG).
	Toegankelijkheid van het e-assessment is een vereiste, ook voor Kandidaten met een beperking. Kandidaten die logischerwijze helemaal niet in staat zijn deel te nemen aan een e-assessment, worden hiervoor niet aangemeld. Het is aan Opdrachtnemer om ervoor te zorgen aan eis A-8 te voldoen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	PvE, A-12	"U stelt: ""Het unieke karakter, de complexiteit, dan wel het belang van een functie kan in incidentele situaties leiden tot een vraag naar maatwerk. De kosten hiervoor komen niet voor separate facturatie in aanmerking maar dienen verdisconteerd te zijn in de geoffreerde prijzen."" Dit roep de volgende vragen op: Vraag 1. Geldt dit ook voor perceel 2, de e-assessments? Vraag 2. Indien ja op vraag 1, in welke mate en welke frequentie verwacht u dergelijk maatwerk? vraag 3. Indien ja op vraag 1, kunt u een los uurtarief opnemen voor dit maatwerk in het prijzenblad. Immers, om scherp in te kunnen schrijven is het zuiverder dit apart op te nemen."
	1. 'Maatwerk' specifiek ten behoeve van perceel 2 staat beschreven op pagina 16 van het Beschrijvend document. Kenmerkend voor 'maatwerk' binnen perceel 2 is dat een assessmentprofiel 'op maat' gemaakt kan worden door een modulaire opbouw van de tooling. 2. Enkele malen per jaar zal Opdrachtgever binnen de standaardconfiguratie met de bestaande modules een uniek assessmentprofiel willen samenstellen. 3. Neen, dit is niet van toepassing.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	PvE, algemeen	"Veel eisen in het programma van eisen lijken alleen op te gaan voor klassieke assessments, maar zijn lastig te interpreteren voor online assessments: vraag 1: DP1. Hoe bedoelt u hier "aanvragen" in relatie tot e-assessments? vraag 2: Ook de andere eisen over DP en C1 zijn soms lastig te begrijpen voor e-assessments. Bent u bereid deze te verbijzonderen voor e-assessments?"
	1. Voor perceel 2 gaat het uitsluitend om 'vragen', niet om aanvragen. 2. De vraagsteller specificeert de vraag niet, Aanbesteder kan hierdoor geen inhoudelijk antwoord geven, anders dan dat deze eisen van toepassing zijn op beide percelen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	Bijlage 4B, subgunningscriterium 1	In de markt is het gebruikelijk dat aanbestedende dienst usecases opstelt voor de beoordeling van gebruikservaring. Op deze manier is transparant waar u op beoordeeld en welke zaken u hierin belangrijk vindt. Bent u bereid deze alsnog op te stellen voor dit gunningscriterium?
	Neen, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Er is bewust gekozen hierin niets voor te schrijven. De invulling hiervan is naar inzicht van Inschrijver binnen de kaders van eisen, wensen en randvoorwaarden zoals beschreven in het Beschrijvend document en bijlagen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	Bijlage 4B, subgunningscriterium 1	Het is ons inziens niet mogelijk de gebruikservaring te beoordelen op slechts 2 A4 afbeeldingen. In deze branche is het dan ook gebruikelijk dat dit wordt beoordeeld op basis van een demo omgeving. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers de mogelijkheid hebben een demo omgeving ter beschikking te stellen? Zo niet, aanvaard u als alternatief dan dat wij een screenvideo indienen?
	Neen, Aanbesteder gaat met beide niet akkoord. Inschrijver staat wel toe om in plaats van 2 A4 een derde A4 afbeeldingen (paginaweergaves/screenshots) aan te leveren. Zie de mededelingen van Aanbesteder op pagina 1 van onderhavige nota.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 4B, subgunningscriterium 2	U spreekt in het beoordelingskader meermaals over "de mate waarin". Kunt u toelichten hoe u deze mate tijdens de beoordeling gaat bepalen? Is dat aan de hand van de huidige situatie of bent u van plan de inschrijvers te vergelijken?
	Er wordt niet relatief beoordeeld; Inschrijvingen worden niet met elkaar vergeleken. Iedere inschrijving wordt op de eigen merites beoordeeld aan de hand van de mate waarin de beantwoording voldoet in verhouding tot de beoordelingselementen van het respectievelijke subgunningscriterium.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 4B, subgunningscriterium 2	U geeft aan max 2 x A4 + 2 voorbeeldrapportages toe te staan. Om u een goede indruk te kunnen geven zouden we willen vragen het toegestane aantal a4 te verruimen. Gaat u akkoord met 4 x A4 toelichting en 4 voorbeeldrapportages?
	Neen, Aanbesteder gaat hiermee niet mee akkoord. Er dient één voorbeeldrapportage welke maatgevend is voor de geleverde dienstverlening, te worden aangeleverd (indien de versie voor de Kandidaat en Opdrachtgever sterk verschillen, mogen beide versies worden ingediend). Zie ook het antwoord op vraag 18, Nota van Inlichtingen 1.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 4B, subgunningscriterium 2	In het beoordelingskader spreekt u over "de gewenste situatie". Kunt u specificeren hoe de gewenste situatie er per kwalitatief gunningscriterium uit ziet? Zo niet, hoe borgt u dan dat de huidige leverancier(s) niet bevoordeeld worden?
	De gewenste situatie wil zeggen: de gevraagde Dienstverlening zoals beschreven in het Beschrijvend document en bijlagen (doelstellingen, wensen, eisen en randvoorwaarden). Huidige opdrachtnemers worden hierin niet bevoordeeld, aangezien de gevraagde Dienstverlening niet een 1-op-1 kopie is van huidige dienstverlening. Ten aanzien van het subgunningscriterium waaraan de vraagsteller refereert, is het naar inzicht van Inschrijver om de genoemde aandachtspunten te verwerken in de beantwoording. Er is tevens duidelijk aangegeven hoe de beantwoording zal worden beoordeeld. Het Beoordelingsteam heeft overigens geen operationele binding met huidige opdrachtnemers (zie ook antwoord 21 van Nota van Inlichtingen 1).	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.	Toetsplan, KPI-2	De KTO's onder Deelnemers dienen te worden uitgevoerd telkens na afloop van elk individueel assessmenttraject. Dit kan bij afname op groepsniveau , of bij een reeks assessments voor dezelfde functie, behoorlijk belastend zijn voor Deelnemers. Gaat u akkoord met het uitvoeren van het KTO onder de Deelnemers (bestellers/interne klanten) na afronding van een bestelling van een reeks assessments voor dezelfde functie?
	Ja, dit is toegestaan ten aanzien van Bestellers/ interne klanten. Voor de volledigheid: dit geldt uiteraard niet voor de KTO's ten behoeve van Kandidaten van groepsassessments; Kandidaten vullen altijd individueel de KTO in.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
18.	BD, 1.3.2	Assessments worden zowel op individueel als op groepsniveau ingezet. Verwacht u bij een inzet op groepsniveau ook uitspraken op groepsniveau, of alleen individuele uitspraken?
	Het uitgangspunt is individueel. Het kan zijn dat in een maatwerkvraagstuk incidenteel een teamanalyse wordt verlangd. Zie pagina's 14/15 Beschrijvend document.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
19.	PvE, TRA-9	Kunt u een overzicht geven van de annuleringstermijnen en - aantallen van de afgelopen twee jaar?
	In 2021 tot en met Q3 bedroeg dit percentage ca. 10%, waarvan de helft annuleringen en de andere helft no-shows, zoals omschreven in het Programma van Eisen, eisen TRA-9 en TRA-10. In 2019 (dus pre COVID-19) bedroeg dit percentage ca. 5%, waarvan ook annulering en no-show zich circa 50-50 tot elkaar verhielden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
20.	PvE, TRF-1	U stelt dat slechts bij verlenging, na de contractperiode van 3 jaar zonder indexatie, geïndexeerd mag worden met een maximum van 5 %. Is dat wel reëel, als de inflatie (zoals op dit moment) op jaarbasis al boven de 5 % is?
	Inschrijver dient dit in te schatten bij de bepaling van de tarieven voor de initiële contracttermijn. Aanbesteder vindt op basis daarvan dat 5% op dit moment reëel is.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
21.	PvE, TRF-1	De opdracht is onder de huidige condities (geen indexatie voor de contractperiode, met op dit moment de hoogste inflatiecijfers van de afgelopen 40 jaar; zeer ongunstige annuleringsregeling) zeer risicovol voor opdrachtnemers. Bent u bereid deze condities te heroverwegen?
	Neen, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 20.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
22.	Bijlage 3C, Prijs	Bent u bereid de prijsrange die bij Perceel 2 wordt gegeven, aan te passen? In verband met toenemende eisen en kosten op het gebied van IT-veiligheid, kwaliteit en onderzoek achten wij deze range niet marktconform. Zo nee, bent u bereid de maximprijs te verhogen, zodat er een grotere bandbreedte ontstaat?
	Neen, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
23.	BD, 1.3.4	Het Rijk wil game-based assessments doen als (pre)selectie, met o.a. als doel: het herkennen van "atypisch talent". Wat bedoelt Aanbesteder met deze term? Is ieder talent niet typisch?
	Met 'herkennen van atypisch talent' wordt bedoeld het herkennen van talent waar niet specifiek op getest wordt en/of niet overeenkomstig is met de norm van wat je verwacht bij een bepaald profiel ('verborgen talent'). Na gunning worden er afspraken gemaakt over de invulling van de pilot, waaronder mogelijk de toepassing van deze total talent approach.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
24.	NvI 1, vraag 53	N.a.v. het antwoord op vraag 53, kunt u aangeven of dit ook voor de dienstverlening van Perceel 2 geldt? D.w.z. voor het uitnodigen voor een online assessment is de meest gebruikte werkwijze dat u kandidaten via een portal aanmeldt en zij op die manier de uitnodiging ontvangen, is dat ook uw beeld van de gewenste werkwijze in Perceel 2?
	Ja, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 4.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
25.	BD, 1.3.4 iz Indexering	In de stukken wordt niets vermeld over een indexatie van de prijzen in Perceel 2. Kunt u aangeven wat hiervoor de mogelijkheden zijn?
	Geen. Aanbesteder meent dat inflatie slechts beperkte invloed heeft op perceel 2.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
26.	Toetsplan	In het toetsplan (Bijlage 8) schetst u dat na ieder assessmenttraject een evaluatie moet worden gestuurd naar de Deelnemer/Interne Besteller. Met de aantallen betekent dit dat uw functionarissen dagelijks bezig zijn met het invullen van evaluaties. Bent u bereid dit aan te passen naar 1x per halfjaar, of naar kwartaal?
	Neen, KTO's moeten per individueel assessmenttraject worden uitgevoerd/uitgezet bij de Kandidaat en de Deelnemer (Besteller dan wel Interne Klant). Bij groepsassessments mogen KTO's ten behoeve van Deelnemers 1x voor 1 groep worden uitgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 17.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
27.	BD 1.3.4 iz perceel 2	Kunt u aangeven hoeveel mensen gebruik zullen maken van de tooling bij RWS en de SVB, dat wil zeggen hoeveel mensen betrokken zullen zijn bij de implementatie en een training zullen krijgen over de assessments? Bent u daarnaast bereid kosten voor de implementatie van de dienstverlening als losse post op te nemen?
	Dit zijn circa 20 personen. Aanbesteder verwacht dat naast de aanvangstraining in de implementatieperiode er gemiddeld twee trainingen per jaar zijn benodigd. Zie ook het antwoord op vraag 7. Implementatiekosten kunnen niet in rekening worden gebracht.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
28.	NvI 1, vraag 7	N.a.v. vraag 7 van de NvI geeft u aan dat de huidige annuleringsvoorwaarden gehandhaafd blijven. Wij vragen u dit nogmaals in overweging te nemen, gezien het grote aantal vragen dat hierover is gesteld, waaruit blijkt dat dit inderdaad niet als marktconform wordt beleefd. Kunt u akkoord gaan met de volgende regeling? o Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos o Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief o Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief o Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief
	Neen, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
29.	BD, 1.3.5	Kunt u een inschatting maken van hoe de afnames in het jaar verdeeld zijn over de maanden, eventueel op basis van voorgaande jaren? Is er sprake van gelijke belasting of is er sprake van meerdere piekmomenten?
	Nadere opdrachten worden redelijk over het jaar verspreid verstrekt. Uiteraard vindt dit doorgaans minder plaats in vakantieperiodes. Zoals beschreven op pagina 13 van het Beschrijvend document, zijn er incidenteel piekmomenten.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
30.	Bijlage 4A, Subgunningscriterium 3	Bij de beantwoording van Perceel 1 Subgunningscriterium 3 mogen partijen screenshots indienen van hun vragenlijsten. Wat zouden deze screenshots duidelijk moeten maken? Dat de vragen biasfree zijn geformuleerd wellicht? Op welke manier gaat u deze screenshots beoordelen?
	Afbeeldingen dienen ter ondersteuning van de beantwoording van het respectievelijke subgunningscriterium. Er wordt inzicht verkregen in hoeverre het instrumentarium bijdraagt aan/ondersteunt bij Biasfree werven en selecteren. Afbeeldingen dienen maatgevend te zijn voor het gehele assessment.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
31.	BD, 1.3.4. iz Indexering	Gezien de toenemende inflatie achten wij het niet marktconform om de prijzen voor drie jaar vast te leggen. Bent u bereid een aanpassing te doen in de voorwaarden, bijvoorbeeld dat de tarieven per 1-1-2023 geïndexeerd mogen worden met de dan geldende CPI?
	Neen, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Zie ook de antwoorden op de vragen 20 en 21.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
32.	Bijlage 4A, Subgunningscriterium 3	Bij subgunningscriterium 3 vraagt u inschrijvers te beschrijven hoe zij Opdrachtgever in staat stelt om dankzij de gebruikte methodes Biasfree te kunnen selecteren. Daarbij benoemt u 4 punten waarop inschrijvers minimaal in dienen te gaan. Zij worden o.a. beoordeeld op de mate waarin zij details benoemen. Op basis hiervan constateren wij dat 2 A4 beperkte ruimte biedt om die subgunningscriterium volledig en in gewenste mate van detail te beantwoorden. A. Wij verzoeken u daarom dit subgunningscriterium met 2 A4 te verruimen. Bent u hiertoe bereid? B. Zo niet, kunt u aangeven waar voor u de nadruk ligt op ten aanzien van de punten die u wenst terug te zien in de beantwoording van dit gunningscriterium?
	A. Neen, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. B. Neen, niet anders dan reeds in het respectievelijke subgunningscriterium is aangegeven. De beantwoording is naar inzicht van Inschrijver.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
33.	BD, 5.3.1	"" Hiertoe dient Inschrijver op basis van maximaal 5 referentieopdrachten uitvoering te hebben gegeven aan ten minste 150 assessments gedurende een periode van 1 maand."" Vraag: U vraagt om 150 assessments gedurende een periode van 1 maand. Gaat u ook akkoord met ten minste 150 assessments gedurende een aaneengesloten periode van 31 dagen? Zo niet, vernemen wij graag uw toelichting.
	Ja, Aanbesteder gaat hiermee akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
34.	BD, 1.3.2	"In uw uitvraag geeft u een toelichting van traditionele assessments en e-assessments. Bij de beschrijving van de traditionele assessments geeft u voorbeelden van manieren voor het verzamelen van informatie over de kandidaat. Hier worden o.a. interviews, oefeningen en rollenspellen benoemd als voorbeeld. Omwille van een passende prijscalculatie en objectieve vergelijking van prijzen van inschrijvers: A. Kunt u aangeven wat volgens u minimaal uit dient te maken van een traditioneel assessment? B. Dient een rollenspel altijd onderdeel te zijn van een traditioneel assessment? C. Kunt u aangeven wat de verhouding is tussen de verschillende functieniveaus waarop assessments worden uitgevoerd bijv. o.b.v. schaalindeling?"
	A. Neen, dit is naar inzicht van Inschrijver. Zie ook het antwoord op vragen 10 en 63, Nota van Inlichtingen 1. B. Dit is naar inzicht van Inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 10, Nota van Inlichtingen 1. C. Assessments worden uitgevoerd ten behoeve van alle functieniveaus. Logischerwijze betreft het grootste gedeelte de middenniveaus (ca. schalen 8 tot en met 13), aangezien in deze schalen de meeste Medewerkers zijn ingedeeld.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
35.	BD, 6.3.1	Om een uitstekende beoordeling te ontvangen dient de beantwoording o.a. te zijn onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Deelnemers voordeel aan hebben. Begrijpen wij het goed dat u met "de Deelnemers" de organisaties bedoelt die gebruik maken van deze raamovereenkomst?
	Ja, dit is een juiste constatering.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
36.	BD, 1.2	Bij de doelstelling van dienstverlening spreekt u over "Secuur verslaglegging en rapportages." Welke verslaglegging refereert u hieraan? De rapportages met assessment uitkomsten of managementrapportages? Kunt u dit toelichten?
	Hier wordt gerefereerd aan de kwaliteiten van Opdrachtnemer. 'Secuur zijn' heeft in die zin betrekking op alle rapportages.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
37.	BD, 5.3.1	Aanbesteder stelt dat een kerncompetentie in een periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging verricht moet zijn. Inschrijver verzoekt om deze periode te verruimen. In de 20 maanden voorafgaand aan de publicatie zijn de aantallen assessments onder invloed van de corona maatregelen significant afgenomen. Inschrijver verzoekt om de periode met 12 maanden te verlengen, waarbij de inschrijvers kunnen bogen op competenties onder normale marktomstandigheden. Gaat aanbesteder akkoord met de verruiming van de periode? Zo nee, waarom niet?
	Aanbesteder gaat hiermee akkoord. Zie de mededelingen van Aanbesteder op pagina 1 van onderhavige nota.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
38.	BD, 5.3.1	Aanbesteder stelt dat de kerncompetentie dient te bestaan uit 150 assessments op basis van maximaal 5 referentieopdrachten afgenomen in een periode van een maand. Dienen deze assessments te voldoen aan de in de tabel omschreven assessment in § 1.35 blz. 18 van de leidraad?
	Ja, maar uitsluitend die van perceel 1, dus de 5 traditionele assessments.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
39.	NvI 1, vraag 18	Omdat een voorbeeldrapportage voor verschillende functies en onderzoeksvragen opgemaakt kan worden, verzoeken wij om deze twee variabelen te benoemen, zodat elke inschrijver een rapport aanlevert dat vergelijkbaar is op deze twee variabelen (functie en onderzoeksvraag). Op deze manier is de beoordeling op gelijk niveau en eenduidig. Gaat aanbesteder akkoord met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?
	Neen, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Aanbesteder heeft reeds aangegeven dat de voorbeeldrapportage dient te bestaan uit persoonlijkheidstests, capaciteitentests, drijfveren/motivatietest en ontwikkelcapaciteit. Het fictieve functieprofiel is niet relevant en de onderzoeksvraag betreft selectie.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
40.	NvI 1, vraag 6	Aanbesteder geeft aan dat opdrachtnemer moet zorgen voor het aansluiten bij de huisstijl van de Deelnemer. Wat verstaat aanbesteder onder aansluiten, want dit is een erg breed begrip. Waar moeten wij van uitgaan en wat zijn de elementen waar wij rekening moeten houden?
	De respectievelijke Deelnemer dient herkenbaar te zijn in de rapportage ten aanzien van uitingen en/of vormgeving. Voorbeelden zijn onder meer: vermelding van logo, foto, verwijzingen en dergelijke. Er wordt niet verlangd dat er wordt gewerkt met documentformats, macro's of soortgelijk van de Deelnemers.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
41.	Bijlage 4B, Subgunningscriterium 1	"Bij subgunningscriterium 1 vraagt u inschrijvers te aan te tonen op welke wijze Inschrijvers structureel een kwalitatief hoogstaande gebruikerservaring biedt aan zowel Opdrachtgever als de Kandidaat bij de uitvoering van het e-assessment. Daarbij benoemt u 4 punten waarop inschrijvers minimaal in dienen te gaan. Zij worden o.a. beoordeeld op de mate waarin zij details benoemen. Op basis hiervan constateren wij dat 3 A4 + 2 A4 afbeeldingen beperkte ruimte biedt om die subgunningscriterium volledig en in gewenste mate van detail te beantwoorden. A. Wij verzoeken u daarom dit subgunningscriterium te verruimen naar 4 A4 + 3 A4 afbeeldingen. Bent u hiertoe bereid? B. Zo niet, kunt u aangeven waar voor u de nadruk ligt op ten aanzien van de punten die u wenst terug te zien in de beantwoording van dit gunningscriterium?"
	A. Aanbesteder gaat niet akkoord met 4 A4 tekst. Wel wordt één extra A4 afbeeldingen toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag 13 en de mededelingen van Aanbesteder op pagina 1 van onderhavige nota. B. Neen, niet anders dan reeds in het respectievelijke subgunningscriterium is aangegeven. De beantwoording is naar inzicht van Inschrijver.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
42.	Bijlage 4A, Subgunningscriterium 2	Voor welke functie/rol zou u graag een rapport willen zien? Kunt u tevens een profiel toevoegen?
	Dit is niet relevant. Zie ook het antwoord op vraag 39.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
43.	BD, 1.3.5	Vanuit de managementrapportage (KPI-1a Managementrapportage) heeft u inzicht in de aantallen en soort assessments, per bedrijfsonderdeel, uitgesplitst naar salarisschalen. Kunt u aangeven hoeveel assessments er gemiddeld per maand hebben plaatsgevonden? Kunt u aangeven wat de gemiddelde verdeling van de assessments over de diverse salarisschalen was per maand? In welke maand of maanden is er, op basis van ervaring uit het verleden, sprake geweest van een 'piekaanvraag' zoals beschreven in de uitvraag?
	- Assessments worden redelijk verspreid over het jaar aangevraagd. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 29. - Assessments worden aangevraagd ten behoeve van alle salarisschalen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 34. - Dit is niet aan te geven. Piekmomenten kunnen incidenteel voorkomen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 29.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
44.	BD, 3.6	Kunt u aangeven hoe het beoordelingsteam is opgebouwd (welke rollen/functies vertegenwoordigd zijn)?
	Het Beoordelingsteam van perceel 1 bestaat uit senior-adviseurs HRMO, W&S en Loopbaanontwikkeling. Het Beoordelingsteam van perceel 2 bestaat uit senior-adviseurs W&S.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
45.	BD, 1.3.4	Hoeveel assessments zonder rollenspel zijn er gemiddeld per maand?
	Dit is variabel. Het is naar inzicht van Inschrijver om een zo goed mogelijke kwaliteit te bieden.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
46.	Planning	Kunt u eerder dan 17 december antwoord geven op de vragen van de Nota van Inlichtingen?
	Neen, dit is helaas niet mogelijk.	