

Bijlage 2 Nota van Inlichtingen

Betreft: Europese aanbesteding Leasemaatschappij

Kenmerknummer: TN 458501

Datum: 25-04-2024

Versie: concept 2



Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	55	Wij verzoeken opdrachtgever om toe te staan dat de afrekenmethodiek in tijdens de implementatie wordt afgestemd. Uitgangspunt hierbij is dat eventuele aanpassing t.o.v. het PvE alleen maar beter voor de opdrachtgever mag worden. Graag uw akkoord.	akkoord.

2	78	Een samenwerking op basis van een in gebreke stelling, lijkt opdrachtnemer geen gewenste situatie. Het maken van een onderhoudsafspraak is voor geen van de betrokken partijen een actie waarbij een organisatie of persoon in gebreke wordt gesteld. Wanneer er onderhoud, reparatie, banden of APK nodig is, maakt de berijder of de wagenparkbeheerder van de opdrachtgever, hiervoor een afspraak bij een desbetreffend bedrijf. Deze actie wordt niet door de opdrachtnemer gedaan. Dit kan op basis van planning of reactief wanneer de situatie zich voordoet. Reactief of situationeel preventief, valt voor opdrachtnemer nooit te voorspellen. Opdrachtnemer voorziet in de informatievoorziening van de aankomende APK en in de verslaglegging via een online portal waarin opdrachtgever te allen tijde informatie kan vinden over de onderhoudshistorie e.d. Deze werkwijze beschrijft dat de eerste verantwoordelijkheid voor planning van Reparatie, Onderhoud, Banden en APK bij de opdrachtgever ligt (al dan niet gedelegeerd naar berijder). De verantwoordelijkheid van informatievoorziening (proactief bij APK en reactief na uitvoer van werkzaamheden) ligt bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever bovenstaande passage toe te voegen aan eis 6.4 van het PVE.	Akkoord. Opdrachtnemer draagt zorg voor het mogelijk maken en de kwaliteit van het uit te voeren onderhoud. Opdrachtgever draagt zorg voor het adqaaat opvolgen van deze onderhouds-keuringsmomenten. De verantwoordelijkheid van informatievoorziening (proactief bij APK en reactief na uitvoer van werkzaamheden) ligt bij de Opdrachtnemer. Indien Opdrachtgever (chauffeur) ingebreke blijft neemt Opdrachtnemer contact op met contactpersoon bij Opdrachtgever.
3	80	Voor de budgettering van de kosten om deze eis te kunnen betalen, is het voor opdrachtgever verstandig een redelijke inschatting van de behoefte te maken. Wanneer opdrachtnemer voor alle auto's kosten moet reserveren, zal de financiële impact maximaal zijn. Dit resulteert direct in hogere leasetarieven. Wanneer de behoefte achteraf veel lager blijkt te zijn, betaalt opdrachtgever onnodig te veel voor een dienst waarvan zij amper gebruik maken. Mag opdrachtnemer er hierom vanuit gaan dat alle eigen auto's en alle shortlease-auto's, naadloos op een nieuw leasecontract kunnen aansluiten? Graag ontvangen wij uw inschatting.	Voor de uitvraag richten we ons op de uitvraag in het prijzenblad. Voor implementatie van de daadwerkelijke voertuigen verwachten we dat de meeste voertuigen naadloos doorlopen. Maar om uw vraag te beantwoorden met een inschatting stellen we deze op 20%.

4	81	Dank voor uw aanpassing. Het is opdrachtnemer echter nog steeds onduidelijk wat opdrachtgever bedoelt met: <i>'Opdrachtnemer voldoet bij de uitvoering van haar dienstverlening richting de opdrachtnemer aan alle duurzaamheidseisen...'</i> Mogen wij ervan uitgaan dat u hier bedoelt: <i>'Opdrachtnemer voldoet bij de uitvoering van haar dienstverlening richting de opdrachtgever aan alle duurzaamheidseisen...'</i> ? Indien u dit niet bedoelt, verzoeken wij u de eis speciek te maken bij uw behoeften. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat wij u adviseren conform de regels gesteld in de richtlijn voor dienstauto's van de mvicriteria. Wij vragen u deze eis aan te passen naar een beheersbare operationele uitvoering.	klopt, u hebt het goed verwoord
5	93	Zoals opdrachtgever heel terecht aangeeft heeft u eigen auto's. Aangezien wij als leasemaatschappij ook eigenaar van het in te zetten voertuig zijn, wensen wij dezelfde controle houden. Wanneer zaken als databeveiliging, verzekeringscondities, werking van het voertuig, garantie, operationele risico's door externe en niet gecontroleerde zaken in het gedrang kunnen komen, willen wij (ter bescherming van onze opdrachtgevers) hierover zeggenschap houden. Deze zeggenschap gaat verder dan alleen de montagevoorschriften. Hierom vragen wij opdrachtgever uw keuze ter heroverwegen en de invulling van dit onderwerp naar de implementatie te verplaatsen. Uitgangspunt in de implementatie is risicobeheersing, continuïteit van de processen en operationele uitvoerbaarheid. Deze onderwerpen behartigen wij in uw belang. Graag uw akkoord voor deze aanpak.	Mee eens, uiteindelijk heeft de Opdrachtnemer de zeggenschap over het wel of niet monteren van een carsharingssysteem, of anders. Maar uiteindelijk heeft de Opdrachtgever eisen aan functionaliteit, dat betekend in dit geval een doorzetting van systeem wat nu al wordt gebruikt en toekomstige systemen worden in overleg toegepast.

6	95	Een samenwerking op basis van een in gebreke stelling, lijkt opdrachtnemer geen gewenste situatie. Het maken van een onderhoudsafspraak is voor geen van de betrokken partijen een actie waarbij een organisatie of persoon in gebreke wordt gesteld. Wanneer er onderhoud, reparatie, banden of APK nodig is, maakt de berijder of de wagenparkbeheerder van de opdrachtgever, hiervoor een afspraak bij een desbetreffend bedrijf. Deze actie wordt niet door de opdrachtnemer gedaan. Dit kan op basis van planning of reactief wanneer de situatie zich voordoet. Reactief of situationeel preventief, valt voor opdrachtnemer nooit te voorspellen. Opdrachtnemer voorziet in de informatievoorziening van de aankomende APK en in de verslaglegging via een online portal waarin opdrachtgever te allen tijde informatie kan vinden over de onderhoudshistorie e.d. Deze werkwijze beschrijft dat de eerste verantwoordelijkheid voor planning van Reparatie, Onderhoud, Banden en APK bij de opdrachtgever ligt (al dan niet gedelegeerd naar berijder). De verantwoordelijkheid van informatievoorziening (proactief bij APK en reactief na uitvoer van werkzaamheden) ligt bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever bovenstaande passage toe te voegen aan eis 6.4 van het PvE.	akkoord. Opdrachtnemer draagt zorg voor het mogelijk maken en de kwaliteit van het uit te voeren onderhoud. Opdrachtgever draagt zorg voor het aduqaat opvolgen van deze onderhouds-keuringsmomenten. De verantwoordelijkheid van informatievoorziening (proactief bij APK en reactief na uitvoer van werkzaamheden) ligt bij de Opdrachtnemer. Indien Opdrachtgever (chauffeur) ingebreke blijft neemt Opdrachtnemer contact op met contactpersoon bij Opdrachtgever.
7	15	Prijzenblad: Kan opdrachtgever de volledige modellen en uitvoeringen van de uit te werken auto's specificeren? Er zijn voor de e-208, Corsa-e, e-C3, Kangoo en Opel Vivaro-e meerdere modellen te kiezen. Voorbeeld: De e-208 GS kent 50kWh en 51kWh. Dit zou een eerlijk vergelijk bevorderen.	De Inschrijver dient het voordeligste voertuig aan te bieden, welke voldoet aan de minimale eisen, zoals gesteld het prijzenblad, tab Uitvraag. Op specificatieblad dient duidelijk herkenbaar weergegeven worden wat het uitgangspunt/type is van het geoffreerde voertuig
8	15	Prijzenblad: Opel Vivaro-e L1 bestaat niet. Welk model mogen wij hiervoor uitwerken?	We passen het aan naar Opel Vivaro-e L2 in bijlage 12 prijzenblad V3 . De Inschrijver dient het voordeligste voertuig aan te bieden, welke voldoet aan de minimale eisen, zoals gesteld het prijzenblad, tab Uitvraag. Op specificatieblad dient duidelijk herkenbaar weergegeven worden wat het uitgangspunt/type is van het geoffreerde voertuig

9	15	Prijzenblad: Wat bedoelt opdrachtgever met 'specificatieblad voertuig met aangeboden optie bijvoegen	De Inschijver moet voertuig brochures/specificaties aanleveren, waaruit blijkt dat het aangeboden voertuig voldoet aan de gestelde minimale eisen, zoals omschreven in het prijzenblad (tab: Uitvraag).
10	15	Prijzenblad specificering kosten voorstel: Onderhoud is twee keer gespecificeerd en de component banden ontbreekt. Kunnen jullie het prijzenblad aanpassen?	Akkoord, wordt aan gepast in bijlage 12 prijzenblad V3
11	15	Prijzenblad specificering kosten voorstel: WA+CASCO verzekering moet worden gespecificeerd. In het PVE is SVI en POI ook uitgevraagd, dit ontbreekt in het prijzenblad. Wenst opdrachtgever hier ook de kosten van SVI + POI te ontvangen?	In het prijzenblad moet bij WA+Casco ook het bedrag voor SVI/POI worden meegenomen, dus 1 bedrag voor de totaal van de verschillende verzekeringen.
12	58	In uw antwoord op vraag 58 verstrekt u informatie over het gebruik van onderaannemers en leveranciers gedurende de opdracht, waarbij u aangeeft dat er met partijen voor in- of opbouw wordt samengewerkt. Dit impliceert mogelijk dat er aanvullende dienstverlening vereist is. Kunt u specificeren of deze samenwerking zich enkel beperkt tot in- en opbouw? Zo nee, welke andere leveranciers zijn er nodig voor de uitvoering van de opdracht en bestaan er vaste contracten met deze leveranciers?	Dit gaat inderdaad om in- en opbouw.
13	58	In uw antwoord op vraag 58 verstrekt u informatie over het gebruik van onderaannemers en leveranciers gedurende de opdracht, waarbij u aangeeft dat er met partijen voor in- of opbouw wordt samengewerkt. Dit impliceert mogelijk dat er aanvullende dienstverleningen vereist zijn. Dient de inschrijver eigen onderaannemers/leveranciers aan te dragen, of heeft u voor alle in- en opbouw (en eventuele aanvullende dienstverleningen) vaste leveranciers? In het geval dat u (deels) werkt met eigen leveranciers, voor welke services dienen deze worden ingezet en voor welke niet?	Momenteel zijn er geen overeenkomsten die relevant zijn voor deze vraag. De inschrijver mag dus eigen onderaannemers/leveranciers aanbieden/aandragen tijdens de selectie van een voertuig.

14	121	In de Nota van Inlichtingen en in de aanbestedingsdocumenten verwijzen zowel de inschrijvers als de opdrachtgever herhaaldelijk naar de term 'onderhoud'. In GU2.1 vraagt u echter specifiek hoe de Opdrachtnemer de Opdrachtgever kan ondersteunen in het beheer van schades en onderhoud, wat volgens u zowel 'regulier dagelijks onderhoud' als 'onderhoud' omvat. U lijkt hierbij een onderscheid te maken tussen 'regulier dagelijks onderhoud' en 'onderhoud'. Kunt u dit onderscheid verduidelijken? Wij verzoeken u vriendelijk om een duidelijke definitie van beide termen te geven.	Akkoord, we passen het aan naar onderhoud.
15	121	In uw antwoord op vraag 121 verstrekt u meer informatie over het gebruik van de auto's door een verwijzing naar het prijzenblad. Inschrijver heeft behoefte aan extra verduidelijking omtrent het gebruik van de auto's om de kwaliteitstukken zo goed mogelijk te beantwoorden. Bevindt de standplaats van de voertuigen zich altijd op een locatie van AVRI? Of worden de voertuigen ook mee naar huis genomen?	Het merendeel heeft als standplaats een Avri-locatie, waarbij een enkeling, vanwege calamiteitsdiensten, het voertuig mee naar huis neemt.
16	121	In uw antwoord op vraag 121 verstrekt u meer informatie over het gebruik van de auto's door een verwijzing naar het prijzenblad. Inschrijver heeft behoefte aan extra verduidelijking omtrent het gebruik van de auto's om de kwaliteitstukken zo goed mogelijk te beantwoorden. Worden er binnen de vloot leaseauto's privé gebruikt? Zijn er auto's met arbeidsvoorwaardelijke regelingen opgenomen in de pool? Indien ja, kunt u specificeren hoeveel auto's dit betreft of welk percentage van de vloot dit uitmaakt?	De voertuigen worden zakelijk gebruikt, een enkeling zal ook privé gebruikt worden.

17	75	U geeft aan het maximaal aantal A4 voor GU 2.3 en GU 2.4 te verhogen naar 2A4. Met deze extra pagina is er meer ruimte voor inschrijver om uw vraag zo concreet en volledig mogelijk in te vullen. We hebben daarom de onderstaande verduidelijkingsvraag voor GU 2.4. In GU2.4 vraagt u naar factoren die de Opdrachtgever ondersteunen bij het voldoen aan kortdurende inhuurbehoeften binnen de mobiliteitservice. Het is voor de inschrijver echter onduidelijk wat specifiek de mobiliteitsvraag van de Opdrachtgever is die gerelateerd is aan dit criterium, in onze branche is 'mobiliteitsvraag' namelijk een bijzonder breed begrip. Kunt u duidelijkheid verschaffen over de specifieke mobiliteitsvraag binnen dit gunningscriterium, zodat wij onze aanbieding hierop kunnen afstemmen?	Bij dit punt is de inschrijver vrij om zijn eigen relevante diensten te verwoorden, welke van extra waarde kunnen zijn voor de Opdrachtgever en welke relevant zijn voor kortdurige inhuur.
18	NVI, vraag/antwoord nummer 19 en 54	Een eigenaar van een voertuig mag inderdaad zelf bepalen waar zij het onderhoud wenst uit te voeren, met behoud van fabrieksgarantie. Echter in dit geval is Leasemaatschappij de eigenaar van het voertuig en bepaalt zij zelf waar zij het voertuig wil laten onderhouden, om de kwaliteit van uit te voeren onderhoud te borgen en daarbij tevens aangeboden dienstverlening/service voor de berijders. In basis is dit de merkdealer. Echter het is altijd mogelijk om in overleg te bepalen dat een voertuig bij bijvoorbeeld een lokale universele onderhoudspartner wordt ondergebracht. In dit geval moet het wel mogelijk zijn voor Leasemaatschappij om met betreffende partner afspraken te maken over service, dienstverlening, afhandeling van garantie. Dit alles om de kwaliteit voor AVRI te borgen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

19	NVI, vraag/antwoord nummer 32	U benoemt bij dit antwoord "wordt toegevoegd in rode tekst weergegeven". Vervolgens is in uw eis toegevoegd "voorafgaand zal er afstemming zijn tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever". Echter uw prijzenblad bevat nog steeds de lange looptijd van 120 maanden. Voor een dergelijke looptijd kan Inschrijver geen standaard tarieven op geven. Het betreft voor dergelijke looptijden (in combinatie met op/inbouw) altijd een maatwerkofferte waarin de op/inbouw wordt meegenomen zodat de waarde van het object goed kan worden bepaald. Nogmaals een vriendelijk doch dringend verzoek voor uw prijzenblad de reguliere looptijd aan te houden van maximaal 72 maanden. Zodat alle Leasemaatschappijen hier een marktconforme prijs voor kunnen afgeven. Overigens zal een dergelijk afwijkende looptijd zorgen voor een hoger risico op slijtage en onderhoud (en negatief effect voor restwaarde) juist zorgen voor ongunstige leasetarieven ten opzichte van 60 of maximaal 72 maanden.	Niet akkoord. We zien ontwikkelingen in de markt waaruit blijkt dat aanbieders hier wel voor openstaan. Mee eens dat het uitzonderlijke situaties zijn waarbij hier voor gekozen zal worden. Hier komt de afstemming met onderbouwing tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever tot zijn recht. Om discussie aan de voorkant te voorkomen is prijzenblad wel aangepast naar periodes niet langer dan 72 maanden
20	NVI, vraag/antwoord nummer 76	U benoemt dat het prijzenblad is aangepast. Echter voor enkele voertuigen ontbreekt nog de benodigde informatie. Voor het voertuig Citroën ë-C3 zijn er twee uitrustingsniveaus (Max en You). Tevens is bij de Opel Cargo Combi L1 ook niet vermeld of het en diesel of EV-versie dient te zijn. Ook vraagt u de volgende opties voor al uw voertuigen.	De Inschrijver dient het voordeligste voertuig aan te bieden, welke voldoet aan de minimale eisen, zoals gesteld het prijzenblad, tab Uitvraag. Tevens dient duidelijk het uitrustingsniveau weergegeven zijn op het mee te sturende specificatieblad.
		· Kleur wit	
		· Climate control	
		· Cruise control adaptief	
		· All season banden	
		· Stoel verwarming	
		· Apple Carplay en Android Auto	
		Deze opties zijn soms, standaard op de gevraagde uitvoeringen maar soms ook als losse optie of als onderdeel van een pakket verkrijgbaar. Als onderdeel van het pakket komen er nog meer extra (wellicht overbodige opties bijkomen). Door de verschillende mogelijkheden bestaat de kans dat een inschrijver een afwijkende keus maakt waardoor tarief verschilt en 1-op-1 vergelijk niet mogelijk is. Gelieve te verhelderen welk uitgangspunt leidend voor de gevraagde opties zodat elke partij hetzelfde model, uitrusting én opties offreert.	

21	Prijzenblad	Wij constateren helaas in uw Prijzenblad dat er geen ruimte voor een commerciële afslag op het leasetarief. Er zijn leasemaatschappijen die werken met een commerciële korting op het leasetarief. Aangezien deze korting als een aparte regel opgevoerd dient te worden in de calculatie en hier geen ruimte voor is, resulteert dit dat opdrachtnemer geen juiste pricing af kan geven. Gelieve hiervoor een aparte regel toe te voegen in het prijzenblad waar dit mag worden verwerkt. Zo nee, gaan wij ervan uit dat dit minbedrag mag worden verwerkt in één van de componenten (bijvoorbeeld uw rij managementfee). Is dit correct?	Akkoord, wordt aan gepast in bijlage 12 prijzenblad V4 wordt toegevoegd
18	71	U geeft aan dat artikel 7.1 van toepassing blijft. Echter staan wij onder toezicht van de Europese Centrale Bank die ons verplicht informatie te delen wanneer daar om wordt gevraagd, deze actie wordt niet vanuit ons geïnitieerd.. Kunt u in deze uitzondering alsnog toevoegen?	Akkoord
19	73.2	Wij verwijzen hier naar artikel 25.1 van bijlage 4. Wij achten een termijn van 10 dagen in onze branche niet realistisch. Gaat u ermee akkoord om deze bepaling op te rekken en/of in een latere fase van de aanbesteding te bespreken?	Akkoord

		Er zijn diverse partijen die aangeven dat een looptijd van 120 maanden niet gebruikelijk is. Dit is een duidelijk signaal vanuit de markt. Toch kiest u ervoor om hieraan vast te houden. We willen u verzoeken dit te heroverwegen. Het argument van de verlopende garantie is één, daarnaast kunnen accu's van voertuigen achteruitgaan na enkele jaren, is de kans groot dat er over enkele jaren 'betere' elektrische voertuigen beschikbaar zijn waar u niet zomaar naar over kunt stappen door de lange contractduur, en een leasevoertuig wordt dusdanig ver afgeschreven dat er geen sprake meer is van Operational Lease. In de branche en ook in andere aanbestedingen wordt er standaard een maximum van 72 maanden aangehouden. We willen u verzoeken dit over te nemen. Na gunning kan er dan eventueel worden gekeken naar een inzet voor langere termijn. U noemt in uw beantwoording dat er sprake is van speciale opbouw. Mocht dit een reden zijn om voor 120 maanden te kiezen, dan is het goed om te weten dat het gebruikelijk is om in- of opbouw over te zetten naar een nieuw leasevoertuig. Mocht u ervoor kiezen om binnen de aanbesteding niet maximaal 72 maanden te hanteren, dan is dat voor ons reden om niet in te schrijven.	Niet akkoord. We zien ontwikkelingen in de markt waaruit blijkt dat aanbieders hier wel voor openstaan. Mee eens dat het uitzonderlijke situaties zijn waarbij hier voor gekozen zal worden. Hier komt de afstemming met onderbouwing tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever tot zijn recht. Om discussie aan de voorkant te voorkomen is prijzenblad wel aangepast naar periodes niet langer dan 72 maanden
	vraag 24	Kunt u uw antwoord op vraag 24 verduidelijken? Het is in de markt gebruikelijk om een voorloopauto van een klasse kleiner te leveren, voor hetzelfde tarief als het bestelde leasevoertuig. Uiteraard kan ook dezelfde klasse worden geleverd, maar dan zit hier een ander tarief aan vast. Ons voorstel is dan ook om standaard uit te gaan van een klasse kleiner, tenzij dit niet mogelijk is gezien de werkzaamheden. In een dergelijk geval wordt er een apart tarief gehanteerd, welke vooraf wordt gecommuniceerd aan de hand van een tarievenlijst. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. We spreken hier over bedrijfsvoertuigen, niet over persoonsgebonden lease auto. Indien de voorloopauto minder accessoires heeft is het geen probleem. Maar de grootte van het voertuig heeft al de minimale afmetingen die benodigd is voor uitvoering van de werkzaamheden.

	vraag 19	Als vervolgvraag op vraag 19, het gaat in ons geval niet per se om de garantie, maar om de dienstverlening en kwaliteit die de merkdealer biedt. Kunt u ermee instemmen dat er in eerste instantie gebruik wordt gemaakt van merkdealers, en dat er alleen wordt uitgeweken naar universele garages als dit echt niet anders kan?	Het gaat ons ook om de dienstverlening deze wensen we in de nabijheid van het standplaats van het voertuig
		Prijzenblad is opnieuw toegevoegd	