

Aanbesteding: Inhuurpool uitzendkrachten voor IMH en uitzendkrachten voor W&S
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024-SB-59

Toelichting:

Ref.nr. 112
Onderwerp: Programma van eisen: eis 45

Vraag:

De Gemeente wenst een ter beschikking stelling per direct te kunnen eindigen in geval van overmacht. Dit begrip heeft een asterisk, maar Inschrijver kan de toelichting op het begrip in de documentatie niet vinden. Kan Inschrijver die toelichting alsnog ontvangen? Op voorhand lijkt overmacht geen reden te kunnen zijn voor een beëindiging per direct.

Antwoord:

Het woord overmacht komt te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 179
Onderwerp: Programma van eisen: eis 45

Vraag:

U stelt andere opzegtermijnen dan inschrijver dient te volgen vanuit de ABU cao, met uitzondering van ontslag op staande voet. Gaat u akkoord met de opzegtermijnen vanuit de ABU cao?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 215
Onderwerp: ROK 11.2 en 11.3 Geheimhouding Uitzendkracht

Vraag:

Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de Uitzendkrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de Uitzendkrachten toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de Uitzendkrachten. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten Uitzendkrachten?

Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.

Antwoord:

De laatste zin van artikel 11.2 Raamovereenkomst vervalt.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
230

Onderwerp:

PvE 39 en 4.3b ROK Verstrekken gegevens

Vraag:

Een deel van de hier aangegeven informatie mogen Opdrachtnemers alleen verstrekken voor het door de Gemeente bepalen/vaststellen van de inlenersaansprakelijkheid, kunt u bevestigen dat u dit bij de uitvraag zult bevestigen?

Antwoord:

De aanname is juist.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
238

Onderwerp:

NVI vraag 11

Vraag:

In uw antwoord op vraag #11 geeft u aan het streven te hebben om de bestelnummers tijdig beschikbaar te stellen aan opdrachtnemer. Indien het bestelnummer niet tijdig wordt aangeleverd betekent dit dat de factuur zonder uw kenmerk wordt verzonden, omdat onze facturen geautomatiseerd voorkomen uit onze systemen. Kunt u derhalve deze facturen betalen en zo niet, wat stelt u voor ten aanzien van zonder ordernummer/kenmerk

aangeboden facturen?

Antwoord:

Opdrachtgever streeft naar een tijdige betaling van binnengekomen facturen, ook wanneer opdrachtgever niet tijdig bestelnummers ter beschikking heeft gesteld.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:

NVI vraag 14/27/153

Vraag:

De antwoorden 14/27 en 153 zijn niet in lijn met elkaar. Kunt u bevestigen dat de antwoorden op vraag 14 en 27 correct zijn?

Antwoord:

Antwoorden op vragen 14 & 27 zijn specifiek relateerbaar aan het intrekken of wijzigen van uren binnen 4 werkdagen. Vraag 153 is te algemeen van aard en het gegeven antwoord blijft staan in deze.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:

NVI vraag 109/110/182

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eis 62 logischerwijs komt te vervallen?

Antwoord:

Deze eis blijft gehandhaafd indien een wijziging plaatsvindt op het gebied van toegangssleutels/passen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:
NVI vraag 82

Vraag:

Om onduidelijkheid te voorkomen wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen omtrent vraag 82. Dit antwoord is namelijk tegenstrijdig met o.a. het antwoord op vraag 35 en 220, waar u aangeeft bekend te zijn met de WAB en dat payrolling niet is toegestaan. Interpreteert inschrijver het goed dat het antwoord gegeven bij vraag 220 leidend is en dat we de WAB moeten volgen en er dus sprake is van een allocatieve rol?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:
NvI 1 vraag 159

Vraag:

In antwoord op vraag 159 geeft u aan dat u niet bereid bent om een artikel over de zorgplicht toe te voegen, omdat dit reeds volgt uit het BW. Dit geldt bijvoorbeeld eveneens voor artikel 15 waarin is gesteld dat opdrachtnemer gehouden is in de uitvoering zich te houden aan arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving. Het voorgestelde artikel bij NVI heeft eveneens betrekking op arbeidsrechtelijke regelgeving. In de bijzondere driehoeksverhouding van de uitzendrelatie hebben zowel opdrachtnemer als opdrachtgever arbeidsrechtelijke verplichtingen.

We stellen dan ook voor om dat ook in artikel 15 op te nemen. Bent u bereid tot de navolgende aanvulling? “Opdrachtgever houdt zich in de uitvoering van de Overeenkomst aan de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer tegen alle aanspraken ter zake, waaronder aanspraken op basis van artikel 7:658 BW en artikel 6:170 BW.” Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken we vriendelijk om toe te lichten waarom de voorgestelde aanpassing niet redelijk is.

Antwoord:

Akkoord met de toevoeging.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
NvI 1 vraag 141

Vraag:

In antwoord op vraag 141 kunnen we niet een duidelijk antwoord op gestelde vraag 2 herleiden. Kunt u bevestigen dat de Gemeente zich ervan bewust is dat zij verantwoordelijk is voor de arbeidsomstandigheden, waaronder een veilige werkplek ex 7:658BW en dat de Gemeente verantwoordelijk is voor de gedragingen van de uitzendkracht ex artikel 6:170 BW? Zo niet dan ontvangen we graag een gemotiveerder reactie.

Antwoord:
Zie vraag 242.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
244

Onderwerp:
NvI 1 vraag 15

Vraag:

In antwoord op vraag 15 geeft u aan dat opdrachtnemer bij opdrachtgever dient aan te geven of de VOG is afgegeven of niet. Op basis van de AVG mogen we die gegevens niet verstrekken. Bent u bereid om na gunning met elkaar in overleg te gaan over afstemming van en werkwijze die in lijn is met de AVG?
Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Wij gaan er vanuit dat als de VOG niet wordt afgegeven, dat u de medewerker niet meer inzet bij de gemeente.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Vraag over referenties

Vraag:

Wij realiseren ons dat dit een nieuwe vraag is, maar hopen dat u desondanks

bereid bent om deze alsnog te beantwoorden.

Op de referentieformulieren van perceel 1 en 2 (bijlage 19 en 20) ontdekten wij dat er staat '....niet eerder gestart dan 03/01/2021'. Veel contracten hebben een langere looptijd dan 3 jaar en zijn eerder gestart dan 03-01-2021. Dit betekent dat veel referenties niet opgevoerd kunnen worden terwijl deze wel de afgelopen 3 jaar hebben doorgelopen. Bedoelt u wellicht 'niet vóór 03-01-2021 geëindigd'?

Antwoord:

De referentieopdracht omvat een looptijd van 12 maanden met het gestelde aantal uitzendkrachten die niet eerder is gestart dan 03-01-2021.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 207

Vraag:

Excuses, hier is sprake van een verschrijving. De vraag is bedoeld bij artikel 8.2 van de algemene inkoopvoorwaarden.

De gestelde vraag:

Bent u bereid om deze eis als volgt te herformuleren: “Aanbieder spant zich tot een uiterste in dat...”

Verder acht opdrachtnemer een onbeperkte vrijwaring disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals bepaald in artikel 14.5 van het addendum op de algemene inkoopvoorwaarden van opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 14 AIV Gemeente Utrecht 2018 kent generieke werking en ziet dus reeds op de betreffende vrijwaring. Er is geen sprake van een onbeperkte vrijwaring. Daarnaast is de gemeente niet bereid artikel 8.2 aan te passen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Vervolg vraag nav vraag 155

Vraag:

Dank voor het meedenken en het laten vervallen van de laatste zin van artikel 11.2 van de ROK. Inschrijver gaat er vanuit dat u daarmee ook bedoelt dat Opdrachtnemers ook niet aansprakelijk worden voor de boete die in artikel 11.3 op overtreding van de, onder andere, in artikel 11.2 genoemde verklaring wordt gesteld, kunt u dat bevestigen? Indien u dat niet kunt bevestigen, vernemen we graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Vervolg vraag nav vraag 218

Vraag:

Artikel 6.3 uit de ROK heeft tot gevolg dat een uitzendkracht niet zonder voorafgaande instemming van Opdrachtgever mag worden vervangen. Dat zou kunnen worden geïnterpreteerd als het exclusief aan Opdrachtgever ter beschikking stellen van een ingezette uitzendkracht. Dit is onder de WAB één van de kenmerken op grond waarvan een kracht aangemerkt zou kunnen worden als een payrollkracht. Nu partijen niet de intentie hebben om een samenwerking aan te gaan waarbij krachten worden aangemerkt als payrollkrachten, stelt Inschrijver voor om in de overeenkomst op te nemen dat uitzendkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan ontvangen we graag uw motivatie.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 218 had moeten zijn: Ja, dat kunnen wij bevestigen. De aanvulling in vraag 248 zijn wij bereid te accepteren.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

249 Vervolgvrage nav vraag 220, 81 en 82

Vraag:

Dank voor uw antwoord en de bevestiging dat het niet de bedoeling van Opdrachtgever is om te payrollen. Inschrijver gaat er op basis daarvan vanuit dat u zich kunt vinden in het door Opdrachtnemer vervullen van de allocatiefunctie ten aanzien van de reeds werkzame uitzendkrachten om te voorkomen dat er, zoals u ook aangeeft, ongewenst sprake is van payrolling. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, bent u dan bereid om na gunning met Opdrachtnemer(s) tot een werkwijze te komen die binnen de kaders van de WAB niet tot payrolling zal leiden?

Antwoord:

De gemeente kan bevestigen dat uw aanname juist is.

Percelen: P1 Perceel 1
 P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
250 Vervolgvrage nav vraag 222, 153 en 86

Vraag:

Vragen 222 en 86 zijn (vrijwel volledig) gelijkkluidend, maar hebben niet hetzelfde antwoord ontvangen. Inschrijver gaat er van uit dat het niet de bedoeling van Opdrachtgever is om Opdrachtnemer(s) te confronteren met de gevolgen van zaken die buiten hun invloedssfeer of de invloedssfeer van de uitzendkracht liggen. Kunt u bevestigen dat we dit op deze manier mogen interpreteren vergelijkbaar aan uw antwoord op vraag 86?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Percelen: P1 Perceel 1
 P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
251 Vervolgvrage nav vraag 232 en 78

Vraag:

Dank voor dit antwoord, we zien dit ook meerdere malen terugkomen in de NvI. Nav de voorwaarden die worden gesteld onder 7.2 van de

Offerteaanvraag wordt echter ook door een partij de Verwerkersovereenkomst opgevraagd en door u verstrekt. Kunt u, in lijn met het merendeel van de antwoorden over de Verwerkersovereenkomst in de NvI, bevestigen dat deze voorwaarde zal komen te vervallen?

Antwoord:

Hoofdstuk 7.2 betreft de klachtenregeling. In de aangepaste documenten is bij artikel 7.1 de verwerkersovereenkomst doorgehaald.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
252

Onderwerp:
Vervolgvrage nav vraag 36, 69 en 80

Vraag:

In de planning is aangegeven dat op 16 april de voorlopige gunningsbeslissing wordt verstuurd en op 14 mei de definitieve gunning. Het is inschrijver nog niet duidelijk wanneer het nieuwe contract daadwerkelijk ingaat. Dit is onder meer van belang voor de beantwoording van Gunningscriterium 2 Implementatie. Kunt u aangeven op welke datum het nieuwe contract ingaat?

Antwoord:

Direct na ondertekening.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
253

Onderwerp:
NVI vraag 53

Vraag:

De bijlage ‘onderbouwing ERD - AZW, ZW en WGA’ behorende bij de TarievenTool gaat uit van een vaste referentieperiode (1 januari 2023 t/m 31 december 2023). In de TarievenTool dienen (voor de eigenrisicodragers) de daadwerkelijk in 2023 uitbetaalde uitkeringen ingevuld te worden. Op basis hiervan (en in combinatie met de opgegeven uitvoeringskosten) wordt de premie van het eigenrisicodragerschap vastgesteld.

Dit systeem uit de TarievenTool wijkt af van de werkelijke wijze waarop een

eigenrisicodrager zijn premies vaststelt. De premies voor een eigenrisicodrager worden vastgesteld op basis van meerdere jaren aan informatie (waaronder ZW-premies en uitvoeringskosten) en een inschatting voor de toekomst.

Dit betekent dat de gevraagde onderbouwing o.b.v. van de referentieperiode (1 januari 2023 t/m 31 december 2023) af kan wijken t.o.v. de daadwerkelijke premies voor 2024. De daadwerkelijke afdracht c.q. reservering in het lopende kalenderjaar vindt plaats o.b.v. (verwachte) schadelast en uitvoeringskosten en niet o.b.v. de daadwerkelijke schadelast van de gevraagde referentieperiode. De wijze waarop de TarievenTool nu is opgesteld, grijpt in onze optiek te veel in de eigen bedrijfsvoering van een eigenrisicodrager en diens vrijheid om de premies op zorgvuldige wijze vast te stellen. De wijze waarop de onderbouwing van de ERD premies in de betreffende bijlage worden uitgevraagd is (daarmee) disproportioneel.

Tevens willen wij u erop wijzen dat het UWV de premie van niet eigenrisicodragers op vergelijkbare wijze vaststelt. Zij stellen de premie o.b.v. de schadelast T-2, het gemiddelde premieloan op basis van 5 jaar en een correctiefactor voor het komende jaar.

Bent u bereid om de referentieperiode vrij te laten invullen? Zo niet, kunt u toelichten waarom de uitgevraagde onderbouwing volgens u op dit punt wel proportioneel is?

Ten slotte verzoeken wij uw aanbestedende dienst om een derde vragenronde open te stellen. De TarievenTool is immers pas ná de eerste vragenronde gepubliceerd. Wij zouden graag in staat gesteld worden om (afhankelijk van het gegeven antwoord op deze vraag) een vervolgvraag te stellen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is van mening dat de wijze waarop de onderbouwing wordt aangevraagd niet disproportioneel is, daar deze in lijn ligt met de wijze waarop ook in het publieke bestel gerekend wordt. De opgegeven referentieperiode is een voorbeeld voor een referentieperiode van 12 maanden. In de Onderbouwing ERD mag Inschrijver hiervan afwijken door een andere referentieperiode van 12 aangesloten maanden te hanteren. Een inschatting voor de toekomst wordt niet geaccepteerd.

Er zal geen 3e ronde voor vragen ingesteld worden. De kennelijke omissie is hersteld bij de publicatie van de eerdere antwoorden. Vragen hadden bij deze nota kenbaar gemaakt moeten worden.

Percelen:	P1 Perceel 1 P2 Perceel 2
Beantwoord op:	14 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.

254

Onderwerp:

NVI vraag 56

Vraag:

Inschrijver is voornemens om bij contractvorm optie 1 te kiezen (in het invulblad) en alleen gebruik te maken van Fase A met uitzendbeding. Is het toegestaan om de invulvelden in de kolom 'Fase A detachering' leeg te laten? Zo niet, ontvangen we graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

14 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

255

Onderwerp:

NVI vraag 53

Vraag:

In het document (Onderbouwing ERD - AZW, ZW en WGA) wordt onderscheid gemaakt tussen Fase A met uitzendbeding en Fase A detacheren voor de AZW. Inschrijver kan de gevraagde gegevens niet gesplitst opleveren, omdat bij de uitkering de contractvorm niet geregistreerd wordt. Inschrijver gaat ervan uit dat het is toegestaan om dan alleen de linker tabel 'AZW uitzendbeding' in te vullen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

14 mrt. 2024

Label:

Inhoud