

99	Concept overeenkomst - Artikel 4	5	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	We maken dit artikel niet wederkerig, mochten de omstandigheden van de contractant wijzigen dan zijn we bereid om hierover in overleg te treden.																																																																					
100	Programma van Eisen, Eis 9	4	nav Nvl 1 vraag 19: Een overkomstduurpercentage van 99% op WOZ-post is niet marktconform en daarnaast ook niet vastgelegd in de Postwet. We vragen u dan ook nogmaals om deze eis om te zetten in een inspanningsverplichting? Zo niet, kunt u deze dan aanpassen naar de 95% vanuit de Postwet?	Niet akkoord. De gemeente gaat hiermee niet akkoord gezien het belang van deze post. Wijziging van het percentage naar 95% betekent dat opdrachtnemer circa 2600 beschikkingen te laat mag bezorgen zonder dat u daarover verantwoording hoeft af te leggen omdat dit binnen SLA is. Dit is voor de gemeente onacceptabel omdat ontvangers van de WOZ-post binnen vastgestelde bezwaartermijnen moeten kunnen reageren. Daarnaast zijn we de opdrachtnemer tegemoet gekomen door een verruiming van de bezorgtijden en kunt u hiervoor een speciaal tarief voor invullen.																																																																					
101	Nvl vraag 10	2	In aanvulling op onze vraag en uw antwoord daarop, kunt u bevestigen dat opdrachtnemer maximaal aansprakelijk kan worden gesteld voor het gevraagde verzekerde bedrag in het aanbestedingsdocument paragraaf 3.4.1?	Dat kunnen wij in dit geval bevestigen.																																																																					
102	Programma van Eisen, Eis 11 en 12	4	nav Nvl 1 vraag 20: Nogmaals, onze organisatie is zo ingericht dat we alleen de mogelijkheid hebben cijfers te presenteren op landelijk niveau, wat is goedgevonden door het ACM. Als u daar niet mee akkoord gaat, zijn wij niet in staat om in te inschrijven. Bent u alsnog akkoord?	Landelijke cijfers zeggen niets over regionale postbezorging. Het kan dat u landelijk de norm haalt, maar dat dit niet geldt voor ons postcodegebied. Wij willen kunnen sturen op dienstverlening van onze primaire bedrijfsprocessen naar onze bewoners.																																																																					
103	Programma van Eisen, Eis 14	4	nav Nvl 1 vraag 22: Wij accepteren aansprakelijkheid van het moment dat uw post op onze sorteercentra achter slot en grendel zit tot aan het moment dat onze postbezorgers de straat opgaan. Voor de laatste meters kunnen we echter geen aansprakelijkheid accepteren. Waarom niet? Voorbeeld: onze bezorger parkeert zijn fiets bij een flat en gaat het portiek in om de post in de brievenbus te gooien, dan laat hij/zij uw post voor even onbeheerd. Hetzelfde geldt wanneer onze bezorger zijn fiets parkeert en door de voortuin naar de brievenbus loopt. Om deze redenen kunnen wij niet akkoord gaan met uw eis. In de regel gaat dit bijna nooit mis, maar staat wel de 100% garantie in de weg. Graag uw bevestiging dat de verantwoordelijkheid van inschrijver voor deze laatste stap nooit 100% kan zijn.	Wij bevestigen dat de verantwoordelijkheid van inschrijver voor deze laatste stap nooit 100% kan zijn.																																																																					
104	Programma van Eisen, Eis 22 en 23	5	nav Nvl 1 vraag 23: Om het meest gunstige tarief aan u te offeren, vragen wij om partijenpost (meer dan 250 stuks) in dezelfde formaat envelop, bijvoorbeeld C5, te voorzien van een frankeeraanduiding Port Betaald. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan wordt alle post gezien als Gemengde post en zorgen wij voor de frankeeraanduiding.	Niet akkoord. AD houdt vast aan eis 22 en 23. AD maakt op dit moment gebruik van enveloppen zonder Port Betaald-aanduiding.																																																																					
105	Programma van Eisen, Eis 24	5	nav Nvl 1 vraag 24: Zoals in de 1e Nvl aangegeven, kunnen we de poststukken voorzien van een stempel Port Betaald, maar zonder datum vermelding hetgeen voor onze gehele Nederlandse organisatie geldt en onze standaard werkwijze is. Indien u deze eis niet aanpast kunnen wij niet inschrijven. Graag uw herziening en alsnog uw akkoord? Zo niet, graag u uitgebreide toelichting waarom deze eis gehandhaafd wordt?	Akkoord																																																																					
106	Nvl vraag 32/ 57		Wij stellen dat het product 72-uurs post gangbaar is in de markt. Het felt daat er gevraagd wordt in vraag 32 naar flex en vast is niet relevant voor deze vragen en next week wordt niet uitgevraagd binnen deze opdracht. Deze twee vragen zorgen voor veel verwarring en in het schema staan ook zaken opgenomen die binnen deze opdracht niet worden uitgevraagd. Wij gaan ervan uit dat het product 72-uurs post gehandhaafd blijft. Kunt u dit bevestigen?	AD houdt vast aan 72-uurs post.																																																																					
107	Programma van Eisen Eis 33	6	nav Nvl1 vraag 32: In navolging van uw antwoord de verduidelijking van ons alternatief voor 72-uurs post bieden wij 'vaste post'. Hiervoor geldt het volgende: u kunt de post op elke dag aanbieden en dit wordt in een daaropvolgend bezorgkader van 2 dagen (di-woe of do-vr) bezorgd. Dus bij aanlevering op maandag of dinsdag vindt de bezorging plaats op donderdag en vrijdag. Bij aanlevering van post op woensdag, donderdag of vrijdag vindt de bezorging plaats in de week daarop op dinsdag en woensdag. Zie nogmaals onze servicekaders: <table><tr><td>Servicekader</td><td>MA</td><td>DI</td><td>WO</td><td>DO</td><td>VR</td><td>ZA</td><td>ZO</td><td>MA</td><td>DI</td><td>WO</td><td>DO</td><td>VR</td></tr><tr><td>Vaste bezorgdagen (voorheen 49/72)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Insc <table><tr><td>Aanleverdag</td><td></td></tr><tr><td>Bezorgdag</td><td></td></tr></table> belichting vanuit dat u akkoord bent. Zo niet graag uw uitgebreide toelichting.	Servicekader	MA	DI	WO	DO	VR	ZA	ZO	MA	DI	WO	DO	VR	Vaste bezorgdagen (voorheen 49/72)																																																				Aanleverdag		Bezorgdag		Voor nu houden wij vast aan de 72-uurs post. Als wij hierin zouden versoepelen zien wij dit als een wezenlijke wijziging van de opdracht en kunnen hier derhalve niet in meegaan.
Servicekader	MA	DI	WO	DO	VR	ZA	ZO	MA	DI	WO	DO	VR																																																													
Vaste bezorgdagen (voorheen 49/72)																																																																									
Aanleverdag																																																																									
Bezorgdag																																																																									
108	Nvl vraag 33	6	Inschrijver herkent zich in het uitgangspunt van de vraagsteller. Het is in onze branche zeer gebruikelijk aangetekende post 1 keer aan te bieden. Wij vragen u daarom om nogmaals naar deze eis te kijken en deze aan te passen naar: "opdrachtnemer voert 1 bezorgingspoging uit." Als de eis gehandhaafd blijft, lopen inschrijvers een groot risico in hun operationele organisatie.	Eis wordt aangepast. Aangetekende post wordt minimaal 1 keer aangeboden.																																																																					
109	Programma van Eisen Eis 34	6	nav Nvl vraag 33: We hanteren hierbij een vast proces wat we niet voor 1 afzonderlijke klant kunnen aanpassen. Dit proces is bepaald na uitgebreide analyse. Uitkomst: wanneer een ontvanger op het 1e moment niet thuis is, is gebleken dat deze op het 2e tijdstip ook vrijwel altijd niet aanwezig is. Hierop is onze standaard dienstverlening aangepast, ook met het oog op onnodig aantal te maken vervoersbewegingen die niet goed zijn voor het milieu. Indien u deze eis niet aanpast kunnen wij niet inschrijven. Graag uw herziening en alsnog uw akkoord?	Eis wordt aangepast. Aangetekende post wordt minimaal 1 keer aangeboden.																																																																					
110	vraag 37		Haal- en brengtijden zoals beschreven in het programma van eisen zijn leidend dat de genoemde haal- en brengtijden in het prijzenblad. Kunt u dit bevestigen?	De tijdskaders in Programma van eisen zijn leidend																																																																					

111	Nvl vraag 45		Jullie gaan niet akkoord met de indexering op basis van de ACM-tariefruimte, naast de NEA-indexatie. Opdrachtgever is van mening dat ACM en NEA de juiste normen zijn om toe te passen. De NEA-indexatie ziet alleen op de algemene logistieke kostenontwikkelingen voor (gemotoriseerd) wegvervoer en transport, waarbij gebruik wordt gemaakt van brandstof. De NEA-index voor fijnmazige distributie collo is sterk afhankelijk van de brandstofprijzen. Onze dienstverlening is alleen gericht op de bezorging van post en pakketten, waarbij wij voor de last mile in onze bezorggebieden alleen gebruik maken van fietsen en dus CO2 neutraal bezorgen. Alleen vasthouden aan de NEA-indexatie is dan voor ons ook niet voldoende. De tarieftruimte die de ACM jaarlijks publiceert ziet echter wel op de post- en pakketdiensten. Daarom is het binnen de postmarkt zeer gebruikelijk (ook postbedrijven onderling) om te indexeren aan de hand van de jaarlijkse tarieftruimte die de ACM adviseert en publiceert. Vanwege de kostenontwikkelingen waar wij mee te maken hebben is dit voor ons ook nodig. Daarom hanteren wij ook deze logischere wijze van indexeren. De ACM berekent deze tarieftruimte jaarlijks op basis van een rekenkundige formule die is opgenomen in de regelgeving. Hierin worden alle aspecten van postverwerking en -bezorging meegenomen en is goed te onderbouwen. Ook de tarieven van de Universele Postdienstverlener worden jaarlijks aangepast in samenspraak met de ACM, zoals geregeld in de Postwet. En geldt dus ook een andere tariefsaanpassing dan door jullie aangereikt Inschrijver stelt voor om de stijging van het postzegeltarief van de UPD toe te passen. De UPD stelt voor alle UPD producten een prijs vast. De tarieftruimte is het maximumtarief voor het gemiddelde UPD product. De postzegelprijs is niet gelijk aan de tarieftruimte, maar maakt er net als andere producten onderdeel van uit. Deze wordt bepaald o.b.v. door de ACM afgegeven tarieftruimte. Maar geeft wel een concreet percentage van een marktconforme stijging binnen de bezorgmarkt van post en pakketten. Deze beide normen zal inschrijver middels een indexatiebrief vóór 1 december kenbaar maken bij de opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat de AD mee gaat met dit voorstel en dat zij begrip heeft voor deze situatie. Mocht dit anders zijn dan zien wij graag een onderbouwing vanwaar de AD een andere keuze maakt.	AD houdt vast aan de in de markt gangbare NEA indexatie.																																																				
112	Programma van 2.5	12	nav Nvl 1 vraag 47: Nogmaals: onze organisatie is zo ingericht dat we alleen de mogelijkheid hebben cijfers te presenteren op landelijk niveau, wat is goedgevonden door het ACM. Als u daar niet mee akkoord gaat, kunnen wij niet inschrijven. Bent u alsnog akkoord?	Landelijke cijfers zeggen niets over regionale postbezorging. Het kan dat u landelijk de norm haalt, maar dat dit niet geldt voor ons postcodegebied. Wij willen kunnen sturen op dienstverlening van onze primaire bedrijfsprocessen naar onze bewoners.																																																				
113	Inschrijfformulier Prijsinvalformulier Postdiensten Perceel 1		nav Nvl1 vraag 57: In navolging van uw antwoord de verduidelijking van 'vaste post'. Voor ons product vaste post geldt het volgende: U kunt de post op elke dag aanbieden en dit wordt in een daaropvolgend bezorgkader van 2 dagen (di-woe of do-vr) bezorgd. Dus bij aanlevering op maandag of dinsdag vindt de bezorging plaats op donderdag en vrijdag. Bij aanlevering van post op woensdag, donderdag of vrijdag vindt de bezorging plaats in de week daarop op dinsdag en woensdag. Zie nogmaals onze servicekaders: <table><tr><td>Servicekader</td><td>MA</td><td>DI</td><td>WO</td><td>DO</td><td>VR</td><td>ZA</td><td>ZO</td><td>MA</td><td>DI</td><td>WO</td><td>DO</td><td>VR</td></tr><tr><td>Vaste bezorgdagen (voorheen 48/72)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Aanleverdag</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Bezorgdag</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> e toelichting vanuit dat u akkoord bent. Zo niet graag uw uitgebreide toelichting.	Servicekader	MA	DI	WO	DO	VR	ZA	ZO	MA	DI	WO	DO	VR	Vaste bezorgdagen (voorheen 48/72)													Aanleverdag													Bezorgdag													Voor nu houden wij vast aan de 72-uurs post. Als wij hierin zouden versoepelen zien wij dit als een wezenlijke wijziging van de opdracht en kunnen hier derhalve niet in meegaan.
Servicekader	MA	DI	WO	DO	VR	ZA	ZO	MA	DI	WO	DO	VR																																												
Vaste bezorgdagen (voorheen 48/72)																																																								
Aanleverdag																																																								
Bezorgdag																																																								
114	Programma van Eisen, Paragraaf 2.2.2 en 2.6	13	nav Nvl1 vraag 48, 49 en 74 mbt de Verwerkersovereenkomst: Voor Inschrijver is dit onacceptabel en bovendien is het juridisch onjuist dat Inschrijver mede verantwoordelijk is voor de inhoud van een poststuk. Inschrijver is niet op de hoogte of verantwoordelijk voor hetgeen klanten in de poststukken versturen. In verband met het briefgeheim mag Inschrijver poststukken ook niet openen. Inschrijver neemt dan ook geen kennis van de inhoud van de poststukken en accepteert om deze reden geen enkele verantwoordelijkheid (ook geen gedeelde verantwoordelijkheid) voor de inhoud van de poststukken. Een verwerkersovereenkomst voor de inhoud van de poststukken is dan ook niet aan de orde. Voor het overige is Inschrijver (ook volgens de toezichthouder) aan te merken als verwerkingsverantwoordelijke. Indien de AD deze eis en de verwerkingsovereenkomst handhaaft dan zal Inschrijver afzien van het verder deelnemen aan de aanbesteding.	De inschrijver is verwerker zoals bedoeld in de verwerkersovereenkomst. Inschrijver is dus geen verwerkingsverantwoordelijke. Artikelen 2.2.2 en 2.6 in Programma van Eisen komen hiermee te vervallen. Artikel 2.1 komen alinea 2 en 3 te vervallen ("Binnen deze opdracht.... de Autoriteit Persoonsgegevens(AP)).																																																				
115	Concept Overeenkomst Postdiensten Perceel 1, Artikel 1, artikel 3.3 en artikel 3.4	3, 5	nav Nvl1 vraag 50: Voor Inschrijver is het antwoord van de AD niet acceptabel. De Algemene voorwaarden universele postdienst ("AVP") van Inschrijver zijn een uitvloeisel van de Postwet2009 (onder andere artikel 24 Postwet2009). In de Postwet2009 wordt veelvuldig verwezen naar de algemene voorwaarden van de Universele Postdienstverlener. Bovendien staan in de AVP aansprakelijkheidsbeperkingen/-limieten waarvan Inschrijver onder geen enkel beding van wil of kan afwijken. Al met al zijn de AVP marktform voor de postdienstverlening. De AD geeft aan dat de wettelijke bepalingen van de Postwet2009 in acht genomen dienen te worden. Dit zal volgens Inschrijver óók moeten betekenen dat de AVP van toepassing verklaard dienen te worden. Inschrijver verzoekt om die reden nogmaals om de AVP op te nemen in de rangorde en deze boven de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van De Connectie te plaatsen. Indien de AD niet akkoord is om de AVP op te nemen in de rangorde en van toepassing te verklaren, dan handelt de AD in strijd met dwingendrechtelijke bepalingen. Voor Inschrijver is dit niet acceptabel en zal ertoe leiden dat Inschrijver zich zal terugtrekken uit het aanbestedingstraject.	Nee, Inschrijver mag binnen de inschrijving geen afwijkende voorwaarden opnemen. AD is bereid om de van toepassing zijnde wet-/regelgeving op te nemen als onderdeel van de Overeenkomst. AD zal uiteraard van toepassing zijnde dwingendrechtelijke bepalingen van toepassing verklaren.																																																				
116	Concept Overeenkomst Postdiensten Perceel 1, Artikel 5.1	5	nav Nvl1 vraag 54: In het geval de AD het artikel niet buiten toepassing wil laten, dan verzoekt Inschrijver om de huisregels te delen zodat Inschrijver kan beoordelen of deze standaard en vanzelfsprekend zijn. Nogmaals, Inschrijver maakt gebruik van een groot aan verschillende onderaannemers en wisselend personeel. Het is niet uitvoerbaar om voor elke klant verschillende huisregels te hanteren in het geval deze afwijken van hetgeen standaard is.	Huisregels blijven van toepassing en zijn als bijlage toegevoegd.																																																				
117	Nvl vraag 70	11	U gaat akkoord met deze vraag, maar het prijzenblad is hier nog niet op aangepast. Kunt u dit alsnog doen en een nieuw prijzenblad ter beschikking stellen?	Prijzenblad is hierop aangepast																																																				
118	AIV De Connectie, Artikel 4.3		nav Nvl1 vraag 75: Voor Inschrijver is die niet acceptabel en onwerkbaar. Inschrijver maakt gebruik van een groot en flexibel netwerk van onderaannemers. Omdat Inschrijver hoge eisen stelt aan haar onderaannemers wil zij de vrijheid hebben om daar veranderingen in door te voeren. Voor iedere verandering toestemming vragen maakt het werk van Inschrijver onmogelijk. Het gehele netwerk aan onderaannemers opgeven is eveneens niet werkbaar en zal met zich meebrengen dat Inschrijver een onredelijk zware informatieverstrekkingsplicht opgelegd krijgt. Is de AD bereid om dit artikel buiten toepassing te laten?	Gezien de door u beschreven onwerkbaarheid kunnen wij ermee instemmen om artikel 4.3 niet van toepassing te verklaren.																																																				
119	AIV De Connectie, Artikel 4.4		nav Nvl1 vraag 76: Gelet op het grote aantal werknemers en onderaannemers kan Inschrijver geen 100% garantie geven. Inschrijver doet er vanzelfsprekend alles aan om dit te voorkomen. Kan de AD deze verplichting omzetten in een inspanningsverplichting? Zo niet, kan de AD dit artikel aanpassen op zo'n wijze dat het artikel slechts kan leiden tot (bijvoorbeeld) het beëindigen van de overeenkomst slechts in de gevallen dat de overeenkomst van de AD door een schending van dit artikel? Het is in de ogen van Inschrijver niet redelijk dat wanneer bij een schending van dit artikel de overeenkomst van de AD niet wordt geraakt, dat de AD toch de overeenkomst kan beëindigen.	We kunnen ermee akkoord gaan wanneer door schending van dit artikel de overeenkomst van AD niet wordt geraakt, de overeenkomst niet om deze reden zal worden beëindigd.																																																				

120	AIV De Connectie, Artikel 6.1	nav Nv11 vraag 78: Een 100% garantie gaat te ver. De AD mag erop vertrouwen dat Inschrijver alles er aan doet om de Prestaties te laten voldoen aan de overeenkomst, de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot onder andere veiligheid, gezondheid en milieu. Voor het geval dit op enkele punten onverhoopt niet het geval is, is Inschrijver niet akkoord om de overeenkomst met de AD daardoor te laten beïnvloeden. De AD geeft verder geen reden waarom zij niet bereid is om deze verplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Nogmaals verzoekt Inschrijver om deze verplichting om te zetten in een inspanningsverplichting. Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Niet akkoord. We herhalen dat we dit als overheid niet kunnen accepteren. Elk geval zal situatieafhankelijk worden beoordeeld.
121	AIV De Connectie, Artikel 6.2	nav Nv11 vraag 79: Inschrijver begrijpt dat de AD wil kunnen beoordelen of de dienstverlening van Inschrijver voldoet aan de overeenkomst. Dit artikel leent zich daar echter niet goed voor. In verband met de specifieke dienstverlening door Inschrijver zijn keuringen van individuele zendingen van poststukken praktisch niet mogelijk. Is de AD om deze reden akkoord om dit artikel buiten toepassing te laten? Zo niet, is de AD akkoord om te bevestigen dat dit artikel slechts ziet op het beoordelen van de gehele dienstverlening van Inschrijver en niet op individuele zendingen?	We bevestigen dat dit betreft op de gehele dienstverlening
122	AIV De Connectie, Artikel 7.4	nav Nv11 vraag 80: Het antwoord van de AD is voor Inschrijver niet akkoord. Ook geeft het geen verklaring waarom de AD niet akkoord wil gaan met het aanpassen van deze verplichting naar een inspanningsverplichting. Zoals aangegeven staat standaard in de arbeidsovereenkomsten met personeel een geheimhoudingsbeding. Daarnaast sluit Inschrijver met elke onderaannemer een NDA. Onderaannemers dienen de geheimhoudingsverplichting ook door te leggen aan personeelsleden. Het afgeven van een 100% garantie gaat echter te ver, zeker gelet op het grote aantal personeelsleden en het grote netwerk aan onderaannemers. Het artikel schrijft bovendien voor dat Inschrijver op eerste verzoek haar personeel een geheimhoudingsverklaring laat ondertekenen. Zoals aangegeven doet Inschrijver dit al. Inschrijver ziet niet in waarom zij op verzoek van de AD haar personeelsleden nogmaals een geheimhoudingsverklaring zou moeten laten ondertekenen. De verklaring door Inschrijver is voldoende. Nogmaals verzoekt Inschrijver om deze reden dat deze verplichting wordt aangepast naar een inspanningsverplichting.	Akkoord.
123	AIV De Connectie, Artikel 9	nav Nv11 vraag 82: In het geval er vanuit de bedrijfsvoering van Inschrijver een noodzaak bestaat om de overeenkomst aan te passen, dan zou Inschrijver hiertoe de mogelijkheid dienen te hebben. Inschrijver is akkoord om bij het wederkerig maken van deze bepaling af te spreken dat de AD de mogelijkheid heeft bij een wijziging van de overeenkomst door Inschrijver om de overeenkomst te beëindigen. Indien de AD deze bepaling niet wederkerig wil maken, is de AD in ieder geval bereid om dit artikel op zo'n manier aan te passen dat Inschrijver de overeenkomst kan beëindigen in het geval de AD de overeenkomst wil wijzigen en deze wijziging voor Inschrijver niet akkoord is?	We maken dit artikel niet wederkerig, maar we gaan altijd in overleg. Het staat inschrijver vrij om met voorstellen te komen, maar zonder voortijdige beëindigingsoptie. Zoals benoemd in artikel 9.1. en 9.2. wijzigingen vinden altijd plaats in overleg met contractant binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid. AD gaat hier niet lichtvaardig mee om.
124	AIV De Connectie, Artikel 11	nav Nv11 vraag 83: Inschrijver volgt op dit punt de kwaliteitseisen van de ACM. Bovendien heeft Inschrijver te maken met veranderende omstandigheden op de postmarkt en personeelstekorten. Om deze redenen kan Inschrijver geen fatale termijnen accepteren. Is de AD bereid om akkoord te gaan met indicatieve termijnen?	Nee, bezorgtermijnen zijn een belangrijk onderdeel van deze Overeenkomst en zijn zelfs vertaald naar KPI's.
125	AIV De Connectie, Artikel 11.2	nav Nv11 vraag 84: De AD geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Inschrijver begrijpt het belang van de bedrijfsvoering van de gemeente. Inschrijver neemt te alle tijden maatregelen om vertragingen te voorkomen. Echter, het is onmogelijk in de dienstverlening van Inschrijver om elke vertraging in het bezorgen van poststukken bij de AD te melden. Inschrijver kan simpelweg niet aan dit artikel voldoen. Is de AD bereid dit artikel te laten vervallen?	AD begrijpt dat niet voor elk individueel poststuk men een reden voor vertraging kan opgeven, echter AD behoudt het recht om dit te vragen aan contractant
126	AIV De Connectie, Artikel 13.1	nav Nv11 vraag 85: Inschrijver kan in ieder geval niet akkoord gaan met het uitsluiten van het gebrek aan personeel als een vorm van overmacht. Personeelstekorten zijn in de postvervoersmarkt hoog. Daarbij geeft de AD ook aan niet bereid te zijn om mee te bewegen bij het afgeven van indicatieve termijnen en geeft de AD aan vast te houden aan haar KPI's. Dit maakt een foutloze uitvoering van de overeenkomst door Inschrijver onmogelijk. Nogmaals het verzoek om dit artikel aan te passen in die zin dat personeelstekorten wél als vorm van overmacht beschouwd kunnen worden.	Een tekort aan (geschikt) personeel is geen uitzonderlijke omstandigheid die buiten de invloedssfeer van de onderneming ligt en kan derhalve niet worden opgevoerd als overmacht
127	AIV De Connectie, Artikel 14.1	nav Nv11 vraag 86: Het antwoord van de AD is niet duidelijk. Inschrijver is niet akkoord om een vrijwaring af te geven die mogelijk tot gevolg kan hebben dat Inschrijver aansprakelijk is voor problemen met de inhoud van poststukken. Nogmaals verzoekt Inschrijver aan de AD om dit artikel toe te lichten, dan wel dit artikel buiten toepassing te verklaren, hetzij vanaf het zinsdeel zoals genoemd in de vraag.	AD gaat akkoord met aanpassing van dit artikel en verklaart het zinsdeel vanaf "en het gebruik..." niet van toepassing.
128	AIV De Connectie, Artikel 14.3	nav Nv11 vraag 87: Dit betreft geen antwoord op de vraag. Inschrijver is immers verplicht om adequaat verzekerd te zijn. Echter, het gaat Inschrijver te ver om voor wijzigingen in haar verzekeringen toestemming te vragen aan haar klanten. Nogmaals vraagt Inschrijver om te bevestigen dat dit artikel buiten toepassing verklaard wordt.	Als u wijzigingen doorvoert in de verzekeringen die niet ten nadele van AD uitpakken is toestemming van AD niet vereist.
129	AIV De Connectie, Hoofdstuk IV	nav Nv11 vraag 88: Om onduidelijkheid te voorkomen vraagt Inschrijver om concreet te bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de overeenkomst.	We bevestigen dat Hoofdstuk 4 niet van toepassing is tenzij Inschrijver zelf goederen aan AD levert.
130	AIV De Connectie, Artikel 22.1	nav Nv11 vraag 89: Zie eerdere opmerkingen m.b.t. termijnen.	Nee, De termijnen zijn een belangrijk onderdeel van deze Overeenkomst en zijn zelfs vertaald naar KPI's.
131	AIV De Connectie, Artikel 22.3, Artikel 22.4	nav Nv11 vraag 90: Dat de AD de dienstverlening door Inschrijver als geheel wil kunnen beoordelen is voor Inschrijver begrijpelijk. Echter, het beoordelen/accepteren/keuren van individuele zendingen is voor Inschrijver niet wenselijk. Bovendien bestaat een dergelijke mogelijkheid simpelweg niet in het logistieke proces van Inschrijver. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren? zo niet, kan de AD bevestigen dat dit artikel slechts betrekking heeft op de dienstverlening van Inschrijver als geheel, en niet op individuele zendingen?	Op basis van de gerapporteerde KPI's wordt door Opdrachtgever bekeken of de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen.
132	AIV De Connectie, Artikel 23.1	nav Nv11 vraag 91: Niet akkoord. In het geval de AD het artikel niet buiten toepassing wil laten, dan verzoekt Inschrijver om de huisregels te delen zodat Inschrijver kan beoordelen of deze standaard en vanzelfsprekend zijn. Nogmaals, Inschrijver maakt gebruik van een groot aan verschillende onderaannemers en wisselend personeel. Het is niet uitvoerbaar om voor elke klant verschillende huisregels te hanteren in het geval deze afwijken van hetgeen standaard is.	Huisregels blijven van toepassing en zijn als bijlage toegevoegd.
133	AIV De Connectie, Artikel 23.2, Artikel 23.3, Artikel 23.4	nav Nv11 vraag 92: Voor Inschrijver is dit niet akkoord. Het is simpelweg voor Inschrijver niet mogelijk om op individueel personeel niveau werknemers te vervangen. Klachten zullen door Inschrijver uiteraard serieus genomen worden en er zullen - voor zover mogelijk - maatregelen getroffen worden. Echter, een verplichting hieromtrent afspreken is niet werkbaar. Is de AD bereid dit artikel toch te laten vervallen? Zo niet, is de AD bereid om van dit artikel een inspanningsverplichting te maken?	Niet akkoord, zoals AD in eerste Nv1 heeft aangegeven zullen we hier niet lichtzinnig mee omgaan en dit artikel in het uiterste geval gebruiken. Dit gaat altijd in overleg met de contractant
134	AIV De Connectie, Artikel 25.1 eerste bullet	nav Nv11 vraag 93: Voor Inschrijver is dit niet akkoord. Het gevolg dat de AD de overeenkomst direct kan ontbinden, ook in het geval de handelingen de overeenkomst met de AD niet raken, gaat voor Inschrijver te ver. Is de AD bereid om de artikel alsnog te laten vervallen, dan wel dit artikel zo aan te passen dat de ontbindingsmogelijkheid slechts bestaat in het geval het schenden van artikel 4.4. invloed heeft op de overeenkomst met de AD?	Artikel 25.1 biedt de AD het recht om de overeenkomst te ontbinden, maar wil niet zeggen dat AD van dit recht in alle omstandigheden gebruik zal maken. Wij zullen altijd trachten te beoordelen of en in hoeverre één van de genoemde omstandigheden naar ons oordeel een nadelig effect heeft op de overeengekomen verplichtingen.

135	AIV De Connectie, Artikel 25.1 vijfde bulle	nav Nv11 vraag 94: Met interne fusies of andere organisatiewijzigingen doelt Inschrijver op fusies of wijzigingen tussen rechtspersonen in de groep van Inschrijver. Met andere woorden: fusies of wijzigingen van rechtspersonen die vallen onder ons bedrijf. Het is gebruikelijk om dergelijke wijzigingen/fusies/reorganisaties niet onder dit artikel te laten vallen. Bovendien zou het voor Inschrijver mogelijk moeten zijn om te reorganiseren. Met deze toelichting verzoekt Inschrijver opnieuw om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Is de AD daarmee akkoord?	Dit geldt niet voor interne fusies of andere organisatiewijzigingen
-----	---	---	---