

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplekapparatuur
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referenties paragraaf 4.2.1 Offerteaanvraag

Vraag:

De Eigen Verklaring (bijlage E) waar de referenties op moeten worden ingevuld is niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze alsnog publiceren?

Antwoord:

Deze verklaring is wel toegevoegd (uea_473564_20240708110643.pdf). U verklaart middels deze Eigen Verklaring dat u beschikt over de referenties maar dient deze niet verder te beschrijven.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 12 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 DI6, afvoeren verpakkingsmateriaal

Vraag:

Vanuit zowel economisch als duurzaamheidperspectief is het niet raadzaam om van losse leveringen te verlangen dat de leverancier het verpakkingsmateriaal afvoert. Inschrijver wenst om dit in de praktijk als volgt te organiseren:

- AD mag het verpakkingsmateriaal opsparen en Inschrijver komt het op gezette tijden ophalen en afvoeren en/of
- Het afvoeren en verwerken van het verpakkingsmateriaal is alleen nodig bij bulkleveringen. Bij voorbeeld vanaf 50 colli.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is niet akkoord. De eis blijft onveranderd. In de praktijk zal het echter vaak om bulkleveringen gaan.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 14 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Eis PR-3, marktconforme tarieven

Vraag:
Hoe dient Inschrijver uw woorden 'marktconforme tarieven' interpreteren?
Er geldt toch een prijsafspraken op basis van opslagpercentage op inkoopprijs.
Daarmee zijn tarieven toch bepaald?

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:
Het opslagpercentage staat weliswaar vast, maar de inkoopprijs niet. Deze eis is ervoor bedoeld dat Inschrijver scherp blijft inkopen.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 14 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Eis GA-2, DOA-test

Vraag:
Is het toegestaan dat de DOA-test voor levering van apparatuur is uitgevoerd door de fabrikant?

We willen graag uitleggen waarom een DOA-test door een reseller niet noodzakelijk en zelfs ongewenst is. De apparatuur wordt uitgebreid getest door de fabrikant tijdens het productieproces. Deze tests garanderen dat elk apparaat naar behoren functioneert voordat het de fabriek verlaat. De apparatuur wordt dusdanig ingepakt en vergrendeld dat de kans op schade door transport minimaal is. Een extra test door een reseller zal deze garantie zeker niet verder verhogen, maar juist verkleinen! Een DOA-test vereist dat Inschrijver de apparatuur uitpakt, aanzet en mogelijk zelfs de vooraf geïnstalleerde software activeert. Bovendien kan het opnieuw inpakken na testen juist de kans op schade tijdens transport vergroten, waardoor er juist een grotere kans ontstaat op een DOA vanuit uw perspectief. Zo zijn vergrendelingen die de fabrikant heeft aangebracht door het testen verbroken. Het aanzetten zou de apparatuur ook als "gebruikt" markeren, wat niet wenselijk is voor nieuwe producten. Bedenk dat een DOA slechts zelden voorkomt (minder dan 1 op 1.000). Juist het testen, opnieuw inpakken en verzenden zal de kans op een DOA aanzienlijk vergroten.

Uiteraard zal Inschrijver apparatuur die als DOA wordt aangemerkt, direct

vervangen.

Graag uw akkoord om het uitvoeren van een DOA-test alleen te hoeven uitvoeren als (i) de fabrikant het niet heeft uitgevoerd en (ii) als het (na overleg) gaat om levering van niet fabrieksnieuws apparatuur.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient voor levering vast te stellen dat de apparatuur correct functioneert.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 14 jul. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Diensten (paragraaf 7.2 van offerteaanvraag)

Vraag:

Indien een inschrijver een of meerdere van de wensen WDI-1, WDI-2 of WDI-3 met NEE beantwoord, zal deze geen recht hebben op de bijbehorende maximaal te behalen waarde. Een dergelijke inschrijver kan vervolgens manipulatief inschrijven met het minimale opslagpercentage van 0,5% en toch de aanbesteding winnen.

Vervolgens kan deze inschrijver aan de AD hele hoge extra tarieven vragen aan de AD indien u deze diensten wenst af te nemen.

Om dit manipulatief inschrijven tegen te gaan, adviseert inschrijver:

a. om het minimale opslagpercentage op een normaal niveau te leggen van minimaal 3,0%;

b. om maximale tarieven vast te leggen waarop een inschrijver deze diensten moet leveren, indien ze niet inbegrepen zijn in het opslagpercentage.

Antwoord:

Niet akkoord. Het staat Inschrijvers vrij om wensen al dan niet in te willigen. Dat heeft transparante gevolgen voor de evaluatieprijs. Indien wensen niet worden ingewilligd, worden deze ook niet afgenomen.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 14 jul. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis AL-3, opslagpercentage

Vraag:

AD hanteert een ondergrens van het opslagpercentage van 0,5%. Deze

ondergrens vindt inschrijver veel te laag. 3% is gebruikelijk in de markt bij gelijkwaardige aanbestedingen. U dwingt met deze lage ondergrens inschrijvers om in te schrijven met deze ondergrens. Deze lage ondergrens werkt vervolgens manipulatief handelen in de hand.

Bijvoorbeeld door te werken in ketens: Men kan delen van de marge in andere schakels van de keten boeken. Dan lijkt de opslagpercentage wel laag, maar het leidt tot ondoorzichtigheid en zeker niet tot de laagste prijs voor Opdrachtgever.

Hoe kan AD goed controleren dat inschrijvers niet een abnormaal lage inschrijving hebben gedaan?

Inschrijver adviseert AD daarom met klem om een ondergrens van 3% te hanteren.

Antwoord:

Niet akkoord. We gaan ervan uit dat Inschrijvers realistische opslagpercentages hanteren die tevens per uitgevraagde categorie kunnen variëren.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 14 jul. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Beoordeling van de vragen (paragraaf 3,5 van offerteaanvraag)

Vraag:

Het is inschrijver niet geheel duidelijk hoe een eindscore per vraag tot stand komt. Individuele beoordelaars kunnen score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 punten geven. Vervolgens komt een gemiddelde score tot stand door alle verkregen individuele punten op een vraag delen door het aantal beoordelaars, aldus de tekst.

Stel beoordelaar A en B geven ieder 8 punten op een vraag, en beoordelaar C geeft 10 punten. Dan is de eindscore $(8+8+10)/3 = 8,667$. Als de plenaire sessie niet leidt tot een ander standpunt van de beoordelaars, is het dan een juiste interpretatie dat inschrijver 86,67% van de Meerwaarde (in Euro) toegekend krijgt die behoort bij deze vraag?

Inschrijver lijkt dat het meest eerlijk. Graag een bevestiging van deze interpretatie.

Antwoord:

Dat is correct.

P1 Werkplekapparatuur

Percelen:**Beantwoord op:** 12 jul. 2024**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Social Return (paragraaf 2.15 van de offerteaanvraag)

Vraag:

Het is van belang dat de inzet van social return proportioneel is, gezien de waarde van de opdracht en het type werk of dienst. Pianoo stelt: "Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is." Onderhavige opdracht bestaat voor meer dan 90% van de waarde uit leveringen en voor minder dan 10% uit dienstverlening. De eis om vervolgens 2% van de omzet terug te voeren naar social return vindt Inschrijver disproportioneel. Verzoek is om deze eis te laten vallen of anders terug te brengen naar 5% van de arbeidscomponent van deze opdracht. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente hanteert een social return verplichting van 5% bij arbeidsintensieve opdrachten. Bij arbeidsextensieve opdrachten, zoals bij deze aanbesteding, wordt rekening gehouden met proportionaliteit door een social return verplichting van 2% te hanteren.

Percelen:

P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op:

14 jul. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Geheimhouding (Paragraaf 2.5 Offerteaanvraag)

Vraag:

Onder punt 6 legt u op dat de Inschrijver volledige geheimhouding dient te betrachten. Inschrijver wenst dat dit wederkerig is en dat de Aanbestedende dienst ook volledige geheimhouding betracht inzake de uitgebrachte offerte van Inschrijver.

Antwoord:

Vanzelfsprekend zal de aanbestedende dienst volledige geheimhouding betrachten bij de uitgebrachte inschrijvingen.

Percelen:

P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op:

12 jul. 2024