

Algemene informatie

Aanbesteding: Opstellen Schetsontwerp Liendert
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Het gestelde in deze nota van inlichtingen prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ontwerpteam

Vraag:

Heeft de opdrachtgever met betrekking tot beoordeling van geschiktheid behoefte om inzicht te verkrijgen in welke personen namens de inschrijvende partij het ontwerpteam gaan vormen, voorzien van cv, kennis, kunde, ervaring en inschrijving in het architectenregister?

Antwoord:

Nee, de voorselectie is bedoeld om geschikte ondernemingen te selecteren.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referenties

Vraag:

Wij zouden aanvullend graag de referentieprojecten ook in beeld willen laten zien (beelden zeggen meer dan woorden) is dit mogelijk / toegestaan, en zo ja in welke vorm? Bijvoorbeeld PDF maximaal X pagina's?

Antwoord:

Nee, dit is geen onderdeel van het selectieproces.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Kerncompetenties

Vraag:

Zijn de kerncompetenties door de opdrachtgever niet beter te beoordelen wanneer deze ook van beeld zijn voorzien?

Antwoord:

Daar is niet voor gekozen.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leefomgeving gebouwbewonende soorten

Vraag:

De gemeente heeft in het visiedocument een aantal gidssoorten benoemd voor de inrichting van (verbindende) ecologische groenstructuren, met name langs de randen. In Liendert zijn vanuit het SMP een (zeer) groot aantal huismus-, gierzwaluw- en vleermuisverblijfplaatsen bekend, waaronder een aantal bijzondere (belangrijke) verblijfplaatsen (https://www.amersfoort-in-beeld.nl/#beschermde_dieren_smp). Het functionele leefgebied van deze soorten bevindt zich voor een groot deel juist binnen woonblokken /woonwijkjes en niet in de aangewezen verbindende groenstructuren. Heeft de gemeente ook een visie over het behouden en/of versterken van de leefomgeving voor deze soorten en met name ook de bekende (bijzondere) verblijfplaatsen?

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid groene openbare ruimte

Vraag:

Wie is na de herinrichting verantwoordelijk voor de groene openbare ruimte? Is dit enkel de gemeente of zijn er ideeën over gedeelde verantwoordelijkheid met bewoners?

Antwoord:

In hoofdzaak is de gemeente verantwoordelijk voor het beheer van de openbare groene ruimte. Enkele uitzonderingen daargelaten.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Parkeernorm en vergroening

Vraag:

Waar wordt gewoond zijn vaak veel auto's aanwezig. Hoe verhoudt zich de geldende parkeernorm tot de wens voor vergroening?

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Ondergrondse infrastructuur

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er in de wijk behoefte is aan ondergrondse infrastructuur ten behoeve van de grotere vraag naar digitalisering. Ondergrondse werkzaamheden en bovengrondse groenstructuren gaan vaak niet goed samen. Heeft de gemeente hier beleid op of een visie op of is dit onderdeel van de opdracht?

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bomen en heesters

Vraag:

De wijk is ruim 50 jaar oud. Dit betekent dat de bestaande groenstructuur een mooie leeftijd heeft en is volgroeid. Vanuit duurzaamheidsoogpunt maar ook vanuit het reduceren van de effecten van het stedelijk hitte eiland zijn grote bomen van groot belang. Wil de gemeente bestaande waardevolle bomen en heesters behouden en is daar een inventarisatie van?

In de wijk is een (zeer) groot aantal verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis bekend. De bestaande groenstructuren (met name bomenrijen en -lanen) vormen hoogstwaarschijnlijk onderdeel van vleermuisvliegroutes (e.g. vleermuissnelwegen). Ook vanuit dit oogpunt is behoud van bestaande groenstructuren waardevol.

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Volkstuinen

Vraag:

Binnen de gemeente Amersfoort is er een grote vraag naar volkstuinen maar zijn de wachtlijsten lang. Past het concept van Foodscapes ook in de visie van de gemeente voor de wijk?

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Struiknatuur

Vraag:

In het visiedocument staat aangegeven dat de huidige vorm van ontmoeten, spelen en verblijven niet meer voldoet en dat hier een nieuwe vorm voor gezocht moet worden, behoort natuurlijke struiknatuur hier ook toe?

Antwoord:

Dit is een inhoudelijke vraag die aan de orde komt in de uitwerking van de opdracht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Participatie

Vraag:

De gemeente heeft een uitvoerig visiedocument ontwikkeld in samenspraak met de bewoners. Willen jullie deze participatie voortzetten tijdens het uitwerken van het SO?

Antwoord:

Bij het uitwerken van het SO voorziet de gemeente participatie met de bewoners.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
kerncompetentie

Vraag:

Referentieproject Kerncompetenties, eis mbt dichtheid van 40 woningen per hectare

In de eis wordt een minimale dichtheid van 40 woningen per hectare genoemd. In de tabel op pagina 42 van het ontwerp omgevingsprogramma staat dat de wijk Liendert een gemiddelde dichtheid van 37 woningen per hectare heeft, terwijl in een van de buurten de dichtheid zelfs onder de 20 woningen per hectare ligt. Hoe strikt wordt deze eis gehanteerd?

Antwoord:

Deze eis is gehanteerd omdat het gebied rondom de hoofdstructuur een hogere dichtheid heeft dan gemiddeld.

Indien de ingediende referentie voor de kerncompetenties een wijk betreft met verschillende dichtheden, dient u aan te tonen dat de dichtheid voldoet aan de gestelde eis voor een deel van de wijk waarin minimaal 2.000 inwoners wonen.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
kerncompetentie

Vraag:

Referentieproject Kerncompetenties, eis mbt hoeveelheid inwoners:

Wij hebben als bureau een referentieproject beschikbaar waarbij een ontwerp is gemaakt voor het watersysteem van een hele wijk met meer dan 2000 inwoners. De daadwerkelijke landschappelijke herinrichting van de openbare

ruimte betrof echter een kleiner deel van de wijk, een deel met ongeveer 1000 inwoners. De bouwstenen die ontwikkeld zijn voor dit project zijn zo bedacht dat deze in de toekomst toepasbaar zijn in de rest van de wijk. Voldoet dit referentieproject hierdoor op dit onderdeel aan de gestelde eisen voor de kerncompetenties?

Antwoord:

O.b.v. uw beschrijving zou deze referentie (wat betreft aantal inwoners) wel aan de voorwaarden voor kerncompetentie 2 voldoen en niet aan de voorwaarden van kerncompetentie 1.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 58: Geschillen

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 58: Geschillen

De tekst van artikel 58 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Geschillen tussen partijen, daaronder begrepen die welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd, zullen zoveel mogelijk langs de minnelijke weg worden opgelost. Mediation is hierbij uitgesloten. Geschillenbeslechting zal slechts bij hoge uitzondering plaatsvinden door middel van arbitrage, enkel wanneer beide partijen dit gezamenlijk overeenkomen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 56: Betaling van advieskosten

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 56: Betaling van advieskosten

In aanvulling op artikel 56 lid 3 DNR 2011 geldt:

Alleen declaraties die de opdrachtgever heeft goedgekeurd, komen voor

betalbaarstelling in aanmerking. De opdrachtgever stelt de adviseur onverwijld in kennis van het onthouden van goedkeuring aan een declaratie.

De tekst van artikel 56 lid 4 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Betaling van de factuur, inclusief omzetbelasting, door de opdrachtgever zal plaatsvinden binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur én goedkeuring door de opdrachtgever. De opdrachtgever gerechtigd de betaling op te schorten indien hij een tekortkoming in de werkzaamheden constateert, van welke aard dan ook. De opdrachtgever heeft het recht het bedrag van de factuur te verminderen met bedragen, die de adviseur verschuldigd is aan de opdrachtgever. Betaling door de opdrachtgever houdt op geen enkele wijze afstand van recht in.

In afwijking van artikel 56 lid 5 DNR 2011 zal een onjuiste declaratie, ook wanneer slechts een onderdeel onjuist is, per omgaande met vermelding van de onjuistheid worden geretourneerd. Deze declaratie wordt als niet ingediend beschouwd.

Artikel 56, lid 7, 8 en 9 DNR 2011 zijn niet van toepassing.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 55: Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 55: Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

De tekst van artikel 55 lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Aanpassingen en wijzigingen in de opdracht en de advieskosten kunnen uitsluitend na een schriftelijke opdracht plaatsvinden. Onder schriftelijke opdracht wordt tevens een bevestiging per e-mail van een bevoegd persoon verstaan. Aanpassing van de advieskosten geschiedt uitsluitend indien door de adviseur een volledige onderbouwing van de gewijzigde kosten aan de opdrachtgever overgelegd wordt met vermelding van de gewijzigde hoeveelheden, tarieven per functie en per tijdseenheid (uur) en overige gewijzigde kosten inzichtelijk zijn gemaakt.

De tekst van artikel 55 lid 4 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:
Indien de wijzigingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur, dan is de adviseur aansprakelijk voor de kosten die andere bij het project betrokken adviseurs moeten maken, voortvloeiende uit de herziening van het ontwerp. Hierbij is het gestelde in lid 2 van overeenkomstige toepassing.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 53: Berekening op grondslag van bestede tijd

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 53: Berekening op grondslag van bestede tijd
De tekst van artikel 53, lid 2 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Onder bestede tijd wordt verstaan het totaal van alle uren die zijn besteed aan het vervullen van de opdracht, de reistijd daaronder niet inbegrepen.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 50: Advieskosten

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 50: Advieskosten
In afwijking van artikel 50, lid 1 en 3 van de DNR 2011 behoren de toezichtskosten niet tot de advieskosten. De opdrachtgever zal deze separaat aan een nader te bepalen partij opdragen.

Artikel 50 lid 4 onder h en i DNR 2011 komen te vervallen.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Toezichtskosten zijn niet aan de orde bij deze opdracht. Wij gaan niet akkoord met uw wijziging daar de bepaling naar aard van de opdracht reeds niet van toepassing is.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 48: Recht van herhaling van het advies

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 48:
Recht van herhaling van het advies

De tekst van artikel 48, lid 2 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Het is de opdrachtgever onverkort toegestaan het advies geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals te gebruiken.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 47: De uitvoering van het object

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 47: De uitvoering van het object

De tekst van artikel 47 lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De opdrachtgever behoudt zich het recht voor de uitvoering van het object afwijkend van de adviezen van de adviseur te (laten) uitvoeren. Dergelijke afwijkingen worden zo veel mogelijk in goed overleg met de adviseur voorbereidt. De adviseur is niet meer aansprakelijk voor die delen van de uitvoering van het object die afwijkend van zijn advies worden uitgevoerd.

De tekst van artikel 47 lid 2 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden

als volgt: De kosten voor het overleg als bedoeld in artikel 47 lid 1 DNR 2011 zijn inbegrepen in het honorarium van de adviseur.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:

DNr 2011, artikel 46: Auteursrecht van de adviseur

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 46: Auteursrecht van de adviseur

In afwijking van artikel 46, lid 1 DNR 2011 verleent de adviseur, met het aanvaarden van de opdracht, aan de opdrachtgever licentie en alle overige medewerking tot alle openbaarmakings- en verveelvoudigingshandelingen in de meest ruime zin van tekeningen, schetsen, foto's en alle andere afbeeldingen van het bouwproject. De vergoeding voor deze licentie is begrepen in het honorarium.

De tekst in artikel 46 lid 3 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 hebben zowel de adviseur alsmede de opdrachtgever het recht van het uitwendige en inwendige van een naar ontwerp van de adviseur verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te verveelvoudigen en openbaar te maken. Doch de adviseur behoeft de toestemming van de opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het uitwendige en/of inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan de opdrachtgever voorwaarden verbinden.

In aanvulling op artikel 46 lid 4 DNR 2011 geldt:

Indien het ontwerp tot stand is gekomen door gezamenlijke inbreng of naar idee van de opdrachtgever, berusten de rechten op het advies bij de opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.8.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 45: Eigendom van documenten

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 45:
Eigendom van documenten

In aanvulling op artikel 45 DNR 2011 geldt het volgende:

De door de opdrachtgever aan de adviseur verstrekte documenten blijven eigendom van de opdrachtgever en dienen op verzoek van de opdrachtgever te worden geretourneerd. Het is de adviseur buiten het kader van de opdracht niet toegestaan van deze documenten – in hun geheel of van onderdelen – gebruik te maken zonder uitdrukkelijke toestemming van opdrachtgever. De opdrachtgever is bevoegd om aan het geven van die toestemming voorwaarden te verbinden.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 44: Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 44:
Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de adviseur

De tekst in artikel 44 Lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Heeft de adviseur de opdracht opgezegd, op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan heeft de opdrachtgever, na het voldoen aan de betalingsverplichting, het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.

Artikel 44 lid 3 DNR 2011 is niet van toepassing

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Percelen:**Beantwoord op:** 27 aug. 2024**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 42: Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 42: Rechten op het advies na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de opdrachtgever

De tekst in artikel 42 Lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Heeft de adviseur de opdracht opgezegd, op een grond die gelegen is bij de opdrachtgever, dan heeft de opdrachtgever, na het voldoen aan de betalingsverplichting, het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.

Artikel 42 lid 2 DNR 2011 is niet van toepassing
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 41: Betalingsverplichting na opzegging door de adviseur op een grond gelegen bij de Opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor:
Artikel 41 lid 2, 3 en 4 DNR 2011 zijn niet van toepassing
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 40 Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 40: Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

De tekst in artikel 40 lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd, op een grond die bij hemzelf is gelegen, dan heeft de opdrachtgever, na het voldoen aan de betalingsverplichting, het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken.

Artikel 40 Lid 2 DNR 2011 is niet van toepassing
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 39: Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 39: Betalingsverplichting na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Artikel 39 lid 2, 3 en 4 DNR 2011 zijn niet van toepassing

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

DNR 2011, Artikel 33: Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 33: Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever
Artikel 33 lid 2 en 3 DNR 2011 zijn niet van toepassing.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.12.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 25: Gronden voor opzegging van de opdracht

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 25: Gronden voor opzegging van de opdracht.

Aan artikel 25 DNR 2011 wordt lid 2 toegevoegd, luidend als volgt:
De lijst met gronden voor opzegging als opgenomen in artikel 25 lid 1 van de DNR 2011 is niet limitatief.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht.

De tekst in artikel 20 DNR 2011 wordt geheel gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Lid 1

Wordt de vervulling van de opdracht vertraagd of onderbroken en kan de adviseur aantonen dat dit hem niet kan worden verweten (het één en ander ter beoordeling van de opdrachtgever), dan is de opdrachtgever verplicht op declaratie van de adviseur aan deze te vergoeden, berekend naar de stand van der werkzaamheden (voor zover van toepassing):

- a. het honorarium;
- b. de bijkomende kosten;
- c. de toezichtskosten;
- d. alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten die reeds bij het aanvang van de opdracht inzichtelijk zijn gemaakt, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op verdere vervulling van de opdracht, berekend vanaf het moment van het intreden van de vertraging of onderbreking. De adviseur dient zich in te spannen om de te maken kosten zoveel mogelijk te beperken.

Lid 2

Vertragingen veroorzaakt door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids)instanties, welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden, worden geacht tot het normale risico van de adviseur te behoren en komen niet voor vergoeding in aanmerking.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 16: Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 16: Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

De tekst in artikel 16 DNR 2011 wordt geheel gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De aansprakelijkheid verjaart vijf jaar nadat de opdrachtgever een toerekenbare tekortkoming van de adviseur heeft ontdekt dan wel in redelijkheid had behoren te ontdekken.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.6.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 15: Omvang van de schadevergoeding

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 15:
Omvang van de schadevergoeding

De tekst in artikel 15 lid 1 DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000.

Artikel 15 lid 2 en 3 komen te vervallen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie concept overeenkomst (bijlage C), artikel 7.5.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 14: Schadevergoeding

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 14:
Schadevergoeding. De tekst in artikel 14, lid 1 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

In het geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden schade. Tevens is de adviseur dan aansprakelijk voor de kosten die andere bij het project betrokken adviseurs moeten maken, voortvloeiende uit zijn toerekenbare tekortkoming.

Artikel 14 lid 2 DNR 2011 komt te vervallen

De tekst in artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde persoon is of wordt voorgeschreven en deze persoon tekortschiet en de adviseur het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de adviseur ontstane extra onkosten aan hem vergoeden, voor zover deze niet aan hem zijn vergoed door deze persoon. Daartegenover zal de adviseur, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op deze persoon

cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

De tekst in artikel 14, lid 6 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

Indien de toekenning van de in de voorgaande leden bedoelde schadevergoeding in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is, kan de rechter een andere schadevergoeding vaststellen.

Artikel 14 lid 7 DNR 2011 komt te vervallen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 12: Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 12: Algemene verplichtingen van de opdrachtgever. Artikel 12 lid 8 DNR 2011 komt te vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 11: Algemene verplichtingen van de adviseur

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 11: Algemene verplichtingen van de adviseur. In aanvulling op de artikel 11 lid 1 sub 1 b geldt het volgende:
Adviseur zal het bestaan, de aard en de inhoud van de opdracht evenals overige informatie en/of gegevens die hij in het kader van de uitvoering van de opdracht van opdrachtgever verkrijgt, geheimhouden en niets daaromtrent openbaar maken, vermenigvuldigen en/of aan derden ter inzage geven

zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever.

De tekst in artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De opdracht wordt vervuld conform het overeengekomen tijdsschema. Wanneer de adviseur zijn verplichtingen niet kan nakomen binnen het overeengekomen tijdschema, dient hij dit met bekwame spoed schriftelijk te melden aan opdrachtgever. De termijnen in het overeengekomen tijdsschema betreffen fatale termijnen.

De tekst in artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

De adviseur dient, voor zover hij documenten heeft opgesteld, bij beëindiging van een opdracht de opdrachtgever in bezit te stellen van alle relevante documenten die na beëindiging van de opdracht van belang zijn voor de opdrachtgever. Dit ter beoordeling van de opdrachtgever.

Aan artikel 11 DNR 2011 wordt lid 14 toegevoegd, luidend als volgt:

Werknemers adviseur of derde

- Indien de kwaliteit van het werk of het gedrag van een werknemer van adviseur en/of een door adviseur ingezette derde naar gemotiveerd oordeel van de opdrachtgever niet voldoet, zal adviseur de werknemer op eerste verzoek van opdrachtgever vervangen.
- Bij tijdelijke of permanente afwezigheid van, door adviseur, ingezette werknemers of derden dient door adviseur zo spoedig mogelijk vervangende personen beschikbaar te worden gesteld die qua deskundigheid, opleidingsniveau en ervaring minimaal gelijk zijn aan de oorspronkelijk ingezette personen.
- Wanneer sprake is van het verrichten van diensten die bij uitstek afhankelijk zijn van de kwaliteiten van de ingezette werknemer of derde wordt deze werknemer of derde eerst ter goedkeuring voorgesteld aan opdrachtgever.
- Werknemers van de adviseur die ten kantore van de opdrachtgever werkzaam (detachering) zijn, dienen een standaard verklaring te ondertekenen betreffende geheimhouding, integriteit, toegang tot gebouwen, apparatuur en kwetsbare ruimten en omgang met bedrijfsmiddelen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 10: Onvoorziene omstandigheden

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 10: Onvoorziene omstandigheden

De tekst in artikel 10 van de DNR 2011 wordt aangevuld met: Een wijziging of ontbinding wordt niet uitgesproken, voor zover de omstandigheden krachtens de aard van de opdracht of de in het verkeer geldende opvattingen voor rekening komen van degene die zich erop beroept. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

DNR 2011, artikel 9: Aanpassing op de opdracht

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 9: Aanpassing op de opdracht: In aanvulling op het gestelde in artikel 9, lid 1 van de DNR 2011 geldt, dat partijen voorafgaand aan de aanbieding van de adviseur voor aanvullende werkzaamheden, overleggen over de inhoud, de omvang en de honoreringswijze van die werkzaamheden. De tekst in artikel 9, lid 3 van de DNR 2011 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt: Leidt het overleg als bedoeld in lid 1 tot een aanpassing van de opdracht, dan handelen partijen overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 2 en kan er aanleiding zijn om de advieskosten aan te passen. De adviseur start, behoudens in gevallen die redelijkerwijs zo spoedeisend geacht moeten worden te zijn dat niet gewacht kan worden op een schriftelijke opdracht, niet eerder met aanvullende werkzaamheden dan na verkrijging van een schriftelijke opdracht daartoe. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Bedankt voor uw suggestie. Bij aanpassingen van de opdracht is het verstandig om voor uitvoering helderheid te hebben over de scope en budget. Artikel 9 van de DNR wordt aangevuld met lid 4: "De adviseur start, behoudens in gevallen die redelijkerwijs zo spoedeisend geacht moeten worden te zijn dat niet gewacht kan worden op een schriftelijke opdracht, niet eerder met aanvullende werkzaamheden dan na verkrijging van een schriftelijke opdracht daartoe."

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
DNR 2011, artikel 5: Werkzaamheden door anderen

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 5: Werkzaamheden door anderen: Dit artikel wordt geheel gewijzigd en komt te luiden als volgt: De adviseur is bevoegd na verkregen schriftelijke toestemming van de opdrachtgever werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren, ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan anderen over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht; Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij attenderen op de in de selectieleidraad opgenomen bepaling (6.6.4): "Onderaannemers die niet benoemd zijn bij de aanvraag tot deelname kunnen in beginsel niet zonder nadrukkelijke toestemming van de gemeente worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht."
Uw wijziging van artikel 5 DNR nemen als volgt over:
Artikel 5: Werkzaamheden door anderen: Dit artikel wordt geheel gewijzigd als volgt: "In het geval de adviseur werkzaamheden door anderen wil laten uitvoeren die bij aanvraag tot deelname niet kenbaar zijn gemaakt, is de adviseur bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren na verkregen schriftelijke toestemming van de opdrachtgever. De adviseur is ook bevoegd, ten aanzien van onderdelen, ook de leiding aan anderen over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht."
Deze bepaling zal in de overeenkomst worden toegevoegd.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
DNR 2011, artikel 1: Begripsbepalingen

Vraag:

Voor de DNR 2011 stellen wij de volgende wijziging voor: Artikel 1: Begripsbepalingen: "toerekenbare tekortkoming" deze tekst komt te luiden als volgt: Een toerekenbare tekortkoming in de zin van artikel 6:74 BW. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 40
Onderwerp: Selectieleidraad artikel 6.6.5

Vraag:

Op basis van de selectieleidraad wordt in artikel 6.6.5 gesteld dat de gegadigde bij opdrachtverlening jegens de gemeente volledig aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht. Echter, de aansprakelijkheid dient volledig onderworpen te zijn aan de beperkingen zoals vastgelegd in de DNR 2011. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De omvang van de aansprakelijkheid wordt beperkt door de inhoud van de overeenkomst en voorwaarden.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 41
Onderwerp: selectieleidraad artikel 6.6.2

Vraag:

Op basis van de selectieleidraad wordt in artikel 6.6.2 dient een parent company guarantee te worden afgegeven indien de inschrijver deel uitmaakt van een concern. Wij maken deel uit van een concern en onze omzet is geconsolideerd in de jaarrekening van onze moedermaatschappij. Wij hoeven voor deze inschrijving echter geen beroep te doen op de gegevens (omzet en/of ervaring) van onze moedermaatschappij en kunnen aan de hand van een verklaring van onze accountant aantonen wat onze omzet over de afgelopen jaren is geweest. Wij gaan er dan ook van uit dat onze moedermaatschappij zich niet garant hoeft te stellen voor de nakoming van alle wettelijke en contractuele verplichtingen van de inschrijver. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Indien gegadigde deel uitmaakt van een concern dient zij een artikel 2:403-verklaring te verstrekken.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr. 42
Onderwerp: artikel 6.3.3 bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Op basis van de selectieleidraad wordt in artikel 6.3.3 uitgegaan van een dekking van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 1,125 miljoen. Kunt u instemmen met 1 miljoen per gebeurtenis?

Antwoord:

Dit wordt niet gewijzigd.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Uren-inzet door de marktpartij

Vraag:

Wat is jullie inschatting van uren-inzet door de marktpartij?

Antwoord:

Dit betreft geen inhuuropdracht, de gemeente kan hier geen antwoord op geven.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bandbreedte van de opdrachtsom

Vraag:

Wat is de bandbreedte van de opdrachtsom voor de opdracht?

Antwoord:

Deze aanbesteding is een nationale aanbesteding. De grens om te kiezen voor een nationale aanbesteding is bij een raming van € 150.000 of hoger bij diensten, conform de interne inkooprichtlijnen van de gemeente Amersfoort.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Plafondbedrag

Vraag:

Welk plafondbedrag hebben jullie in gedachte?

Antwoord:

Een plafondbedrag is niet aan de orde.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Opdrachtsom

Vraag:

Welk opdrachtsom hebben jullie in gedachte?

Antwoord:

Zie antwoord #44.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Kwaliteitscriteria

Vraag:

Voor de volgende selectiefase wordt zal de gunning van de opdracht plaatsvinden op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Welke kwaliteitscriteria zullen er worden gehanteerd, en hoe zwaar wegen ze?

Antwoord:

Dit is aangegeven in 8.2 van de selectieleidraad. De kwaliteitscriteria zijn genoemd. De verhouding kwaliteit - prijs zal in de orde van 80%-20% zijn.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

Voor de volgende selectiefase wordt zal de gunning van de opdracht plaatsvinden op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Wat wordt de beoogde verhouding tussen prijs & kwaliteit?

Antwoord:

Zie antwoord #47.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
8.2 Gunningscriterium:

Vraag:

Vindt er in de inschrijffase gunning plaats op basis van prijs en kwaliteit? Kunt u al inzicht geven in de verhouding tussen deze aspecten? Kunt u tevens aangeven welke criteria gebruikt gaan worden ten aanzien van het kwaliteitscriterium?

Antwoord:

Zie antwoord #47.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
8.2. Gunningscriterium

Vraag:

Wij verzoeken u tevens een nadere toelichting te geven op het gunningscriterium “Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen en prestaties op de doelstellingen: beoordeling o.b.v. MARK dossier” zoals dit in de inschrijffase wordt toegepast. Welke gegevens dienen specifiek te worden aangeleverd?

Antwoord:

In de selectieleidraad is een link opgenomen naar een video met een toelichting op het MARK-dossier.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
8.2 Gunningscriterium

Vraag:

Graag ontvangen wij meer inzicht in de vraagstelling gedurende de inschrijffase. Welke producten gaat u uitvragen?

Antwoord:

Wij vragen een schetsontwerp voor de hoofdstructuur van Liendert, waarbij het accent zal liggen op de landschappelijke inrichting.

Wij vragen om bouwstenen te ontwikkelen die als basis dienen voor het verdere ontwerp van de buurten.

Deelname aan het participatietraject t.b.v. het ontwerp.

Wij nemen een post op voor eventuele werkzaamheden in de volgende ontwerpfase om te borgen dat "de bedoeling" op de juiste wijze wordt meegenomen.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

6.4.5 Duurzaamheid

Vraag:

Bent u bereid het certificaat CO2 prestatieladder niveau 5 toe te voegen als certificering voor duurzaamheid, danwel deze te beschouwen als gelijkwaardige invulling.

Antwoord:

Ja, daartoe zijn wij bereid.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

certificering

Vraag:

Er wordt blijkbaar veel waarde gehecht aan kwaliteitsborging en duurzaamheid. Daar kunnen we ons volledig in vinden en het is ook fijn dat er mogelijkheden zijn indien niet gecertificeerd. Hebben gegadigden met certificering volgens de normen een streepje voor op gegadigden die alleen beschrijvingen e.d. kunnen aanleveren?

Antwoord:

Nee, dit betreft een minimale eis. Iedereen die daar aan voldoet wordt geschikt geacht.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

voorwaarden kerncompetenties

Vraag:

In beide kerncompetenties komt de voorwaarde van een minimaal aantal inwoners in een gebied en minimale bebouwingsdichtheid. Wij zijn van mening dat de kwaliteit van een referentie niet afhankelijk is van deze minimale waarden. Is er mogelijkheid om deze voorwaarden te verruimen?

Antwoord:

Nee, deze worden niet verruimd.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

criterium 1a

Vraag:

Er wordt blijkbaar veel waarde gehecht aan kwaliteitsborging en duurzaamheid. Daar kunnen we ons volledig in vinden en het is ook fijn dat er mogelijkheden zijn indien niet gecertificeerd. Kunnen we ervan uitgaan dat er geen verschil is in beoordeling tussen gegadigden met certificering en gegadigden zonder certificering?

Antwoord:

Zie antwoord #53.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Kerncompetentie 2

Vraag:

Bent u akkoord met het voorstel om de eis van beide referenties met minimaal 2.000 inwoners te verlagen naar 1.800 inwoners?

Antwoord:

Nee, eis wordt niet verlaagd.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.1 Bewijsmiddel hardcopy “natte” handtekening

U vraagt een hardcopy als bewijsmiddel aan de Inschrijver aan wie de opdracht voorlopig is verstrekt de betreffende documenten te voorzien van een rechtsgeldige originele “natte” handtekening. Kunt u bevestigen dat een elektronisch gekwalificeerde handtekening hier volstaat? Het bijhouden van een fysiek dossier vraagt een extra inspanning die belastend is voor de opdrachtnemer en Milieu.

Antwoord:

Ja, een elektronisch gekwalificeerde handtekening volstaat ook.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Juridisch

Vraag:

Bijlage C Concept overeenkomst, art. 1.3 Rangorde

Wilt u de Nota van Inlichtingen opnemen in de rangorde van documenten boven het genoemde document "b DNR 2011?"

Antwoord:

In het algemeen verwerken wij de wijzigingen in de NvI in de documenten. Mocht het nodig zijn zal de NvI opgenomen worden als 2e document in de rangorde.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Proces

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.1, pagina 24 Natte handtekening

Hierin staat dat de documenten rechtsgeldig ondertekend moeten worden met een “natte handtekening”. Een elektronisch gekwalificeerde handtekening is ook rechtsgeldig en wij verzoeken u om ook deze manier van ondertekening toe te staan. Een origineel (hardcopy) hoeft dan

vervolgens ook niet ter verificatie toegestuurd te worden. Gaat u hiermee akkoord.

Antwoord:

Zie antwoord #57.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Juridisch

Vraag:

SROI, selectieleidraad, paragraaf 6.5, pag. 20

In de selectieleidraad wordt aangegeven dat een vrijwillige SROI-inspanning wordt verwacht. Stemt de opdrachtgever er mee in om bijlage C Conceptovereenkomst artikel 6.1 “Contactpersoon voor de uitvoering van SROI verplichting” aan te passen in “Contactpersoon voor de uitvoer van de vrijwillige SROI inspanning”?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Juridisch

Vraag:

Bijlage C Concept overeenkomst, art. 7.9

Wij verzoeken u ter zake artikel 7.9 te verduidelijken dat dit recht de opdrachtgever enkel toekomt indien betaling overeenkomstig de overeenkomst aan opdrachtnemer heeft plaatsgevonden.

Antwoord:

Dit zal worden verduidelijkt in de versie die wordt toegevoegd in de volgende fase van aanbesteding.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Juridisch

Vraag:

Bijlage E Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door: Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke onverwijld op de hoogte stellen van een inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Daarbij verstrekt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang aan Verwerkingsverantwoordelijke, zodat laatstgenoemde de Inbreuk op tijd kan melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene overeenkomstig de AVG. Dit wegens het volgende. De terminologie onverwijld volgt uit de preambule van de AVG. Hieruit volgt dat Verwerkingsverantwoordelijke waar mogelijk onverwijld en binnen 72 uur een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Er wordt in de AVG geen termijn gesteld voor de Verwerker en om deze reden volstaat Onverwijld hier.

Antwoord:

De gemeente gebruikt het VNG-format voor de verwerkersovereenkomst en heeft als beleid deze ongewijzigd toe te passen. Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Juridisch

Vraag:

Bijlage E Verwerkersovereenkomst, art. 5.3, Inbreuk in verband met persoonsgegevens

Wij verzoeken u artikel 5.3 te vervangen door: Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen.

Verwerkingsverantwoordelijke mag het deel dat van toepassing is op de opdracht inzien, wanneer deze daarom vraagt."

Antwoord:

De gemeente gebruikt het VNG-format voor de verwerkersovereenkomst en heeft als beleid deze ongewijzigd toe te passen. Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Juridisch

Vraag:

Bijlage E Verwerkersovereenkomst, bijlage 2 Aantonen passend niveau van beveiliging.
Wij verzoeken u bijlage 2 te vervangen door: De standaard bijlage van ons bedrijf die ziet op de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen.

Antwoord:

De gemeente gebruikt het VNG-format voor de verwerkersovereenkomst en heeft als beleid deze ongewijzigd toe te passen. Gemeente neemt uw suggestie niet over.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
overeenkomst

Vraag:

In artikel 1.3 Conceptovereenkomst is een rangordebepaling opgenomen. Deze lijkt niet compleet en daarnaast lijkt de volgorde niet logisch. Wij verzoeken wij u de Nota van Inlichtingen in de rangorde omhoog te plaatsen nu daarin mogelijk aanpassingen op de voorwaarden én de overeenkomst zullen worden opgenomen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord #58.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Kunt u aangeven of, en zo ja hoe, artikel 1.4 Conceptovereenkomst nader wordt ingevuld?

Antwoord:

Zoverre we nu kunnen overzien zal hierin een post worden opgenomen voor eventuele werkzaamheden in de ontwerpfase na het schetsontwerp.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

In artikel 5.1 staat dat de opdrachtgever naast de betaalde boete ook recht heeft om vergoeding van de werkelijke schade te vorderen. Dat betekent dus dat zowel een boete kan worden opgelegd als schadevergoeding kan worden gevorderd. Dat is dubbelop, en zou bijvoorbeeld zo kunnen worden aangepast dat i.g.v. een boete alleen nog schadevergoeding zal worden gevorderd indien en voor zover de geleden schade uitkomt boven het bedrag van de boete. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Het doel van beide instrumenten is een andere: een boete is sanctionerend en een schadevergoeding ziet op het verhalen van de daadwerkelijke schade die is veroorzaakt. Het is dus niet dubbelop.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Met artikel 7.6 Conceptovereenkomst verjaart een vordering op grond van de wet door verloop van 20 jaren. Dat is in onze branche ongebruikelijk en niet proportioneel. Wij verzoeken u dan ook op te nemen: "De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd." Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Scope opdracht

Vraag:

Gaat de opdracht enkel over de openbare ruimte van de Liendert of dient er ook nieuwe bebouwing ingepast te worden in het herontwerp van de woonwijk?

Antwoord:

Het betreft de openbare ruimte. Er zijn ook initiatieven voor nieuwbouw. Daar moet rekening mee worden gehouden in het ontwerp.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Scop van de opdracht

Vraag:

Maakt een participatietraject onderdeel uit van de opdracht?

Antwoord:

Zie antwoord #11.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

6.1 blz. 14: Dient het beschreven lijstje met documenten bij de aanvraag tot deelname op 11 september ingediend te worden, of is dit het lijstje voor de aanvraag tot deelname van 9 december, aldus de tabel bij 4.1? Mocht dit het lijstje van 9 december zijn, zouden we dan een productenlijst voor in te dienen documenten van 11 september kunnen ontvangen?

Antwoord:

Per abuis is in de tabel van de planning (4.1) in de selectieleidraad 2 x aangegeven dat er verzoek tot deelname wordt gedaan. Dit is niet correct. Indienen van het verzoek tot deelname is op 11 september 2024 voor 12.00 uur.

De beoogde sluitingsdatum voor de inschrijving op de opdracht is op 9 december 2024.

De in 6.1 genoemde documenten moeten op 11 september 2024 worden ingediend.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

7.1 blz 25: In de tabel bij 1.b wordt beschreven dat in het referentieproject het karakter van de wijk is behouden en de originele opzet van de wijk wordt gerespecteerd. Het is het criterium waar de meeste punten mee te verdienen zijn, en het plan 'voldoet' of 'voldoet niet', het is dus 15 punten of 0 punten. Hoe wordt dit criterium op objectieve wijze inhoudelijk beoordeeld?

Antwoord:

In de aanmelding moet een onderbouwing worden gegeven waarmee de gemeente kan vaststellen dat aan alle criteria wordt voldaan. De onderbouwing moet van verifieerbare informatie zijn voorzien. De gemeente kan ook een verificatie doen van deze informatie en/of een verificatie doen bij de opdrachtgever.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

2 sep. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

8.2 blz 27: Wat houdt het MARK dossier in?

Antwoord:

Zie antwoord #50.

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op:

27 aug. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Selectieleidraad SO Liendert

Vraag:

Wat is de reden dat er referenties worden gevraagd met een bebouwingsdichtheid van meer dan 40 woningen per hectare terwijl de wijk Liendert gemiddeld 30 woningen per hectare telt?

Antwoord:

Zie antwoord #12

Percelen:

P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Selectieleidraad SO Liendert

Vraag:

U vraagt om het opvoeren van een referentieproject van een wijk gebouwd in de jaren 60 of 70 van de vorige eeuw met een dichtheid van meer dan 40 woningen per hectare. Een woonwijk uit die periode met zo'n hoge dichtheid is zeldzaam. Bent u bereid om het aantal gevraagde woningen per hectare naar beneden bij te stellen?

Antwoord:

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:
selectieleidraad par. 7.1 Stappenplan beoordeling aanvragen tot deelname

Vraag:

In stap drie geeft u bij selectie criterium 2a aan “de bouwstenen zijn ontwikkeld voor de herinrichting van een bestaand binnenstedelijk gebied (niet zijnde een bedrijventerrein).” Mogen wij ervan uitgaan dat u met de toevoeging “niet zijnde een bedrijventerrein” de toekomstige functie van het gebied bedoelt? Met andere woorden: voldoet bijvoorbeeld een voormalig binnenstedelijk bedrijventerrein dat transformeert naar een woonfunctie wel aan dit criterium?

Antwoord:

Nee, dit voldoet niet.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:
selectieleidraad par. 6.4.1 referentie

Vraag:

U geeft aan bij kerncompetentie 1 en 2 dat het referentieproject in de afgelopen drie kalenderjaren moet zijn uitgevoerd. Wij hebben een geschikte referentie die in de afgelopen vijf jaar is uitgevoerd. Bent u bereid de termijn van 3 jaar te verruimen naar 5 jaar?

Antwoord:

Nee, hier wordt de gids proportionaliteit gevolgd. Let op: het referentieproject dat eerder is gestart kan ook worden gebruikt als de werkzaamheden waarom gevraagd wordt zijn afgerond in de afgelopen 3 jaren.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

selectieleidraad par. 6.4.1 referentie

Vraag:

In kerncompetentie 1 en 2 geeft u aan dat de referentie een project betreft voor een gebied met minimaal 2.000 inwoners. Mogen wij ervan uitgaan dat de eis die u stelt aan de 2.000 inwoners betrekking heeft op het effectgebied van het project en niet alleen op het plangebied?

Antwoord:

Nee, daar mag u niet van uitgaan. De eis heeft betrekking op het plangebied.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

nota van inlichtingen eerste vragenronde

Vraag:

conform de planning in de selectieleidraad, zou de NvI vd eerste vragenronde 26 aug gepubliceerd worden. Deze kan ik echter niet terugvinden. Graag uw reactie.

vriendelijke groet

Frank Talsma,

projectleider H+N+S

Antwoord:

Een groot deel van de antwoorden op de gestelde vragen is op 27 augustus gepubliceerd via TenderNed. Zodra alle vragen die tijdig zijn gesteld beantwoord zijn zal één nota van inlichtingen worden opgemaakt en gepubliceerd.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Aanbestedingsdocument, par. 7.1, pag. 24 - 1e NvI 59

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen bij dit antwoord verwijst u naar nummer 57 in de Nota van Inlichtingen. Alleen deze vraag is niet beantwoord. Kunt u aangeven wat het antwoord is van deze vraag?

Antwoord:

Een elektronisch gekwalificeerde handtekening volstaat ook.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert**Beantwoord op:** 2 sep. 2024**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.6.2, Concern/Holding

Vraag:

In het kader van de verlaging van de administratieve lasten gaat u ermee akkoord dat de Beschrijving structuur concern en de toegepaste structuur (mate van invloed) door middel van een organisatieschema wordt aangetoond. Of mogen we verwijzen naar onze internetwebsite?

Antwoord:

Beschrijving structuur hoeft niet bij aanmelding te worden aangeleverd. Na de voorselectie kan de gemeente deze beschrijving opvragen, bij de geselecteerde ondernemingen (gegadigden).

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert**Beantwoord op:** 2 sep. 2024**Ref.nr.**

82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.6.2, Concern/Holding

Vraag:

We maken deel uit van een concern en u vraagt om de volgende documenten: Concerngarantieverklaring, Beschrijving van het concern en de toegepaste structuur (mate van invloed), Organogram/organisatieschema van het concern, Alle relevante uittreksels van het handelsregister (van bovenliggende organisaties).

Onze Moedermaatschappij/ Holding staat garant voor ons en wij gaan ervan uit dat tot op dit niveau het organisatieschema en de relevante uittreksels uit het Handelsregister aangeleverd dient te worden. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Selectieleidraad Art. 7.1 stap 1

Vraag:

Hier wordt gesproken over een ‘natte’ handtekening als enig geldige vorm van ondertekening. Graag vernemen wij of een gecertificeerde digitale ondertekening ook voldoet.

Antwoord:

Een gecertificeerde digitale ondertekening voldoet ook.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Planning

Vraag:

de planning in uw aanbestedingsdocument is afwijkend van die in TenderNed; welke is leidend?

Antwoord:

De planning als gepubliceerd via TenderNed is leidend, U dient uw aanmelding uiterlijk op 11 september 2024 vóór 12:00u, ingediend te hebben.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Paragraaf 7.1 selectieleidraad. Criterium 1c, pagina 25

Vraag:

In de tabel van de te beoordelen selectiecriteria in paragraaf 7.1 schrijft u dat referentie 1 een ontwerp betreft waarin het verhard oppervlak in het gebied is verminderd met 20% of meer (t.o.v. de oorspronkelijke situatie).

Op wijkniveau is dit een zeer hoog percentage. Bent u bereid dit percentage te verlagen tot 10%?

Antwoord:

Zie #87.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Par. 6.6.2 aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 6.6.2 staat dat indien gegadigde een dochtermaatschappij is, een concernverklaring dient te worden overlegd waaruit volgt dat de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt. Gegadigde kan - als dochtermaatschappij binnen een concern - zelfstandig ruimschoots voldoen aan de eisen van economische/financiële draagkracht en technische/organisatorische bekwaamheid. De dochtermaatschappij voldoet bovendien zelfstandig aan de gestelde verzekeringseisen en de technische- en beroepsbekwaamheidseisen uit uw leidraad. Daarmee is de eis van een concernverklaring in dit geval niet noodzakelijk en onzes inziens, niet proportioneel. Ben u bereid de eis te laten vervallen?

Antwoord:

De concerngarantie is geldend ongeacht de draagkracht van een dochterbedrijf. In eerdere antwoorden is aangegeven dat in een dergelijke situatie ook een 2:403 verklaring toereikend is.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert
Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
SC1 Vermindering verhard oppervlak

Vraag:

Met selectie criterium 1c moet worden aangetoond dat het aangevoerde referentieproject heeft geleid tot een vermindering van het verhard oppervlak met 20% t.o.v. de huidige situatie. Bent u bereid om de vraagstelling van dit selectie criterium aan te passen? Ons insziens zegt een dergelijk percentage niet zoveel en gaat het meer om de aard van de maatregelen die worden getroffen om te komen tot een vermindering van het verhard oppervlak. Ook is het van veel verschillende aspecten afhankelijk hoe realistisch deze vraagstelling is: precieze scopegrens, hoeveelheid verhard oppervlak in de huidige situatie, het wel of niet meetellen van tuinen en dakoppervlak, etc. De gevraagde 20% is volgens ons in veel gevallen niet haalbaar.

Ons voorstel: 'Referentieproject betreft een ontwerp waarbij in het profiel

van woonstraten het verhard oppervlak met 10% is verminderd (ten opzichte van de huidige situatie).'

Antwoord:

De vermindering van verhard oppervlak moet worden vastgesteld o.b.v. de vermindering van verhard oppervlak van de openbare ruimte in het plangebied, dus niet alleen voor woonstraten. Het percentage blijft 20%.

Percelen: P1 Opstellen schetsontwerp Liendert

Beantwoord op: 2 sep. 2024