

Ontvangen vragen:

1. Kunt u in uw planning aangeven wie wat doet? dus: opdrachtnemer stelt vragen, opdrachtgever geeft antwoord, opdrachtnemer levert aan, etc.
betreft planning in document: "Aanvullende informatie tbv marktconsultatie"

Activiteit	Wie doet wat?	Planning nieuw nav Marktbijeenkomst
Verstrekken vragenlijst Marktconsultatie	Het Waterschapshuis	vrijdag, 28-6-2024
Termijn aanleveren vragen ten bate van de vragenlijst	Deelnemer Marktconsultatie	woensdag, 10-7-2024
Beantwoorden vragen	Het Waterschapshuis	woensdag, 17-7-2024
Reacties insturen nav de vragenlijst	Deelnemer Marktconsultatie	donderdag, 1-8-2024
Individuele gesprekken nav reactie op vragenlijst	Het Waterschapshuis/ Deelnemer Marktconsultatie	14 - 28 augustus
Publicatie samenvatting marktconsultatie	Het Waterschapshuis	medio september 2024

2. kunt U daarnaast ook de planning in TenderNed bijwerken, hier ontbreekt o.a. 1 august.
In TenderNed zijn maar een beperkt aantal data op te nemen. De geel gearceerde data zijn een nadere detaillering die niet mogelijk is op te nemen in TenderNed.
3. Wij zien dat de einddatum is verschoven, wij nemen aan de het stellen van vragen daardoor ook verplaatst wordt?
De einddatum is verschoven ivm het verzoek tijdens de bijeenkomst om meer tijd te krijgen. De data zoals opgenomen "Aanvullende informatie tbv marktconsultatie" zijn met de aankondiging niet gewijzigd.
4. In de gedeelde documenten worden de volgende (technische) componenten uitgevraagd: hoofdpst, dataplatform en onderstations als onderdeel van de marktconsultatie. Is het Waterschapshuis zich ervan bewust dat vanuit een technisch conceptueel oogpunt, tijdens een marktconsultatie, het waardevol is om deze te combineren, maar dat het bij een aanbesteding en aanschaf van de componenten nadelig kan zijn om dit als één kavel te beschouwen?
Mede om deze afweging doen wij deze marktconsultatie. We zien uw visie graag terug in uw reactie.

De kracht van samen

5. Als de drie componenten bij een eventuele aanbesteding als één kavel worden behandeld, kan het zijn dat één van de drie componenten van aanzienlijk mindere kwaliteit is, omdat de andere twee componenten van goede kwaliteit zijn. Is het Waterschap in dit kader van plan om bij een eventuele aanbesteding alle drie de componenten als afzonderlijke kavels te positioneren, of ten minste het dataplatform als een apart kavel aan te bieden met een vereiste voor op open standaarden gebaseerde integratie?

Mede om deze afweging doen wij deze marktconsultatie. We zien uw visie graag terug in uw reactie.

6. Voor ons is niet helder welke beantwoording u van de markt verwacht. Er wordt een vragenlijst aangereikt welke niet letterlijk beantwoord dient te worden. Er wordt tevens gevraagd om een visie op een paar kantjes. Een visie waarop? Wat zijn uw exacte vragen aan de markt?
Advies: U dient op basis van de marktconsultatie een eenduidig aanbestedingsdocument op te stellen. Om die reden zou ik daarom nu ook al een helder en eenduidig uitgangspunt als basis voor de input vanuit de markt neerleggen.

De documenten die wij aangeleverd hebben geven de complexiteit van de huidige TMX hardware en software weer. In de architectuurplaten is aangegeven hoe de gewenste situatie eruit moet komen te zien en aan welke standaarden en security randvoorwaarden het systeem moet voldoen. De grote uitdaging gaat dan worden om met de 6 TMX waterschappen een gezamenlijk software bibliotheek te ontwikkelen en deze te implementeren in de eigen architectuur van deze 6 waterschappen. Daarnaast de overige 15 waterschappen de mogelijkheid te geven de ontwikkelde software bibliotheek af te nemen en te implementeren zonder daarvoor een nieuwe aanbesteding op te hoeven starten. Hoe gaan we om met de honderden security eisen? Allen beantwoorden en uitwerken in de aanbesteding? Hoe gaan we om met functionele eisen en hoe deze te toetsen aan bestaande software producten die op de markt te koop zijn. Op basis van welk soort specificaties kiezen we een bestaand product? Is integratie met een of meerdere DSC-en gewenst? Daarnaast zoeken we naar en vorm van onderhoud op de bestaande firmware van de apparatuur zoals die in het veld is geplaatst.

7. Welke verantwoordelijkheden en tevens risico's op gevolgschade komen er wel en niet bij de markt te liggen na gunning? En hoe gaat u dit eenduidig formuleren in de uitvraag ten tijde van aanbesteding?
We zoeken in de aanbesteding een partner die de software bibliotheek maakt en gaat onderhouden zodat die aan bijvoorbeeld nieuwe security eisen blijft voldoen. Daarnaast zoeken we naar een partner die de bestaande firmware kan onderhouden zoals die aanwezig is in het veld. Is dat mogelijk? Welke risico's willen jullie minimaal afdekken? Aanpassen van firmware op basis van onderhoud of inspanningsverplichting? Mede om deze afweging doen wij deze marktconsultatie. We zien uw visie graag terug in uw reactie.

8. Zijn de waterschappen welke aanwezig waren gegarandeerd afnemer van het systeem wat wordt aangeboden door de markt? Of zijn waterschappen geheel vrij in de keuze om wel of niet gebruik te maken van het aangeboden systeem?

Zes waterschappen gaan het product afnemen. De overige 15 waterschappen kunnen het facultatief afnemen. Bij de publicatie van de aanbesteding wordt dit specifiek gemaakt.

9. Zie vraag 8. In het geval de waterschappen niet verplicht zijn het aangeboden systeem af te nemen, welke afname garantie is er voor de winnende partij?

Zes waterschappen gaan het product afnemen. De overige 15 waterschappen kunnen het facultatief afnemen. Bij de publicatie van de aanbesteding wordt dit specifiek gemaakt.

10. Wij hebben getracht via 104 protocol te communiceren met de TMX post. Dat is niet succesvol gelukt omdat de TMX post met een ander protocol (wel gebaseerd op 104) communiceert. U wekte in Amersfoort de indruk dat de TMX post over een zuiver 104 protocol communiceert. Dat is dus niet zo. Welke kennis is er nog beschikbaar met betrekking tot het afwijkende protocol?

In de uiteindelijke aanbesteding worden de gebruikte protocollen beschreven. Het lijkt voor de hand te liggen dit middels een proof of concept ook daadwerkelijk te toetsen. Hoe moeten we dit in de aanbesteding meenemen?

11. Indien er nog kennis beschikbaar is m.b.t. het TMX protocol, bent u dan bereid een driver te (laten) schrijven om apparatuur welke met een zuiver 104 protocol communiceert te kunnen ontsluiten?

De TMX mensen die werkzaam zijn voor hWh zullen ingezet worden om de ontwikkeling van de software, ondersteuning bij testen etc. mogelijk te maken indien dit gewenst is. Hoe moeten we dit in de aanbesteding opnemen?

12. Kunt u per deelnemend waterschap opgeven hoe de TMX post verweven is in de ICT omgeving? Welke koppelingen met andere systemen zijn er en hoe werken die?

De ontwikkeling van de software bibliotheek en de implementatie daarvan zijn inderdaad twee te onderscheiden zaken. Mede om deze afweging doen wij deze marktconsultatie. We zien uw visie graag terug in uw reactie. Hoe kunnen we dat in de aanbesteding terug laten komen?

13. Hoe is het intellectueel eigendom (IP) van de TMX hoofdpst en de firmware van de LMX onderstations momenteel geregeld? Is het uw intentie om dat over te doen aan de opdrachtnemer?

De IP van hardware en software TMX ligt bij hWh. Het IP ook delen met de markt is een mogelijkheid die verder onderzocht moet worden.

14. Kunt u aangeven hoeveel waterschappen gegarandeerd de doorlopende beheer en onderhoudsdienst gaan afnemen van degene die de bestaande oplossing in beheer gaat nemen? En wie is de toekomstige opdrachtgever?

Zes waterschappen gaan het product afnemen. De overige 15 waterschappen kunnen het facultatief afnemen. hWh verzorgt het contractmanagement. Bij de publicatie van de aanbesteding wordt dit specifiek gemaakt.

15. Kunt u aangeven hoeveel waterschappen gegarandeerd de nieuw te bouwen oplossing van de nieuwe leverancier gaan afnemen nadat uit deze aanbestedingsprocedure een leverancier is geselecteerd? En wie is de toekomstige opdrachtgever?

Zes waterschappen gaan het product afnemen. De overige 15 waterschappen kunnen het facultatief afnemen. hWh verzorgt het contractmanagement. Bij de publicatie van de aanbesteding wordt dit specifiek gemaakt.

16. In uw document "Presentatie Marktconsultatie TMX Hoofdpost" noemt u in de architectuurschema's een blokje "interne integratie". Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt?

De data laag, waar de data van TMX en het nieuwe systeem bij elkaar komen, zorgt ervoor dat de interface naar externe systemen via die laag gaat gebeuren. Dit moet het mogelijk maken de transitie van TMX naar het nieuwe systeem over een langere periode plaats te laten vinden zonder de externe interface iedere keer aan te moeten passen.

17. Kunt u toelichten hoe u de samenhang ziet tussen het dataplatform en de toekomstige hoofdpost?

Het dataplatform communiceert met de externe systemen. Directe verbindingen met de toekomstige hoofdpost zijn dan idealiter niet meer nodig.