

Opmerking: Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuw prijzenblad gepubliceerd d.d. 2024-07-25. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Nr.	Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	40	Nvi vervolgvraag vraag 1 - TN nr. 25	Het totale dataverbruik per maand bedraagt +/- 1,17 TB wat neerkomt op 1,14 GB per gebruiker op basis van het aantal gebruikers. Opdrachtgever vraagt een databundel van 10Gb en 25GB per gebruiker uit. Dit is een factor 10 ten opzichte van het daadwerkelijk verbruik. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat het hier om een onjuiste uitvraag gaat? Inschrijver stelt voor om de uitvraag aan te passen naar een (passende en economische voordeligere) gepoolde databundel van 1GB en/of 2,5GB per gebruiker. Gaat Opdrachtgever hiermee Akkoord? Indien geen akkoord dan graag een verdere toelichting.	Dit is niet akkoord. Het verbruik aug. 2023 is 1.7TB per maand. De ontwikkelingen in het onderwijs zijn gericht op digitaal onderwijs en meer gebruik van mobiele apps ter ondersteuning daarvan. De verwachting is dat aug. 2024 20-25% hoger zal zijn. Een groepsbundel met 2.5GB per gebruiker zien wij niet als voldoende ruim om eventuele ontwikkelingen voor te blijven. De eis voor databundels per gebruiker blijft 10GB en 25GB. Indien u hiervoor een groepsbundel inzet dient u ons inziens rekening te houden met voldoende TB per maand, zodat de individuele eis van 10GB en 25GB gehandhaaft blijft.
2	37	Nvi vervolgvraag vraag 1 (Artikel 4.1.3)	Opdrachtgever vraagt om een 10GB bundel per abonnement. Omgerekend met 1.000 abonnementen is het huidige verbruik slechts 1GB per abonnement. Verwacht Opdrachtgever een sterke groei van het verbruik in de contractperiode? Graag uw toelichting	Zie antwoord op vraag 1
3	38	Nvi vervolgvraag vraag 2	Vraag ter verduidelijking. Laten we aannemen dat we een groepsbundel van 1TB gaan aanbieden. Volgens uw aanbesteding zou dit dan over 2 jaar 1,5TB kunnen zijn en over 4 jaar 2,25TB zonder dat er extra kosten doorberekend mogen worden naar het Graafschap College. Is dit een juiste aanname? Zowel qua rekenvoorbeeld groepsbundel en de aanname qua doorbelasting? En wat als de 50% bijvoorbeeld 60% blijkt te zijn, mogen er dan ook geen kosten worden doorbelast? Of is deze eis meer per gebruiker bedoelt.	Zie antwoord op vraag 1. Indien er additionele databundels nodig zijn om een aantoonbaar tekort aan data op te vangen, kunt u deze doorbelasten.

4	³⁵	Nvi vervolgvraag vraag 9 (Eis 25)	Graag ontvangt inschrijver bij voorkeur uiterlijk 26 juli de plattegronden van onderstaande locaties: - J.F. Kennedylaan 49, 7001EA Doetinchem - Julianaplein 2, 7001HG Doetinchem - Maria Montessoristraat 3, 7008CA Doetinchem - Sportweg 3, 7006GJ Doetinchem - Varsseveldseweg 12, 7061GA Terborg	Deze worden spoedig aangeleverd
5	³⁶	Nvi vervolgvraag vraag 9 (Eis 25)	Graag meldt inschrijver zich aan voor Indoor metingen op de volgende onderstaande locaties: - J.F. Kennedylaan 49, 7001EA Doetinchem - Julianaplein 2, 7001HG Doetinchem - Maria Montessoristraat 3, 7008CA Doetinchem - Sportweg 3, 7006GJ Doetinchem - Varsseveldseweg 12, 7061GA Terborg Graag verneemt inschrijver ook wie de contactpersoon(en) zijn met wie bij aankomst contact kan worden opgenomen op de betreffende locaties	<i>Wij delen u via de berichtenmodule de contactgegevens</i>
6	³⁴	Nvi vervolgvraag Vraag 9, Inpandige dekking	U geeft aan dat de inpandige dekking bij de huidige provider voldoet. Inschrijver voorziet geen inpandige dekkingsproblemen met de aan te bieden oplossing, maar biedt in geval van problemen rondom bereik als alternatief voor een eventueel benodigde inpandige oplossing de mogelijkheid om individuele gebruikers of locaties terug te porteren naar de huidige provider, zodat het bereik 1 op 1 gelijkwaardig blijft. Gaat Aanbestedende dienst met deze oplossing akkoord?	Dit is niet akkoord. Medewerkers werken niet op één vaste locatie en wisselen mogelijk per schooljaar van locatie.
7	⁴¹	Bijlage GS Telefonie MVI Criteria 2024-07-17	Inschrijver treed op als intermediair/businesspartner van een bij Ecovadis gecertificeerd telecomoperator. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee voldaan wordt aan de eis of deze eis kan laten vervallen?	Dit is akkoord.
8	⁴²	Bijlage GS Telefonie MVI Criteria 2024-07-17	JAC is een vereniging van Telecomoperatoren. Inschrijver treed op als intermediair/businesspartner van de bij het JAC vermelde telecomoperatoren. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen dan wel herformuleren?	De partners waar inschrijver mee werkt dienen wel aantoonbaar lid te zijn.
9	³⁹	prijzenblad	Wat moeten we precies invullen bij "portering bestaande nummers"? Aangezien het om ca. 1000 nummers gaat en u het volledige bedrag vraagt lijkt het ook logisch om het gehele bedrag daar in te vullen. Echter wordt dit bedrag met 300 vermenigvuldigd en dat is dan weer niet logisch.	Het prijzenblad wordt aangepast. Inschrijver dient één prijs aan te bieden voor het geheel van de portering/migratie. Deze prijs wordt voor 1/3 meegewogen in de totale inschrijfprijs.

10	⁷¹	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.05.3	Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen: “De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten, in acht nemen, voor zover de inhoud van deze overeenkomsten haar bekend zijn (gemaakt) en dit redelijkerwijs van Contractant mag worden verwacht.”?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad. Conform NvI-notavraag 25 mochten uitsluitend nieuwe vragen gesteld worden over het document MVI-tool. Deze nieuwe bijlage was toegevoegd bij de eerste nota.
11	⁷⁰	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.05.4	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
12	⁶⁹	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.07.1	Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen: “Bij het verrichten van de Prestaties op terreinen van de Opdrachtgever of van derden dient de Contractant in ieder geval de daar geldende veiligheidsvoorschriften en huisregels in acht te nemen, waaronder uitdrukkelijk begrepen, doch niet uitsluitend, voorschriften van de Opdrachtgever of die van derden, wanneer dit redelijkerwijs van Contractant mag worden verwacht en deze veiligheidsvoorschriften en huisregels vooraf aan Contractant kenbaar zijn gemaakt.”?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
13	⁶⁸	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.08.3	Inschrijver acht het niet noodzakelijk dat Personeel van Opdrachtnemer kan worden verplicht zelfstandig een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Er komt – in geval van eventuele gunning een Overeenkomst tot stand tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Partijen staan vervolgens in en zijn ervoor verantwoordelijk dat ook het Personeel dat zij inzetten ihkv deze Overeenkomst zich bewegen binnen de kaders die in deze Overeenkomst zijn overeengekomen. Inschrijver sluit derhalve geen geheimhoudingsverklaringen op werknemersniveau ten behoeve van specifieke eindklanten. Wel zijn in de arbeidsovereenkomsten van onze werknemers geheimhoudingsverplichtingen opgenomen en blijft Inschrijver uiteraard aansprakelijk voor haar werknemer. Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van artikel 8.3 te schrappen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

14	⁶⁷	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.08.4	Hoewel er geen boetebepalingen zijn opgenomen in de concept Overeenkomst, wenst Inschrijver op te merken dat het voor Inschrijver nooit acceptabel is dat boetes gelden in aanvulling op eventueel door Opdrachtgever geclaimde schadevergoeding. Een boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel Inschrijver begrijpt dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst om eventueel nader overeen te komen boetes altijd in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord hierop.	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
15	⁶⁶	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.09	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. In plaats van dit artikel, stelt Inschrijver voor de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
16	⁶⁵	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.10.1	Inschrijver verzoekt om dit artikel zo aan te passen, dat Contractant nooit direct in verzuim geraakt bij overschrijding van een termijn, maar altijd eerst door Opdrachtgever in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn tot nakoming wordt gegund, alvorens Contractant in verzuim geraakt en Opdrachtgever het recht genereert om eventueel de Overeenkomst voortijdig te beëindigen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

17	⁶⁴	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 11.2	1. Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie". 2. Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met inschrijver eens?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
18	⁶³	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 11.3	Inschrijver verzoekt dit artikel als volgt aan te passen: "Alle redelijke kosten, zowel buitengerechtelijke als gerechtelijke, waaronder begrepen maar niet beperkt tot de kosten van juridische bijstand, die voor een Partij verbonden zijn aan handhaving van haar rechten jegens de andere Partij, komen voor rekening van de veroorzakende Partij". Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
19	⁶²	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 12.1	Inschrijver vindt dat b. wijziging in de zeggenschap en e. fuseren, splitsen of overdragen van het bedrijf van Contractant geen redenen mogen zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. In deze gevallen is het namelijk goed mogelijk dat Contractant ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

20	⁶⁰	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 14.2	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” verder wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Inschrijver stelt voor om artikel 14.2 als aan te vullen: “14.2: Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Contractant op grond van dit artikel(lid) Contractant tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Contractant ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.” Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
----	---------------	--	--	---

21	⁶¹	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 14.2	Een punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat deze in redelijker verhouding staat tot de contractwaarde hetgeen gebruikelijk is in de ICT branche en aansluit bij de Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar, zodat Inschrijver de potentiële risico's beter kan inschatten en verzekeren. Inschrijver stelt voor om art. 14.2 als volgt te wijzigen: “De aansprakelijkheid van Contractant voor schade geleden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen onder de overeenkomst, daaronder uitdrukkelijk ook begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een overeengekomen garantieverplichting en/of resultaatverplichting door Contractant, diens werknemers of door hem ingeschakelde derden, is per gebeurtenis dan wel een reeks van samenhangende gebeurtenissen beperkt tot vergoeding van de uit de wanprestatie voortvloeiende directe schade tot maximaal een bedrag van een half (0,5) maal de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis (of reeks van samenhangende gebeurtenissen) met een totaalmaximum van een (1) maal de jaarlijkse contractwaarde per kalenderjaar. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld is niet van toepassing: a) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel.” Kan Opdrachtgever instemmen met deze aanpassing?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
22	⁵⁹	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 14.3	Inschrijver acht het redelijk dat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten ook de limiteringen van aansprakelijkheid - zoals door Partijen overeengekomen in dit artikel - van toepassing zouden moeten zijn, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar worden. Is Opdrachtgever bereid om artikel 14.3 te schrappen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

23	⁵⁸	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 14.4	Inschrijver is van mening dat de vrijwaring (veel) te ruim is. Een dergelijke vrijwaring is niet te verzekeren en inschrijver heeft geen beeld van (i) wie die derde is, (ii) waar zij zich mee bezig houdt en (iii) welke schade zij kan lijden, laat staan (iv) van de hoogte daarvan. Aangezien die derde (vaak) een relatie is van Opdrachtgever, heeft Opdrachtgever dat overzicht wel en kan Opdrachtgever haar aansprakelijkheid beperken. Gaat u akkoord met de vervanging van artikel 14.4 door onderstaand artikel? “Contractant vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de grenzen van de beperkingen van aansprakelijkheid zoals overeengekomen in dit artikel.”	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
24	⁵⁷	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 14.6	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 14.1 dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om artikel 14.6 te schrappen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
25	⁵⁶	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 16.2	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: “Ieder geschil tussen de Opdrachtgever en de Contractant ter zake van de Overeenkomst zal bij uitsluiting worden voorgelegd aan de bevoegde rechter van de Rechtbank Zeeland – West Brabant, onverminderd het recht van de Opdrachtgever om de Contractant te dagvaarden voor de bevoegde rechter van diens woonplaats of plaats van vestiging.”? Inschrijver is niet bereid om zich bij een buitenlandse rechtbank te moeten melden, in geval Opdrachtgever zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst – om wat voor reden dan ook – buiten Nederland vestigt.	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
26	⁵⁵	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 19.2	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum, gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
27	⁵⁴	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art. 21.5	Werknemers van beide Partijen kunnen op eigen gelegenheid solliciteren bij de andere Partij. Inschrijver heeft vele klanten. In de praktijk is het lastig bij te houden of een sollicitant werkzaam is bij een klant van Inschrijver en of er met die klant afspraken zijn gemaakt zoals genoemd in artikel 21.5. Vice versa geldt dat naar waarschijnlijkheid ook voor Opdrachtgever, die vele leveranciers heeft. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel buiten toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

28	⁵²	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.22.10	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum Aflevering onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
29	⁵¹	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.22.11	Inschrijver verzoekt van deze verplichting uit te zonderen gebreken die door Opdrachtgever zelf zijn veroorzaakt. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
30	⁵³	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.22.2	Inschrijver verzoekt om de bepaling dat termijnen altijd fatale termijnen zijn te schrappen. Inschrijver verzoekt het om te draaien, namelijk dat termijnen alleen fataal zijn als deze als zodanig uitdrukkelijk zijn benoemd in de Overeenkomst. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
31	⁵⁰	Algemene Inkoopvoorwaarden FSR Art.23.1	Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor: "De eigendom van de op grond van de Overeenkomst aan Opdrachtgever geleverde zaken gaat op Opdrachtgever over na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
32	⁴⁹	Concept Overeenkomst Art.8.1	Onbeperkte aansprakelijkheids- en vrijwaringverplichtingen zijn voor Inschrijver niet acceptabel, gezien de daarmee gemoeide risico's niet goed zijn in te schatten en niet goed verzekeraar zijn. Inschrijver verzoekt daarom aansluiting te zoeken bij het in de (hoofd)Overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsartikel en de daarin overeengekomen beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid van partijen voor schade. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

33	47	Verwerkers- overeenkomst Algeme en	Indien Opdrachtgever onverhoopt tot de conclusie komt dat de Verwerkersovereenkomst niet komt te vervallen, dan heeft Inschrijver geen mogelijkheid meer om verdere vragen over de Verwerkersovereenkomst te stellen. Ondanks dat Inschrijver ervan overtuigd is dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is, wenst zij daarom toch reeds nu ook van de mogelijkheid gebruik te maken inhoudelijke vragen te stellen: Indien Opdrachtgever niet bereid is in te stemmen met het buiten toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst, dan verzoekt Inschrijver Opdrachtgever er dan in ieder geval mee instemmen dat Partijen na eventuele gunning de Verwerkersovereenkomst zullen finetunen in die mate dat Opdrachtnemer voor de levering van de telecommunicatiediensten niet als Verwerker wordt aangemerkt in de zin van de AVG. Voor zover Opdrachtgever überhaupt al persoonsgegevens aan Opdrachtnemer verstrekt, verwerkt Opdrachtnemer de persoonsgegevens immers vervolgens onder haar eigen verantwoordelijkheid, waarbij Opdrachtnemer haar eigen doelen maar ook de middelen bepaalt. Opdrachtnemer wordt zodoende gekwalificeerd als Verantwoordelijke in de zin van de AVG. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
----	----	---	---	---

34	⁴⁸	Verwerkers- overeenkomst Algeme en	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
35	⁴⁴	Verwerkers- overeenkomst Art. 10	Nu de Europese Commissie op 4 juni 2021 een uitvoeringsbesluit (EU 2021/914) heeft genomen over gegevens doorgifte naar derde landen vraagt Opdrachtnemer of haar aannahme juist is dat gegevensdoorgifte buiten de EER niet als bezwaarlijk door Opdrachtgever wordt gezien wanneer a) de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen voor het land waar de gegevens worden verwerkt; en b) wordt voldaan aan de Standaardcontractbepalingen (inclusief de vereiste passende waarborgen) voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
36	⁴³	Verwerkers- overeenkomst Art. 13	Onbeperkte aansprakelijkheids- en vrijwaringverplichtingen zijn voor Inschrijver niet acceptabel, gezien de daarmee gemoeide risico's niet goed zijn in te schatten en niet goed verzekerbare zijn. Inschrijver verzoekt daarom aansluiting te zoeken bij het in de (hoofd)Overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsartikel en de daarin overeengekomen beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid van partijen voor schade. Is dat akkoord?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.

37	46	Verwerkers- overeenkomst Art. 7 lid 7	Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit/controle te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 270001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te (laten) voeren als er een gegronde reden bestaat op grond waarvan Opdrachtgever veronderstelt dat Opdrachtnemer haar verplichtingen onder de Verwerkingsovereenkomst niet (volledig) nakomt?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.
38	45	Verwerkers- overeenkomst Art. 8 lid 2	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: “Indien Onderwijsinstelling of Verwerker een Datalek bij de uitvoering van de Onderliggende Overeenkomst of van deze Verwerkersovereenkomst vaststelt, dan zal deze de andere Partij daarover uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking informeren over dat Datalek.” Gelet op het onderzoek dat dient te worden gedaan bij ontdekking van een datalek, heeft Inschrijver maximaal 48 uur nodig. Kan Opdrachtgever met deze aanpassing instemmen?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen conform paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad.