

Aanbesteding: 31163486 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31163486

Toelichting:

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Tendervergoeding

Vraag:

De tender bestaat uit een periode van 7 maanden voor de Aanmelding en selectie en 8 maanden voor de Inschrijving en beoordeling. Vanwege de aanzienlijke inspanning die bedrijven moeten doen bij de concurrentiegerichtte dialoog, menen wij dat het gepast is aan de inschrijvers een vergoeding te geven voor de tenderkosten. Wij verzoeken Aanbesteder in lijn met eerdere afspraken met de markt een vergoeding van de tenderkosten op te nemen.

Antwoord:

Conform RWS beleid wordt voor prestatie- basisonderhoudscontracten geen tendervergoeding toegekend. We zullen ook voor deze aanbesteding omtrent de tendervergoeding handelen conform het RWS beleid.

Percelen:	P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op:	11 apr. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlagen bij de Vraagspecificatie T.2.3 Overzicht voorgeschreven zelfstandige hulppersonen

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat deze voorgeschreven zelfstandige hulppersonen niet betrokken mogen worden bij de aanbesteding door de gegadigden? Dit in het kader van een gelijk speelveld.

Antwoord:

Met betrekking tot geschiktheidseisen en referentieprojecten is het gegadigde niet toegestaan een verplichte zelfstandige hulppersoon aan zich te binden als combinant. Het is wel toegestaan (en voor bepaalde werkzaamheden zelfs verplicht) deze partij als onderaannemer te binden, dat betekent dat die onderaannemer bij alle meerdere aanmeldingen /inschrijvingen betrokken zal zijn.

Informatie inwinnen bij betreffende partijen is wel toegestaan. Aanbesteder

zal dit antwoord delen met de betrokken zelfstandige hulppersonen.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 19 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Geschiktheidseis CO2 prestatieladder

Vraag:

De CO2 prestatieladder is een goed middel dat geholpen heeft de inframarkt meer milieubewust te maken. Echter we zien wel een probleem in hoe deze nu in de aanbestedingsleidraad voor het Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal is opgenomen.

In de leidraad 3.2 j. wordt gesteld dat:

“De ondernemer is in het bezit van het CO2-ambitieniveau 5 certificaat.”

Dit is volgens ons in strijd met de wettelijk kaders voor aanbestedingen met BPKV zijn de Europese aanbestedings- richtlijnen (Richtlijn 2014/25/EU voor het gunnen van overheidsopdrachten of Richtlijn 2014/24/EU voor het gunnen van opdrachten water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten van het Europees Parlement en de Raad). Deze richtlijnen zijn opgenomen in de Nederlandse Aanbestedingswet 2012 zoals voor het laatst gewijzigd bij wet op 18 april 2019.

In de ‘CO2 prestatieladder- HANDREIKING AANBESTEDEN (versie 3.1)’ wordt expliciet gesteld dat de CO2prestatieladder niet geschikt is al gunningseis of selectie criterium.

Op pagina 11 wordt volgende gemeld:

**CO 2 -PRESTATIELADDER IS NIET GESCHIKT ALS
GESCHIKTHEIDSEIS OF SELECTIECRITERIUM**

Hiervoor zijn verschillende redenen:

- Het hanteren van een certificaat als geschiktheids criterium of selectie criterium heeft tot gevolg dat partijen zonder het gevraagde (niveau van het) certificaat niet kunnen meedoen resp. minder kans hebben om geselecteerd te worden. Dit werkt discriminerend voor bijvoorbeeld buitenlandse partijen of kleine bedrijven. Aanbestedingsrechtelijk gezien is dit niet toegestaan. Dit uitgangspunt geldt voor alle aanbestedingen: Europees, Nationaal, en onderhands. Bij kleine opdrachten is een dergelijke geschiktheidseis net zo goed discriminerend. Bij onderhandse opdrachten vindt sowieso geen nadere selectie plaats.
- De implementatie van de CO 2-Prestatieladder binnen een organisatie kost tijd en moeite. In de meeste situaties zal het disproportioneel zijn om van een organisatie te eisen dat, voorafgaand aan de inschrijving op een specifiek project, de gehele organisatie gecertificeerd dient te worden. Een dergelijke eis is niet redelijk voor een project wat slechts een (klein) deel van de omzet van de organisatie zal vormen. Aanbestedingsrechtelijk gezien is er dan onvoldoende verband tussen de eis en het voorwerp van de opdracht. Ook

om die reden is een dergelijke eis als geschiktheids criterium of selectie criterium niet toegestaan.

Verder vermeldt de Aanbestedingsleidraad in 3.5.

‘Aan het CO2-ambitieniveau 5 hoeft pas invulling te worden gegeven na verlening van de opdracht. De opdrachtnemer dient, gedurende de looptijd van de overeenkomst en ten minste jaarlijks, aan te tonen dat tijdens de verdere uitvoering aan het CO2-ambitieniveau 5 is voldaan.’

Het eisen van het CO2-ambitieniveau 5 is voor ons geen probleem. Het leveren van het certificaat vanaf het moment dat er daadwerkelijk invulling aan moet worden gegeven lijkt ons meer gepast.

Gezien de huidige aanbestedingsleidraad strijdig is met de Europese aanbestedings- richtlijnen verzoeken wij de volgende twee aanpassingen te maken aan de leidraad.

1. Laten vervallen van paragraaf 3.2. j
2. Laten vervallen van de volgende passage uit 3.5. ‘Het aantonen van geschiktheidseis J dient te geschieden door een CO2-bewust certificaat niveau 5 te overleggen. Indien de inschrijver bestaat uit een samenwerkingsverband van ondernemers, dient iedere deelnemer in dat samenwerkingsverband een CO2-bewust certificaat niveau 5 te overleggen.’

Antwoord:

Dit is inderdaad in strijd met de kaders voor aanbestedingen. De Aanbesteder laat deze geschiktheidseis j daarom vervallen. De Aanbesteder zal hiervoor een mededeling aanbesteder publiceren.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 11 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad Paragraaf 3.2 geschiktheidseis e. en Bijlage bij de Vraagspecificatie Bijlage T Coördinatie van nevenopdrachtnemers

Vraag:

Wij wijzen u op een vermoedelijke discrepantie tussen de Aanbestedingsleidraad en de Bijlagen van de Vraagspecificatie. In geschiktheidseis e wordt gesteld dat gegadigde ervaring moet hebben opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en electrotechnische installaties van gemalen met een minimale spuicapaciteit van 35m³/sec. In paragraaf T.2.3 schrijft u drie partijen voor als zelfstandig hulppersoon. Is het juist dat RWS hiermee selectie-eis e zelf invult door deze drie partijen voor te schrijven en dat daarbij selectie-eis e komt te vervallen?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Hiermee komt geschiktheidseis e niet te vervallen.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 5 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Vraagspecificatie Projectmanagement BOC-NZK v1.0.pdf

Vraag:
Paragraaf 1.2 Samenwerking. In deze paragraaf geeft aan dat in de branche een "gezamenlijke marktvisie" samenwerking is ontwikkeld. Wij verzoeken u de desbetreffende marktvisie documenten verstrekken?

Antwoord:
Onderliggende documenten zijn hier te vinden: <https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/290142/documenten>

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 5 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Vraagspecificatie Projectmanagement BOC-NZK v1.0.pdf

Vraag:
Eis IV341 klopt het dat met het eerste contractjaar het eerste jaar van fase II wordt bedoeld?

Antwoord:
Ja, dat is juist. Hiermee wordt inderdaad het eerste jaar van fase II (Uitvoering) bedoeld.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Startbijeenkomst

Vraag:
Tijdens de startbijeenkomst is aangegeven dat 95% van de areaalgegevens op orde is en dat hier een document (lijst) van is in Bijlage A. Deze lijkt niet aanwezig. Wij verzoeken u aan te geven waar deze lijst zich bevindt binnen

bijlage A.

Antwoord:

Tijdens de startbijeenkomst is aangegeven dat 95% van de decompositie op orde is. De areaaldecompositie is te vinden in Bijlage A: 2.2 Objectinformatie\2.2.1 RWS-WNN Areaaldecompositie. Betreft areaalgegevens: omissielijsten zijn op dit moment nog niet aanwezig. Verder zet Aanbesteder bij het op orde brengen van de areaalgegevens stuur op de totstandkoming van deze omissielijsten, waarin aangegeven staat wat wel en niet aanwezig is, of de betreffende informatie actueel is en in welke mate de gegevens betrouwbaar zijn.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 11 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
annex XIII

Vraag:

In deze annex XIII wordt verwezen in artikel 6 naar respons en hersteltijden tav verondiepingen. Waar in bijlage A zijn deze vermeld?

Antwoord:

Deze staan nog niet in bijlage A. Het contract is nog geen definitieve versie. De prestatieindicatoren met betrekking tot beschikbaarheid zullen worden vastgesteld in fase I, waaronder de beschikbaarheid van de vaarweg.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
annex XIII

Vraag:

Er staat een bonus/malus regeling vermeld tav calamiteiten met een verwijzing naar \$5.5.7 responstijden. In de VSP treffen we de bedoelde responstijden op calamiteiten en incidenten niet aan. Is dat juist?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Conform VSPM US920 staan de bekende responstijden vermeld in bijlage R.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad 2.2.1 en BasisOVK

Vraag:

"In de leidraad wordt in paragraaf 2.2.1. aangegeven dat de aanbesteder voornemens is de opdracht te verlenen in de vorm van een contract, met als voorwaarden de UAV-GC 2005.

In de basisovereenkomst (en VSP) wordt echter verwezen naar, niet formeel vastgestelde, UAV-GCI 2019. Kunt u de basisovereenkomst en VSP aanpassen naar de UAV-GC 2005 voorwaarden?"

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad is abusievelijk de UAV-GC 2005 genoemd. Dit moet zijn de UAV-GCI 2019. Het gehele contract is gebaseerd op de UAV-GCI 2019. Aanbesteder zal deze wijziging publiceren als mededeling aanbesteder.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
6.5.2. Staat van Tarieven fase II

Vraag:

In de leidraad wordt het volgende vermeld: "Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage L voor fase II liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking van de detailraming voor fase II rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten". Is het juist dat wij hier lezen dat de hoeveelheid uren in fase II in overleg nog definitief zullen worden vastgesteld?

Antwoord:

Conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5.2 pagina 35:

"De uitgangspunten voor de tarieven fase II staan vermeld in bijlage L.

Met de aangeboden fictieve prijs uit de verrekenstaat Bijlage L voor fase II liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking van de detailraming voor fase II (tijdens fase I) rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten."

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leidraad 6.2.2

Vraag:

De hier vermelde datum 31-01-2023 is niet overeenkomstig de planning. 2023 moet hier 2024 zijn denken wij. Is dat juist?

Antwoord:

Dat is juist. Deze datum moet zijn: 31 januari 2024.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 apr. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
6.5.2. Staat van Tarieven fase I

Vraag:

In de leidraad wordt het volgende vermeld: "Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage K voor fase I liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking in fase I rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten". Is het juist dat wij hier lezen dat de hoeveelheid uren in fase 1 in overleg nog definitief zullen worden vastgesteld?

Antwoord:

Conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5.2 pagina 34:

"De aangeboden tarieven in fase I zijn directe kosten + indirecte kosten + staartkosten met als prijspeil februari 2024. Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage K voor fase I liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking in fase I rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten.

Het totaalbedrag uit Bijlage K is gelijk aan de inschrijvingsprijs vermeld in bijlage G en is tevens onderdeel van de BPKV zoals aangegeven in Bijlage I."

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 apr. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Toerekenen technische bekwaamheid

Vraag:

In par. 3.4 wordt aangegeven dat ondernemer de technische bekwaamheid mag toerekenen als deze de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht. Wordt onder daadwerkelijk zelf verricht ook verstaan dat ondernemer geheel of in combinatie eindverantwoordelijk was voor de levering van de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid is berust?

Antwoord:

Nee, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4:

"3.4 Toerekenen technische bekwaamheid

Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht."

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 apr. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Onder geschiktheidseis 3G wordt aangegeven dat ondernemer ervaring opgedaan dient te hebben met hydrografische metingen en trendanalyses van kust- en/of oeverwerken, zowel boven als onder water. Kan binnen deze eis volstaan worden dat ondernemer eindverantwoordelijk was voor het uitvoeren van hydrografische metingen inclusief het projectmanagement, aansturing metingen en uitvoeren van de analyses?

Antwoord:

Nee, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4:

"3.4 Toerekenen technische bekwaamheid

Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht."

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 apr. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bandbreedte tarieven voor fase I

Vraag:

Vanwege de loonkostenontwikkeling van afgelopen twee jaar is de aangegeven bandbreedte van de tarieven per tariefgroep naar onze mening niet marktconform. Wilt u overwegen om zowel de onder als bovengrens met 20% te verhogen?

Antwoord:

Aanbesteder zal de bandbreedte heroverwegen op het moment dat dit relevant wordt, tijdens de "Inschrijving en Beoordeling".

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 11 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Geschiktheidseis E - spuicapaciteit

Vraag:

"Als geschiktheidseis 3E geeft u aan dat de ondernemer in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan dient te hebben met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties van gemalen en/ of spuisluizen met een minimale spuicapaciteit van 35 m3/sec. Ervaring met de wijze voor de betreffende spuicapaciteit die u vereist is beperkt in de markt aanwezig. Bent u bereid toe te voegen dat ervaring aan spuicapaciteit ook mogelijk is middels spuisluizen, kortom:

De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties van gemalen en/ of spuisluizen met een minimale spuicapaciteit van 35 m3/sec."

Antwoord:

Aanbesteder past deze geschiktheidseis niet aan. Het gemaal is een zeer belangrijk en kritiek onderdeel van het Areaal en is een wezenlijk ander object dan een spuisluis.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 5 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Projectambities bedoelingendocument

Vraag:

In paragraaf 3.2 in de eerste alinea worden 6 projectambities en 5 projectdoelstellingen genoemd. In par. 3.2.1 worden vijf projectambities en in par. 3.2.2 vier projectdoelstellingen uitgewerkt. Is dit een tekstuele omissie of ontbreekt de uitwerking van één projectambitie en één projectdoelstelling?

Antwoord:

Het betreft 6 projectambities en 5 projectdoelstellingen. In de uitwerking paragraaf 3.2.1 en 3.2.2 worden onder Omgeving 2 ambities en 2 doelstellingen uitgewerkt te weten "tevreden omgeving" en "tevreden (vaar) weggebruiker". Zie ook aanbestedingsleidraad 2.1.3 projectdoelstellingen en 2.1.4 projectambities.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Stakeholders

Vraag:

In lid 4 wordt verwezen naar de 5 belangrijkste stakeholders. Kunt u verduidelijken welke stakeholders u hiermee bedoelt?

Antwoord:

De vijf belangrijkste stakeholders zijn: Tata steel, Havenbedrijf Amsterdam, Gemeente Amsterdam, Gemeente Velsen en de waterschappen.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 11 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Samenwerking

Vraag:

In de eerste bullet wordt het volgende aangegeven: "Een onderhoudscontract met daarin een evenwichtige risicoverdeling, met duidelijk overeengekomen teksten voor het behalen van de doelstellingen, met de juiste prikkels om te investeren in het areaal en zo de ambities te verwezenlijken" Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met duidelijk overeengekomen teksten?

Antwoord:

Met "overeengekomen teksten" wordt bedoeld: de in fase I gezamenlijk overeengekomen en nader uitgewerkte, eenduidige contractteksten.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieve zoutonttrekking

Vraag:

"In Hoofdstuk 1 wordt onder areaal punt 3 Selectieve Onttrekking vanaf 2024 benoemd. Is dit onderdeel hetzelfde als Kunstwerk Selectieve Zoutonttrekking als bedoeld in aanbestedingsleidraad par. 2.1.1? Zo ja, wordt deze dan in 2024 of in 2026 onderdeel van het areaal? "

Antwoord:

Voor zowel het bedoelingendocument als de aanbestedingleidraad wordt het volgend object en jaartal bedoeld: "Selectieve Zoutonttrekking" dit object wordt verwacht te worden opgenomen in het contract in 2025. De exacte datum is op dit moment nog onbekend.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Voorwaarden contract

Vraag:

In de Basisovereenkomst en VSP wordt verwezen naar de UAV-GCI 2019. Er is momenteel een nieuwe versie van de UAV-GC slechts in concept beschikbaar en deze ligt ter beoordeling voor. Deze is dus nog niet definitief, sterker nog deze versie roept veel discussie op in de markt. Het lijkt ons hiermee meer voor de hand te liggen om de UAV-GC 2005 van toepassing te verklaren i.p.v. een nieuwe versie van UAV-GC. Hoe ziet opdrachtgever dit? Kunt u in uw afweging en uw reactie mede acht slaan op de verplichte Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 C? Hierin staat dat in gevallen waarin voor een bepaalde soort overeenkomst contractmodellen of algemene voorwaarden bestaan die paritair zijn opgesteld, de aanbestedende dienst deze integraal toe dient te passen.

Antwoord:

1. Het antwoord op uw eerste vraag is: de UAV-GCI 2019 zijn geen update van de UAV-GC 2005. Er is geen relatie met de ter visie gelegde

conceptversies van de herziening van de UAV-GC 2005.

2. Het antwoord op uw tweede vraag is: de UAV-GC 2005 zijn bedoeld voor zogenaamde 'Greenfield' opdrachten (vanaf de grond starten of opbouwen van een Werk), met eventueel de daaraan gekoppelde Onderhoudswerkzaamheden of Meerjarig Onderhoud. Dat maakt de paritair opgestelde UAV-GC 2005 niet passend voor de scope van deze opdracht waarin instandhouding van bestaand areaal wordt gevraagd, het onderwerp van deze aanbesteding. Daarom zijn de UAV-GCI 2019 opgesteld. Hiervoor zijn als uitgangspunt de UAV-GC 2005 genomen, en is enkel gewijzigd wat noodzakelijk was voor de instandhouding van bestaand areaal

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 19 apr. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Scores voor trechteringsproducten Leidraad 3.8.4 Wijze van beoordeling trechteringproducten.

Vraag:

Op grond van de huidige score tabel in paragraaf 3.8.4 kan een gegadigde tussen 0 en 6 punten behalen bij de beoordeling van zijn trechteringsproducten. De kans dat partijen gelijk eindigen na beoordeling is daarmee reëel. Om te voorkomen dat twee of meer partijen gelijke scores behalen na beoordeling van de trechteringsproducten, waarna geloot moet worden voor toelating tot de inschrijvingsfase, verzoeken wij u de beoordeling van het trechteringsproduct meer te differentiëren om de kans op gelijk eindigen en daarmee loting om toegelaten te worden tot de inschrijvingsfase te voorkomen. Mocht u dit niet wenselijk vinden dan verzoeken wij u te overwegen alle partijen toe te laten tot de inschrijffase waartussen moet worden geloot in plaats van te loten.

Antwoord:

Het aantal beoordelingsniveaus per trechteringproduct is onderverdeeld in 4 treden (zie scores voor trechteringsproducten, Aanbestedingsleidraad 3.8.4).

Het trechteringproduct bestaat uit een visie en reflectie welke per trechteringproduct in maximaal 4 pagina's beschreven dient te worden. De gegadigde dient in zijn visie zijn oplossingsrichtingen zodanig op te bouwen en te beschrijven dat de beoordelaar een duidelijk beeld heeft van de voorgenomen visie en waartoe deze visie leidt.

De trechteringproducten hebben een hoger abstractieniveau dan de BPKV-kwaliteitsdocumenten en het beoordelingskader is daarop aangepast. Een grotere differentiatie in de beoordelingsscores dan de huidige 4 treden is onzes inziens niet evenredig aan het abstractieniveau van de trechteringproducten. Dit is eveneens conform inkoopbeleid RWS.

Het is in de aangeboden visie en reflectie niet de bedoeling om specifieke maatregelen en concrete resultaten te beschrijven. De aanbesteder ziet het aantal van 4 treden in de beoordelingsniveaus per trechteringproduct als evenredig met het gewenste abstractieniveau van het trechteringproduct en ziet het toepassen van een grotere differentiatie van het aantal beoordelingsniveaus daarom als niet realistisch.

Het trechteringproduct is bedoeld om uit alle gegadigden die gegadigden te selecteren die het best in staat zijn om een optimale inschrijving te doen en waarbij de transactiekosten zoveel mogelijk beperkt blijven. Een grotere inspanning van de gegadigden wordt verwacht tijdens de inschrijving en beoordeling. Vanwege het sterk oplopen van de transactiekosten in deze fase heeft de aanbesteder daarom bewust gekozen om het aantal gegadigden te beperken tot 3.

Indien de situatie optreedt dat tijdens de aanmelding en selectiefase een aantal partijen met een gelijk aantal punten zijn geëindigd waarbij dit van invloed is op het bepalen van de 3 gegadigden met de hoogste eindscore, zal de aanbesteder omwille van hierboven genoemde argumenten vasthouden aan loting zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
VSE 1.2.3 en 5.1.1

Vraag:

Er wordt gerefereerd aan een Vraagspecificatie Algemeen. Deze is niet meegeleverd. Kan deze alsnog worden geleverd of wordt hier verwezen naar een ander document, en zo ja, welk document?

Antwoord:

De "Vraagspecificatie Algemeen" is in dit contract komen te vervallen. In een aantal contractdocumenten wordt per abuis verwezen naar de Vraagspecificatie Algemeen. In een mededeling Aanbesteder zal worden toegelicht welke verwijzingen dit moeten zijn.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 19 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
annex VII Verrekening van wijziging van lonen etc.

Vraag:

In de annex VII lijken meerdere verwijzingen (niet uitputtend maar bv. in art 1 onder a, b en c en ook in art. 3 lid 2 begrijpen we niet waarnaar wordt verwezen of wat wordt bedoeld) naar de basis OVK niet correct. Ook conflicteert de inhoud van artikel 3.2 van Annex VII met artikel 1 en 2 van de Annex. Wij gaan ervan uit dat artikel 3.2 uit Annex VII niet klopt. Kunt u dit nazien en waar nodig corrigeren in deze annex VII.

Antwoord:

Verwijzingen en de verschillende soorten Activiteiten binnen deze Annex VII zijn inderdaad niet correct. Dit betreft een Annex VII uit het modelcontract voor prestatiecontracten. Wij zullen deze gehele Annex VII binnenkort vervangen voor een nieuwe Annex VII waarin de verwijzingen en de verschillende soorten Activiteiten zullen zijn aangepast. Deze zal in de 4e nota worden verstrekt.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Vergoeding tenderkosten

Vraag:

Vervolg op uw antwoord op vraag 1: In uw antwoord geeft u aan dat er conform het beleid van RWS geen tendervergoeding wordt gegeven. Kunt u dit heroverwegen aangezien de doorlooptijd van deze aanbesteding en daarmee de kosten die gemoeid zijn met deze aanbesteding significant groter zijn dan gebruikelijk voor prestatie-basisonderhoudscontracten?

Antwoord:

RWS heeft de toekenning van een tendervergoeding overwogen en is tot het volgende besluit gekomen:

De drie geselecteerde gegagdigden die een geldige inschrijving hebben ingediend in de fase "Inschrijving en Beoordeling" ontvangen elk een vergoeding ter hoogte van 120.000 (zegge: honderdtwintigduizend) euro exclusief btw.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Kan aanbesteder toelichten welke functies vertegenwoordigd zijn in de twee beoordelingsteams en wat hun rol binnen het project gaat zijn?

Antwoord:

De navolgende rollen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingsteams trechteringproducten:

Samenwerking Regio-PPO-ON: Projectmanagement, contractmanagement, beheerder, HRM.

Ontwikkeling assetmanagement: technisch management en assetmanagement.

Een aantal beoordelaars in de beoordelingsteams vervullen een dezelfde rol in het project.

(Zie ook mededeling aanbesteder 09)

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

UAV-gci

Vraag:

Kunt u de huidige versie van de UAV-gci verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder zal de UAV-GCI 2019 toevoegen aan de beschikbare documenten op TenderNed.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 19 apr. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Datum indiening

Vraag:

In de nota van inlichtingen d.d. 13-3-2023 staat aangegeven dat de definitieve indiendatum van de aanmelddocumenten en trechteringsproduct 6 juni is. In de leidraad en op tenderNed staat als uiterste indiendatum nog 12 juni. Kunt u verduidelijken wat de juiste datum is?

Antwoord:

De uiterste indiendatum van de aanmelddocumenten en trechteringproducten is op 6 juni 2023 om 15.00 uur.

De uiterste indiendatum vermeld in de aanbestedingsleidraad is in de 1e nota van inlichtingen door de mededeling aanbesteder 05 komen te vervallen en gewijzigd in 6 juni 15.00 uur.

In bijlage 2 in de 1e nota van inlichtingen staat de aangepaste planning vermeld voor in de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.

De vermelding van de sluitingsdatum in TenderNed was: 12 juni 2023 15.00 uur.

Dit tijdstip is inmiddels in TenderNed doorgevoerd naar: 6 juni 2023 15.00 uur.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 3 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Trechteringsproduct visie op samenwerking

Vraag:

In bijlage F wordt bij het selectiecriterium visie op samenwerking als doelstelling genoemd een samenwerking die leidt tot synergie en effectief en efficiënt bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstellingen en projectambities. Onder aandachtspunten wordt vervolgens verwezen naar het bedoelingendocument. Dient middels het trechteringsproduct de bijdrage aan alle projectdoelstellingen en projectambities inzichtelijk te worden gemaakt of alleen de doelstellingen en ambities waarvoor samenwerking tussen REGIO - PPO - ON bepalend is?

Antwoord:

In uw trechteringproduct samenwerking Regio-PPO-ON dient u uw (onderdelen van de) visie zodanig te beschrijven dat de beoordelaars een goed beeld krijgen hoe de visie eruitziet. Daarnaast dient u te beschrijven waartoe deze samenwerking leidt, wat is het resultaat wat deze visie op samenwerking oplevert. Als resultaat beschrijft u wat voor bijdrage de visie samenwerking levert aan welke projectdoelstelling (aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.3) en/of aan welke projectambitie (aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.4). Als uw visie op samenwerking een bijdrage levert aan iets wat niet staat beschreven in de projectdoelstellingen danwel projectambities maar wel van belang is voor het project dan kan dat ook tot meerwaarde leiden in de beoordeling. Het inschatten van de relevantie van samenwerken op de verschillende projectdoelstellingen, projectambities en daarbuiten is aan de gegadigde.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp: Leidraad bijlage F pag 501

Vraag:

Aandachtspunten bij de reflectie zijn zowel "in welke mate de eigen organisatie op dit moment in staat is de aangeboden visie te realiseren" als "in welke mate de succesfactoren van de visie door de eigen organisatie kunnen worden gerealiseerd." In onze ogen is het één een direct resultaat van de ander; de mate waarin we onze stip op de horizon kunnen realiseren is immers afhankelijk van de mate waarin wij in staat zijn de hoe richting die stip invulling kunnen geven. Daarmee komen we op eenzelfde invulling bij beide aandachtspunten. Wij worstelen hiermee gezien (in onze ogen) de dubbeling tussen beide aandachtspunten. Ziet u deze dubbeling ook? Zo niet, kunt u toelichten wat u als verschil ziet tussen beide aandachtspunten

Antwoord:

Aanbesteder ziet deze dubbeling ook. De aanbesteder zal daarom de eerste en derde bullet van de aandachtspunten bij de reflectie aanpassen naar één omschrijving. Het derde aandachtspunt komt hiermee te vervallen.

De aanbesteder heeft de aandachtspunten behorende bij de doelstelling "de opdrachtnemer heeft de potentie om deze opdracht naar tevredenheid uit te voeren" als volgt aangepast:

"o In welke mate is de eigen organisatie op dit moment in staat om de aangeboden visie met de daarbij behorende succesfactoren te realiseren.

o Hoe wordt het ontbrekende deel binnen de organisatie om de visie te realiseren, nader vormgegeven."

Dit geldt voor beide selectiecriteria: "visie samenwerking Regio-PPO-ON met een reflectie op de eigen organisatie" en "ontwikkeling assetmanagement met een reflectie op de eigen organisatie".

Aanbesteder zal dit antwoord verwerken in Mededeling Aanbesteder 13.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 8 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Leidaad par 3.6.1 pag. 19

Vraag:

In het figuur binnen deze paragraaf wordt bij 'oplossingsrichting' aangegeven: "En hoe sluit deze aan bij de gegeven visie/organisatiestructuur van RWS zoals weergegeven in het Bedoelingendocument." Wij zien het belang van de aansluiting op de organisatie van RWS bij beide visies, maar bij de één wel een stuk sterker dan bij de ander. Klopt onze aanname dat de aansluiting op de organisatiestructuur van RWS met name van toepassing is op de visie op samenwerking, en in mindere mate op de visie op de ontwikkeling van assetmanagement? Zo nee, kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn t.a.v. de aansluiting op de organisatiestructuur van RWS t.a.v. ontwikkeling assetmanagement?

Antwoord:

Ja, het klopt dat de aansluiting op de organisatiestructuur van RWS met name van toepassing is op de visie op samenwerking, en in iets mindere mate op de visie op de ontwikkeling van assetmanagement.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Leidraad bijlage F pag 51

Vraag:

In de tabel van het Trechteringproduct Ontwikkeling Assetmanagement wordt bij de aandachtspunten niet benoemd dat er ook succesfactoren voor de visie zijn gevraagd. inschrijver gaat ervan uit dat deze wel verwacht worden, zeker omdat bij de aandachtspunten op de reflectie hiernaar wel verwezen wordt. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Ja, dit klopt. Aanbesteder voegt het volgende aandachtspunt toe aan de "Aandachtspunten" voor het selectie criterium "visie voor ontwikkeling assetmanagement":

- de succesfactoren van de visie voor ontwikkeling assetmanagement.

Aanbesteder zal dit antwoord verwerken in Mededeling Aanbesteder 13.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 8 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Leidraad 3.8.4 pag 20

Vraag:

Achtergrond bij de vraag: In het trechteringproduct markeren de beoordelaars de oplossingsrichtingen, resultaten en reflectie. Oplossingsrichtingen en resultaten worden in de leidraad ook wel (oplossingsrichtingen van) de visie, respectievelijk succesfactoren genoemd. Dat brengt ons aan het twijfelen over wat u bij welke 'markering' zoekt. In onze ogen zijn succesfactoren immers: de aspecten die bepalend zijn voor succes op de visie; wat moet je invullen om de visie te halen? Daarmee zijn succesfactoren juist meer de oplossingsrichtingen in plaats van het te behalen resultaat. Precies andersom dus.

Vraag: Klopt onze aanname dat de 'oplossingsrichtingen' (geel gemarkeerd door de beoordelaars) de hoe zijn om de stip op de horizon te realiseren en de 'resultaten'/succesfactoren (groen gemarkeerd door de beoordelaars) de stip op de horizon, wat we willen bereiken in 2034? Zo nee, kunt u nader toelichten wat u onder welke 'markering' wilt terugzien vanuit de Inschrijvers?

Antwoord:

Uw visie (oplossingsrichting) leidt tot meerwaarde (resultaat) voor het project.

Bij de beschrijving van uw visie kunt u de blokjes "oplossingsrichting" en "resultaat" als 1 geheel beschouwen.

De aanbesteder wil graag dat u uw visie op uw eigen wijze helder en prettig beschrijft. De aanbesteder wil een duidelijk beeld van wat uw visie is, waartoe uw visie leidt en welke meerwaarde uw visie geeft voor het project.

In antwoord op uw vraag: ga niet te rigide om met de blokjes "oplossingsrichting" en "resultaat", maar beschrijf uw visie op uw eigen heldere wijze zodanig dat de beoordelaar het volgende uit uw verhaal kan distilleren en op grond daarvan kan waarderen:

Hoe ziet uw visie eruit? (heldere opbouw, onderdelen, kenmerken)

Wat is het resultaat van de visie? (uitleg en toelichting welke meerwaarde de visie oplevert voor de projectdoelstellingen, projectambities of op eventuele andere wijze voor het project)

De visie en het resultaat worden als 1 gezamenlijk onderdeel gewaardeerd.

In uw reflectie geldt hetzelfde verhaal als hierboven: schrijf uw eigen verhaal, wees daarin eerlijk en helder en beschrijf duidelijk hoe u de meerwaarde met uw organisatie kan realiseren.

Zie ook het antwoord op vraag 30.

Percelen:	P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op:	8 mei 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Administratieve voorwaarden

Vraag:

Kan OG in de versie van de UAV-GCI 2019 die zij voor dit contract wil laten gelden de aanpassingen ten opzichte van de UAV-GC 2005 zichtbaar maken?

In beginsel is een afwijking van paritair tot stand gekomen voorwaarden conform de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9c niet toegestaan. Graag ontvangen wij een toelichting / motivatie van opdrachtgever waarom een dergelijke wijziging in dit geval noodzakelijk is.

Antwoord:

Er zijn vijf categoriën aanpassingen ten opzichte van de UAV-GC 2005:

1. Instandhouding in plaats van Meerjarig Onderhoud:

Er wordt niet gesproken over Meerjarig Onderhoud, of

Onderhoudswerkzaamheden, maar over Instandhouding en

Instandhoudingsperiode. Alle verwijzingen naar Meerjarig Onderhoud en

Onderhoudswerkzaamheden zijn geschrapt. En de begrippen in hoofdstuk 11 (§ 29-§ 32) zijn komen te vervallen.

2. Oplevering:

Het resultaat van de Overeenkomst = het Werk, en het einde van de

Overeenkomst = de oplevering van het Werk. Voltooing en oplevering

volgen beiden dezelfde procedure (§ 24)

3. Begrippen:

a. Werk: het in de Basisovereenkomst omschreven werk dat de

Opdrachtnemer op basis van de Vraagspecificatie en de Aanbieding door

middel van Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden dient te realiseren en in stand te houden.

b. Uitvoeringswerkzaamheden: alle activiteiten, met inbegrip van de levering van goederen, die de Opdrachtnemer naast en in aanvulling op de Ontwerpwerkzaamheden moet verrichten om het Werk te realiseren en in stand te houden.

4. Gebrekenregeling gedurende en na oplevering:

Deze paragrafen zijn passend gemaakt voor het Werk:

- § 28a: Opdrachtnemer moet gebreken aan het Werk herstellen, tenzij Opdrachtgever verantwoordelijk is ingevolge de Overeenkomst,

- § 28b (combinatie van 'oude' § 28-2 en § 23-2): aansprakelijkheid voor gebreken na oplevering:

o Ten minste 5 jaar na voltooiing voor gebreken, 10 jaar voor ernstige gebreken,

o Of langer indien de Instandhoudingsperiode langer duurt, dan 1 jaar na oplevering.

5. Schade aan het Werk:

- § 41 lid 4 is aangepast: schade als gevolg van Incidenten is niet voor rekening van Opdrachtnemer,

- § 44 lid 2b is toegevoegd: een specifieke regeling voor een toestand die

afwijkt van verstrekte informatie: dit dient dan in de transitieperiode gemeld te worden.

Voor de motivatie voor het toepassen van de UAV-GCI 2019 (tov UAV-GC 2005) verwijst Aanbesteder naar het antwoord op vraag 22. Aanvullend: de UAV-GCI 2019 is géén vooruitlopen op de herziening van de UAV-GC 2005.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 3 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Vraag 23 i.r.t. Bijlage F van de leidraad.

Vraag:

"Wij waarschuwen u voor de volgende tegenstelling in de laatste nota. In antwoord op vraag 23 stelt u het volgende: ""Het is in de aangeboden visie en reflectie niet de bedoeling om specifieke maatregelen en concrete resultaten te beschrijven."" In bijlage F stelt u het volgende :""In welke mate is de eigen organisatie op dit moment in staat om de aangeboden visie met de daarbij behorende resultaten te realiseren"". Kunt u verduidelijken wat nu de bedoeling is ten aanzien van de te beschrijven resultaten in de trechteringsdocumenten?"

Antwoord:

Het is in uw beschrijving van uw visie niet de bedoeling om specifieke maatregelen en concrete resultaten te beschrijven. Met "resultaten" wordt hier bedoeld: de succesfactoren of beter de meerwaarden die uw visie levert. De aanbesteder verwacht niet, en het is volgens de aanbesteder in dit stadium ook niet mogelijk, dat u de resultaten of meerwaarde die uw visie oplevert heel specifiek en meetbaar omschrijft. U omschrijft wel waaraan uw visie een bijdrage levert en u legt uit waarom dat zo is.

In uw reflectie beschrijft u op een eerlijke en heldere wijze hoe u (de meerwaarde van) uw visie met uw huidige organisatie kan realiseren. Wanneer u beschrijft dat er onderdelen in uw visie staan waaraan uw huidige organisatie nog niet geheel of deels aan kan voldoen dan geeft dat voor de aanbesteder de 'mate' aan. Belangrijk is ook dat u daarbij beschrijft hoe u uw organisatie gaat inrichten om uiteindelijk de meerwaarde geheel te kunnen realiseren.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.8

Vraag:

Is het de wens van aanbesteder dat gevraagde oplossingsrichtingen ten behoeve van de beoordeling gekoppeld worden aan specifieke (genummerde) projectdoelstellingen?

Antwoord:

Het is niet de bedoeling om de meerwaarde van de visie enkel te koppelen aan specifieke (genummerde) projectdoelstellingen. De aanbesteder wil graag dat u uw visie en de meerwaarde die uw visie oplevert op uw eigen en duidelijke wijze beschrijft zodanig dat het duidelijk en begrijpelijk is voor beoordelaars wat uw visie inhoudt, waar uw visie toe leidt en wat de meerwaarde van uw visie is. De meerwaarde kunt u nader verduidelijken door deze te relateren aan de projectdoelstellingen, projectambities of aan een andere waardevolle bijdrage voor het project.

Zie ook het antwoord op de vragen 30 en 34.

Percelen:

P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal

Beantwoord op:

9 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.8

Vraag:

Is het de bedoeling dat per oplossingsrichting die wij aanbieden herkenbaar een resultaat en een reflectie benoemd worden, of moeten we de schematische weergave in de leidraad vrijer interpreteren en is het de bedoeling dat deze onderdelen ergens in het totaal van het trechteringdocument terugkomen?

Antwoord:

Aanbesteder zal binnen elk trechteringproduct de visie en de reflectie integraal beoordelen. De blokjes "oplossingsrichting", "resultaat" en "reflectie" zoals beschreven in paragraaf 3.8 van de aanbestedingsleidraad zijn niet bedoeld als keurslijf maar deze blokjes dient u te zien als onderdelen waaruit uw trechteringproduct bestaat. Dit betekent dat u uw trechteringproduct op uw eigen heldere wijze beschrijft zodanig dat het voor het beoordelingsteam duidelijk en begrijpelijk is wat uw visie is, waartoe uw visie leidt, welke meerwaarde uw visie biedt en hoe uw organisatie uw visie kan realiseren.

Zie ook het antwoord op de vragen 30, 34, 36 en 37.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bedoelingsdocument

Vraag:

Par 3.4.2 vraag: welk document wordt bedoelt met document samenwerking regio – ON?

Antwoord:

In paragraaf 3.4.2 van het Bedoelingendocument staat een foutieve verwijzing. De volgende tekst van paragraaf 3.4.2 komt te vervallen: "- Aansluit op de beschrijving van de samenwerking/organisatie binnen Regio-ON zoals weergegeven in het document samenwerking Regio-ON van RWS en" en dit wordt vervangen door: "- Aansluit op de beschrijving van de samenwerking/organisatie binnen Regio-ON zoals beschreven in dit Bedoelingendocument en".

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

In de nota van 4 mei 2023 heeft u een nieuwe bijlage F gepubliceerd met gewijzigde doelstellingen. Kunt u specificeren welke "andere belangen van het project" het hier betreft, dit in belang van het ontwikkelen van een juiste visie op samenwerking en Ontwikkeling Assetmanagement. Het gaat hier immers om belangen die niet geschaard kunnen worden onder de reeds door u geformuleerde Projectdoelstellingen en of de Projectambities?

Antwoord:

Aanbesteder heeft in de tabellen van Bijlage F onder het kopje "doelstelling" van elk trechteringproduct de laatste zinsnede: "aan het behalen van de projectdoelstellingen en projectambities" verruimd naar: "aan het behalen van de projectdoelstellingen en of projectambities en of een ander belang van het project". (zie Mededeling aanbesteder 04)

Hiermee geeft aanbesteder u de ruimte en mogelijkheid om in het

visiedocument tevens in te gaan op ideeën/initiatieven die wel bijdragen aan het project, maar niet direct te relateren zijn aan de door RWS gedefinieerde projectdoelstellingen en of projectambities. Dit dient door de gegadigde zelf te worden geïdentificeerd.

U hoeft zich derhalve met uw visie niet te beperken tot alleen meerwaarden voor de projectambities en -doelstellingen. De aanbesteder is tevens geïnteresseerd in kenmerken van de visie die leiden tot andere meerwaarden voor het project dan alleen voor de door RWS gedefinieerde projectdoelstellingen en/of projectambities.

Zie ook het antwoord op de vragen 30, 34, 36 en 37.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Werkwijze van beoordeling Trechteringproduct

Vraag:

De beoordelaars markeren het trechteringproduct als volgt bij Ad 1, oplossingsrichtingen, op het aspect acceptabel en realistisch, bij Ad 2, succesfactoren, op het aspect overtuigend en realistisch en bij Ad 3, reflecties, op het aspect realistisch. In de tabel daaronder wordt aangegeven dat gescoord wordt op zowel Acceptabel, Realistisch als Overtuigend. Wij constateren een verschil tussen de punten Ad1 tot en met Ad 3 in relatie tot de tabel. Kunt u toelichten waarom u hiervoor hebt gekozen?

Antwoord:

U dient uw visie zodanig te beschrijven dat deze aansluit op de visie vermeld in het bedoelingendocument (acceptabel) en dat u daarin geen roze wolken beschrijft (realistisch). U kunt de beoordelaar goed uitleggen (overtuigend) welke meerwaarden uw visie levert aan dit project en dat deze meerwaarden daadwerkelijk te verwachten zijn vanuit uw visie (realistisch).

In uw reflectie beschrijft u op een eerlijke (realistisch) en heldere wijze (overtuigend) hoe u (de meerwaarden van) uw visie met uw huidige organisatie kan realiseren. U geeft aan op welke onderdelen van uw visie uw organisatie nog niet afdoende is ingespeeld (realistisch) en u beschrijft hoe u uw organisatie daarop gaat inrichten, waardoor de meerwaarden alsnog gerealiseerd worden (overtuigend).

De beoordelaars zullen de onderdelen van uw trechteringproduct eerst analyseren maar uiteindelijk als geheel beoordelen in de mate en combinatie van, acceptabel en of realisme en of overtuiging.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Antwoord op vraag 35

Vraag:

In antwoord op vraag 35 is aangegeven door RWS:

“- § 44 lid 2b is toegevoegd: een specifieke regeling voor een toestand die afwijkt van verstrekte informatie: dit dient dan in de transitieperiode gemeld te worden.”

Wij verzoeken aanbestedende dienst de meldingsplicht buiten toepassing te laten in die situaties waarin de opdrachtnemer een afwijkende toestand redelijkerwijs niet heeft kunnen opmerken.

Antwoord:

Aanbesteder houdt op dit moment vast aan § 44 artikel 2b. Verificatie van het areaal en de risicoverdeling zullen worden besproken tijdens fase I.

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Contract

Vraag:

In Figuur 3 in het Bedoelingendocument geeft u een overzicht van de op te stellen plannen van aanpak. De legenda lijkt hier weggefallen. Alhoewel we een goede gok kunnen wagen o.b.v. de erboven staande tekst: kunt u de Figuur delen zonder de zwarte achtergrond/met leesbare legenda?

Antwoord:

Het klopt dat de legenda van Figuur 3 in het Bedoelingendocument is weggefallen. Correcte weergave moet zijn:

donker blauwe cirkel: "In te vullen door Opdrachtgever"

lichtblauwe cirkel: "In te vullen door Opdrachtnemer"

witte cirkel: "Niet in te vullen door Opdrachtnemer"

donker-/lichtblauwe cirkel: "Gezamenlijk in te vullen door Opdrachtgever en Opdrachtnemer"

Percelen: P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op: 10 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leidraad Bijlage F, doelstellingen

Vraag:

"Wij constateren dat aan het selectie criterium in Bijlage F is gewijzigd. Ook onze visie op samenwerking die een bijdrage levert aan iets wat niet staat beschreven in de projectdoelstellingen danwel projectambities maar wel van belang is voor het project dan kan dat ook tot meerwaarde leiden in de beoordeling. Ons inziens wordt het selectie criterium hierdoor vaag en te breed geformuleerd zodat voor inschrijvers onbekend is wat van hen wordt verwacht. Het criterium is ons inziens niet objectief en niet transparant. "De visie voor samenwerken met Regio-PPO-ON die leidt tot synergie en effectief en efficiënt bijdraagt aan het behalen van de projectdoelstellingen en/of projectambities en/of een ander belang van het project."

Wij verzoeken u dan ook om deze wijziging in het blauw achterwege te laten omdat dit criterium leidt tot meer subjectiviteit omdat onvoldoende transparant is op basis van welke aspecten het criterium wordt beoordeeld. "

Antwoord:

Het voorstel van gegadigde wordt gehonoreerd.

De tekst in Bijlage F versie 1.1 definitief 03-05-2023 in de "Tabel en rekenblad trechteringproducten aanmelding en selectie" van het selectie criterium "1 visie samenwerking REGIO-PPO-ON" onder het kopje "Doelstelling" was voor het voorstel:

"De visie voor samenwerken met REGIO-PPO-ON die leidt tot een effectieve en efficiënte bijdrage aan het behalen van de projectdoelstellingen en/of projectambities en/of een ander belang van het project."

Deze tekst komt te vervallen en wordt vervangen door:

"De visie voor samenwerken met REGIO-PPO-ON die leidt tot een effectieve en efficiënte bijdrage aan het behalen van de projectdoelstellingen en projectambities."

De tekst in Bijlage F versie 1.1 definitief 03-05-2023 in de "Tabel en rekenblad trechteringproducten aanmelding en selectie" van het selectie criterium "2 Visie voor ontwikkeling assetmanagement ..." onder het kopje "Doelstelling" was voor het voorstel:

"De visie op ontwikkeling assetmanagement die leidt tot een effectieve en efficiënte bijdrage aan het behalen van de projectdoelstellingen en/of projectambities en/of een ander belang van het project."

Deze tekst komt te vervallen en wordt vervangen door:

"De visie op ontwikkeling assetmanagement die leidt tot een effectieve en efficiënte bijdrage aan het behalen van de projectdoelstellingen en projectambities."

Op grond van bovenstaande wijzigingen komt het document:
"Bijlage F Tabel en rekenblad trechteringproducten aanmelding en selectie"
met als kenmerk: Aanbestedingsleidraad BOC Noordzeekanaal|
Zaaknummer:31163486 versie 1.1 definitief 03-05-2023.

te vervallen en wordt vervangen door:

"Bijlage F Tabel en rekenblad trechteringproducten aanmelding en selectie"
met als kenmerk: Aanbestedingsleidraad BOC Noordzeekanaal|
Zaaknummer:31163486 versie 1.2 definitief 10-05-2023. Hierin staan de
wijzigingen in blauwe tekst aangegeven.

Deze nieuwe bijlage F versie 1.2 definitief 10-05-2023 is gepubliceerd op
TenderNed aanbestedingsdocumenten.

Percelen:	P1 Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal
Beantwoord op:	10 mei 2023
Label:	Inhoud