



3^e Nota van inlichtingen

Contractnummer: 31163486
TenderNed nummer: TN400419
Rijkswaterstaat: Programma's, Projecten en Onderhoud

3^e Nota van inlichtingen behorend bij contractnummer 31163486, Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal (BOC-NZK)

Vragen en antwoorden op TenderNed (TN)

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Tendervergoeding	De tender bestaat uit een periode van 7 maanden voor de Aanmelding en selectie en 8 maanden voor de Inschrijving en beoordeling. Vanwege de aanzienlijke inspanning die bedrijven moeten doen bij de concurrentiegerichtte dialoog, menen wij dat het gepast is aan de inschrijvers een vergoeding te geven voor de tenderkosten. Wij verzoeken Aanbesteder in lijn met eerdere afspraken met de markt een vergoeding van de tenderkosten op te nemen.	Conform RWS beleid wordt voor prestatie- en basisonderhoudscontracten geen tendervergoeding toegekend. We zullen ook voor deze aanbesteding omtrent de tendervergoeding handelen conform het RWS beleid.
2	Bijlagen bij de Vraagspecificatie T.2.3 Overzicht voorgeschreven zelfstandige hulppersonen	Kan Aanbesteder bevestigen dat deze voorgeschreven zelfstandige hulppersonen niet betrokken mogen worden bij de aanbesteding door de gegadigden? Dit in het kader van een gelijk speelveld.	Met betrekking tot geschiktheidseisen en referentieprojecten is het gegadigde niet toegestaan een verplichte zelfstandige hulppersoon aan zich te binden als combinant. Het is wel toegestaan (en voor bepaalde werkzaamheden zelfs verplicht) deze partij als onderaannemer te binden, dat betekent dat die onderaannemer bij alle meerdere aanmeldingen/inschrijvingen betrokken zal zijn. Informatie inwinnen bij betreffende partijen is wel toegestaan. Aanbesteder zal dit antwoord delen met de betrokken zelfstandige hulppersonen.
3	Geschiktheidseis CO2 prestatieladder	De CO2 prestatieladder is een goed middel dat geholpen heeft de inframarkt meer milieubewust te maken. Echter we zien wel een probleem in hoe deze nu in de aanbestedingsleidraad voor het Basisonderhoudscontract Noordzeekanaal is opgenomen. In de leidraad 3.2 j. wordt gesteld dat: "De ondernemer is in het bezit van het CO2-ambitieniveau 5 certificaat." Dit is volgens ons in strijd met de wettelijk kaders voor aanbestedingen met BPKV zijn de Europese aanbestedingsrichtlijnen (Richtlijn 2014/25/EU voor het gunnen van	Dit is inderdaad in strijd met de kaders voor aanbestedingen. De Aanbesteder laat deze geschiktheidseis j daarom vervallen. De Aanbesteder zal hiervoor mededeling aanbesteder (07) publiceren.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		overheidsopdrachten of Richtlijn 2014/24/EU voor het gunnen van opdrachten water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten van het Europees Parlement en de Raad). Deze richtlijnen zijn opgenomen in de Nederlandse Aanbestedingswet 2012 zoals voor het laatst gewijzigd bij wet op 18 april 2019. In de 'CO2 prestatieladder- HANDREIKING AANBESTEDEN (versie 3.1)' wordt expliciet gesteld dat de CO2prestatieladder niet geschikt is al gunningseis of selectie criterium. Op pagina 11 wordt volgende gemeld: CO 2 -PRESTATIELADDER IS NIET GESCHIKT ALS GESCHIKTHEIDSEIS OF SELECTIECRITERIUM Hiervoor zijn verschillende redenen: • Het hanteren van een certificaat als geschiktheids criterium of selectie criterium heeft tot gevolg dat partijen zonder het gevraagde (niveau van het) certificaat niet kunnen meedoen resp. minder kans hebben om geselecteerd te worden. Dit werkt discriminerend voor bijvoorbeeld buitenlandse partijen of kleine bedrijven. Aanbestedingsrechtelijk gezien is dit niet toegestaan. Dit uitgangspunt geldt voor alle aanbestedingen: Europees, Nationaal, en onderhands. Bij kleine opdrachten is een dergelijke geschiktheidseis net zo goed discriminerend. Bij onderhandse opdrachten vindt sowieso geen nadere selectie plaats. • De implementatie van de CO 2-Prestatieladder binnen een organisatie kost tijd en moeite. In de meeste situaties zal het disproportioneel zijn om van een organisatie te eisen dat, voorafgaand aan de inschrijving op een specifiek project, de gehele organisatie gecertificeerd dient te worden. Een dergelijke eis is niet redelijk voor een project wat slechts een (klein) deel van de omzet van de organisatie zal vormen. Aanbestedingsrechtelijk gezien is er dan onvoldoende verband tussen de eis en het voorwerp van de opdracht. Ook om die reden is een dergelijke eis als geschiktheids criterium of selectie criterium niet toegestaan. Verder vermeldt de Aanbestedingsleidraad in 3.5. 'Aan het CO2-ambitieniveau 5 hoeft pas invulling te worden gegeven na verlening van de opdracht. De opdrachtnemer dient, gedurende de looptijd van de overeenkomst en ten minste jaarlijks, aan te tonen dat tijdens de verdere uitvoering aan het CO2-ambitieniveau 5 is voldaan.' Het eisen van het CO2-ambitineveau 5 is voor ons geen probleem. Het leveren van het certificaat vanaf het moment dat er daadwerkelijk invulling aan moet worden gegeven lijkt ons meer gepast.	

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gezien de huidige aanbestedingsleidraad strijdig is met de Europese aanbestedingsrichtlijnen verzoeken wij de volgende twee aanpassingen te maken aan de leidraad. 1. Laten vervallen van paragraaf 3.2. j 2. Laten vervallen van de volgende passage uit 3.5. 'Het aantonen van geschiktheidseis J dient te geschieden door een CO2-bewust certificaat niveau 5 te overleggen. Indien de inschrijver bestaat uit een samenwerkingsverband van ondernemers, dient iedere deelnemer in dat samenwerkingsverband een CO2-bewust certificaat niveau 5 te overleggen.'	
4	Leidraad Paragraaf 3.2 geschiktheidseis e. en Bijlage bij de Vraagspecificatie Bijlage T Coördinatie van nevenopdrachtnemers	Wij wijzen u op een vermoedelijke discrepantie tussen de Aanbestedingsleidraad en de Bijlagen van de Vraagspecificatie. In geschiktheidseis e wordt gesteld dat gegadigde ervaring moet hebben opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties van gemalen met een minimale spui capaciteit van 35m3/sec. In paragraaf T.2.3 schrijft u drie partijen voor als zelfstandig hulppersoon. Is het juist dat RWS hiermee selectie-eis e zelf invult door deze drie partijen voor te schrijven en dat daarbij selectie-eis e komt te vervallen?	Nee, dat is niet juist. Hiermee komt geschiktheidseis e niet te vervallen.
5	Vraagspecificatie Project-management BOC-NZK v1.0.pdf	Paragraaf 1.2 Samenwerking. In deze paragraaf geeft aan dat in de branche een "gezamenlijke marktvisie" samenwerking is ontwikkeld. Wij verzoeken u de desbetreffende marktvisie documenten verstrekken?	Onderliggende documenten zijn hier te vinden: https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/290142/documenten
6	Vraagspecificatie Projectmanagement BOC-NZK v1.0.pdf	Eis IV341 klopt het dat met het eerste contractjaar het eerste jaar van fase II wordt bedoeld?	Ja, dat is juist. Hiermee wordt inderdaad het eerste jaar van fase II (Uitvoering) bedoeld.
7	Startbijeenkomst	Tijdens de startbijeenkomst is aangegeven dat 95% van de areaalgegevens op orde is en dat hier een document (lijst) van is in Bijlage A. Deze lijkt niet aanwezig. Wij verzoeken u aan te geven waar deze lijst zich bevindt binnen bijlage A.	Tijdens de startbijeenkomst is aangegeven dat 95% van de decompositie op orde is. De areaaldecompositie is te vinden in Bijlage A: 2.2 Objectinformatie\2.2.1 RWS-WNN Areaaldecompositie. Betreft areaalgegevens: omissielijsten zijn op dit moment nog niet aanwezig. Verder zet Aanbesteder bij het op orde brengen van de areaalgegevens stuur op de totstandkoming van deze omissielijsten, waarin aangegeven staat wat wel en niet aanwezig is, of de betreffende informatie actueel is en in welke mate de gegevens betrouwbaar zijn.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Annex XIII	In deze annex XIII wordt verwezen in artikel 6 naar respons en hersteltijden t.a.v. verondiepingen. Waar in bijlage A zijn deze vermeld?	Deze staan nog niet in bijlage A. Het contract is nog geen definitieve versie. De prestatie-indicatoren met betrekking tot beschikbaarheid zullen worden vastgesteld in fase I, waaronder de beschikbaarheid van de vaarweg.
9	Annex XIII	Er staat een bonus/malus regeling vermeld t.a.v. calamiteiten met een verwijzing naar §5.5.7 responstijden. In de VSP treffen we de bedoelde responstijden op calamiteiten en incidenten niet aan. Is dat juist?	Nee, dat is niet juist. Conform VSPM US920 staan de bekende responstijden vermeld in bijlage R.
10	Leidraad 2.2.1 en Basisovereenkomst	"In de leidraad wordt in paragraaf 2.2.1 aangegeven dat de aanbesteder voornemens is de opdracht te verlenen in de vorm van een contract, met als voorwaarden de UAV-GC 2005. In de basisovereenkomst (en VSP) wordt echter verwezen naar, niet formeel vastgestelde, UAV-GCI 2019. Kunt u de basisovereenkomst en VSP aanpassen naar de UAV-GC 2005 voorwaarden?"	In de aanbestedingsleidraad is abusievelijk de UAV-GC 2005 genoemd. Dit moet zijn de UAV-GCI 2019. Het gehele contract is gebaseerd op de UAV-GCI 2019. Aanbesteder zal deze wijziging publiceren als mededeling aanbesteder (08).
11	6.5.2. Staat van Tarieven fase II	In de leidraad wordt het volgende vermeld: "Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage L voor fase II liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking van de detailraming voor fase II rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten". Is het juist dat wij hier lezen dat de hoeveelheid uren in fase II in overleg nog definitief zullen worden vastgesteld?	Conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5.2 pagina 35: De uitgangspunten voor de tarieven fase II staan vermeld in bijlage L. Met de aangeboden fictieve prijs uit de verrekenstaat Bijlage L voor fase II liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking van de detailraming voor fase II (tijdens fase I) rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten.
12	Leidraad 6.2.2	De hier vermelde datum 31-01-2023 is niet overeenkomstig de planning. 2023 moet hier 2024 zijn denken wij. Is dat juist?	Dat is juist. Deze datum moet zijn: 31 januari 2024
13	6.5.2. Staat van Tarieven fase I	In de leidraad wordt het volgende vermeld: "Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage K voor fase I liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking in fase I rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten". Is het juist dat wij hier lezen dat de hoeveelheid uren in fase 1 in overleg nog definitief zullen worden vastgesteld?	Conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5.2 pagina 34: De aangeboden tarieven in fase I zijn directe kosten + indirecte kosten + staartkosten met als prijspeil februari 2024. Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage K voor fase I liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking in fase I rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten. Het totaalbedrag uit Bijlage K is gelijk aan de inschrijvingsprijs vermeld in bijlage G en is tevens onderdeel van de BPKV zoals aangegeven in Bijlage I.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	6.5.2. Staat van Tarieven fase I	In de leidraad wordt het volgende vermeld: "Met de aangeboden verrekenstaten Bijlage K voor fase I liggen de tarieven vast ten behoeve van de nadere uitwerking in fase I rekening houdend met het bepaalde in de contractdocumenten". Is het juist dat wij hier lezen dat de hoeveelheid uren in fase 1 in overleg nog definitief zullen worden vastgesteld?	Nee, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4 Toerekenen technische bekwaamheid: "Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht."
15	Geschiktheids-eisen	Onder geschiktheidseis 3G wordt aangegeven dat ondernemer ervaring opgedaan dient te hebben met hydrografische metingen en trendanalyses van kust-en/of oeverwerken, zowel boven als onder water. Kan binnen deze eis volstaan worden dat ondernemer eindverantwoordelijk was voor het uitvoeren van hydrografische metingen inclusief het projectmanagement, aansturing metingen en uitvoeren van de analyses?	Nee, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4 Toerekenen technische bekwaamheid: "Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht."
16	Bandbreedte tarieven voor fase I	Vanwege de loonkostenontwikkeling van afgelopen twee jaar is de aangegeven bandbreedte van de tarieven per tariefgroep naar onze mening niet marktconform. Wilt u overwegen om zowel de onder als bovengrens met 20% te verhogen?	Aanbesteder zal de bandbreedte heroverwegen op het moment dat dit relevant wordt, tijdens de "Inschrijving en Beoordeling".
17	Geschiktheidseis E - spuicapaciteit	Als geschiktheidseis 3E geeft u aan dat de ondernemer in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan dient te hebben met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties van gemalen en/ of spuisluizen met een minimale spuicapaciteit van 35 m3/sec. Ervaring met de wijze voor de betreffende spuicapaciteit die u vereist is beperkt in de markt aanwezig. Bent u bereid toe te voegen dat ervaring aan spuicapaciteit ook mogelijk is middels spuisluizen, kortom: De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties van gemalen en/ of spuisluizen met een minimale spuicapaciteit van 35 m3/sec.	Aanbesteder past deze geschiktheidseis niet aan. Het gemaal is een zeer belangrijk en kritiek onderdeel van het Areaal en is een wezenlijk ander object dan een spuisluis.
18	Projectambities bedoelingen- document	In paragraaf 3.2 in de eerste alinea worden 6 projectambities en 5 projectdoelstellingen genoemd. In par. 3.2.1 worden vijf projectambities en in par. 3.2.2 vier projectdoelstellingen uitgewerkt. Is dit een tekstuele omissie of ontbreekt de uitwerking van	Het betreft 6 projectambities en 5 projectdoelstellingen. In de uitwerking paragraaf 3.2.1 en 3.2.2 worden onder Omgeving 2 ambities en 2 doelstellingen uitgewerkt te weten "tevreden omgeving"

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		één projectambitie en één projectdoelstelling?	en "tevreden (vaar)weggebruiker". Zie ook aanbestedingsleidraad 2.1.3 projectdoelstellingen en 2.1.4 projectambities.
19	Stakeholders	In lid 4 wordt verwezen naar de 5 belangrijkste stakeholders. Kunt u verduidelijken welke stakeholders u hiermee bedoeld?	De vijf belangrijkste stakeholders zijn: Tata steel, Havenbedrijf Amsterdam, Gemeente Amsterdam, Gemeente Velsen en de waterschappen.
20	Samenwerking	In de eerste bullet wordt het volgende aangegeven: "Een onderhoudscontract met daarin een evenwichtige risicoverdeling, met duidelijk overeengekomen teksten voor het behalen van de doelstellingen, met de juiste prikkels om te investeren in het areaal en zo de ambities te verwezenlijken" Kunt u verduidelijken wat u bedoeld met duidelijk overeengekomen teksten?	Met "overeengekomen teksten" wordt bedoeld: de in fase I gezamenlijk overeengekomen en nader uitgewerkte, eenduidige contractteksten.
21	Selectieve zoutonttrekking	In Hoofdstuk 1 wordt onder areaal punt 3 Selectieve Onttrekking vanaf 2024 benoemd. Is dit onderdeel hetzelfde als Kunstwerk Selectieve Zoutonttrekking als bedoeld in aanbestedingsleidraad par. 2.1.1? Zo ja, wordt deze dan in 2024 of in 2026 onderdeel van het areaal?	Voor zowel het bedoelingendocument als de aanbestedingsleidraad wordt het volgend object en jaartal bedoeld: "Selectieve Zoutonttrekking" dit object wordt verwacht te worden opgenomen in het contract in 2025. De exacte datum is op dit moment nog onbekend.
22	Voorwaarden contract	In de Basisovereenkomst en VSP wordt verwezen naar de UAV-GCI 2019. Er is momenteel een nieuwe versie van de UAV-GC slechts in concept beschikbaar en deze ligt ter beoordeling voor. Deze is dus nog niet definitief, sterker nog deze versie roept veel discussie op in de markt. Het lijkt ons hiermee meer voor de hand te liggen om de UAV-GC 2005 van toepassing te verklaren i.p.v. een nieuwe versie van UAV-GC. Hoe ziet opdrachtgever dit? Kunt u in uw afweging en uw reactie mede acht slaan op de verplichte Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 C? Hierin staat dat in gevallen waarin voor een bepaalde soort overeenkomst contractmodellen of algemene voorwaarden bestaan die paritair zijn opgesteld, de aanbestedende dienst deze integraal toe dient te passen.	Het antwoord op uw eerste vraag is: de UAV-GCI 2019 zijn geen update van de UAV-GC 2005. Er is geen relatie met de ter visie gelegde conceptversies van de herziening van de UAV-GC 2005. Het antwoord op uw tweede vraag is: de UAV-GC 2005 zijn bedoeld voor zogenaamde 'Greenfield' opdrachten (vanaf de grond starten of opbouwen van een Werk), met eventueel de daaraan gekoppelde Onderhoudswerkzaamheden of Meerjarig Onderhoud. Dat maakt de paritair opgestelde UAV-GC 2005 niet passend voor de scope van deze opdracht waarin instandhouding van bestaand areaal wordt gevraagd, het onderwerp van deze aanbesteding. Daarom zijn de UAV-GCI 2019 opgesteld. Hiervoor zijn als uitgangspunt de UAV-GC 2005 genomen, en is enkel gewijzigd wat noodzakelijk was voor de instandhouding van bestaand areaal. (Zie ook mededeling aanbesteder 08)

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	VSE 1.2.3 en 5.1.1	Er wordt gerefereerd aan een Vraagspecificatie Algemeen. Deze is niet meegeleverd. Kan deze alsnog worden geleverd of wordt hier verwezen naar een ander document, en zo ja, welk document?	De "Vraagspecificatie Algemeen" is in dit contract komen te vervallen. In een aantal contractdocumenten wordt per abuis verwezen naar de Vraagspecificatie Algemeen. In mededeling Aanbesteder (10) zal worden toegelicht welke verwijzingen dit moeten zijn.
27	Beoordelingsteam	kunt u de huidige versie van de UAV-GCI verstrekken?	Aanbesteder zal de UAV-GCI 2019 toevoegen aan de beschikbare documenten op TenderNed.

Mededelingen Aanbesteder

Nr.	Document	Mededeling aanbesteder
07	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.2 lid 3 geschiktheidseis J Naar aanleiding van vraag TN nr. 3	Aanbesteder heeft in de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 lid 3 geschiktheidseis j het volgende gesteld: <i>"De ondernemer is in het bezit van het CO2-ambitieniveau 5 certificaat. (Zie ook bijlage M)"</i> Omdat deze geschiktheidseis aanbestedingsrechtelijk gezien niet is toegestaan heeft de aanbesteder besloten deze eis te laten vervallen. Hiermee komt tevens de regel vermeld in de aanbestedingsleidraad <i>Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid:</i> <i>"Paragraaf 3.2 lid 3.j Indien afschrift van het CO2-bewust certificaat niveau 5"</i> te vervallen Tevens komt "Bijlage M CO2-ambitieniveau 5" vermeld in de aanbestedingsleidraad, te vervallen.

Nr.	Document	Mededeling aanbestede																					
08	Toepassen UAV-GCI in het BOC-NZK 31163486 (zie ook vraag 22.)	In het BOC-NZK 31163486 is de UAV-GCI 2019 van toepassing. In de huidige aanbestedingsleidraad, Bijlagen vraagspecificatie, Annexen en VSPM staat op een aantal plaatsen nog vermeld dat de UAV-GC 2005 van toepassing is. Dit is niet juist. De vermelding UAV-GC-2005 vermeld in: Aanbestedingsleidraad: 2.2.1 De contractvorm De aanbestede is voornemens de opdracht te verlenen in de vorm van een basisonderhoudscontract, met als voorwaarden de UAV-GC 2005" VSPM: Gegevens (conform de lijst genoemd in § B.4.1 van bijlage B "Levering areaalgegevens" bij de Vraagspecificatie of elders in de Vraagspecificatie gespecificeerde gegevens) Garantieverklaringen als bedoeld in § 4 lid 12 UAV-GC 2005 Bijlagen bij Vraagspecificatie: Bijlage H Projectrisicolijst Deel 2: Procesrisico's BOC 2024-2034 Risico ID 5 gevolg: 7. Nieuwe werkwijze wordt onvoldoende toegepast (kwaliteitsborging, UAV- GC 2005, prestatiecontracten); Annexen: Annex III Acceptatieplan Projectmanagement Document(en) ter Acceptatie: Volmacht van vertegenwoordiger van de Opdrachtnemer alsmede die van diens vervanger Eisen: UAV-GC 2005, §2 leden 7 en 8 De in bovengenoemde documenten vermelde voorwaarden UAV-GC 2005 komt te vervallen en dient te worden vervangen door UAV-GCI-2019. De Aanbestede verstrekt de UAV-GCI 2019 bij de contractdocumenten op TenderNed.																					
09	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.9 lid 2: Indeling toelichtend gesprek presentatie trechteringproducten en beoordelingsteams	De aanbestede heeft voor het toelichtend gesprek presentatie trechteringproducten zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.9 lid 2 de volgende indeling gemaakt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Datum</th><th>tijdstip</th><th>Gegadigde</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Do 06 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>Combinatie Kompaan</td></tr> <tr> <td>Vr 07 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>Sherpa</td></tr> <tr> <td>Ma 10 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>Combinatie Van Oord/Istimewa/Rebel</td></tr> <tr> <td>Di 11 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>SAEM</td></tr> <tr> <td>Wo 12 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>Aquarte</td></tr> <tr> <td>Do 13 juli 2023</td><td>10.00 – 12.00 uur</td><td>Vialis</td></tr> </tbody> </table> De onderstaande regel in de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.9 lid 2: <i>'De aangemelde gegadigde ontvangt tevens een uitnodiging, datum en tijdstip voor een toelichtend gesprek van zijn trechteringproducten en het beantwoorden van vragen ten kantore van de aanbestede.'</i> Komt te vervallen en dient te worden vervangen door: <i>'De gegadigde ontvangt via TenderNed 'berichten' een uitnodiging voor een toelichtend gesprek van zijn trechteringproducten en het beantwoorden van de vragen. Dit toelichtend gesprek en beantwoording van de vragen zal worden gehouden in hotel van der Valk Toekanweg 2 te Haarlem.'</i>	Datum	tijdstip	Gegadigde	Do 06 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Combinatie Kompaan	Vr 07 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Sherpa	Ma 10 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Combinatie Van Oord/Istimewa/Rebel	Di 11 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	SAEM	Wo 12 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Aquarte	Do 13 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Vialis
Datum	tijdstip	Gegadigde																					
Do 06 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Combinatie Kompaan																					
Vr 07 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Sherpa																					
Ma 10 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Combinatie Van Oord/Istimewa/Rebel																					
Di 11 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	SAEM																					
Wo 12 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Aquarte																					
Do 13 juli 2023	10.00 – 12.00 uur	Vialis																					

Nr.	Document	Mededeling aanbestedder
		De navolgende rollen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingsteams trechteringproducten: Samenwerking Regio-PPO-ON: Projectmanager, contractmanager, adviseur OG/ON, adviseur projectmanagement, HRM adviseur. Ontwikkeling assetmanagement: Manager techniek, regisseur assetmanagement, adviseur techniek, maintenance engineer, adviseur assetmanagement
10	Verwijzing VSA in: VSPM VI240, B-US1050 en in VSE 1.2.3 en 5.1.1	In de contractdocumenten VSPM VI240, B-US1050 en in VSE 1.2.3 en 5.1.1 wordt verwezen naar de VSA. De verwijzing naar "Vraagspecificatie Algemeen" is niet correct, op dit Basisonderhoudscontract is geen Vraagspecificatie Algemeen van toepassing. De tekst in de VSPM artikel VI240: Een geaccepteerd Investeringsvoorstel wordt betiteld als investeringsmaatregel en staat gelijk aan een "benoemde Activiteit" als gedefinieerd in § 4.3.3 van de Vraagspecificatie Algemeen Komt te vervallen en wordt vervangen door: Een geaccepteerd Investeringsvoorstel wordt betiteld als investeringsmaatregel en staat gelijk aan een "benoemde Activiteit" als gedefinieerd in Artikel 2 lid (i) van de Basisovereenkomst De tekst in de VSPM artikel B-US1050 Definitief herstel van schade als gevolg van calamiteiten en incidenten staat gelijk aan een "benoemde Activiteit" zoals gedefinieerd in § 4.3.3 van de Vraagspecificatie Algemeen. Komt te vervallen en wordt vervangen door: Definitief herstel van schade als gevolg van calamiteiten en incidenten staat gelijk aan een "benoemde Activiteit" zoals gedefinieerd in Artikel 2 lid (i) van de Basisovereenkomst. De tekst in de VSE artikel 1.2.3 Alle in deze Vraagspecificatie Eisen opgenomen eisen komen voort uit de Opdracht opgenomen in de Vraagspecificatie Algemeen. Komt te vervallen en wordt vervangen door: Alle in deze Vraagspecificatie Eisen opgenomen eisen komen voort uit de Opdracht opgenomen in de Basisovereenkomst. De tekst in de VSE artikel 5.1.1 De specificatie van eisen aan alle soorten Activiteiten (zie Vraagspecificatie Algemeen) zijn vastgelegd in documenten met generieke eisen en in documenten met specifieke eisen Komt te vervallen en wordt vervangen door: De specificatie van eisen aan alle soorten Activiteiten (zie Vraagspecificatie Projectmanagement) zijn vastgelegd in documenten met generieke eisen en in documenten met specifieke eisen

Nr.	Document	Mededeling aanbesteders									
11	Bijlagen bij de Vraagspecificatie Bijlage G.4 Benoemde Activiteiten	De aanbesteders heeft in bijlage G.4 Benoemde activiteiten de volgende Benoemde Activiteiten toegevoegd <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nummer</th><th>Object</th><th>Omschrijving</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BA409</td><td>Averijhaven</td><td>Uitvoeren geotechnische- en milieukundige onderzoeken depot Averijhaven</td></tr> <tr> <td>BA410</td><td>Averijhaven</td><td>Uitvoeren peilbeheer in het depot Averijhaven</td></tr> </tbody> </table>	Nummer	Object	Omschrijving	BA409	Averijhaven	Uitvoeren geotechnische- en milieukundige onderzoeken depot Averijhaven	BA410	Averijhaven	Uitvoeren peilbeheer in het depot Averijhaven
Nummer	Object	Omschrijving									
BA409	Averijhaven	Uitvoeren geotechnische- en milieukundige onderzoeken depot Averijhaven									
BA410	Averijhaven	Uitvoeren peilbeheer in het depot Averijhaven									
12	Bijlagen bij de Vraagspecificatie Bijlage A Informatie areaal	De aanbesteders heeft in Bijlage A van de bijlagen bij de vraagspecificatie, de volgende wijzigingen doorgevoerd: 1. Het document in bijlage A.2.2.1: "Fysieke scope demarcatie Areaal WNN Noord en Zuid_v2.1" Komt te vervallen en wordt vervangen door het nieuwe document: "Fysieke scope demarcatie Areaal WNN Noord en Zuid_v.3". 2. Aan bijlage A.3.3 wordt een nieuw document toegevoegd: "Procesbeschrijvingen_Ultimo_RWS_4_0.pdf" Dit document beschrijft de werking van een aantal processen rondom Ultimo 3. Het document in bijlage A.3.2.18: "Onderhoudsregime roldeuren en rolwagens NS v 1" komt te vervallen en wordt vervangen door het nieuwe document: "Onderhoudsregime roldeuren en rolwagens NS v 2" 4. Aan bijlage A.3.2.18 wordt een nieuw document toegevoegd: "certificaat staal wielen rolwagens" 5. Het document in bijlage A3.2.27: "Functionele testen per object versie 1" Komt te vervallen en wordt vervangen door het nieuwe document: "Functionele testen per object versie 2" 6. Aan Bijlage 3.6 worden 2 nieuwe documenten toegevoegd aan bijlage AG: "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 3.1" en "Eisteksten VSP voor TP WDSM 2022-11-26" Deze 7 nieuwe documenten zijn gepubliceerd op TenderNed aanbestedingsdocumenten									

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze 3^e nota van inlichtingen zijn vermeld.

Opgemaakt te Haarlem op woensdag 26 april 2023,

Handtekening



Wim Bosse
Contractmanager