

Nota van Inlichtingen 2 – Stichting Consent – ICT-Beheer – 2024/0308RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	25/26	6.5	Op het scoreformulier staat dat de demonstratie bestaat uit 4 criteria met een weegfactor 1 of 2. Daarnaast zijn er 4 scoremogelijkheden: 0, 2, 4 en 6. Het lijkt er dus op dat een beoordelaar maximaal 42 punten kan geven. Bent u bereid om toe te lichten hoe de definitieve score uiteindelijk wordt toegekend, aangezien op pagina 25 van de aanbestedingsleidraad staat dat de presentatie/demonstratie maximaal 35 punten kan opleveren?	De totaalscores (waarbij de individuele scores per criterium vermenigvuldigd worden met de betreffende weegfactor van het criterium) van de beoordelaars worden per Inschrijver opgeteld. De Inschrijver met de hoogste score wordt beoordeeld met het maximaal aantal punten (35). Inschrijvers die minder punten behalen scoren naar rato lager. De andere scores worden volgens onderstaande formule berekend. max = De beste demo Ylev = Uw demo $(Ylev / Ymax) \times \text{weging van de demo (35)}$
Bijlage 1. Programma van Eisen				
2.		Algemeen	Het is voor opdrachtnemer in de resterende eisen en de beantwoording van de NVI vragen niet geheel duidelijk of er nu wel of geen rechtstreekse koppeling met ParnasSys gerealiseerd dient te worden. Kan opdrachtgever bevestigen of er een rechtstreekse koppeling met ParnasSys ingericht dient te worden of dat een koppeling met Basispoort voldoende is?	Consent wenst inderdaad, naast een basispoort koppeling, een directe koppeling met ParnasSys om zoals beantwoord in vraag 12 van NVI 1 de gebruikersaccounts van meer informatie te voorzien dan alleen de informatie uit basispoort. Mocht de inschrijvende partij deze koppeling technisch nog niet geborgd hebben dient de koppeling alsnog binnen 1 jaar na gunning gerealiseerd zijn.
Overige bijlagen				
3.		NVI 1 Vraag 18	Nota van Inlichtingen 1, vraag 18 U geeft aan niet akkoord te gaan met het verzoek om te verbieden dat rechtspersonen die met elkaar zijn gelieerd of verbonden beide een inschrijving doen, omdat dit volgens u aanbestedingsrechtelijk niet is toegestaan. We wijzen u er echter op dat het volgens Pianoo wel degelijk zonder meer is toegestaan om in uw aanbestedingsstukken expliciet te verbieden dat verschillende ondernemingen die tot één concern behoren ieder afzonderlijk een inschrijving doen (https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-2-doorlopen-aanbestedingsprocedure/gunnen/ongeldige-bijzondere-inschrijvingen#meerdere). Aangezien uw argument om niet akkoord te gaan met ons verzoek niet juist is, verzoeken we u om uw antwoord te herzien en ons voorstel tot aanpassing van de eis alsnog over te nemen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, dan ontvangen we graag uw uitgebreide toelichting.	Niet akkoord. De interpretatie van inschrijver van het Assitur-arrest is niet juist. Dit blijkt onder meer uit het volgende artikel en is ook bevestigd door een gespecialiseerde aanbestedingsrecht advocaat. https://europadecentraal.nl/jurisprudentie/assitur/
4.		NVI 1 Vraag 52	Kunnen we er vanuit gaan dat de huidige contentfilter oplossing voldoet en overdraagbaar is?	De bestaande oplossing voldoet en is overdraagbaar.

Einde Nota van Inlichtingen