

Nota van Inlichtingen 1 – Stichting Consent – ICT-Beheer – 2024/0308RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.			In de leidraad wordt 2 maal als ingangsdatum 1 juli 2024 genoemd, maar ook 1 september 2024 wordt 2 maal genoemd. In de planning van TenderNed staat als ingangsdatum 1 september. Kunt u bevestigen wat de juiste datum zou moeten zijn?	De ingangsdatum is 1 september 2024.
2.	7	3.3	Kunt u het CMDDB-overzicht beschikbaar stellen, inclusief leeftijd van de aanwezige apparatuur?	Op dit moment is de CMDDB-database niet beschikbaar, de huidige hardware voldoet aan de laatste standaard. Microsoft gerelateerde hardware is voorzien van minimaal Windows 10 Prof. En de Chrome apparaten hebben nog Google Chrome welke ondersteund wordt.
3.	9	3.3.2 Werkplekken – Bullet 1	Wat bedoelt u met een 'vergelijkbare opzet'?	Minimaal gelijkwaardig aan de huidige opzet.
4.	10	3.3.2 Werkplekken	Kunt u bevestigen dat er nu ook geen voorgeïnstalleerde software op de apparaten staat?	Zover dit mogelijk is, is dit juist, het verwijderen van achtergebleven of onwenselijke software van de huidige ICT-dienstverlener is geen onderdeel van de scope. Nieuwe hardware dient wel zonder bloatware geïnstalleerd te worden.
5.	10	3.3.2 Beheer	"De rolverdeling voor het beheer lijkt in de gewenste situatie op de huidige situatie." Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?	De huidige situatie betreft een bovenschools beheerder met op schoolniveau ICT-contactpersonen.
6.	10	3.3.2 Beveiliging – Bullet 4	"Ook zorgt de ICT-beheerder ervoor dat Consent aan nieuwe wet- en regelgeving blijft voldoen." We wijzen u erop dat u er zelf voor verantwoordelijk bent dat u voldoet aan nieuwe wet- en regelgeving, niet de ICT-beheerder. Bovendien is het op het moment van schrijven niet duidelijk waar wij als ICT-beheerder (in de toekomst) aan zouden moeten voldoen. Om die redenen verzoeken we u deze eis te schrappen.	De passage "Ook zorgt de ICT-beheerder ervoor dat Consent aan nieuwe wet- en regelgeving blijft voldoen." wordt aangepast naar: "De ICT-Beheerder levert een proactieve bijdrage om ervoor te zorgen dat Consent aan nieuwe wet- en regelgeving voldoet."
7.	10	3.3.2 Beveiliging – Bullet 4	Op basis van bovenstaande bullet lijkt het erop dat u 'het voldoen aan het Normenkader' binnen de scope van de onderhavige aanbesteding plaatst. We wijzen u er echter op het voldoen aan het Normenkader een beleidsaangelegenheid is waarvoor het bestuur van Aanbestedende dienst verantwoordelijk is. Het is niet proportioneel om deze verantwoordelijkheid af te schuiven op een ICT-beheerder. Bovendien wijzen we u erop dat het voldoen aan het Normenkader op dit moment nog helemaal geen vereiste is en het Normenkader op dit moment ook nog volop in ontwikkeling is, waardoor het onduidelijk is welke kosten het voldoen aan het Normenkader met zich meebrengen. We adviseren u dan ook, indien u het vormgeven van beleid rondom het Normenkader wenst uit te besteden, om hiervoor een aparte Europese aanbesteding te publiceren. Wat betreft de onderhavige aanbesteding verzoeken we u met klem bovenstaande bullet buiten de scope te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangen we graag uw uitgebreide motivering.	Niet akkoord. De eis wordt aangepast naar het voorstel zoals opgenomen in vraag 8.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	10	3.3.2 Beveiliging – Bullet 4	Opdrachtnemer heeft veel kennis van het Normenkader (IBP). Wij zien het dan ook als een kerntaak om u gevraagd en ongevraagd te adviseren op onderdelen binnen het Normenkader. Opdrachtnemer kan er echter niet voor zorgen dat opdrachtgever volledig voldoet aan het Normenkader (IBP). Het is voor opdrachtnemer op voorhand niet mogelijk om een inschatting te maken van de werkzaamheden die opdrachtnemer hiervoor moet uitvoeren, omdat de situatie op de scholen niet voldoende bekend is. Daarnaast is het Normenkader zo omvangrijk dat niet alle onderdelen binnen de dienstverlening van opdrachtnemer vallen. Opdrachtnemer heeft het voorstel om de eis als volgt aan te passen zodat deze past binnen de scope van deze aanbesteding. "Opdrachtnemer is verantwoordelijk dat haar EIGEN producten en diensten voldoen aan het Normenkader per de gegeven deadline 2027 en is daarnaast verantwoordelijk voor het adviseren van Consent in het adopteren van het Normenkader". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met de voorgestelde aanpassing.
9.	11	3.3.2 Hardware	"Het beheren van de cloud printing oplossing (op dit moment uniFLOW) voor zowel Microsoft, Google als Apple devices (Consent-Enschede heeft momenteel 40 Canon Multifunctionals) geleverd door de leverancier van MFP's." We wijzen u erop dat uw printerleverancier verantwoordelijk is voor bovenstaande. Wij als ICT-beheerder kunnen de betreffende oplossing niet voor u beheren. Om die reden verzoeken we u deze eis te schrappen. Of te veranderen naar 'distribueren van het betreffende printerpakket'.	Akkoord met voorgestelde aanpassing echter met als toevoeging dat de opdrachtnemer de SPOC blijft houden en daarnaast is er sprake van een koppeling tussen uniFLOW en de Azure omgeving, waar opdrachtnemer wel verantwoordelijk voor het beheer is. De servicedesk moet daarnaast 1 ^e lijns gebruikersvragen en ondersteuning van het softwarepakket kunnen bieden.
10.	11	3.3.2 Hardware	Het beheren van privé devices is niet gebruikelijk en vanuit veiligheidsoverwegingen ook niet wenselijk. Opdrachtnemer stelt voor om de ondersteuning van privé devices onder te brengen bij Consent en daarmee de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord m.u.v. op de ondersteuning op het instellen van MFA en Mailaccounts op privé devices. Eventueel aangevuld met duidelijke routekaarten of andere handleidingen.
11.	11	3.3.2 Software	"Levering van alle noodzakelijk licenties (...)" Kunt u (1) aangeven welke noodzakelijke licenties van toepassing zijn en (2) bevestigen dat wij de aanschaf van die licenties apart mogen factureren?	Het betreffen alle licenties voor het deugdelijk werken van de DWLO. Overige licenties zoals, Microsoft, Google en de gebruikte onderwijs gerelateerde methodes e.d. vallen buiten de scope van de opdracht.
12.	11	3.3.2 Software	Opdrachtnemer maakt hieruit op dat opdrachtgever een rechtstreekse koppeling met ParnasSys wenst en dat een koppeling via Basispoort uitgesloten is, ook met het oog op de verdere eisen omtrent dit onderwerp. Kunt u dit bevestigen?	Dit is onjuist, Opdrachtgever wenst een directe koppeling met Parnassys naast de koppeling met Basispoort waarbij de directe koppeling dienst voor het verkrijgen van gebruikersaccounts.
13.	12	3.3.2 Provisioning	"Consent wenst een uitgebreid IAM in gebruik te nemen waarbij er sprake is van automatische provisioning van zowel leerling als medewerker accounts (...)" We begrijpen uw wens, echter verzoeken we u de wijze waarop Opdrachtnemer de wens technisch invult, over te laten aan Opdrachtnemer. Op die reden verzoeken we u de betreffende eis te herformuleren op basis van het resultaat.	Niet akkoord, wel kan er na gunning overlegd worden over de technische invulling.
14.	12	3.3.2	Gaat opdrachtgever er mee akkoord als de distributielijsten handmatig aangemaakt worden en het vullen automatisch gebeurt?	Akkoord.
15.	23	6.5	Om de deelvragen goed te kunnen beantwoorden verzoeken we opdrachtgever om het aantal pagina's te verruimen naar 10 A4.	Akkoord.
16.	23	6.5	Opdrachtgever schrijft voor dat de beantwoording dient te geschieden in Verdana 9 met een voorgeschreven regelafstand. Opdrachtgever vraagt u om deze eis los te laten om de leesbaarheid te bevorderen, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Lettergrootte 9 en regelafstand exact 13 zijn de minimeisen, groter of een ruimere afstand is wel toegestaan.
17.	24/25	6.5	Hoeveel tijd heeft Inschrijver voor de presentatie van de DLWO? 30 of 45 minuten?	45 minuten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	30	7.10	"Van één concern mogen meerdere ondernemingen zich inschrijven (zelfstandig, in combinatie, of als hoofd-/onderaanneming), indien zij op verzoek van de Aanbestedende dienst verklaren en kunnen aantonen dat zij de Inschrijving(en) onafhankelijk van de andere Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern, hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Indien dit, op verzoek, niet door de betreffende Inschrijvers wordt verklaard of kan worden aangetoond, leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern betreffende Inschrijvers." Dit lijkt ons niet gewenst. Om collusie op voorhand te voorkomen, verzoeken we u op te nemen dat het voor rechtspersonen die met elkaar zijn gelieerd of verbonden (binnen één concern) zijn, verboden is beide een inschrijving te doen?	Dit is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan en daarom dus niet akkoord.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
19.	2	a-e-9	De aanschafdatum van een device wordt niet vermeld op het device zelf en is dus lastig inzichtelijk te maken. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij deze informatie aanlevert, en zo niet, de eis om een aanschafdatum op te nemen in het CMDB laten vervallen?	Akkoord.
20.	2	a-e-9	Opdrachtgever heeft geen probleem met het aanleveren van gegevens voor het CMDB, maar heeft geen inzicht in de 'changes' in het CMDB, zoals bijvoorbeeld het wisselen van locatie of afvoeren van devices. Kan opdrachtgever bevestigen dat het ICT-team van Consent verantwoordelijk is voor het borgen van deze wijzigingen in het CMDB?	Akkoord.
21.	2	a-e-11	Kunt u bevestigen dat wij hier apart uren voor mogen factureren, aangezien de benodigde kosten op basis van de huidige formulering niet zijn in te calculeren?	Akkoord. Zie tevens antwoord op vraag 22.
22.	2	a-e-11	Om te voldoen aan deze eis moet opdrachtnemer een onschatbaar (of zelfs oneindig) aantal uren/werkzaamheden meenemen in haar aanbod. Opdrachtnemer stelt voor om de eis te wijzigen in: "Opdrachtnemer adviseert over een IT en beveiligingsbeleid en geeft buiten scope een offerte af voor het opstellen en implementeren van het beleid". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
23.	2	i-e-3	Het implementeren van het ICT-beheer én het volgen van een training op dezelfde dag vraagt veel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Daarnaast geeft het meer rust om dit op een ander tijdstip te plannen. Daarom stellen wij voor om de eis aan te passen naar "De medewerkers van de school een training hebben ontvangen over het gebruik van de DLWO, binnen een in samenspraak met de school overeengekomen termijn". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
24.	2	i-e-3	Kunt u verduidelijken hoe veel tijd u minimaal danwel maximaal verwacht voor een training van de DLWO?	Consent wenst een training van minimaal 2.5 uur per locatie voor de medewerkers van de school en daarnaast een verdiepende training voor ICT-medewerkers van de school van minimaal 1.5 uur.
25.	2	i-e-3	Opdrachtnemer wil zijn uiterste best doen om de scholen binnen één werkdag te migreren, alleen beschikt opdrachtgever over een aantal zeer grote locaties. Wij willen opdrachtgever vragen om hier aan toe te voegen dat Opdrachtnemer streeft om het ICT-beheer op één werkdag te implementeren, maar dat dit bij grote locatie in overleg geschiedt. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, maximaal 2 werkdagen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	2	i-e-3	Opdrachtgever spreekt hier over de implementatie van het ICT-beheer per school. Echter beschikt opdrachtgever over een aantal scholen met meerdere locaties. Opdrachtnemer neemt aan dat u hier het implementeren op een locatie bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Dit is juist.
27.	3	s-e-1	We wijzen u erop dat de meeste telefoontjes tussen 8.30 en 15.30 uur binnenkomen. Een bereikbaarheid van 7.30 tot 17.30 is dan ook onnodig kostenverhogend. We verzoeken u dit aan te passen naar 'van 8.00 tot 17.00 uur'.	Akkoord, bereikbaarheid van 8.00 tot 17.00 uur.
28.	3	s-e-1	Opdrachtgever vraagt een bereikbaarheid van de servicedesk van 07:30 - 17:30 uur. Is opdrachtgever ook akkoord met hetzelfde aantal uren bereikbaarheid, echter van 07:00 - 17:00 uur? De ervaring van opdrachtgever leert dat 07:00-07:30 in het PO frequenter voorkomt dan 17:00 - 17:30. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 27.
29.	3	s-e-7	Opdrachtgever vraagt bereikbaarheid per e-mail. Onze ervaring leert ons dat een vraag via e-mail niet snel en efficiënt kan worden opgepakt omdat deze vaak niet volledig zijn. Hierdoor gaat kostbare tijd verloren. Voor het borgen van een goede registratie en afhandeling van incidenten vraagt opdrachtnemer de eis voor bereikbaarheid per e-mail te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, met uitzondering van de bovenschoolse ICT'ers en de ICT-contactpersonen op school, die wel met het accountteam van opdrachtnemer moeten kunnen e-mailen.
30.	4	s-e-10	Het is voor inschrijver geen enkel probleem om als SPOC richting leveranciers te fungeren. Hierbij houdt zij zich aan de response- en afhandeltijden zoals vermeld. Inschrijver wil hierbij wel vermelden dat zij niet verantwoordelijk kan zijn voor de reactie en afhandeltijd van leveranciers. Graag uw akkoord.	Akkoord.
31.	4	Ib-e-2	Opdrachtgever vraagt bereikbaarheid per e-mail. Onze ervaring leert ons dat een vraag via e-mail niet snel en efficiënt kan worden opgepakt omdat deze vaak niet volledig zijn. Hierdoor gaat kostbare tijd verloren. Voor het borgen van een goede registratie en afhandeling van incidenten vraagt opdrachtnemer de eis voor bereikbaarheid per e-mail te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 29.
32.	4	Ib-e-3	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat u hier enkel doelt op softwarematige installatie en geen fysieke werkzaamheden. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
33.	4	Ib-e-3	Het (her-)installeren van devices is een zeer prijsopdrijvend onderdeel en niet van tevoren af te kaderen/in te schatten. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat dit geschiedt op basis van nacalculatie tegen de in de aanbesteding opgenomen uurtarieven?	Niet akkoord, dit onderdeel betreft de (her-) installatie van devices welke op afstand geregeld kan worden. De eventuele (her-) installatie op locatie vallen buiten de scope van de deze aanbesteding.
34.	4	Ib-e-4	We verzoeken u deze eis aan te passen. Cloudomgeving problemen zijn niet op locatie op te lossen, maar kunnen wel meer dan 30 minuten duren. Locatiebezoek moet gerelateerd zijn aan de inzet die de locatie moet doen om het probleem op te lossen.	Akkoord.
35.	4	Ib-e-6	Wat is de definitie van 'Storing C'?	Indien er geen sprake is van overlast of stagnatie van processen.
36.	4	Ib-e-6	Het is gebruikelijk dat er eerst sprake is van een responsetijd voordat de hersteltijd gaat lopen. Indien u namelijk buiten kantoortijden een melding doet, gaat de hersteltijd al lopen. Opdrachtnemer vraagt u daarom deze eis aan te passen, inclusief een responsetijd. Wij doen hierin het volgende voorstel voor de responsetijden: AA < 15 minuten, A < 4 uur, B < 1 werkdag. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, <i>Voor de telling wordt uitgegaan van de uren tussen 07.30 en 17.00 uur. Als er buiten deze tijden iets wordt gemeld, dan gaat de telling vanaf 07.30 uur de volgende dag in.</i>
37.	4	Ib-e-6	Opdrachtgever vraagt bij prioriteit A een hersteltijd van <8 uur. Inschrijver heeft het verzoek om deze aan te passen naar 1 werkdag. Graag uw akkoord.	Akkoord naar < 1 werkdag.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
38.	4	Ib-e-6	Een hersteltermijn van 2 werkdagen voor de situatie onder prioriteit B is vrij fors in het primair onderwijs. Bent u bereid om de hersteltijd voor prioriteit B aan te passen naar 3 werkdagen?	Akkoord.
39.	6	w-e-9	De eis impliceert dat opdrachtnemer een soort piketdienst moet organiseren buiten kantooruren. Daarnaast vereist dit dat er iemand vanuit opdrachtgever 24/7/365 voor opdrachtnemer bereikbaar is voor communicatie over noodgevallen en escalaties. Is opdrachtgever bereid de eis te laten vervallen?	Niet akkoord, bij noodgevallen dient er contact opgenomen te kunnen worden met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan dit d.m.v. een escalatie ladder samen na gunning oplossen.
40.	6	Sb-e-1	Wat verstaat u onder de 'complete configuratie'? Opdrachtnemer gaat ervan uit dat dit enkel softwarematig is, is dat correct?	Dat is juist.
41.	7	Sb-e-7	We verzoeken u het volgende toe te voegen: 'daar waar technisch mogelijk en wordt aangeboden door de andere partij'.	Akkoord.
42.	7	Sb-e-7	Opdrachtnemer verzoekt u de eis aan te passen naar: "Opdrachtnemer zorgt ervoor dat er, mits technisch mogelijk, koppelingen (SSO) worden gerealiseerd met o.a. maar niet uitsluitend AFAS, Google, Microsoft, Canon, eWise, ParnasSys, Gynzy, Schoolpoort, DWLO en Basispoort en Snappet." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
43.	7	Sb-e-7	Opdrachtnemer wil u erop wijzen dat niet alle uitgevraagde koppelingen regulier zijn. Het ontwikkelen van deze koppelingen (mits technisch mogelijk) is geen probleem, maar de kosten zijn niet vooraf in te schatten en zijn afhankelijk van van welke koppelingen opdrachtgever gebruik wenst te maken. Gaat u ermee akkoord dat het ontwikkelen van niet-bestaande koppelingen op nacalculatie geschiedt?	Akkoord, echter de koppeling met Afas en Parnassys naast Basispoort maken wel deel uit van deze opdracht en dienen ingeprijsd te worden.
44.	7	Sb-e-8	Kunt u bevestigen dat de kosten voor (voorraad van) netwerkcomponenten bij opdrachtgever liggen?	Dat is juist.
45.	7	i-p-e-1	Kunt u de CMDB van de huidige firewalls beschikbaar stellen? Dit is nodig om te kunnen bepalen of de betreffende eis uitvoerbaar is.	Niet akkoord, Consent wenst nog geen nieuwe firewalls aan te schaffen en zal na gunning overleggen wat er mogelijk is t.a.v. de monitoring.
46.	7	i-p-e-1	We wijzen u erop dat u geen toegang krijgt tot de resultaten van de monitoring van de eigen netwerken van Opdrachtnemer en verzoeken u dit deel uit de betreffende eis te schrappen.	Akkoord.
47.	7	i-p-e-1	Bent u zich ervan bewust dat u, indien dit geactiveerd moet worden op de firewalls, u zeer kostbare firewalls dient aan te schaffen?	Mocht het zo zijn dat de huidige firewalls IDS niet ondersteunen zal deze eis voor nu komen te vervallen.
48.	7	i-p-e-1	Kan opdrachtgever bevestigen dat er een mogelijkheid tot IDS bestaat op de huidige hardware? En wanneer dit niet zo is: Realiseert opdrachtgever zich dat het leveren van een IDS erg kostenopdrijvend werkt omdat de hardware dan (mogelijk) vervangen moet worden? Bent u bereid om deze eis te laten vallen?	Zie antwoord op vraag 47.
49.	7	i-p-e-2	Opdrachtnemer is voornemens om failsafes te ontwikkelen, maar deze functionaliteit is op dit moment nog niet live. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze functionaliteit gedurende de looptijd wordt toegevoegd?	Akkoord, mits de implementatie van deze failsafes binnen 12 maanden gerealiseerd zijn.
50.	7	i-p-e-2	Kan opdrachtgever aangeven hoe deze functionaliteit op dit moment is ingericht?	Op dit moment is dit niet ingericht.
51.	7	i-p-e-2	Is opdrachtgever bereid om Defender Plan 2 licenties aan te schaffen om aan deze eis te voldoen?	De intentie is dat opdrachtgever dit op termijn zal aanschaffen. Uitvoering hiervan zal in overleg met opdrachtgever na gunning plaatsvinden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
52.	7	i-p-e-3	Kan opdrachtgever bevestigen dat er een mogelijkheid tot contentfiltering bestaat op de huidige hardware? En wanneer dit niet zo is: Realiseert opdrachtgever zich dat het leveren van een content filter erg kostenopdrijvend werkt omdat de hardware dan (mogelijk) vervangen moet worden? Bent u bereid om deze eis te laten vallen?	Niet akkoord, de huidige oplossing is niet hardware gebonden, maar betreft een softwarematige oplossing en deze voldoet op dit moment.
53.	7	i-p-e-4	Het is niet mogelijk om op alle genoemde devices firmware updates uit te rollen. Opdrachtnemer stelt het volgende tekstvoorstel voor: "Kritische securitypatches voor firewalls, switches, werkplekken, multifunctionals en digiborden worden in overleg met Consent zo spoedig mogelijk uitgerold. Niet kritische securitypatches voor firewalls, switches, werkplekken, multifunctionals en digiborden worden in overleg met Consent binnen 30 dagen uitgerold. Updates, niet zijnde security patches, worden na test en vrijgave in overleg met Consent uitgerold binnen 60 dagen nadat de update beschikbaar is." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
54.	7	i-p-e-5	Het uitvoeren van kwetsbaarheidsscans is een breed begrip. Opdrachtnemer raadt aan om te vragen om een externe scan, omdat het onmogelijk is om je eigen omgeving kritisch te keuren. Opdrachtnemer vraagt opdrachtgever dan ook om deze eis te verduidelijken al dan niet te laten vallen en na gunning verder af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
55.	7	i-p-e-6	Kan opdrachtgever verduidelijken of de huidige back-up oplossing aan de gestelde eisen voldoet?	Deze voldoet.
56.	8	i-p-e-11	"a. Worden met één MDM beheerd. Hier wordt o.a. de uitgifte en inname (incl. wissen) geadministreerd." Aangezien het MDM- beheer wordt gedaan door Opdrachtnemer, verzoeken we u aan Opdrachtnemer over te laten op welke wijzen hij dit beheer uitvoert en bovenstaande eis te schrappen.	Akkoord mits in vergelijkbaar format
57.	8	i-p-e-11	Klopt het dat in de eis Apple mobiele telefoons staan opgenomen? Er staan immers ook geen Android mobiele telefoons genoemd. Indien dit wel juist is, gaat het dan om privé aangeschafte iPhones of zakelijke?	Telefoons vallen buiten de scope van de opdracht.
58.	8	i-p-e-15	Opdrachtnemer verzoekt u de eis aan te passen naar: "Opdrachtnemer gebruikt waar technisch mogelijk geen algemene accounts." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
59.	8	im-e-1	"Twaalf maanden na de datum uit dienst wordt het account verwijderd." We verzoeken u bovenstaande te schrappen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, dan ontvangen we graag uw toelichting waarom een account van een medewerker die niet meer in dienst is, 12 maanden moet worden bewaard. Des te meer omdat bij het verwijderen van een licentie de inhoud verloren gaat en alles via de bestaande Baccaruda back-up teruggehaald kan worden.	Akkoord, mits de back-up oplossing hierin voorziet.
60.	9	im-e-1	"Voor leerlingen geldt dat bij een jaarovergang de accounts van alle schoolverlaters verwijderd worden, de informatie komt via Parnassys." Dit komt niet overeen met im-e-8: 'direct'. We verzoeken u 'bij een jaaroverleg' te wijzigen in: 'binnen 2 weken na schoolverlaat.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
61.	8	im-e-2	Het is niet wenselijk dat leerlingen zelf een nieuw wachtwoord kunnen genereren. Zij hebben immers ook geen beschikking over een privé e-mailadres of telefoon waar dit wachtwoord heen wordt gestuurd. Daarom vragen wij u deze eis aan te passen naar: "In geval dat een Gebruiker (niet zijnde een leerling) zijn/haar wachtwoord is vergeten kan de Gebruiker zelf een nieuw wachtwoord genereren. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de methode die wordt gebruikt om de identiteit van de Gebruiker te valideren voldoet aan de gangbare standaard. Dit kan zijn d.m.v. een privé mailadres of d.m.v. een sms op zijn of haar telefoon. Wanneer een leerling zijn/haar wachtwoord is vergeten kan de leerkracht een nieuw wachtwoord genereren" Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
62.	9	im-e-6	Kunt u verduidelijken welke applicaties dit betreft?	Dit betreft toegang tot applicaties waarbij er sprake is van SSO zoals Afas.
63.	9	im-e-6	De synchronisaties met bronsystemen zoals AFAS en Basispoort/ParnasSys vinden geautomatiseerd en 's nachts plaats. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat u bedoelt dat de toegang tot Applicaties door verwijderde Gebruikers vanuit het IMS binnen twee uur worden geblokkeerd vanaf het moment dat de wijziging door het IMS met het bronsysteem is gesynchroniseerd. Kunt u dit bevestigen?	Dit is juist.
64.	9	w-g-e-5	Doelt u bij deze eis "...als dienst geleverd." eigenlijk op het beheer van deze onderdelen?	Correct, de dienst Internet wordt echter extern geleverd.
65.	9	w-g-e-6	Om aan deze eis te kunnen voldoen is geavanceerde netwerk hardware en inrichting benodigd. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit door de huidige netwerkapparatuur ondersteund wordt? Zo niet, gaat u ermee akkoord om de eis te veranderen in: "Het LAN op de locaties van Consent is zo ingericht dat het dataverkeer over het LAN op basis van type apparaat (Chromebooks, Windows werkplekken, gastenwifi en IoT) is afgeschermd". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
66.	9	w-g-e-8	We verzoeken u hieraan toe te voegen: 'mits dit mogelijk is met de huidige plaatsing van de huidige AccessPoints'.	Akkoord.
67.	9	w-g-e-8	Kan opdrachtgever bevestigen dat in de huidige situatie ook aan deze eis wordt voldaan? Om dit te kunnen garanderen dienen namelijk alle wifi netwerken opnieuw ingemeten te worden om de dekking te controleren en eventuele aanpassingen door te voeren. Dit werkt zeer prijsopdrijvend en is wellicht niet nodig. Mocht u niet kunnen bevestigen dat de huidige situatie voldoet vragen wij u deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 66.
68.	11	Dwlo-e-13	Is opdrachtgever akkoord wanneer het activeren van de kiosk mode geschiedt door een ICT-er in plaats van door de leerkracht?	Akkoord.
69.	11	Dwlo-e-15	Het inzien van browsergeschiedenis is niet wenselijk conform het Normenkader en de AVG. Opdrachtnemer stelt voor om eis c. te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
70.	11/1 2	Dwlo-e-15	"b. De mogelijkheid tot het herinstalleren van de Hardware." Herinstalleren van hardware is een MDM-aangelegenheid, geen DWLO. Waarbij de verantwoordelijkheid voor MDM bij leverancier wordt gelegd. Nu wordt dit belegd bij de ICT-er van de school, waardoor de gewenste regie organisatie verdwijnt. Dit is tegenstrijdig. We verzoeken u de eis te schrappen.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
71.	12	Dwlo-e-17	Voor het onderling communiceren wordt in de regel Teams of Classroom gebruikt en niet de DLWO. Is opdrachtgever bereid de eis aan te passen naar: "De DWLO biedt de leerkracht een centrale plek waar de data van de groep samenkomt."	Akkoord.

Einde Nota van Inlichtingen