

Algemene informatie

Aanbesteding: Bronscheidingsunits
Aanbestedende Dienst: Politie
Referentie: SV0092

Toelichting:

Zojuist is de eerste nota van inlichtingen gepubliceerd. In de gepubliceerde nota van inlichtingen worden de volgende documenten aangepast of toegevoegd. Deze bijgewerkte documenten kunt u onder de tab 'documenten' terugvinden.

Aangepaste bijlagen

- Bijlage PvE – Overzicht bronscheidingsunits per pand (op 08/04 toegevoegd)
- Inschrijvingsleidraad naar versie 1.1
- Programma van eisen naar versie 1.1
- Concept Raamovereenkomst naar versie 0.10
- Bijlage plattegrond fictieve campus (casus C) toegevoegd

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad Algemeen

Vraag:

Zijn er in de panden met meerdere verdiepingen liften aanwezig en mogen deze gebruikt worden tbv de implementatie?

Antwoord:

De Politie heeft momenteel niet inzichtelijk of in ieder pand met meerdere verdiepingen een lift aanwezig is. Desalniettemin kunt u aannemen dat in de meeste panden dit wel het geval is. Als een lift aanwezig is, kunt u gebruik maken van de lift.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad Algemeen

Vraag:

Zijn alle locaties goed bereikbaar met een vrachtauto?

Antwoord:

De Politie heeft momenteel niet inzichtelijk of ieder pand met een

vrachtwagen bereikbaar is. U kunt aannemen dat dit bij verreweg de meeste panden wel het geval is.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad pag 23 par 5.1

Vraag:
Kunt u nog een 2e vragenronde inplannen na ontvangst van de antwoorden op 29 april 2024?

Antwoord:
Gezien de vragen en antwoorden van deze Nota van inlichtingen ziet de Politie geen reden om een tweede nota van inlichtingen in te plannen.

Indien er toch eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden/tegenstrijdigheden in de Aanbestedingsstukken zijn, kunt u dit via een bericht in het Aanbestedingsplatform melden, zodat de Politie incorrecte en/of onduidelijke teksten kan corrigeren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad pag 16 par 3.3.1

Vraag:
Wilt u aan kerncompetentie 2 het aspect advies toevoegen zodat de eis wordt: "Het geven van advies en/of training/workshops ter verbetering....."?

Antwoord:
De Politie gaat akkoord met uw voorstel en past kerncompetentie 2 hierop aan.

De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad pag 16 par 3.3.1

Vraag:

Kerncompetenties: gezien de omvang van de opdracht is de productie capaciteit voor het leveren in korte tijd, de ervaring met het communicatie traject en de implementatie op veel verschillende locaties een belangrijke kerncompetentie. Deze eis in de referenties missen wij. Verzoek is dan ook om een referentie te vragen waarbij er minimaal 500 units geleverd zijn op 10 locaties?

Antwoord:

De Politie voegt geen kerncompetentie toe waarin een minimaal aantal te produceren Bronscheidingsunits vereist wordt.

Hiervoor is gekozen omdat tijdens de marktconsultatie de vraag is gesteld hoelang het produceren van onze behoefte duurt. Er is door meerdere marktpartijen aangegeven dat het circa 6 tot 8 weken duurt om 2200 units te leveren.

Gezien de geplande implementatieperiode van vijf maanden is de Politie van mening dat er ruim voldoende productietijd is en dit als Geschiktheidseis voor deze aanbestedingsprocedure geen meerwaarde heeft.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad pag 13 par 2.3.4

Vraag:

Er wordt gesteld dat: voor de terugkoopwaarde wordt de Inschrijver gevraagd zijn percentage ten aanzien van de CC-1 ingevulde aanschafwaarde in te vullen dat dient als terugkoopwaarde. Kunt de regeling verder toelichten? Ziet dat op de bestaande afvalbakken of de door ons te leveren units?

Antwoord:

De geëiste terugkoopregeling als beschreven in eis 14 van het Programma van Eisen is alleen van toepassing op Bronscheidingsunits die worden aangeschaft onder de uit deze aanbestedingsprocedure afgesloten Overeenkomst. Eventuele units c.q. Afvalbakken van andere partijen vallen dus hierbuiten.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Inschrijvingsleidraad pag 12 par 2.3.2

Vraag:
Als Pmin geeft u een ondergrenswaarde aan. Deze wordt nergens verder toegelicht. Kun u dat alsnog doen en aangeven of dit een eis is?

Antwoord:
Zoals u aangeeft wordt met betrekking tot de ondergrenswaarde (Pmin) enkel aangegeven dat het aanbieden van een lagere fictieve inschrijfprijs dan de ondergrenswaarde niet tot een hogere score dan het maximaal aantal te behalen punten (30) leidt.

Dit betekent dat dit geen eis is en indien een Inschrijver een lagere inschrijfprijs wenst aan te bieden deze Inschrijving niet terzijde wordt gelegd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Inschrijvingsleidraad pag 11 par 2.2.3

Vraag:
Bedoelt u maximaal 6 pagina's A 4 per cases of 6 pagina's voor de Casus A, B en C?

Antwoord:
Het maximum aantal van 6 pagina's als genoemd in KC-2 geldt voor de drie casussen tezamen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Inschrijvingsleidraad pag 10 par 2.2.2

Vraag:
U geeft aan dat u van de Opdrachtnemer verwacht dat deze in overleg met PreZero zorg draagt voor het afvoeren van de huidige afvalbakken. Kunt u

daar een toelichting op geven (inclu verdeling van kosten) zodat we een beter begrip van uw verwachtingen krijgen?

Antwoord:

Omdat de toelichting die u vraagt onderdeel is van een kwalitatief Gunningscriterium, kan de Politie hier geen verwachting over uitspreken.

De Politie wenst zo veel als mogelijk ontzorgd te worden bij de uitfasering van de huidige Bronscheidingsunits en het (bij voorkeur gelijktijdig) inhuizen van de nieuwe Bronscheidingsunits. Wat en hoe dit specifiek aangeboden en gerealiseerd kan worden is, in deze fase van de aanbestedingsprocedure, niet aan de Politie om daar uitspraken over te doen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad pag 5 Omvang

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u het bedrag van de waarde van de totale opdracht tot stand is gekomen cq is berekend?

Antwoord:

Om de geraamde totale financiële omvang c.q. waarde van de totale Opdracht te kunnen berekenen heeft de Politie inzichten uit de huidige contractperiode, openbare consumentenprijzen voor haar behoefte en reacties uit de gehouden marktconsultatie gebruikt.

Als aangegeven in paragraaf 1.1, onder omvang, betreft het een raming van de Politie en kunnen hier op geen enkele wijze rechten aan worden ontleend.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad pag 4

Vraag:

Wilt u de relevante details per locatie en het vlekkenplan / overzicht waar de huidige in gebruik zijn de Bronschedulingunits delen?

Antwoord:

De Politie beschikt momenteel niet over de vlekkenplannen per pand. Wel heeft de Politie inzichtelijk hoeveel Bronscheidingsunits er momenteel per pand aanwezig zijn (zie bijlage PvE - Overzicht bronscheidingsunits per pand).

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE pag 7 eis 17

Vraag:

Zie ook de vraag over de alg vw pag 7 par 3.1. De levertijd voor de standaard formaat Bronscheidingsunits van 2 weken is mogelijk. Voor maatwerk en grotere aantallen verzoeken wij de levertijd aan te passen tot 6 - 8 weken dan wel in overleg?

Antwoord:

De Politie gaat akkoord met uw voorstel om de levertijd van maatwerk en/ of grote aantallen aan te passen naar 6 – 8 weken, waarbij gestreefd wordt naar de kortst lopende levertijd.

Eis 17 van bijlage programma van eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE pag 6 eis 14

Vraag:

Is de terugkoopregeling van toepassing op de bronschedingunits uit deze aanbesteding of gaat het om de huidige ingebuik zijnde units die door PreZewro geleverd zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PvE pag 4 eis 4

Vraag:

U geeft aan dat het om afzonderlijke en modulaire bakken dient te gaan. Wij begrijpen dat zo dat elke factie uit een aparte/losse bak bestaat en dat deze aparte/losse bakken gekoppeld moeten kunnen worden. Kunt u bevestigen dat dat inderdaad correct is?

Antwoord:

Met de afzonderlijke bakken bedoeld de Politie dat iedere Afvalstroom (Restafval/ GFT en PD) in een aparte bak gedeponeerd kan worden. Hoewel de inhoudsmaat van de afzonderlijke bakken van elkaar kan verschillen, verwacht de Politie dat het inhoudsverschil vanaf de buitenkant van de Bronscheidingsunits niet zichtbaar is.

De wijze waarop de modulariteit van de Bronscheidingsunits wordt gerealiseerd, wordt bepaald door het type/model Bronscheidingsunit die een Inschrijver wenst aan te bieden.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

PvE pag 3 par 1.1 tabel 1

Vraag:

Als afvalstroom wordt GFT/Swill genoemd. Swill is een afvalstroom die voornamelijk in de horeca en/of bedrijfskantines vrijkomt. Wij vermoeden dat niet op elke locatie dat het geval is. Verzoek is daarom dit verder te specificeren?

Antwoord:

Uw vermoeden is correct. Op de meeste locaties zal het om een GFT-Afvalstroom gaan. Echter, er zijn ook diverse panden waar een bedrijfskantine aanwezig is. Aangezien beide afvalstromen in dezelfde container buiten het politiepand worden ingezameld, maakt de Politie geen verder onderscheid tussen de twee afvalstromen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

16

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt de prijs per stuk gevraagd. Bedoelt u hiermee de prijs per set van 3 afvalstomen of de prijs per afvalstroom?

Antwoord:

De Politie bedoeld met prijs per stuk de door Inschrijver aan te bieden totaaloplossing per gevraagd formaat Bronscheidingsunit (Small inclusief optie GFT, medium en large).

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Overeenkomst pag 7 par 4.5

Vraag:

U geeft aan dat de prijzen vanaf 1 december 2026 voor de eerst geïndexeerd /verhoogd mogen worden. Dat zou betekenen dat de prijzen voor ca 3 jaar vast moeten zijn. Gezien de inflatie, de mondiale spanningen en de onzeker markt wij verzoeken om de prijzen jaarlijks vanaf 1-1-2025 te kunnen indexeren?

Antwoord:

De Politie stem niet in met het vervroegen van de mogelijkheid tot indexering. De Politie vindt de voorgestelde termijn, namelijk een jaar na de initiële Leverings- c.q. implementatieperiode, waarna geïndexeerd kan worden redelijk.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Contract**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Overeenkomst pag 7 par 3.1

Vraag:

U vraagt om een levertijd van 14 kalenderdagen. Voor reguliere nabestellingen van het standaard assortiment is dat geen probleem. Voor grotere aantallen en maatwerk is dat echter niet haalbaar. Verzoek om de eis zodanig aan te passen dat de levertijd dan in overleg samen wordt bepaald?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Alg Rijksinkoopvoorwaarden pag 5 par 10.1

Vraag:

Bij artikel 10 wordt aangegeven dat het om vaste prijzen gaat. Verzoek is om de prijzen jaarlijks, voor het eerst per 1-1-2025, te indexeren. Zie ook vraag 3 Overeenkomst art 4.5.

Antwoord:

De Politie kan uw verzoek niet honoreren. Zie ook ons antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 21.4

Vraag:

Mede in verband met de vraag op wat voor soort audits/steekproeven artikel 21.1 betrekking heeft (zie eerdere vraag), vindt Opdrachtnemer het redelijk dat de in dit artikel bedoelde kosten voor haar rekening zijn indien uit de audit/steekproef zou blijken dat zij haar verplichtingen uit de Overeenkomst niet nakomt. Het lijkt echter onredelijk dat dergelijke kosten sowieso voor rekening van Opdrachtnemer zijn indien bij een andersoortige audit /steekproef zou blijken dat de Politie van mening is dat gevolg zou moeten worden gegeven aan de aanbevelingen van die andersoortige audit /steekproef. E.e.a. zal in dat laatste geval afhangen van de omstandigheden van het geval. Kunt u daarom bevestigen dat het in dit artikel i.d.d. gaat om aanbevelingen die tot gevolg zouden moeten hebben dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de Overeenkomst nakomt? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven op hetgeen wordt bedoeld in dit artikel?

Antwoord:

De Politie bevestigt dat de in artikel 21 van de Overeenkomst bedoelde audits /steekproeven gaan over controle op naleving van de overeengekomen verplichtingen. Conform artikel 21.3 van de concept Overeenkomst komen de kosten voor deze audit en/of steekproef voor rekening van de Politie. Indien uit een audit/steekproef blijkt dat de Opdrachtnemer binnen een

redelijke termijn geacht wordt verbeteringen uit te voeren, dan zijn de kosten voor het doorvoeren van deze verbeteringen voor rekening van de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 21.1

Vraag:

Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de in dit artikel bedoelde audits /steekproeven bedoeld zijn om bevestigd te krijgen dat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de Overeenkomst nakomt? Zo niet, op wat voor soort audits/steekproeven wordt dan wel gedoeld?

Antwoord:

Zie hiertoe het antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 16.1

Vraag:

Stemt u ermee in dat de laatste zin als volgt wordt gewijzigd: 'De Diensten beantwoorden niet aan de Overeenkomst en de Bestelling als ze niet voldoen aan de eisen, voorwaarden zoals opgenomen in de Overeenkomst (inclusief de bijlagen).' De Politie heeft immers in de Overeenkomst en de overige Aanbestedingsdocumenten aangegeven aan welke eisen e.e.a. moet voldoen.

Antwoord:

De Politie stemt in met uw voorstel en past de zin in artikel 16.1 aan.

De bijlage (concept) Overeenkomst is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 0.10 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 13.2

Vraag:

Stemt u ermee in om de laatste zin van dit artikel te verwijderen? Indien op grond van de wet geen toestemming van de Politie benodigd is (bijv. ingeval van rechtsopvolging onder algemene titel), dan lijkt het onredelijk om deze zin in de overeenkomst op te nemen.

Antwoord:

Nee. In de laatste zin wordt immers aangegeven wat de consequentie is in het geval geen toestemming wordt verleend. Zonder deze zin zou sprake zijn van een open einde.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 13.1

Vraag:

Stemt u ermee in om het volgende tekstgedeelte te verwijderen: 'en/of bestuurders'? Als gevolg van wijzigingen in de personele bezetting bij Opdrachtnemer, kan het voorkomen dat sprake is van een wisseling van het statutaire bestuur van Opdrachtnemer. Mede gezien het feit dat een dergelijke wisseling geen gevolgen heeft voor de verplichtingen van Opdrachtnemer, lijkt het ons te ver gaan om dit tekstgedeelte in stand te laten.

Antwoord:

Nee. De Politie wil niet alleen geïnformeerd worden over een wijziging in aandeelhouders, maar ook over een wijziging in bestuurders. Het wordt relevant geacht om te weten bij wie de zeggenschap, dagelijkse leiding en vertegenwoordigingsbevoegdheid is belegd.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 13.1

Vraag:

Stemt u ermee in om dit artikel zo te wijzigen dat het daarin bepaalde

omtrent fusie en splitsing danwel wijziging in de aandeelhouders niet van toepassing is indien dit soort gebeurtenissen plaatsvinden binnen het concern van Opdrachtnemer?

Antwoord:

In geval van splitsing of fusie binnen een concern zal de Politie, in de regel, geen gebruik hoeven maken van dit artikel. Zeker niet als de tussen de Politie en Opdrachtnemer gemaakte afspraken nagekomen worden.

De Politie behoudt, om redenen van eigen veiligheid, het artikel in stand en zegt toe niet lichtzinnig gebruik te maken van het artikel.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 12.4

Vraag:

Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met 'maximale hoeveelheid'?

Antwoord:

Met maximale hoeveelheid in artikel 12.4 van de Overeenkomst wordt bedoeld, de geraamde totale financiële omvang van deze Overeenkomst (circa € 1.500.000, - (exclusief btw en exclusief opties zoals genoemd in de herzieningsclausule)).

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 12.3

Vraag:

Kunt u toelichten op welke/op wat voor soort onrechtmatigheid in de laatste zin van dit artikel wordt bedoeld?

Antwoord:

De onrechtmatigheid voortkomend uit artikel 12.3, sub i.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 12.3

Vraag:

Stemt u ermee in om dit tekstgedeelte te verwijderen: 'of wanneer de Politie niet meer geheel of gedeeltelijk kan nakomen en/of geheel of gedeeltelijk moet opschorten'. Zo niet, kunt u dat toelichten? Net zoals Opdrachtnemer dat zal moeten, zal ons inziens ook de Politie de afspraken uit de overeenkomst moeten nakomen.

Antwoord:

Uit de Overeenkomst volgen afspraken waar beide Partijen zich aan hebben te houden. Dit geldt ook voor de Politie. Indien de Politie echter op grond van één (of meerdere) in dit artikellid genoemde situaties opvolging dient te geven aan een uitspraak of beslissing als gevolg waarvan de Overeenkomst niet langer door de Politie kan worden nagekomen dient de Overeenkomst door de Politie beëindigd te kunnen worden.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 10.3

Vraag:

Stemt u ermee in om in dit artikel de volgende tekstgedeelten te verwijderen: 'van mening is dat' en 'de naar het oordeel van'? Dit lijkt Opdrachtnemer wel zo redelijk.

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw voorstel en houdt het bepaalde in artikel 10.3 volledig in stand.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 8.2

Vraag:

Stemt u er mee in om de eerste zin van de tweede alinea als volgt te

wijzigen: 'Opdrachtnemer voorziet de Politie periodiek van managementinformatie, zoals opgenomen in het Programma van Eisen.' Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De Politie stemt in met uw voorstel en past de zin in artikel 8.2 aan.

De bijlage (concept) Overeenkomst is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 0.10 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 8.2

Vraag:

Stemt u ermee in om dit zinsgedeelte te verwijderen 'wanneer en op de wijze waarop deze dat nodig acht'? In de Aanbestedingsdocumentatie worden immers de randvoorwaarden voor rapportage gegeven.

Antwoord:

De Politie stemt in met uw voorstel en past de zin in artikel 8.2 aan.

De bijlage (concept) Overeenkomst is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 0.10 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 5.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever ruim op tijd een aanvang zal nemen in de start van de Europese aanbestedingsprocedure van de opvolgende overeenkomst, waarbij zij duidelijk ook rekening houdt met de looptijd van de nu te sluiten Overeenkomst? Zo niet, waarom niet? E.e.a. om te voorkomen dat er ongewenste en te voorkomen vertraging in de planning van die aanbestedingsprocedure wordt opgelopen.

Antwoord:

De Politie streeft er altijd naar ruim op tijd met een nieuwe

aanbestedingsprocedure aan te vangen voor de voor haar te verwerven behoefte(n).

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 4.1

Vraag:

Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de Politie?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw voorstel. De Opdrachtnemer mag conform artikel 4.5 eenmaal per jaar voor het eerst met ingang van 1 december 2026 zijn prijzen indexeren. Eventuele nieuwe of aangepaste belastingen of heffingen dienen daarin te worden verdisconteerd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 3.3

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat het feit dat de Politie van mening zou zijn dat de door de Politie aan Opdrachtnemer te betalen prijzen te hoog zouden zijn/verlaagd zouden moeten worden, geen situatie zal zijn waarop de Politie van mening is dat het in stand houden van de Overeenkomst 'niet meer opportuun' is?

Antwoord:

Indien er in geval van een overmachtssituatie een verschil van mening over de prijs is en de Opdrachtnemer niet genegen is om mee te bewegen, moet de Politie hierin aanleiding kunnen zien de Overeenkomst te beëindigen (lees: voortzetting niet opportuun te achten).

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 3.3

Vraag:

Dit artikel is niet volledig duidelijk. Stemt u ermee in om dit artikel als volgt te wijzigen: 'Indien nakoming door Opdrachtnemer na het verlopen van de overeenkomstig artikel 3.2 gewijzigde levertijd niet mogelijk blijkt, behoudt de Politie zich het recht om betreffende Opdracht in te trekken. Indien de Politie in de in de vorige zin bedoelde situatie van mening is dat het in stand houden van de Overeenkomst niet meer opportuun is, dan behoudt de Politie zich tevens het recht voor om tot ontbinding van de gehele Overeenkomst over te gaan. Indien sprake is van de in de vorige zin bedoelde ontbinding geschiedt dit zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat voor Opdrachtnemer.' Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

De Politie wijzigt artikel 3.3 van de bijlage (concept) Overeenkomst als volgt:

‘Indien nakoming door Opdrachtnemer na het verlopen van de overeenkomst artikel 3.2 gewijzigde levertijd niet mogelijk is gebleken, behoudt de Politie zich het recht om betreffende Opdracht in te trekken. Indien de Politie in de in de vorige zin bedoelde situatie van mening is dat het in stand houden van de Overeenkomst niet meer opportuun is, dan behoudt de Politie zich tevens het recht voor om tot ontbinding van de gehele Overeenkomst over te gaan. Indien sprake is van de in de vorige zin bedoelde ontbinding geschiedt dit zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat voor Opdrachtnemer.’

De bijlage (concept) Overeenkomst is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 0.10 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 3.2

Vraag:

Moet in dit artikel niet verwezen worden naar artikel 10 (en niet naar artikel 11)?

Antwoord:

Uw constatering is correct.

De bijlage (concept) Overeenkomst is hierop aangepast en bijgewerkt naar versie 0.10 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 1.5

Vraag:

Stemt u ermee in de relevante acceptatievoorwaarden van toepassing te verklaren op de overeenkomst? In dergelijke acceptatievoorwaarden is opgenomen welke afvalstoffen wel en niet mogen worden aangeleverd danwel welke afvalstoffen wel of niet in bepaalde inzamelmiddelen mogen zitten.

Antwoord:

De Politie kan niet instemmen met eventuele acceptatievoorwaarden van een toekomstige Opdrachtnemer, omdat die op voorhand niet bij de Politie bekend zijn.

De Politie zegt toe de Bronscheidingsunits enkel te gebruiken voor Afval waarvoor deze zijn bestemd.

Indien blijkt dat er schade is ontstaan door foutief gebruik (bijvoorbeeld deponeren van bijtende Afvalstoffen) kan er door de Politie geen aanspraak op eventuele garantie gemaakt worden.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
(concept) OVK Bronscheidingsunits DEF Art. 1.3

Vraag:

Stemt u ermee in om dit artikel zo te wijzigen dat ook duidelijk is welk document prevaleert indien de ARVODI-2018 en de ARIV-2018 met elkaar in tegenspraak zijn. Dat wordt op dit moment niet aangegeven.

Antwoord:

In artikel 1.3 van de (concept) Overeenkomst staat aangegeven dat voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het

eerdergenoemde document boven het later genoemde. Wat dus inhoudt, in geval van tegenspraak, dat hetgeen bepaald in de ARIV-2018 prevaleert boven de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
ARIV 2018 Art. 24

Vraag:
Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:
De Politie gaat akkoord met uw voorstel en maakt artikel 24 (melding in publicaties of reclame-uitingen) van de ARIV-2018 wederkerig.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
ARIV 2018 Art. 20.2

Vraag:
Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat in plaats van de verzekeringspolis overlegd wordt?

Antwoord:
De Politie gaat akkoord met uw voorstel. Een certificaat van een verzekeraar dat aantoonst dat een Opdrachtnemer voldoende verzekerd is volstaat.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ARIV 2018 Art. 16.3

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het bepaalde omtrent een fusie of splitsing niet van toepassing is indien dit soort gebeurtenissen plaatsvinden binnen het concern van Opdrachtnemer? Fusie, splitsingen binnen een concern zijn namelijk

heel gebruikelijk en daarnaast zullen de tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer gemaakte afspraken ook in die situaties gewoon namelijk nagekomen moeten worden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:

ARIV 2018 Art. 14

Vraag:

Stemt u ermee in de van toepassing zijnde maximale bedragen te halveren?
Zo nee, stemt u ermee in om deze bedragen te verlagen naar een door de Opdrachtgever te bepalen lager bedrag?

Antwoord:

De Politie beperkt de aansprakelijkheidsbepaling in de ARIV-2018 niet.

Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARIV-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Naast een beperking van de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is een beperking per contractjaar opgenomen.

Een verdere beperking van de aansprakelijkheid zou met zich meebrengen dat de Politie een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

ARIV 2018 Art. 14

Vraag:

Opdrachtnemer ziet geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling of -beperking op te nemen, dan wel onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens en bovendien zullen

deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw voorstel. Zie hiertoe ons antwoord op vraag 54.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

ARIV 2018 Art. 13

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw voorstel, omdat zij niet begrijpt waarom dit artikel wederkerig moet zijn. De Politie levert namelijk niets als bedoeld in artikel 4 van de ARIV-2018.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

ARIV 2018 Art. 3.2

Vraag:

Stemt u ermee in dat verzuim pas intreedt nadat Opdrachtnemer een ingebrekestelling heeft ontvangen, waarin een redelijke termijn om alsnog de verplichtingen na te komen, en die redelijke termijn vervolgens is verlopen?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw voorstel. De Politie zegt toe niet lichtzinnig gebruik te maken van dit artikel en in de regel gebruik te maken van overleg.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 31

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Behoudens wettelijke verplichtingen als bijvoorbeeld een aankondiging van gegunde opdracht, stemt de Politie in met uw voorstel om artikel 31 van de ARVODI-2018 wederkerig te maken.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 26.2

Vraag:

Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat in plaats van de verzekeringspolis overlegd wordt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 40.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 24

Vraag:

Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor de Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel niet van toepassing laten zijn of aanpassen?

Antwoord:

In uw voorbeeld is er enkel sprake van gebruiksrecht. Indien de Opdrachtnemer op verzoek van de Politie een innovatief goed ontwikkelt, dan kan het zijn dat de Politie als Opdrachtgever recht wil hebben op het intellectueel eigendom. In dit geval is artikel 24 van de ARVODI-2018 en/of artikel van toepassing. Daarom stemt de Politie niet in met uw verzoek.

Zie ook het antwoord op vraag 54.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 22.6

Vraag:

Mocht u er niet mee instemming dit artikel in zijn geheel niet van toepassing te verklaren, stemt u er dan mee in om dit gedeelte niet van toepassing te verklaren: 'Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.' Het zal bijvoorbeeld afhangen van de omstandigheden van het geval, in hoeverre het redelijk zou zijn dat opdrachtnemer in een dergelijke geval niet anderszins schadeloos gesteld wordt.

Antwoord:

De Politie past het artikel niet aan. In geval van opzegging worden de daarvoor geplaatste Bestellingen ongemoeid gelaten en na levering en/of uitvoering betaald. Eventuele verdere door de Opdrachtnemer gemaakte of te maken (on)kosten zijn niet voor rekening van de Politie.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 22.6

Vraag:

Stemt u ermee in op dit artikel niet van toepassing te verklaren. Inschrijver kan er op basis van de aanbestedingsdocumentatie vanuit gaan dat sprake is van minimaal een 4 jarige overeenkomst. Middels de in artikel 22.6 opgenomen mogelijkheid kan de gemeente hierop wel heel eenvoudig terugkomen en de overeenkomst voordien beeindigen. Mocht u hiermee niet instemmen, kunt u bevestigen dat dat de gemeente in alle redelijkheid met de in dit artikel opgenomen mogelijkheid om zal gaan en hier alleen gebruik van zal maken in uitzonderlijke omstandigheden? Zo niet, kunt u daar een toelichting op geven?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw verzoek, maar zegt toe niet lichtzinnig gebruik te maken van dit artikel.

N.B. U refereert in uw vraag naar ‘de gemeente’. De Politie gaat ervan uit dat u hier ‘de Politie’ bedoelt.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 22.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het bepaalde omtrent een fusie of splitsing niet van toepassing is indien dit soort gebeurtenissen plaatsvinden binnen het concern van Opdrachtnemer? Fusie, splitsingen binnen een concern zijn namelijk heel gebruikelijk en daarnaast zullen de tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer gemaakte afspraken ook in die situaties gewoon namelijk nagekomen moeten worden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 22.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever in de in dit artikel genoemde situaties alleen tot ontbinding zal overgaan op het moment dat de betreffende situatie resulteert in het niet (tijdig) nakomen van de verplichtingen van Opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit volgt uit het tekstgedeelte “dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen” dat in dit artikellid is opgenomen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 21.3

Vraag:

Stemt u ermee in de van toepassing zijnde maximale bedragen te halveren?
Zo nee, stemt u ermee in om deze bedragen te verlagen naar een door de
Opdrachtgever te bepalen lager bedrag?

Antwoord:

De Politie beperkt de aansprakelijkheidsbepaling in de ARVODI-2018 niet.

Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Naast een beperking van de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is een beperking per contractjaar opgenomen.

Een verdere beperking van de aansprakelijkheid zou met zich meebrengen dat de Politie een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 21.3

Vraag:

Opdrachtnemer ziet geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling of -beperking op te nemen, dan wel onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens of IP-rechten en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De Politie is het niet eens met uw aanname dat er op het gebied van persoonsgegevens en/of intellectuele eigendomsrechten (waarschijnlijk) niet van toepassing zullen zijn. Naast de Levering van Bronscheidingsunits wordt er ook ondersteuning en advies gevraagd voor diverse aanverwante zaken voor of rondom de Bronscheidingsunits. Daarom stemt de Politie niet in met uw verzoek.

Tevens zou een Opdrachtnemer een eigendomsrecht of een gebruiksrecht (om te sublicentiëren) kunnen claimen en naderhand blijkt het IE van een

derde te betreffen, dan is het bepaalde in 21.3 sub c van toepassing indien het daadwerkelijk zo is dat de Opdrachtnemer het IE van die derde heeft geschonden.

Dat deel van de Overeenkomst dat de Opdrachtnemer hierdoor niet meer kan nakomen zal mogelijk tot schade lijden bij de Politie; die schade is niet beperkt, dat volgt uit dit sub c van 21.3. De Politie moet er immers op kunnen vertrouwen dat de inschrijver niet iets aanbiedt waar zij geen recht toe heeft. De derde, waarvan de Opdrachtnemer het IE recht heeft geschonden, zou zich ook tot de Politie kunnen wenden, maar daarvan zegt artikel 24.7 dat inschrijver de Politie moet vrijwaren voor een claim van die derde.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 21

Vraag:

Stemt u ermee in om in de overeenkomst op te nemen dat de Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade, die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk nakomen van de verplichtingen van opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst?

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw verzoek indirecte en vervolgschade uit te sluiten. Met de toezegging dat de Politie niet lichtzinnig gebruik maakt van dit artikel en bewijs voor de noodzaak overlegt in het geval er gebruik van moet worden gemaakt.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 19.1

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren? Als u hiermee niet instemt, kunt u dan wel instemmen met de opname van concrete lagere

bedragen, die voor de Opdrachtgever acceptabel zijn?

Antwoord:

Omdat betaling achteraf plaatsvindt, plaatst de Politie artikel 19.1 van de ARVODI-2018 niet van toepassing.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 18.5

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De Politie gaat niet akkoord met uw voorstel. Het staken van de Leveringen c.q. dienstverlening door de Opdrachtnemer heeft potentieel grote gevolgen voor de continuïteit van de operatie van de Politie en valt niet te vergelijken met het opschorten van betaling door de Politie op grond van hetgeen genoemd in artikel 18.5 van de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 18.3

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel zodanig te wijzigen zodat Opdrachtnemer de kosten voor de accountant slechts draagt indien de afwijking in de factu(u)r (en) meer dan 5% bedraagt?

Antwoord:

De Politie stemt in met uw voorstel.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 15.2

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Omdat het tonen van een geldige verklaring omtrent het gedrag geborgd is in het programma van eisen, stemt de Politie ermee in om artikel 15.2 van de ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 15.1

Vraag:

Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat u ons de van toepassing zijnde beveiligingsprocedures en huisregels voor aanvang van de dienstverlening ter beschikking stelt?

Antwoord:

Voor zover niet in de Aanbestedingsstukken beschreven, worden tijdens de implementatieperiode de van toepassing zijnde beveiligingsprocedures en huisregels met de Opdrachtnemer gedeeld.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:

ARVODI 2018 Art. 13

Vraag:

Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

De Politie maakt artikel 13 van de ARVODI-2018 niet wederkerig omdat in hoofdstuk 4 van de Inschrijvingsleidraad (pagina 21) is reeds voldoende gewaarborgd dat de Politie de door u ingediende gegevens strikt vertrouwelijk behandelt.

Daarnaast zijn wij gebonden aan artikel 2.57 en 2.138 Aanbestedingswet voor wat betreft geheimhouding van bedrijfsvertrouwelijke gegevens.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 8.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is indien de verwerking bij een eindafvalverwerker plaatsvindt, die niet de Opdrachtnemer is?

Antwoord:

De Politie ziet het verband tussen de gevraagde Levering van Bronscheidingsunits en aanverwante dienstverlening en de door u beschreven ‘eindafvalverwerker’ niet en kan daarom niet bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de door u beschreven (eventuele) Onderaannemer.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 6.1

Vraag:

Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren? In de praktijk werkt niet al het personeel op één locatie en daarnaast maken wij ook gebruik van uitzendkrachten.

Antwoord:

De Politie stemt in om in artikel 6.1 van ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
ARVODI 2018 Art. 4.4

Vraag:

Stemt u ermee in deze termijn te verkorten naar 10 werkdagen?

Antwoord:

Omdat het v.w.b. de ARVODI in deze Overeenkomst voornamelijk over ingehuurde advisering gaat stemt de Politie niet in met uw voorstel. Acceptatie van (gedane) voorstellen kunnen en zullen bij de Politie langer duren dan 10 Werkdagen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.1 De opdracht - pagina 5 'Scope' - terugkoop units

Vraag:

U geeft hieraan dat dit gaat om 'overbodige' units. Gaat u ermee akkoord dat wij tijdens de implementatie in overleg de kaders bepalen wat 'overbodig' inhoudt?

Antwoord:

De Politie gaat akkoord om tijdens de implementatie in overleg te bepalen wat 'overbodig' inhoudt.

De verplichte terugkoopoptie geldt enkel voor Bronscheidingsunits die tijdens de contractperiode vrijkomen. De reden van vrijkomen kan variëren. Dat zal in de regel een organisatorische wijziging zijn.

De Politie wenst, in het kader van circulariteit, wel met de Opdrachtnemer in overleg te treden over terugkoop na beëindiging van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.1 De opdracht - pagina 5 'Scope'

Vraag:

U geeft hieraan dat dit gaat om 'overbodige' units, kunt u bevestigen dat dit beperkt wordt tot units die door organisatorische wijzigen tijden de duur vd overeenkomst vrijkomen en dit nadrukkelijk niet betreft een terugkoop na afloop van de overeenkomst?

Antwoord:

De verplichte terugkoopoptie geldt enkel voor Bronscheidingsunits die tijdens de contractperiode vrijkomen. De reden van vrijkomen kan variëren.

Dat zal in de regel een organisatorische wijziging zijn.

De Politie wenst, in het kader van circulariteit, wel met de Opdrachtnemer in overleg te treden over terugkoop na beëindiging van de Overeenkomst.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.1 De opdracht - pagina 5 'Scope'

Vraag:

U geeft hieraan dat dit gaat om 'overbodige' units, kunt u specificeren in welke situaties er sprake is van overbodige units (sluiting panden, inkrimping organisatie ed), kunt u de kaders en grenzen aangeven van wat u bedoelt met overbodig?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 65.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U vraagt een prijs per bronscheidingsunit - kunt u bevestigen dat het hier per bronscheidingsunit gaat om 3 bakken en de prijs dus de prijs is voor deze 3 bakken samen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.1 De opdracht - pagina 5 'Scope'

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de af te voeren huidige middelen bij afvoer volledig leeg en schoon zijn?

Antwoord:

De Politie streeft ernaar om de momenteel geplaatste en af te voeren Bronscheidingsunits volledig leeg en schoon af te leveren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.1 De opdracht - pagina 5 'Scope'

Vraag:

Om een calculatie te kunnen maken is het noodzakelijk een adressenlijst van alle locaties te ontvangen inclusief een omschrijving hoeveel en welke middelen moeten worden afgevoerd. Wij willen u er ook op wijzen dat er een ongelijk speelveld ontstaat als u deze informatie niet verstrekt omdat de huidige leverancier hiervan wel op de hoogte is. Kun een dergelijke lijst toevoegen?

Antwoord:

Het gevraagde document is op 8 april 2024 toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 2.2.3 KC-2 Casus B

Vraag:

Kunt u aangeven voor de locaties waar deze pilot plaats zal vinden wat de huidige afvalstromen zijn die vrijkomen op deze locatie en wat de huidige verdeling van afvalstromen op deze locaties is (hoeveel kg afval per locatie per afvalstroom)?

Antwoord:

De Politie heeft casus B uitgebreid met de gevraagde informatie.

De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 2.2.3 KC-2 Casus B

Vraag:

In deze casus spreekt u over een pilot in Eenheid Noord-Nederland. Kunt u specificeren of dit om 1 of meerder locaties gaat, welke locaties het betreft, hoeveel werkplekken er (per locatie) zijn en of er specifieke diensten gevestigd zijn waar we rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 71.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 2.2.3 KC-2 Casus A en Casus C

Vraag:

Bij de beantwoording van KC 1 geeft u aan dat het toegestaan is om een bijlage op A3 formaat toe te voegen met een planning. Kunt u dit ook toestaan bij de beantwoording van Casus A en Casus C?

Antwoord:

Het is toegestaan om, boven op het toegestane aantal pagina's A4 en indien gewenst, bij elke casus een planning op A3-formaat als bijlage toe te voegen.

De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Planning

Vraag:

Uiterste datum voor het indienen van een inschrijving valt na de meivakantie

en met Hemelvaart. Kunt u de deadline voor indiening 2 weken uitstellen?

Antwoord:

De geplande indieningsdatum valt ruimschoots binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen en de Politie stemt er niet mee in om deze met twee weken te verplaatsen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Planning

Vraag:

Mochten wij naar aanleiding van de antwoorden nog vragen hebben die van wezenlijk belang zijn voor de aanbidding, dan gaan wij er vanuit dat er nog een mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Casus 2.2.3

Vraag:

Gezien de concreetheid (u vraagt welke bijdrage inschrijvers kunnen leveren) van de casussen gaan wij ervan uit dat de gegunde partij deze ook gaat uitvoeren. Is dit correct?

Antwoord:

De Politie acht het reëel dat de aangeboden fictieve casussen (of gelijkend op) gedurende de contractperiode daadwerkelijk uitgevoerd worden. Echter kan de Politie dit niet garanderen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

77

Inschrijvingsleidraad Casus 2.2.3

Vraag:

Zonder referenties biedt de beantwoording van de casus geen garantie voor een goede uitvoer van een zero waste. Kunt u de casus uitbreiden met een eis voor referenties en verifieerbare prestatieinformatie?

Antwoord:

De Politie past het kwaliteitscriterium KC-2, casus B niet aan tot een Geschiktheidseis.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

PvE Eis 9

Vraag:

Bent u bereid deze eis om te zetten in een harde eis als onderdeel van de bewijslast voor gunning waarbij CO2 prestatieladder niveau 4 van toepassing is?

Antwoord:

Omdat eis 9 over de proefopstelling gaat en niet over de Co2 prestatieladder, vertrouwt de Politie erop dat uw vraag over eis 8 gaat.

De Politie is niet bereid om eis 8 aan te passen tot een Geschiktheidseis en te verzwaren naar niveau 4.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits**Beantwoord op:** 25 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

PvE Eis 8

Vraag:

Wat zijn de gevolgen als de opdrachtnemer dit niet binnen de gestelde termijn behaald? Immers zijn op dat moment alle bronscheidingsunits al geplaatst.

Antwoord:

Indien de Opdrachtnemer niet aan de uitvoeringseis 8 kan voldoen wordt de Overeenkomst niet verlengd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
PvE Eis 2

Vraag:

In de tabel staat bij Small GFT/ Swill als optioneel opgenomen. In het prijzenblad vraagt u om een tarief conform deze eis. Moet hier uitgegaan worden van 2 of 3 afvalstromen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
PvE Eis 1

Vraag:

U geeft aan dat er een pandenlijst als bijlage opgenomen is maar deze zien wij niet terug in de stukken. Kunt u deze nog voorzien?

Antwoord:

Het gevraagde document is op 8 april 2024 toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Bijlagen 2.2.3

Vraag:

Bent u bereid om bijlagen toe te staan ter ondersteuning van de beantwoording van de casussen?

Antwoord:

Het toevoegen van een planning op A3 is per casus toegestaan. Zie hiervoor

ook het antwoord op vraag 73.

Overige bijlagen als informatiefolders etc. worden meegeteld met het beschikbare pagina's A4 van maximaal 6 pagina's A4. Waarbij hetgeen te veel aangeleverd is, niet meegenomen wordt in de beoordeling.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Anonimisering 2.2.2

Vraag:

U vraagt om een korte productpresentatie van de bronscheidingsunits (inclusief signing). Hier ontkomen wij niet aan het aanleveren van afbeeldingen en kenmerken van de aangeboden producten en daarmee valt de anonimiteit weg. Gaat u er daarom mee akkoord om de geanonimiseerde beantwoording geheel te laten vervallen?

Antwoord:

De Politie gaat ermee akkoord dat de gevraagde productpresentatie niet anoniem wordt aangeleverd. Deze wordt dan pas na de beoordelingsperiode gedeeld.

De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Implementatie 2.2.2

Vraag:

Gevraagde elementen implementatie, bullet 3: Wij nemen aan dat de huidige leverancier (of gemandateerde) van de middelen verantwoordelijk is voor deze afvoer. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

De Politie bevestigt dat de huidige Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de afvoer van de momenteel geplaatste Bronscheidingsunits.

Echter, conform Eis 12 is het streven hierbij om de politiemedewerkers op

locatie zo veel mogelijk te ontlasten en, in gezamenlijkheid met de huidige opdrachtnemer en de desbetreffende contactperso(o)n(en) op de locaties, de omwisseling te realiseren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Implementatie 2.2.2

Vraag:

Gevraagde elementen implementatie, bullet 2: Wij nemen aan dat de leverancier van de huidige bronscheidingsunits deze zelf op komt halen na uithuizing. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De Politie kan niet bevestigen dat de huidige Bronscheidingsunits door de huidige Opdrachtnemer worden opgehaald. Die Partij is daar contractueel wel verantwoordelijk voor. Maar of zij ook daadwerkelijk de Bronscheidingsunits gaan ophalen, dat is afhankelijk van de afspraken die er gemaakt worden tussen de Partijen.

De Politie wenst bij de omwisseling van de Bronscheidingsunits de politiemedewerkers op locatie zo veel mogelijk te ontlasten.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
inschrijvingsleidraad Anonimisering 2.2.1

Vraag:

Kunt u de geanonimiseerde beantwoording laten vervallen? De ervaring leert dat dit niet bijdraagt aan de leesbaarheid van stukken, de lezer vaak alsnog weet om welke partij het gaat en daarnaast passen wij vaak specifieke concepten toe die zelfs bij anonimisering alsnog herleidbaar zijn naar een inschrijver.

Antwoord:

De Politie stemt niet in met uw verzoek het kwalitatieve deel van een inschrijving niet anoniem in te dienen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 87
Onderwerp: PvE levering Eis 18

Vraag:

Hier spreekt u over het plaatsen van de juiste gekleurde afvalzakken bij plaatsing. Afvalzakken zijn buiten scope in deze aanbesteding, wie gaat zorgen voor de juiste zakken?

Antwoord:

Hoewel de standaard Levering van Afvalzakken buiten de scope van de dienstverlening valt, verwacht de Politie dat de Opdrachtnemer de Bronscheidingsunits bij plaatsing voorziet van minimaal 1 juist gekleurde, algemeen in de markt beschikbare afvalzak. De Politie vraagt dit om verkeerd gebruik c.q. onnodige vervuiling van een nieuwe Bronscheidingsunit te voorkomen.

Eis 18 van bijlage programma van eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 88
Onderwerp: PvE bestelfrequentie en levertijd Eis 17

Vraag:

Hier spreekt u over een levertijd van 2 weken, kunt u deze verlengen naar 4 weken?

Antwoord:

Voor producten uit het basisassortiment blijft de levertijd van 2 weken staan. Voor levertijd van maatwerk en/ of grote aantallen wordt de levertijd aangepast naar 6 – 8 weken, waarbij Opdrachtnemer dient te streven naar de kortst mogelijke levertijd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

89

inschrijvingsleidraad Casus C herhuisvesting

Vraag:

Hier spreekt u over de ketenpartners, kunt u een overzicht van de ketenpartners toesturen?

Antwoord:

Voorbeelden van ketenpartners zijn, maar niet limitatief:

- Medewerkers schoonmaak
- Medewerkers catering
- Medewerkers Dienstverlening grondstoffenmanagement
- Medewerkers Politie

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

PVE

Vraag:

Eis 18 -> Hier wordt aangegeven dat de units voorzien moeten zijn van de juiste zakken bij plaatsing. Echter wordt bij de scope aangegeven dat deze hier buiten vallen. Hoe ziet men deze eis? Is opdrachtnemer diegene die deze moet voorzien, of enkel tijds een levertijd of moment van plaatsing aangeven zodat de betreffende locatie zelf deze zakken kan voorzien?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 87.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

91

Onderwerp:

PVE

Vraag:

Eis 12 -> Hier wordt gesteld dat de huidige bronscheidingsunits gewisseld dienen te worden, dit in overleg met de huidige leverancier. Kan er aangegeven worden wat voor units dit zijn en wie de huidige leverancier is. Dit in verband met correcte voorbereiding voor de omruiling.

Antwoord:

Zie hoofdstuk 1.1 uit de Inschrijvingsleidraad.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
92

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 1-> Lijst met locaties en aantallen. De hier vermelde “pandenlijst” inclusief huidige aantal units per pand lijkt te ontbreken? Kunt u deze nog toevoegen?

Antwoord:

Het gevraagde document is op 8 april 2024 toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Inschrijving leidraad

Vraag:

Kwalitatief gunningscriterium KC-1 – Implementatieplan – Om een optimaal implementatieplan uit te werken is het voor de inschrijvende partij een pre een overzicht te ontvangen van de huidige situatie qua locaties en aanwezige units aldaar. In de stukken wordt zowel besproken over een lijst als deze als bijlage, als dat deze pas beschikbaar komt voor een geselecteerd team. Betreft dit verschillende documenten en/of gegevens?

Antwoord:

Het gevraagde document is op 8 april 2024 toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Inschrijving leidraad

Vraag:

Huidige situatie – Is de beschreven situatie zoals deze geïnterviewd en onderzocht is (qua aantallen en types) zoals dit was in 2019 of zijn eventuele aanpassingen en veranderingen hierin verwerkt?

Antwoord:

De beschreven huidige situatie als beschreven in artikel 1.1 van de Inschrijvingsleidraad komt overeen met de werkelijke situatie in januari 2024.

De toekomstig Opdrachtnemer ontvangt bij aanvang van de implementatie een overzicht van de aanpassingen die na januari 2024 gedaan zijn.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage - Programma van eisen v1.0 - Eis 2

Vraag:

De inhoudsmaat mag maximaal 20% afwijken. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een afwijking van maximaal 25%? Hierdoor kan ook gewerkt worden met 30L units, welke beter in combinatie met de 60L units ingezet kunnen worden.

Antwoord:

De Politie gaat akkoord met uw afwijking en past de eis hierop aan.

Eis 2 van bijlage programma van eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage - Prijzenblad EA Bronscheidingsunits

Vraag:

In het prijzenblad staat bij CC-1 ondersteunende dienstverlening / advisering vooraf ingevuld 100 fictieve uren. Kan de aanbestedende dienst vooraf een inschatting geven van de daadwerkelijk te verwachten adviesuren?

Antwoord:

De Politie kan helaas geen daadwerkelijke inschatting geven van de ondersteuningsbehoefte. Dit is afhankelijk van eventuele wetswijzigingen en

/of gewenste projecten vanuit de Politieorganisatie waar op dit moment nog geen uitsluitsel over te geven is.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage - Prijzenblad EA Bronscheidingsunits

Vraag:

In het prijzenblad staat bij CC-1 ondersteunende dienstverlening / advisering vooraf ingevuld 100 fictieve uren. Hoe verhouden deze uren zich tot de 3 casussen uit KC-2?

Antwoord:

Het fictieve aantal opgegeven uren verhoudt zich niet tot de drie casussen uit KC-2.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage - Prijzenblad EA Bronscheidingsunits

Vraag:

In het prijzenblad staat bij CC-1 ondersteunende dienstverlening / advisering vooraf ingevuld 100 fictieve uren. Wat wordt er bedoeld met fictieve uren? 100 uur voor het begeleiden / adviseren in dit traject is namelijk erg weinig.

Antwoord:

Met fictieve uren wordt bedoeld, een verzonnen aantal uren dat naar benadering overeen kan komen met een jaarlijkse behoefte.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 6-> hier staat vermeld "slecht warmtegeleidend" gaat daarmee de

voorkeur uit naar kunststof afvalbakken?

Antwoord:

Om verwarring te voorkomen is de bullit ‘slecht warmtegeleidend’ verwijderd uit eis 6 van bijlage programma van eisen.

Eis 6 van bijlage programma van eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 5-> Dient de signing middels magneten of plakstickers (of borden) plaats te vinden?

Antwoord:

De Politie maakt geen keuze in de type signing die Opdrachtnemer voor de Bronscheidingsunits wenst te gebruiken. Opdrachtnemer is vrij in de keuze van de te gebruiken signing, mits de signing voldoet aan Eis 5.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
101

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4 Er wordt aangegeven “geen sloten”, maar zijn sluitingen (zonder sleutel) wel wenselijk?

Antwoord:

Bronscheidingsunits met sluitingen (zonder sleutel) zijn toegestaan, maar niet per definitie wenselijk. Indien er sluitingen (zonder sleutel) worden aangeboden, dient de Bronscheidingsunits nog wel te voldoen aan de overige eisen conform eis 4.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4 Er wordt vermeld “eenvoudige reiniging”. Is een binnenbak wenselijk?

Antwoord:

De Politie maakt geen keuze in het aanbieden van wel of geen binnenbak. Het staat de Opdrachtnemer vrij om een Bronscheidingsunit met of zonder binnenbak aan te bieden, mits de Bronscheidingsunits voldoet aan de eisen conform eis 4.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4

Er wordt vermeld “eenvoudig verplaatsbaar”. Zijn wielen wenselijk?

Antwoord:

Conform eis 4, hoeft een Bronscheidingsunit geen wielen te hebben. Het kan voorkomen dat er in enkele gevallen wielen wel wenselijk zijn, dan wordt dat als ‘maatwerk oplossing’ beschouwd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
104

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4 Hoe belangrijk is het Arbo verantwoord ledigen van de bakken?
Mogen de zakken opgetild worden of dienen de zakken via de voorzijde verwijderd te worden?

Antwoord:

Voor het ledigen van de Bronscheidingsunit mag een afvalzak worden opgetild.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
105

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4 Dient het deksel voor de stroom GFT gedempt te sluiten (om geur- en bacterieverspreiding tegen te gaan?)

Antwoord:

Conform eis 4 van het Programma van eisen moet het vak voor de Afvalstroom GFT afsluitbaar zijn, maar de deksel hoeft niet gedempt te sluiten. Indien een Inschrijver dat aanbiedt is dat wel toegestaan.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
106

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4-> er staat aangegeven dat de afvalbakken modulair van opzet dienen te zijn. Dienen de afzonderlijke bakken aan elkaar gekoppeld te kunnen worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
107

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Eis 4 Signing middels plakstickers, magneetstickers of op andere wijze (borden aan de muur)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 100.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
108

Onderwerp:
PVE

Vraag:
Eis 2 welk materiaal heeft de voorkeur voor de standaard bronscheidingsunits?

Antwoord:
Zie voor het antwoord op uw vraag eis 6 in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 2

Vraag:
De inhoudsmaat van de bronscheidingsunit small is wat ongebruikelijk. Zelfs met de afwijkingsmarge zorgt deze inhoudsmaat voor een beperking op de mogelijk aan te bieden producten. Bent u bereid om de afwijkingsmarge voor de bronscheidingsunit small te verruimen naar 25%, zodat u ook hier kunt borgen een passend product voor aangeboden te krijgen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 95.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.2 en 2.2.3 (KC-1 en KC-2)

Vraag:
Inschrijver neemt aan dat het maximum aantal pagina's exclusief een voorblad en inhoudsopgave is. Klopt dat?

Antwoord:

Het betreft het totaal aantal pagina's inclusief een eventueel voorblad en/ of inhoudsopgave.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.3 KC-2 Casus C

Vraag:

Wordt voor Casus C vooral een plan van aanpak verwacht voor de fysieke levering van de bronscheidingsunits (hoe komt Inschrijver in een autoluwe stad met de producten bij de locatie) of wordt hier ook een plan van aanpak voor het intern plaatsen van de bronscheidingsunits op de toekomstige campus? En in geval van het laatste, kunt u eventueel een plattegrond van de toekomstige campus aanleveren?

Antwoord:

In de casus wordt niet gesproken over een autoluwe stad, maar een autoluwe locatie.

Verder verwacht de Politie een plan van aanpak dat beide vraagstukken beantwoordt. Een plattegrond van de fictieve campus is, ter informatie, als bijlage toegevoegd.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.3 KC-2 Casus B

Vraag:

Wanneer wordt/is de pilot voor Eenheid Noord-Nederland gestart? Zijn hier al stappen in gezet en zo ja, welke?

Antwoord:

Het betreft een fictieve casus. Die is daarmee niet daadwerkelijk gestart of gaat niet binnenkort van start.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.2 KC-1

Vraag:

Voor de productpresentatie is max. 2 A4 toegestaan. Echter worden er 3 maten producten uitgevraagd en dient de productpresentatie ook de signing te bevatten.

Kunt u het toegestane aantal A4 uitbreiden naar 3 A4, zodat voor iedere maat 1 A4 aan afbeeldingen, specificaties en bijbehorende signing aangeleverd kan worden?

Antwoord:

De Politie gaat akkoord met uw voorstel en verhoogt het aantal A4 voor de productpresentatie naar drie pagina's A4.

De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.2 KC-1

Vraag:

Inschrijver dient een productpresentatie mee te sturen van de aangeboden bronscheidingsunits. Wordt hier een document met productspecificaties incl. afbeeldingen mee bedoeld? Zo nee, kunt u aangeven wat u precies verwacht m.b.t. de productpresentatie?

Antwoord:

De Politie vindt het van belang om een beeld te krijgen van de aangeboden Bronscheidingsunits. De wijze waarop is vrij aan uw interpretatie.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

ARVODI, Artikel 6.1

Vraag:

Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 63.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

ARVODI, Artikel 8.1

Vraag:

Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?

Antwoord:

Om redenen van veiligheid kan de Politie geen uitzondering maken voor de aan u gelieerde ondernemingen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

ARVODI, Artikel 21.3

Vraag:

De bedragen in deze staffels zijn zeer hoog en niet passend bij dezedienstverlening. Kunt u ermee instemmen de bedragen ten aanzien van de maximum aansprakelijkheid te stellen op € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; ? Zo nee, tot welke bedragen bent u daartoe wel bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:
ARVODI, Artikel 21.3

Vraag:

Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 55.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:
ARVODI, Art. 21.3 sub d

Vraag:

Wij zien geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling/beperking op te nemen c.q. onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d buiten toepassing te laten?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 54.

De Politie is niet bereid om artikel 21.3 sub c en d buiten toepassing te laten.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
ARVODI, Artikel 22.4

Vraag:

U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een fusie of splitsing. In private ondernemingen komen fusies en splitsingen regelmatig voor en deze hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken bij dringende redenen?

Antwoord:

Uit het tekstgedeelte “dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen” dat in dit artikellid is opgenomen, volgt dat een fusie of splitsing alleen aanleiding vormt de Overeenkomst te beëindigen indien hierdoor de nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst in het geding komt.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
ARVODI, Artikel 22.4

Vraag:

Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat fusie of splitsing hier verwijderd wordt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zoals uit de beantwoording van vraag 120 volgt kan uit een fusie of splitsing voortkomen dat Opdrachtnemer niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
ARVODI, Artikel 22.6

Vraag:

Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 54 maanden. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vragen 49 & 50.

De Politie zegt toe niet lichtzinnig gebruik te maken van dit artikel en de reden met de Opdrachtnemer gedeeld worden.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 123
Onderwerp: ARVODI, Artikel 25.1

Vraag:
Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?

Antwoord:
Om redenen van veiligheid kan de Politie geen uitzondering op artikel 25.1 maken voor aan u gelieerde organisaties.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 124
Onderwerp: PvE, Eis 18

Vraag:
Kunt u "aan te geven plaatsen binnen een locatie" nader specificeren? Indien dit niet mogelijk is, kunnen inschrijvers uitgaan van levering na de eerste deur op locatie voor het implementatieproces? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De Politie bedoeld met "aan te geven plaatsen binnen een locatie" iedere mogelijke plek of locatie in een pand (uitgaande van de huidige standplaats van de Bronscheidingsunits).

Uw aannname dat inschrijvers uit kunnen gaan van Levering na de eerste deur op locatie, klopt niet.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: PvE, Eis 17 Levertermijn

Vraag:
De door opdrachtgever gestelde levertermijn voor maatwerk Bronscheidingsunits van 2 weken zal niet in alle gevallen haalbaar zijn. Gaat

u akkoord met het een afwijkende levertermijn voor maatwerk Bronscheidingsunit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

CC-1 Ondersteunende dienstverlening/ Advisering (op afroep)

Vraag:

Over de looptijd van het contract zullen de loonkosten stijgen. Gaat u akkoord met een jaarlijkse aanpassing van het inschrijvingstarief voor deze dienstverlening met het CBS Dienstenprijsindex waarbij de eerste aanpassing plaatsvindt per 1/1/2026?

Antwoord:

De Politie gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 10

Vraag:

ARIV 2018 artikel 15.3 geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken. Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.

Antwoord:

Indien een werkgever de mogelijkheid heeft de rechter te verzoeken om een staking onrechtmatig te laten verklaren, wordt de staking niet tot een situatie van overmacht gerekend. Indien het de werkgever verboden is de rechter dit verzoek te doen dan kan dit wel een situatie van overmacht opleveren. Het is de Politie niet bekend op welke grond dit verbod zou gelden.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Artikel 16.2

Vraag:

U wenst een garantietermijn van 10 jaar. Wat valt er onder die garantie? En mag inschrijver er van uit gaan dat de bronscheidingsunit volgens voorschrift van de inschrijver worden ingezet en gebruikt?

Antwoord:

Wat er onder garantie valt is bepaald in eis 11 van de bijlage Programma van Eisen. Schade door opzet of bewuste roekeloosheid door de Politie en haar medewerkers valt daarbuiten.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Arvodi 2018 artikel 21.3

Vraag:

U hanteert de Arvodi 2018 en aangezien dit overheidsbepalingen zijn, zouden opdrachtgever en opdrachtnemer er vanuit mogen gaan dat deze bepalingen de beginselen van redelijkheid, billijkheid en proportionaliteit hanteren. Dat zien wij in deze bepaling niet terug. Het komt er op neer dat de aansprakelijkheid voor geleden schade wegens een toerekenbare tekortschieting wordt gefixeerd op 3 keer de waarde van de totale opdrachtsom en dat ook nog eens per contractjaar. Dat lijkt ons voor geen van de partijen wenselijk. Daarom vragen wij u deze bepaling te schrappen. Indien u dit niet wenst, kunt u dan aangeven waarom u dit artikel wel redelijk, billijk en proportioneel acht?

Antwoord:

De Politie schrapt artikel 21.3 van de ARVODI niet.

De aansprakelijkheid in artikel 21.3 regelt de contractuele aansprakelijkheid tussen de Politie en de Opdrachtnemer. Wie dát wat in de Overeenkomst is afgesproken niet nakomt is aansprakelijk voor de schade die de ander daardoor lijdt. Volgens de wet ben je alleen aansprakelijk voor de schade die aan jou toerekenbaar is; daar zit in feite al een soort van beperking in. De Rijksoverheid is bereid geweest om de aansprakelijkheid verder te beperken tot de bedragen in 21.3 hetgeen als consequentie heeft dat als de overheid meer schade lijdt zij dit meerdere uit eigen zak moet betalen; dus schade die veroorzaakt is door de opdrachtnemer komt dan toch voor eigen rekening

van de Politie indien het schadebedrag de beperking in 21.3 overschrijdt.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
130

Onderwerp:
1.6 Prestatiemeting/KPI's

Vraag:

Hierbij schrijft u dat bij herhaaldelijk niet voldoen aan een of meerdere KPI's kan een formele waarschuwing, een ingebrekestelling, een boete en eventueel de mogelijkheid tot een voortijdige beëindiging afgegeven worden. Hierin wordt boete genoemd, echter staat nergens wat deze boete inhoud en wat de consequenties hiervan zijn. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De Politie verwijdt de tekst 'een boete' uit de beschrijving in hoofdstuk 1.6.

De beschrijving in hoofdstuk 1.6 van bijlage programma van eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Eis 21. Retourneren

Vraag:

Bij deze eis wordt alleen ingegaan als de levering niet conform de gestelde eisen of defect aan product de kosten voor leverancier zijn. Kunnen we ervan uitgaan dat mocht de politie een foutieve bestelling heeft gedaan deze kosten wel in rekening mogen brengen?

Antwoord:

Indien kan worden aangetoond dat aan de Politie geleverde Producten overeenkomen met de gedane Bestelling, dan is eis 21 van het programma van eisen niet van toepassing.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Eis 17. Bestelfrequentie en levertermijn

Vraag:

U geeft aan dat de levertermijn voor zowel de standaard als de maatwerk bronscheidingsunits 2 weken zal zijn. Met name voor de maatwerk bronscheidingsunits kan dit mogelijk een probleem vormen omdat deze niet standaard op voorraad gehouden kunnen worden. Zou u de levertermijn van maatwerk willen oprekken naar 3 tot 4 weken? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Eis 14. Terugkoopregeling

Vraag:

Bedoelt u hiermee door de opdrachtnemer geleverde bronscheidingsunits en /of de reeds bestaande bronscheidingsunits?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Eis 9. Proefopstelling

Vraag:

Wordt met binnen 7 dagen, 7 werkdagen bedoeld?

Het is kort dag om na gunning binnen 7 dagen een complete proefopstelling te maken. Kunt u deze termijn verlengen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De Politie bedoeld 7 kalenderdagen, dus niet 7 Werkdagen. De Politie acht de periode reëel om voor ieder formaat standaard Bronscheidingsunit 1

exemplaar af te leveren.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Eis 5. Signing

Vraag:

Moet de signing voldoen aan voorwaarden qua uitstraling/lettertype /pictogrammen die door de politie wordt gehanteerd?

Antwoord:

De Opdrachtnemer is vrij in de aan te bieden signing, waarbij de Opdrachtnemer streeft naar de meest toepasbare en geschikte type signing.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Eis 4. Aanvullende Eisen

Vraag:

U geeft aan dat de bronscheidingsunits aan de buitenzijde dezelfde maten moeten hebben. Dient dit voor zowel de type Small, Medium, Large te zijn? Dus allemaal dezelfde afmeting?

Antwoord:

Met de afzonderlijke bakken bedoeld de Politie dat iedere Afvalstroom (Restafval/ GFT en PD) in een aparte Afvalbak gedeponeerd kan worden. Hoewel de inhoudsmaat van de afzonderlijke bakken binnen een Small, Medium of Large van elkaar kunnen verschillen, verwacht de Politie dat het inhoudsverschil vanaf de buitenkant van de Bronscheidingsunits niet zichtbaar is.

Wel mag er een verschil in maatvoering zitten tussen de drie aangeboden standaardformaten.

Percelen: P1 Bronscheidingsunits
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Eis 3. Bronscheidingsunits op maat

Vraag:

Met name voor bronscheidingsunits op maat voor catering locaties kan het zijn dat andere eisen gelden volgens HACCP regels. Deze hebben hierdoor andere kenmerken dan de standaard bronscheidingsunits en daardoor ook een andere prijs.

Kunt u aangeven hoe u dit ziet en hoe dit verwerkt kan worden in deze aanbesteding / prijsblad?

Antwoord:

Indien een standaard formaat Bronscheidingsunit op een specifieke locatie niet geschikt wordt geacht, dan wordt dat als maatwerk beschouwd en geldt qua prijs de catalogus inclusief de in CC-2 gegeven korting.

Percelen:

P1 Bronscheidingsunits

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label:

Inhoud