

Nota van Inlichtingen 1

EA Identity and Access Management (IAM)

31 januari 2024

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
0	Beschrijvend document	2.7	Wijziging door de SVB: In BD 2.7 wordt verwezen naar een CBS index met betrekking tot omzetestontwikkeling. Welke prijsindex is van toepassing voor deze aanbesteding?	De correcte en toepasselijke prijsindex voor deze aanbesteding is 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100 (zie: https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/83760NED).
1	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	1	Met de definiëring van Acceptatie zoals nu opgenomen in de Inkoopvoorwaarden kan de Inschrijver zich niet vinden. Bent u bereid om de definitie van Acceptatie te wijzigen naar "de schriftelijke goedkeuring door de SVB van de Prestatie.". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De voorgestelde wijziging brengt geen materiële verandering aan in de definitie van acceptatie.
2	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	1	Definitie Gebrek: bent u bereid om hieraan toe te voegen dat kleine bugs die operationele ingebruikname van de Prestatie niet in de weg staan hiervan uitgezonderd zijn? Gezien de aard van software kan het niet uitgesloten worden dat kleine bugs zich kunnen voordoen. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het met de voorgestelde wijziging beoogde resultaat is reeds voorzien in art. 15.5 van de SVB Inkoopvoorwaarden IAM.
3	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	1	Definitie Gebruiksrecht: inschrijver kan niet akkoord gaan met deze omschrijving. Zo zal openbaarmaking niet zijn toegestaan. Daarnaast vormt de levering van derden software onderdeel van de Prestatie. Daarop zijn de voorwaarden van de betreffende leverancier van toepassing. SVB verkrijgt gedurende de looptijd van de Overeenkomst het recht om de Prestatie te gebruiken voor zijn eigen interne bedrijfsdoeleinden zoals vastgelegd in de Overeenkomst. Inschrijver doet het volgende tekstvoorstel voor Gebruiksrecht: " het recht op grond waarvan Opdrachtgever bevoegd is tot het gebruik van de Prestatie binnen de kaders als gesteld in de Overeenkomst". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.

4	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	1	Bent u bereid om de definitie "Vertrouwelijke Informatie" als volgt te wijzigen: "alle informatie, in welke vorm dan ook, waaronder maar niet beperkt tot, mondelinge, schriftelijke of elektronische vorm, die betrekking heeft op een partij bij de Overeenkomst en die wordt verstrekt of toegankelijk gemaakt aan de andere partij voorafgaand aan en gedurende de looptijd van deze Overeenkomst, en die wordt aangemerkt als 'vertrouwelijke informatie' of, die gezien de omstandigheden rondom de openbaarmaking of de aard van de informatie geacht moet worden vertrouwelijk te zijn."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
5	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	2.4	Bent u bereid om artikel 2.4 door te strepen dan wel te verwijderen? Uit de Overeenkomst blijkt immers in artikel 2.2 dat de voorrang anders dient uit te zien. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Er is geen bezwaar tegen het doorhalen van deze bepaling. Gelet op de formulering van de Overeenkomst in het bijzonder van art. 2.2 is dit echter niet noodzakelijk.
6	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	4.2	Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling en stelt voor dit om te draaien: in de overeenkomst wordt vastgelegd wat de te leveren diensten inhouden en wat daarvan allemaal onderdeel uitmaakt. Indien er niets is opgenomen, dan wordt geacht dat aanvullende diensten (zoals implementatie en het realiseren van koppelingen) géén onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Gaat u ermee akkoord om deze bepaling te schrappen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Partijen kunnen in de Overeenkomst van afwijken van deze bepaling. Indien Partijen in de Overeenkomst niet afwijken voorziet deze bepaling in het voorkomen van onduidelijkheden omtrent de Prestatie.
7	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	4.3.5	Het is niet mogelijk om reeds bij aanvang van de Overeenkomst op de hoogte te kunnen geraken van informatie of medewerking die pas na het sluiten van de Overeenkomst door de SVB of derden geleverd moet worden. De Inschrijver verzoekt u om dit artikel te schrappen. Bent u bereid om dat te doen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
8	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	4.4.1	De Inschrijver is niet bereid om een garantie af te geven omtrent het beschikken over alle benodigde vergunningen, certificeringen, ervaring en personeel om de Prestatie te kunnen leveren aan SVB in overeenstemming met de Overeenkomst. De Inschrijver is wel bereid om hieromtrent een inspanningsverplichting met de SVB overeen te komen. Bent u bereid om dit artikel hieraan aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling sluit aan op de geschiktheidseisen en ervaringseisen zoals opgenomen in het Beschrijvend Document. Een inspanningsverplichting daartoe is onvoldoende.

9	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	4.4.2	De Inschrijver kan niet garanderen dat hij ten alle tijde aan alle op hem van toepassing zijnde regelgeving zal voldoen. De Inschrijver kan zich daartoe inspannen, maar een garantie geven hierop reikt te ver. De Inschrijver kan niet garanderen dat hij zich maximaal zal inspannen (wat een verkapte resultaatsverplichting zou betekenen) om de SVB in staat te stellen om te voldoen aan de op haar van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Het is aan de SVB zelf om te voldoen aan de wet- en regelgeving waar zij aan dient te voldoen. Om die reden verzoek ik u om dit artikel te schrappen. Bent u bereid om dat te doen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is gedeeltelijk akkoord. De SVB gaat er van uit dat partijen waarmee zij zakendoet zich aan de wet houden. Een garantie daartoe hoeft niet te worden afgegeven. Niet voldoen aan wet- en regelgeving kan ontbinding van de overeenkomst tot gevolg hebben. De inspanningsverplichting om de SVB te helpen te voldoen aan de op haar toepasselijke wet- en regelgeving moet blijven bestaan gelet op huidige en toekomstige verplichtingen onder NIS (Network Information Security Directive).
10	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	4.6	Het is niet redelijk om van de Opdrachtnemer te eisen om 'onverwijld' de SVB te informeren over iedere omstandigheid. Bent u bereid om het woord "onverwijld" aan te passen naar "binnen een redelijke termijn"? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is gedeeltelijk akkoord. De verplichtingen in art. 4.6 zien op vier verschillende aspecten waarvan sommige eerder en sommige later bekend kunnen worden. In verband daarmee is de SVB bereid om "onverwijld" te vervangen door "zo spoedig mogelijk".
11	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	4.6.4	Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen nu er een aparte verwerkersovereenkomst is die de verplichtingen met betrekking tot de AVG tussen partijen regelt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De Verwerkersovereenkomst voorziet niet in een situatie als bedoeld in art. 4.6.4. De bepaling is erop gericht om tijdig wijzigingen van de verplichtingen als bedoeld in de verwerkersovereenkomst te ondervangen en die daar eventueel op te kunnen aanpassen.
12	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	7.1	De Inschrijver kan niet garanderen dat op elk moment voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar zal zijn. Er kan namelijk sprake zijn van overmachtssituaties. De Inschrijver verzoekt u om de bepaling als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer spant zich ervoor in om voldoende, gekwalificeerd personeel beschikbaar te houden om de Overeenkomst te kunnen invoeren in overeenstemming met de Overeenkomst en Good Industry Practice." Bent u bereid om deze wijziging door te voeren? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dat is niet akkoord. Bij gebrek aan voldoende gekwalificeerd personeel zal Opdrachtnemer de Opdracht mogelijk niet naar behoren kunnen uitvoeren en komt de continuïteit van Dienstverlening in gevaar. Overmachtsituaties met betrekking tot de ziekte van personeel kunnen door Opdrachtgever niet worden beïnvloed en behoren tot de risicosfeer van de Opdrachtnemer. Zie in dat verband ook de bepaling van art. 21.2. De bijzondere situatie waaraan Inschrijver refereert

13	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	7.2	De inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van artikel 7.2. Voor de inschrijver is het van belang om op elk moment het personeel te kunnen vervangen. Het personeel wordt voorts niet slechts aan een klant toegewezen. De flexibiliteit in vervanging is noodzakelijk voor een goede uitvoering van de opdracht. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
14	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	7.4	Inschrijver is niet bereid om akkoord te gaan met beperkingen omtrent de vervanging van personeel. Bent u bereid om de zin "Vervanging door personeel van Opdrachtnemer dat aan mindere kwalificaties voldoet zal slechts bij uitzondering, met schriftelijke motivering, kunnen worden verzocht." te wijzigen naar "Vervanging door personeel van Opdrachtnemer dat aan mindere kwalificaties voldoet zal slechts bij uitzondering geschieden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord. Het zinsdeel kan vervangen worden door het voorgestelde zinsdeel. De bepaling komt dan te luiden: "Bij iedere vervanging van het ter beschikking gestelde personeel van Opdrachtnemer zal, zonder dat dit voor SVB tot hogere kosten leidt, vervangend personeel van Opdrachtnemer beschikbaar moeten worden gesteld dat qua deskundigheid, opleidingsniveau en ervaring van minimaal gelijk niveau is als het oorspronkelijk ingezette personeel van Opdrachtnemer. Vervanging door personeel van Opdrachtnemer dat aan mindere kwalificaties voldoet zal slechts bij uitzondering geschieden. In dat geval zal het uurtarief tot het voor dit personeel van Opdrachtnemer algemeen gangbare niveau worden verlaagd.
15	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	7.5	De inschrijver is van mening dat het niet redelijk is dat kosten die gemaakt zijn voor/door vervangend personeel niet in rekening zouden kunnen worden gebracht. De inschrijver kan zich vinden in het feit dat de kosten die in kader van het opnieuw inwerken van tijdelijk vervangend personeel niet in rekening worden gebracht. Bent u bereid om dit artikel dienovereenkomstig te wijzigen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Het risico dat vervangend personeel moet worden ingezet waardoor extra kosten worden gemaakt behoort tot het normale ondernemersrisico van de Opdrachtnemer.
16	Beschrijvend document EA Identity Access Management	2.5	SVB wil een afrekenmodel op basis van pay per use (jaarlijks of maandelijks). Er is sprake van 4100 medewerkers en 5000 identiteiten. Wat is de minimale garantie voor het aantal users gedurende de contractperiode?	De SVB geeft hiervoor geen garanties, maar het is hoogst onwaarschijnlijk dat het volume onder 3500 entiteiten komt.
17	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	8 (geheel)	De inschrijver gaat nooit akkoord met het uitvoeren van een audit door externe personen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De audit is noodzakelijk en met zodanige waarborgen omkleed dat de belasting voor Opdrachtnemer beperkt is.

18	Beschrijvend document EA Identity Access Management	2.6	De definitie van abnormale marktcondities is niet gespecificeerd. Aanpassing van indexatie dient in overleg en onderling akkoord plaats te vinden met de opdrachtnemer, gezien de looptijd van dit contract. Gaat SVB akkoord op deze aanpassing?	Dat is akkoord.
19	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	9.2	Het is niet redelijk om de Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk te maken voor de informatievoorziening vanuit de SVB en het is niet redelijk om de mogelijkheid van een beroep op schuldeisersverzuim van de Opdrachtnemer te ontnemen. De SVB kan vast het belang van medewerking door de SVB begrijpen en de gevolgen van de weigering daarvan. In het licht van de beoogde dienstverlening is inschrijver sterk afhankelijk van de inzet, medewerking en beschikbaarheid van SVB. Het lijkt de inschrijver evenwichtiger om de regeling aan te passen naar een inspanningsverplichting en de laatste zin te schrappen. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van projectmethodieken waarbij een hoge mate van input en medewerking van de SVB wenselijk is (bv. Agile/Scrum), zal de opdrachtnemer zich ervoor inspannen om de SVB hierbij te begeleiden en de SVB te informeren over de informatie en medewerking die hij van de SVB nodig heeft. Indien Opdrachtnemer op enig moment meent dat er onvoldoende informatie of medewerking verleend wordt door de SVB (of door de SVB ingeschakelde derden), zal Opdrachtnemer dit binnen een redelijke termijn schriftelijk melden aan de SVB.". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
20	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	12.10	Het is voor de inschrijver niet acceptabel om alle toegang aan een derde te verschaffen en alle noodzakelijke gegevens en informatie op zijn verzoek te verzenden. Dit lijkt ook erg vergaand voor het controleren van een factuur. Het is voorts niet redelijk dat de kosten die nodig zijn zoals personeelskosten voor de rekening van Opdrachtnemer komen. Bent u bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De SVB moet haar uitgaven kunnen verantwoorden. Uitsluitend in gevallen van gerede twijfel zal gebruik worden gemaakt van deze mogelijkheid.
21	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	12.5	Het Burgerlijk Wetboek kent een goede en evenwichtige regeling omtrent het intreden van verzuim. Bent u bereid om daarbij aan te sluiten door dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De mogelijke rechtsgevolgen van een verzuim zoals geregeld in het BW zijn te verstrekend in relatie tot de bedrijfsvoering van de SVB. Om die reden heeft de SVB er bewust voor gekozen hier af te wijken van het wettelijk regime.

22	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	13.2	Bent u bereid om aan deze clausule toe te voegen dat Opdrachtnemer in verzuim komt te verkeren, als het niet behalen van een fatale termijn volledig aan hem is toe te rekenen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Het toevoegen van toerekenbaarheid aan het behalen van een fatale termijn ontnemt de fatale termijn haar rechtskarakter.
23	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	15.1	Dit artikel lijkt onnodig. Er dient immers een planning te worden gemaakt en er zijn afspraken daaromtrent vastgelegd in de Overeenkomst. Bent u bereid om dit artikel door te halen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
24	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	15.2	Bent u bereid om aan dit artikel als volgt te wijzigen: "De SVB zal de aangeboden Prestatie binnen een redelijke termijn testen of laten testen om vast te stellen of deze Gebreken vertoont. De bevindingen dienen schriftelijk door de SVB te worden vastgelegd binnen een redelijke termijn gedeeld te worden met Opdrachtnemer."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
25	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	15.5	Bent u bereid om het woord "de gehele" te schrappen? Hiermee wordt een te hard criterium gehanteerd. De Inschrijver is van oordeel dat wanneer de SVB de Prestatie daadwerkelijk voor operationele doeleinden in gebruik neemt ten behoeve van de gebruikersorganisatie van de SVB, reeds dan aangenomen moet worden dat de Prestatie impliciet is goedgekeurd. De SVB zou anders door slechts een enkele afdeling die de Prestatie wellicht ook niet nodig heeft de Acceptatie kunnen proberen uit te stellen of af te houden. Mocht u niet bereid zijn om het woord te schrappen, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De aard van de te leveren Prestatie brengt met zich mee dat deze gebruikt wordt voor de gehele organisatie of niet.
26	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	15.6	Het lijkt de Inschrijver beter om omtrent herstel van gebreken aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek. Deze kent immers een uitgebreide en duidelijke regeling. Bent u bereid om dit artikel daarop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling sluit aan op de wettelijke regeling en regelt de gevolgen voor de situatie die daarop volgt.

27	Bijlage O - Dossier Financiële Afspraken (concept)	3.1.5	SVB heeft de mogelijkheid om jaarlijks, 12 maanden na aanvang van de exploitatie, een benchmark uit te voeren voor de gehele dienstverlening. De tarieven en kosten voor de benchmark kunnen worden toegewezen aan de opdrachtnemer, waarbij de opdrachtnemer minimale invloed heeft op deze kosten. In het contract worden tarieven voor een periode van 9 jaar vastgelegd, met indexering volgens de CBS-index voor Zakelijke en ICT-dienstverlening – bedrijfstak 62 IT-dienstverlening. Prijsafspraken gedurende deze periode moeten strikt van toepassing zijn, zonder mogelijkheid tot afwijking. Indien er toch wordt afgeweken, bijvoorbeeld via benchmarking, moet dit op zijn minst wederkerig zijn, zodat als de tarieven te laag zijn, deze ook naar boven bijgesteld kunnen worden, onafhankelijk van de CBS-indexafspraken. Stemt SVB in met het buiten beschouwing laten van de benchmark of een wederkerig voorstel met betrekking tot prijsaanpassing in de tijd?	Akkoord om de benchmark buiten beschouwing te laten. Zie ook antwoord op vraag 0.
28	Beschrijvend document	3.14	Onder 3.14 wordt aangegeven een termijn van drie (3) maanden. Dit komt niet overeen met de inhoud van de Wachtkamervereenkomst waar een termijn van 6 maanden wordt genoemd. Kunt u dit toelichten of corrigeren?	De termijn van de Wachtkamervereenkomst moet 6 maanden zijn.
29	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	17.1.4.	Bent u bereid om in artikel 17.1.4 standaard op te nemen: "Dit lid vervalt wanneer aparte licentievoorwaarden door Opdrachtnemer van toepassing zijn verklaard."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord. Dit is ook al opgenomen in de tekst van het artikel in blauw.
30	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	17.3	Kunt u toelichten waarom artikel 17.2 wordt uitgezonderd voor de situatie dat derdenprogrammatuur op uitdrukkelijk verzoek daartoe van de SVB wordt geleverd?	Deze constructie is bedoeld om de drempel voor deelname door marktpartijen te verlagen.
31	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.1	Volgens de Inschrijver is deze aansprakelijkheidsbeperking buitenproportioneel. Is de SVB bereid om de limiet te verlagen tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar? Zo nee: waarom niet?	SVB wijzigt artikel 18.1 als volgt: De aansprakelijkheid van een partij tegenover de andere in verband met de uitvoering van de Overeenkomst is per contractjaar beperkt tot vergoeding van Directe Schade; tot een maximum van tweemaal het totale bedrag aan vergoedingen dat Opdrachtnemer in rekening kan brengen (incl. BTW) over dat betreffende contractjaar .
32	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.3 (iv)	Het is disproportioneel om onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen voor schade ontstaan op grond van een verwerkersovereenkomst (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids	Dat is akkoord. De beperking van de verwerkersaansprakelijkheid is opgenomen in art.8.2 van de Verwerkersovereenkomst.

			Proportionaliteit). Gaat u ermee akkoord om deze uitzondering van (iv) te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	
33	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	18.5	Partijen komen geen contractuele boetes overeen, in ieder geval is inschrijver daartoe niet bereid. Gelet daarop is artikel 18.5 volgens Inschrijver onnodig en onwenselijk. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. In de Verwerkersovereenkomst is een boetebepaling opgenomen.
34	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	19.3	Opdrachtnemer acht het onredelijk om een onbeperkte vrijwaring overeen te komen (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Opdrachtnemer erkent dat het op grond van de AVG onmogelijk is om de aansprakelijkheid jegens betrokkenen te beperken en stelt daarom voor om het woord "derden" in deze clause te vervangen door "betrokkenen in de zin van de AVG". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De SVB gaat niet akkoord met voorgestelde wijziging. Art. 8.2 in de Verwerkersovereenkomst prevaleert boven deze bepaling en beperkt de aansprakelijkheid.
35	(M) Overeenkomst	2.2	Kunt u toelichten wat deze zin betekent: "In lager gerangschikte documenten zullen geen rechten en verplichtingen over en weer kunnen worden opgelegd, tenzij dit expliciet is bepaald". In contractdocumenten zullen immers altijd verplichtingen worden opgelegd aan één der Partijen?	Het is de bedoeling dat wijzigingen opgenomen worden in de Overeenkomst en niet in een van de lagere gerangschikte documenten.
36	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	19.4	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het opnemen van een vrijwaring van boetes door AP. AP doet namelijk zelf onderzoek naar de vermeende schendingen en kan daarbij besluiten zowel de verwerker als de verantwoordelijke een boete op te leggen, waarbij bovendien rekening kan worden gehouden met eerdere overtredingen van de AVG door een partij én rekening kan worden gehouden met de wereldwijde omzet van een partij. Het is derhalve niet proportioneel om deze regeling op te nemen. Aangezien dit een bestuursrechtelijke boete betreft, moet deze via die route worden aangevochten. Bent u bereid de huidige clause te schrappen en op te nemen dat Partijen elkaar alle medewerking zullen verlenen bij het maken van bezwaar indien een Partij een boete krijgt opgelegd door een toezichthouder? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Artikel 8.2 in de Verwerkersovereenkomst prevaleert boven deze bepaling en beperkt de aansprakelijkheid.

37	(M) Overeenkomst	2.2	Kunt u aan de zin: "Ten aanzien van de toegestane Derdenprogrammatuur, zullen de door de SVB ontvangen licentievoorwaarden van derden prevaleren voor zover dit betrekking heeft op de Derdenprogrammatuur" toevoegen dat het naast licentievoorwaarden ook een verwerkersovereenkomst kan betreffen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke en moet zorgdragen voor een goede regeling.
38	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	21.2	Ziekte van personeel is volgens de Inschrijver bij uitstek een overmachtssituatie, de overige genoemde uitsluitingen zijn dat eveneens. De Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan. Bent u bereid om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet voor de definitie van overmacht?	Dat is niet akkoord. De genoemde situaties behoren bij het risico van de normale bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer.
39	(M) Overeenkomst	3.2	Het is niet redelijk dat een verlengingsmogelijkheid slechts en volledig bij de SVB komt te liggen zonder de mogelijkheid voor de Inschrijver om daarmee niet in te stemmen. De potentiële duur van de Overeenkomst bedraagt hierdoor 9 jaar. Een verleningsmogelijkheid zou wederkerig moeten zijn. Inschrijver verzoekt u om die reden om dit artikel als volgt te formuleren: "De Overeenkomst kan op verzoek van de SVB, na schriftelijke goedkeuring van dat verzoek door Opdrachtnemer, onder gelijkblijvende en gelijklopende voorwaarden viermaal (4) voor een periode van telkens één (1) jaar worden verlengd. Indien de SVB van dit recht gebruik wenst te maken doet de SVB hiervan uiterlijk 3 (drie) maanden voor het einde van de looptijd schriftelijk mededeling aan Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer kan vervolgens binnen één (1) maand schriftelijk de verlening weigeren dan wel accepteren. Reageert de Opdrachtnemer niet, dan geldt dit als aanvaarding." Bent u bereid om dit artikel zoals hierboven aangegeven aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De voorgestelde aanpassing brengt de bedrijfscontinuïteit van de SVB in gevaar.
40	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	23.4	Het is Opdrachtnemer niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met wijzigingen van de verwerkersovereenkomst? Kunt u verduidelijken om wat voor eventuele wijzigingen het gaat? Zo niet, kunt u dan toezeggen dat deze wijzigingen slechts zullen worden doorgevoerd indien het op grond van de alsdan geldende wet- en regelgeving verplicht is?	Dat is akkoord. Wijzigingen zullen slechts worden doorgevoerd indien het op grond van de alsdan geldende wet- en regelgeving verplicht is.

41	(M) Overeenkomst	4.1	Kan de SVB toelichten wat wordt bedoeld met "meebewegen met toekomstige ontwikkelingen" en hoe ver dat meebewegen in kader van deze Overeenkomst en Doelstelling reikt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De omgeving waarin de SVB haar taken uitvoert is aan verandering onderhevig. Aanpassingen in wet- en regelgeving die door de SVB wordt uitgevoerd alsmede technologische ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op de organisatie en haar behoeften. In het kader van deze Overeenkomst zal zich dat in eerste instantie beperken tot kwantitatieve wijzigingen. In tweede instantie kunnen technologische ontwikkelingen ook van invloed zijn op de kwalitatieve wijzigingen. De reikwijdte van dit soort wijzigingen wordt beperkt door de redelijkheid en billijkheid.
42	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	24.2	Iets "onverwijld" melden is simpelweg niet redelijk. Bent u bereid om dit te wijzigen naar "binnen een redelijke termijn"? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
43	(M) Overeenkomst	4.4	Het is niet mogelijk om voor elke prestatie om deze aan te merken als een resultaatsverplichting. Hier kan Inschrijver niet mee akkoord gaan. Inschrijver kan alleen akkoord gaan met een resultaatsverplichting wanneer het gaat om werkzaamheden die geheel in de invloedssfeer van de inschrijver liggen (zoals bijvoorbeeld zijn eigen SLA, overeengekomen KPI's). Inschrijver stelt een regeling voor waarbij de verplichtingen in beginsel hebben te gelden als inspanningsverplichtingen, behoudens wanneer deze expliciet benoemd worden als ofwel een garantie of wel een resultaatsverplichting. Bent u bereid om dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De verplichtingen uit de Overeenkomst hebben rechtstreeks betrekking op de dagelijkse bedrijfsvoering van de SVB en daarmee de continuïteit van de dienstverlening van de SVB aan de burgers.
44	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	26.4	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het opnemen van een termijn van 24 uur en stelt voor om, net als bij een inbreuk verband houdend met persoonsgegevens, te volstaan met "onverwijld". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling is ter bescherming van Opdrachtnemer. Onverwijld is korter dan 24 uur. De bepaling van artikel 3.1 van de verwerkersovereenkomst met een termijn van 36 uur is echter leidend.

45	(M) Overeenkomst	5.1	Het is niet redelijk om de Opdrachtnemer als enige verantwoordelijk en verplicht te maken om voor een nader overeen te komen datum het Plan van aanpak IAM te finaliseren. Dit is immers een document waar partijen gezamenlijk overeenstemming over moeten bereiken. Voorts is inschrijver van mening dat hier geen resultaatsverplichting noch garantie omtrent de datum van finalisering kan worden overeengekomen. Partijen zijn immers afhankelijk van elkaars medewerking en beschikbaarheid. Inschrijver verzoekt u om die redenen om dit artikel als volgt te formuleren: "De Implementatie geschiedt volgens een nader in overleg vast te stellen Plan van Aanpak IAM . Het concept Plan van Aanpak IAM is onderdeel van de Inschrijving (subgunningscriteria kwaliteit - SGC-K3). Partijen spannen zich in om het Plan van Aanpak IAM voor DATUM 2024 te finaliseren.". Bent u bereid om dit artikel zoals hierboven aangegeven aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Datum zal (in gezamenlijk overleg) worden ingevuld bij tekenen overeenkomst.
46	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	26.6	Het lijkt de Inschrijver niet redelijk dat hij in alle gevallen volledig mee zou moeten werken aan een onderzoek. Voorts is een uitzondering gelet op artikel 6 EVRM op zijn plaats. Bent u bereid om dit artikel als volgt te formuleren: "In het geval van onderzoek door een daartoe bevoegde autoriteit, waaronder maar niet beperkt tot strafrechtelijk onderzoek, verleent Opdrachtnemer volledige medewerking aan het onderzoek, voor zoverre dat in redelijkheid van hem kan worden gevergd. Daarbij hoeft de Opdrachtnemer in geen geval verplicht mee te werken aan zijn eigen veroordeling als bedoeld in artikel 6 EVRM. De SVB zal, voorafgaand aan het daadwerkelijke onderzoek, Opdrachtnemer in kennis stellen van het doel, de omvang en de tijdsduur van het onderzoek, waar redelijkerwijs noodzakelijk en toegestaan."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De bepaling in de algemene voorwaarden gaat niet boven rechten die Inschrijver op grond van het EVRM kan invoeren.
47	(M) Overeenkomst	6.3	Bent u bereid om achter "Aanbestedingsstukken" te verwijzen naar Annex 1 en na de "Inschrijving" te verwijzen naar Annex 2? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
48	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	28	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige	Dat is niet akkoord. Wel is de SVB bereid om de reikwijdte van artikel 28.4 uit te breiden tot artikel 28.1. Artikel 28.4 eerste zin komt dan te luiden als volgt: "28.4 In de gevallen beschreven in artikel 28.1, 28.3.2 en artikel 28.3.3 heeft Opdrachtnemer alleen recht op een vergoeding bestaande uit: ..."

			verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt."? Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	
49	(M) Overeenkomst	7.1 en 7.2	Bent u bereid om de zinsnede 's "door Opdrachtnemer opgestelde" in beide artikelen weg te halen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Aanpassing leidt niet tot wijziging van de verplichtingen van Opdrachtnemer.
50	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	28.2	Fusies en overnames komen zeer regelmatig voor in de IT branche en doen niet af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Bent u derhalve bereid op te nemen dat een fusie, overname of reorganisatie niet de enige reden mag zijn voor een ontbindingsbevoegdheid, maar dat dit vergezeld moet gaan van een aanzienlijk risico dat Opdrachtnemer niet meer in staat is zijn verplichtingen onder de Overeenkomst na te komen, alvorens deze bepaling kan worden ingeroepen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit is reeds opgenomen in art. 28.2.3. Met dien verstande dat het woord niet is weggefallen. De bepaling zal worden aangepast en als volgt komen te luiden: "28.2.3 de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van de andere partij ingrijpend wijzigt en het daardoor redelijkerwijs voorzienbaar is dat die partij niet aan zijn verplichtingen zal kunnen blijven voldoen;"
51	(M) Overeenkomst	8.2	Door de zin "de continuïteit wordt gewaarborgd volgens (...)" zou kunnen worden aangenomen dat hierbij een verkapte garantie wordt gegeven. Het is daarnaast niet redelijk om de Leverancier te verplichten en als enige verantwoordelijk te maken voor het opstellen en finaliseren van het continuïteitsplan. Dit is immers een document waar partijen gezamenlijk overeenstemming over moeten bereiken. Voorts is de inschrijver van mening dat hier geen resultaatsverplichting noch garantie omtrent de datum van finalisering kan worden overeengekomen. Partijen zijn immers afhankelijk van elkaars medewerking. Inschrijver verzoekt u om die reden om dit artikel als volgt te formuleren: "Teneinde de continuïteit te waarborgen stellen Partijen een continuïteitsplan IAM op, welke toegevoegd wordt aan Annex 7. Het concept continuïteitsplan IAM is onderdeel van de Inschrijving (subgunningscriteria kwaliteit - SGC-K5). Partijen zich in om voor DATUM 2024 het continuïteitsplan te finaliseren. ". Bent u bereid om dit artikel zoals hierboven aangegeven aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling moet worden gelezen in samenhang met SGC-K5 met daarin de minimale eisen. Het plan heeft betrekking op de organisatie van Opdrachtnemer.

52	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	30.1	Het lijkt Inschrijver redelijk als de Opdrachtnemer bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever in gebreke heeft gesteld, waarbij de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverplichtingen te voldoen en Opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u bereid om artikel 30.1 overeenkomstig het voorgaande aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Het artikel biedt al de ruimte die Opdrachtnemer zoekt.
53	(M) Overeenkomst	8.4	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de zinsnede "die Opdrachtnemer dient te verwerken". Op voorhand is het voor Inschrijver niet in te schatten met wat voor verzoeken tot aanpassingen en/of aanvullingen op het voorstel van de Opdrachtnemer als bedoeld in artikel 8.4, de SVB komt. Gelet daarop is een dergelijke formulering voor Inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid om dit artikel aan te passen door daaraan toe te voegen, "voor zoverre van de Opdrachtnemer in redelijkheid kan worden verwacht". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De bepaling geeft al aan een dergelijke opdracht in onderling overleg tot stand zal komen.
54	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	31.2	Inschrijver kan in geen enkel geval intellectuele eigendomsrechten overdragen aan de SVB en zal zich niet committeren aan een bepaling waarbij (delen van) de Prestatie aan de SVB toekomen. Bent u bereid om artikel 31 te laten vervallen en in plaats daarvan slechts op te nemen: "Voor zover noodzakelijk, verleent Opdrachtnemer een Gebruiksrecht aan de SVB met betrekking tot de Prestatie. De intellectuele eigendomsrechten op de Prestatie berusten bij de Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verklaart dat de Prestatie geen inbreuk maakt op enig intellectueel eigendomsrecht van derden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord. Artikel 31.1 en 31.2 worden vervangen door de voorgestelde tekst artikel 31.3 en 31.4 komen te vervallen Art. 31.5 blijft bestaan.
55	(M) Overeenkomst	9.1	Een verplichting voor de Opdrachtnemer om een Gebrek voor eigen rekening te verhelpen is alleen redelijk als het Gebrek aan de Opdrachtnemer toerekenbaar is. Inschrijver verzoekt de SVB artikel 9.1 aan te passen als volgt: "Opdrachtnemer zal Gebreken die worden geconstateerd zo spoedig mogelijk verhelpen conform hetgeen is vastgelegd in Annex 9 (Service Level Agreement). De Opdrachtnemer zal dit herstel voor eigen rekening verhelpen indien de Gebreken toerekenbaar zijn aan de Opdrachtnemer.". Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Toerekenbaarheid ligt reeds besloten in de definitie van Gebrek en Overeengekomen Gebruik in de algemene voorwaarden. "Annex 7" zal worden aangepast in "Annex 9"

56	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	31.3	Inschrijver kan in geen enkel geval intellectuele eigendomsrechten overdragen aan de SVB en zal zich niet committeren aan een bepaling waarbij (delen van) de Prestatie aan de SVB toekomen. Bent u bereid om artikel 31.3 te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
57	(M) Overeenkomst	9.2	Opdrachtnemer kan niet garanderen ten alle tijde alle wetten, richtlijnen en regelgeving na te leven en is daarbij ook mede afhankelijk van de Opdrachtgever, bijvoorbeeld ten aanzien van de wettelijke verplichtingen met betrekking tot gegevensbescherming. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer spant zich in om alle wetten, richtlijnen en regelgeving in acht te nemen en na te leven en ziet erop toe dat haar personeel en onderaannemers zulks doen, welke van toepassing zijn op de zaken die in deze Overeenkomst zijn geregeld, waaronder maar niet beperkt tot de wettelijke verplichtingen met betrekking tot gegevensbescherming."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Eenieder wordt geacht zich aan de wet- en regelgeving te houden.
58	(N) SVB Inkoopvoorwaar den IAM	34	Er wordt verwezen naar Social Return verplichtingen die opgenomen zouden zijn in de Overeenkomst. Dat is echter niet het geval. Kunt u toelichten wat hier concreet mee wordt bedoeld? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	De Social Returnverplichting is opgenomen in paragraaf 5.6 van het BD en verder uitgewerkt in Bijlage S. Het BD maakt als Annex 1 onderdeel uit van de Overeenkomst.

59	(M) Overeenkomst	9.4	Inschrijver is van mening dat de verplichtingen omtrent de overdraagbaarheid voor beide partijen hetzelfde zouden moeten zijn. Indien het voor Opdrachtnemer niet toegestaan is om de verplichtingen over te dragen zonder een schriftelijke toestemming van de SVB, dient dat ook andersom te gelden. Voorts meent Inschrijver dat een vrijwaring voor alle vorderingen van derden en de gevolgen daarvan jegens de SVB voor de Inschrijver niet te overzien zijn. Bent u bereid om dit onderdeel te laten vervallen en aan te sluiten bij het wettelijk regime? Bent u gelet op al bovenstaande bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Het is Partijen niet toegestaan om de verplichtingen op grond van deze Overeenkomst over te dragen of uit te besteden aan welke andere derde dan ook (met inbegrip van een aan die Partij gelieerde ondernemingen) zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij. Ongeacht deze toestemming blijft Opdrachtnemer volledig aansprakelijk jegens de SVB voor alle gevolgen van de onderaanneming aan deze derden. Daarnaast dient Opdrachtnemer alle goedgekeurde onderaannemers en al hun werknemers en aannemers te verplichten om alle verplichtingen van Opdrachtnemer met betrekking tot beveiliging, compliance, geheimhouding, het verwerken van persoonsgegevens van de Data en alle andere verplichtingen die door hun aard eveneens op onderaannemers van toepassing dienen te zijn, na te komen."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De bepaling ziet op onderaannemers overdracht van rechten en verplichtingen is reeds ondervangen in art. 36 van de SVB Inkoopvoorwaarden IAM (Bijlage N).
60	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	32.3	De Inschrijver kan niet akkoord gaan met een boete gekoppeld aan een schending van de geheimhouding. Boetes zijn niet verzekeraar en bovendien is het mogelijk om Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen voor de in dit verband geleden schade. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Geheimhouding is essentieel gelet op de aard en het onderwerp van de Overeenkomst.
61	(M) Overeenkomst	10.2	[LEEG]	
62	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	36	Het lijkt redelijk om de regeling voor beide partijen hetzelfde te maken wat betreft een overdracht van de Overeenkomst. Bent u bereid om de regeling zo aan te passen dat aan beide partijen dezelfde rechten en plichten toekomen waarbij ten alle tijde een toestemming van de andere partij vereist is? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De bepaling bevat al een regeling waarbij toestemming vereist is.

63	(M) Overeenkomst	12.1	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de zinsnede "die Opdrachtnemer dient te verwerken.". Op voorhand is het voor inschrijver niet in te schatten met wat voor verzoeken tot aanpassingen en/of aanvullingen de SVB komt. Gelet daarop is een dergelijke formulering voor Inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid om dit artikel aan te passen door daaraan toe te voegen, "voor zoverre van de Opdrachtnemer in redelijkheid kan worden verwacht.". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
64	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	35.1	Inschrijver vraagt u het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De SVB heeft in antwoord op vraag 48 aangegeven art. 28 te zullen aanpassen. Daarmee wordt het geschetste probleem verholpen.
65	(M) Overeenkomst	12.1	Inschrijver meent dat het ook voor de Opdrachtnemer mogelijk moet zijn om een wijziging te initiëren. Bent u bereid om een dergelijke mogelijkheid in de Overeenkomst op te nemen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Opdrachtgever kan dit initiëren in de overleggen zoals bedoeld in art. 11 van de Overeenkomst.
66	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	39.2	Het is voorstelbaar dat Onderhoud in sommige situaties zal leiden tot vermindering van functionaliteit of andersoortige kwaliteit van Programmatuur en Apparatuur. Bent u bereid om hieraan toe te voegen: "voor zoverre van Opdrachtnemer in redelijkheid kan worden verwacht."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Indien en voor zover zich een zodanige situatie voor zou doen kan er op dat moment tussen partijen overleg plaatsvinden hierover.
67	(M) Overeenkomst	12.3	Inschrijver is van mening dat een herziening slechts mogelijk kan zijn voor de SVB indien de aanvaarding daarvan in redelijkheid van de Opdrachtnemer verwacht kan worden. Bent u bereid om dit artikel daarop aan te passen en dit artikel als volgt te formuleren: "De SVB behoudt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de Overeenkomst de Programmatuur, Dienstverlening en Consultancy te wijzigen en/of uit te breiden binnen de grenzen van de herzieningsclausule zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken (Annex 1), indien aanvaarding van die wijziging en/of uitbreiding in redelijkheid van de Opdrachtnemer verwacht kan worden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Dit ligt reeds besloten in de bepaling.

68	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	39.5	Niet elke melding van een Gebrek kwalificeert als een gebrek en dient te worden hersteld. Bent u bereid om dit artikel aan te passen naar: "Opdrachtnemer zal zorgen dat de SVB te allen tijde Gebreken kan melden bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal dergelijke meldingen bekijken. Wanneer vast komt te staan dat er sprake is van een gebrek, dan zal Opdrachtnemer zich inspannen om deze op te lossen, naar gelang de prioriteit daarvan.". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Gebrek kent een eigen definitie in art. 1 van de voorwaarden.
69	(M) Overeenkomst	13.4	Het uitsluiten van het opschortingsrecht is erg vergaand. De Opdrachtnemer begrijpt dat dit middel niet te lichtvaardig hoort te worden ingezet en grote gevolgen kan hebben. Het uitsluiten ervan is echter niet redelijk en niet evenwichtig. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	Dat is niet akkoord. Hiermee kan de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar worden gebracht.
70	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	39.6	Het is niet redelijk om overeen te komen dat alle gebreken die gedurende een bepaalde periode geconstateerd worden, worden geacht toerekenbaar te zijn aan Opdrachtnemer. Wanneer een gebrek veroorzaakt wordt door toedoen van derden of de SVB, kan dat niet toegerekend worden aan de Opdrachtnemer. Bent u bereid om de laatste zin te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtnemer kan tegenbewijs aandragen tegen deze aanname. De duur is in omvang beperkt tot 12 maanden op grond van art. 16.1.3.
71	(M) Overeenkomst	14.1	De inschrijver brengt altijd kosten in rekening voor deze diensten. Is de SVB bereid om een aanpassing van deze strekking in dit artikel door te voeren. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Met betrekking tot de kosten van retransitie is in art. 29.2 van de SVB inkoopvoorwaarden IAM een vergoedingsbepaling opgenomen.
72	(N) SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	44.1	Het is niet redelijk dat de SVB zonder het gunnen van een redelijke termijn aan Opdrachtnemer gerechtigd zal zijn om derden in te schakelen. Bent u bereid om de bepaling zodanig aan te passen dat dit slechts mogelijk zal zijn indien aan Opdrachtnemer een redelijke termijn is gegeven en deze alsnog heeft verzuimd om aan zijn verplichtingen te voldoen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtnemer heeft in die situatie reeds voldoende mogelijkheden gehad.

73	(M) Overeenkomst	8.3	Het is niet redelijk om de Opdrachtnemer als enige verantwoordelijk en verplicht te maken om voor een nader overeen te komen datum de Service Level Agreement ter ondertekening voor te leggen aan de SVB. Dit is immers een document waar partijen gezamenlijk overeenstemming over moeten bereiken. Voorts is de inschrijver van mening dat hier geen resultaatsverplichting noch garantie omtrent de datum van finalisering kan worden overeengekomen. Partijen zijn immers afhankelijk van elkaars medewerking. Inschrijver verzoekt u om die reden om de laatste zin van dit artikel als volgt te formuleren: "Partijen spannen zich ervoor in om de Service Level Agreement voor DATUM 2024 te ondertekenen.". Bent u bereid om dit artikel zoals hierboven aangegeven aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De SLA maakt onderdeel uit van SGC-K4 en kan niet beoordeeld worden als deze niet tijdig gereed is.
74	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	16	Inschrijver is niet bereid om garanties te geven. Bent u bereid om het woord 'garandeert' aan te passen naar 'spant zich ervoor in'? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Een dergelijke wijziging brengt een gezonde rechtsverhouding tussen partijen uit balans.
75	(M) Overeenkomst	10.1	Met de laatste zin wordt een beroep op overmacht uitgesloten. Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan. Bent u bereid om de laatste zin van artikel 10.1 als volgt te wijzigen: "Wanneer de uitkomst van de escalatieprocedure is dat de SVB niet aan bovenstaande heeft voldaan als gevolg waarvan een vertraging in de uitvoering door Opdrachtnemer redelijkerwijs niet kon worden voorkomen, kunnen de betreffende tijdschema's in het Plan van Aanpak IAM voor het leveren van de Dienstverlening door Opdrachtnemer worden bijgesteld. Voor het overige is bijstelling mogelijk in gevallen van overmacht of wanneer Partijen dat met elkaar schriftelijk in een addendum overeenkomen."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Overmacht en wijziging met wederzijds goedvinden kunnen al leiden tot afwijkingen van het schema. Daarvoor hoeft de tekst niet te worden aangepast.
76	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.4	Kunt u ermee volstaan dat de Opdrachtnemer op verzoek onverwijld een verzekeringsbewijs overhandigt aan Opdrachtgever? Inschrijver kan namelijk niet integraal een verzekeringspolis overhandigen aangezien dit interne en vertrouwelijke informatie van inschrijver betreft.	Dat is akkoord, in die zin dat een verklaring van de verzekeraar volstaat.
77	(M) Overeenkomst	Algemeen	Inschrijver merkt op dat in de Overeenkomst gekozen is voor de definiëring van de opdrachtnemer, als "Opdrachtnemer". In het lichaam van de Overeenkomst worden ook andere termen gebruikt, zoals de "leverancier". Bent u bereid om in de terminologie een eenduidige keuze in te maken en de Overeenkomst daarop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord. De term leverancier zal daar waar van toepassing vervangen worden door Opdrachtnemer. Opgemerkt wordt dat niet alle termen waar leverancier wordt gebruikt verwijzen naar de Opdrachtnemer.

78	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	32	Een onderdeel van de documentatie is een geheimhoudingsverklaring. Volgens de Inschrijver is om die reden een separate regeling in de voorwaarden onwenselijk. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	De SVB is niet bereid dit artikel te laten vervallen. De geheimhoudingsverklaring (Bijlage V) heeft betrekking op de aanbestedingsfase. Na gunning zal de geheimhouding worden bepaald door de Overeenkomst en inkoopvoorwaarden. NB: In artikel 32.3 wordt per abuis verwezen naar artikel 0. Dit moet artikel 32.2 zijn.
79	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	37	Het is niet werkbaar om voor elke onderaannemer/andere derden (waar geen beroep om aan de geschiktheidseisen te voldoen) om een dergelijk lange termijn af te spreken. Het kan tenslotte in het belang van SVB zijn om zo snel mogelijk een onderaannemer in te schakelen. Bent u bereid om de termijn van 6 maanden te laten vervallen en te vervangen door een redelijke termijn. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Akkoord met het vervangen door een redelijke termijn.
80	(N) SVB Inkoopvoorwaarden IAM	7.6	Het binnen 5 dagen vervangen van een personeelslid indien de SVB van mening is dat iemand niet voldoet, is voor de inschrijver niet realistisch om zich ten allen tijde aan te committeren. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien de SVB heeft vastgesteld dat een lid van het personeel van Opdrachtnemer niet (meer) c.q. niet goed voldoet aan de overeengekomen kwalificaties, dan wel niet bereid of in staat is de werkzaamheden naar behoren te verrichten, is de SVB gerechtigd om Opdrachtnemer te verzoeken om dit personeelslid te vervangen. Hiertoe is onder meer aanleiding indien door het betreffende lid van het personeel van Opdrachtnemer in strijd met de bij SVB gebruikelijke huisregels is gehandeld of op enige andere wijze het vertrouwen van de SVB is geschonden. Opdrachtnemer spant zich ervoor in om dit binnen een redelijke termijn te bewerkstelligen."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
81	(Q) Verwerkersovereenkomst	2.5	Door het afgeven van een garantie wordt een beroep op overmacht uitgesloten. Inschrijver verzoekt u het woord "garandeert" te vervangen door "treft alle redelijke maatregelen teneinde te voorkomen dat onbevoegd personeel geen toegang heeft tot de Persoonsgegevens en/of de gegevensverwerkende toepassingen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. In het geval van ongeoorloofde toegang is er sprake van een inbreuk op de bescherming van persoonsgegevens met niet acceptabele consequenties voor Opdrachtgever.

82	(Q) Verwerkersovere enkomst	4.1	De Inschrijver is bereid om aan haar sub verwerkers dezelfde ofwel soortgelijke verplichtingen op te leggen (met bepaalde subverwerkers zijn al afspraken gemaakt en worden geen klant specifieke afwijkingen gemaakt). Een garantie brengt echter mee dat sneller sprake zal zijn van een tekortkoming en daarmee de mogelijkheid tot ontbinding al snel kan ontstaan. Omdat dit een zeer vergaande maatregel is, stelt Inschrijver voor om 'garandeert dat hij' te wijzigen naar 'zal'. Bent u bereid om dit aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
83	(Q) Verwerkersovere enkomst	6.	Inschrijver staat geen Audits toe door derden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever wil de vrijheid houden om dit door een derde te laten uitvoeren.
84	(Q) Verwerkersovere enkomst	6.3	Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze laatste volzin (met name in de situatie dat de audit door SVB zelf wordt uitgevoerd) Bent u bereid deze zin te laten vervallen? Zo, niet kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Het is niet begrijpelijk wat inschrijver wenst te bereiken met de voorgestelde aanpassing.
85	(Q) Verwerkersovere enkomst	6.4	Ten aanzien van de laatste volzin merkt inschrijver op dat het niet redelijk is dat de kosten voor een audit in elk geval voor rekening van Opdrachtnemer zouden komen: de gevonden afwijkingen kunnen namelijk van ondergeschikt belang zijn en niet of nauwelijks impact hebben. Derhalve stelt inschrijver voor deze zin als volgt aan te passen: "De kosten van de Audit komen voor rekening voor Opdrachtnemer indien uit de Audit is gebleken dat Opdrachtnemer in ernstige mate tekort is geschoten in zijn verplichtingen onder deze Verwerkersovereenkomst. De kosten van noodzakelijke aanpassingen die uit de Audit voortvloeien komen altijd voor rekening van Opdrachtnemer". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Er is binnen het gegevensbeschermingsrecht geen ruimte voor het criterium ernstige mate.
86	(Q) Verwerkersovere enkomst	7.2	Inschrijver staat geen Audits toe door derden. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 83.
87	(Q) Verwerkersovere enkomst	8.1	Inschrijver kan niet instemmen met de contractuele boete aangezien boetes niet verzekeraar zijn en niet passen bij een partnership. Indien SVB schade lijdt ten gevolge van de schending van een verplichting onder deze Verwerkersovereenkomst, dan kan SVB Opdrachtnemer op grond van het algemene aansprakelijkheidsartikel aansprakelijk stellen voor de geleden	Dat is niet akkoord

			schade.. Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	
88	(Q) Verwerkersovere enkomst	8.2	Het verwerken van persoonsgegevens vormt onderdeel van de dienstverlening van Opdrachtnemer en vormt geen dienst an sich. Derhalve is het niet acceptabel om een apart aansprakelijkheidsartikelen op te nemen in deze Verwerkersovereenkomst. Inschrijver stelt voor deze clause te laten schrappen en aan te sluiten bij het algemene aansprakelijkheidsartikel. Bent u bereid om dit aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Inschrijver heeft reeds verzocht de bepaling in algemene zin te schrappen. Zie antwoord op vraag 32.
89	(Q) Verwerkersovere enkomst	Bijlage III	Ten aanzien van de zin: "Opdrachtnemer is gehouden ieder datalek onverwijld, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking, aan SVB te melden" merkt inschrijver op dat zij geen termijnen kan afspreken voor het melden van datalekken en wil aansluiten bij de wettelijke regeling namelijk dat datalekken na ontdekking onverwijld worden gemeld aan SVB. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opgemerkt wordt dat onverwijld sneller is dan 24 uur. De termijn van 36 uur uit art. 3.1 van Bijlage M is leidend.
90	(Q) Verwerkersovere enkomst		Inschrijver kan niet akkoord gaan met het opnemen van een termijn en verzoekt u de wettelijke regeling te volgen waaruit blijkt dat een melding omtrent een Inbreuk onverwijld aan Verantwoordelijke moet worden gedaan. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze tekst bij vraag 89 hoort en verwijst naar het antwoord op vraag 89.
91	(R) Wachtkamerover eenkomst	1.1	Het is niet duidelijk wat de aanvangsdatum is/zal zijn. Bent u bereid om het woord 'aanvangsdatum' te vervangen door een concreet datum? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Dit is afhankelijk van de datum waarop de Overeenkomst tot stand komt. Dit zal t.z.t. bekend worden gemaakt.
92	(R) Wachtkamerover eenkomst	3.2	Omdat het niet bij voorbaat vast te stellen is hoeveel kort gedingen er zullen worden gestart en of daar ook hoger beroep in kort geding op zal volgen, lijkt het Inschrijver wenselijk om een dergelijke verlengingsduur wel te maximeren op 6 maanden. Waarbij na de periode van 6 maanden de Inschrijver niet meer gedwongen kan worden om de overeenkomst gestand te doen. Bent u bereid om de bepaling hierop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Akkoord de verlenging in art. 3.2 van de Wachtkamerovereenkomst zal niet meer dan zes maanden bedragen.

93	(R) Wachtkamerovereenkomst	4.1	Het is niet redelijk dat de keuze om de Opvolgende Overeenkomst aan te gaan volledig aan de SVB wordt overgelaten. De Inschrijver is immers wel verplicht om aan mee te werken. Bent u bereid om de bepaling te wijzigen en op te nemen dat de SVB verplicht is om met de Inschrijver nummer 2 een overeenkomst aan te gaan? Zo niet, bent u dan wel bereid om een vergoeding overeen te komen met Inschrijver nummer 2 voor de reservering van de capaciteiten voor de potentiële opdracht? Indien u met beiden niet akkoord kunt gaan, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling strekt ter bescherming van de Opdrachtgever. Een vergoeding kan tot onjuiste prikkel bij de inschrijvers leiden.
94	(R) Wachtkamerovereenkomst	4.2	De Inschrijver kan niet bij voorbaat onherroepelijk afstand doen van de mogelijkheden die de wet hem biedt om een mogelijk onredelijke/oneerlijke beslissing van de SVB aan te vechten. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	Dat is niet akkoord. Deze bepaling is complementair aan de bepaling van 4.1
95	(R) Wachtkamerovereenkomst	6.1	Het is voor de uitleg van de overeenkomsten prettig als een keuze gemaakt wordt over voorrang van stukken. Bent u bereid om aan te sluiten bij hetgeen in de Overeenkomst is opgenomen en dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De voor de uitleg van de Wachtkamerovereenkomst relevante documenten zijn al opgenomen in een rangorde.
96	(V) Geheimhoudingsverklaring	6.1	De Inschrijver kan zich niet committeren aan een geheimhouding voor de duur van 10 jaar. De inschrijver kan akkoord gaan met een geheimhouding voor de duur van de Overeenkomst en gedurende 1 jaar na afloop daarvan. Bent u bereid om dit in deze verklaring aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dat is niet akkoord. De termijn voor geheimhouding is bewust gelijk gemaakt aan de (maximale) duur van de Overeenkomst.
97	(V) Geheimhoudingsverklaring	7.1	Wanneer er sprake is van een tekortkoming en/of een onrechtmatige daad, dan biedt de wet mogelijkheden om een schadevergoeding te vorderen. Gelet daarop ziet Inschrijver niet in wat de toegevoegde waarde is van de tekst in artikel 7.1. Bent u bereid om dit artikel te vervallen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dat is niet akkoord. U heeft een punt dat dit reeds wettelijk geregeld is, ook omwille van uniformiteit van de nog te ontvangen verklaringen met de al ontvangen verklaringen, handhaven wij echter deze bepaling.
98	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-05	Tot welke systemen en welke rechten een rol toegang geeft, wordt gedefinieerd bij het opbouwen van een (business)rol, in samenwerking met bijvoorbeeld de business owner en de applicatie-eigenaar. Als de rol is gemaakt en goedgekeurd is de inhoud tijdens een attestatie niet meer relevant, alleen de rol wordt geattesteerd. Tijdens een attestatie is de toegang tot systemen en welke rechten inzichtelijk, echter dit is alleen ter informatie. Er wordt alleen een	De eis beschrijft dat er tijdens de attestatie inzicht moet zijn in de inhoud van de rol, evt welke applicatie het betreft en de daarbij behorende rechten.

			attestatie over de rol uitgevoerd. Is dit wat bedoeld wordt? Zo nee, kan dit verder toegelicht worden?	
99	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-105	De IGA-oplossing heeft hulp van SVB nodig, om uitgelegd te krijgen welke AD groepen toegang geven tot specifieke aan AD-groepen gekoppelde applicaties. Logische applicaties dienen in een IGA oplossing vastgelegd te worden. De IGA-oplossing kan dit niet zomaar zelf bedenken. Is dat wat SVB hier aangeeft?	In de Oplossing is vastgelegd welke (Ad) groepen zijn gekoppeld aan doelsystemen.
100	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-108	Een Afdeling en Locatie zijn klantspecifieke attributen. Deze kunnen geconfigureerd worden in de door ons beoogde oplossing, echter is niet duidelijk hoe een rapportage eruit moet zien. Wat is het verschil tussen een Afdeling en Locatie? Wat moet er precies hierover in de rapportage komen?	Een afdeling is een organisatorische eenheid. Een locatie is een geografische eenheid (waar de SVB werkzaamheden uitvoert). De rapportage betreft afdelingen die niet gekoppeld zijn aan enige locatie.
101	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-109	In principe kunnen dubbele accounts niet voorkomen met de door ons beoogde softwareoplossing. Elk account heeft een configurabel uniek id (bij AD is die o.a. het userid) en deze moet in de complete directory-uniek zijn. Dit geldt ook voor het IGA-systeem. Kunt u toelichten in welk scenario dit kan voorkomen?	Technisch zullen dubbele accounts niet voorkomen. Doch, bijvoorbeeld bij herintreding of identiteitstype wijziging, kan het voorkomen dat een nieuwe accounts worden gecreëerd die eigenlijk al bestaan.
102	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-19	Deze eis maakt de oplossing afhankelijk van goede processen met betrekking tot het onderhoud van de CMDB. Kan SVB bevestigen dat de CMDB-processen leidend en sturend zijn voor IGA-processen?	Op dit moment is er geen koppeling met de CMDB. De SVB bevestigt dat CMDB processen leidend en sturend zijn. Een koppeling forceert betere processen bij de bron (CMDB).
103	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-21	Het is niet duidelijk of SVB zelf anonieme data aanlevert, of dat de aangeboden oplossing moet anonimiseren. Anonieme data maakt testen/accepteren naar doelsystemen lastig, omdat je geen personen meer kunt herkennen. Vanuit de praktijk worden vaak naming generators gebruikt om "echte" namen te vervangen door "andere" (fictieve) namen. Is dat wat hier wordt bedoeld ?	De SVB leest zelf geanonimiseerde bron data aan, in de test/acceptatieomgeving.
104	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-22	Bij niet beschikbaar hebben van een Koppeling voor non-productie, kunnen de omgevingen niet gelijk zijn. Kan de SVB bevestigen dat voor elke Koppeling in productie er ook een non-productie bron- of doelsysteem beschikbaar is?	De SVB heeft voor alle koppelingen ook een non-productioneel bron- of doelsysteem aanwezig.
105	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-28	Wat wordt hier verstaan onder "alle acties"? Zijn dit ook inlogacties, zoekacties, etc.?	Dit geldt voor alle acties die veranderingen veroorzaken in data en/of configuraties. De inlogacties zien hierbij ook van belang.

106	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-29	Wat wordt hier verstaan onder “alle acties”? Zijn dit ook inlogacties, zoekacties, etc.?	Dit geldt voor alle acties die veranderingen veroorzaken in data en/of configuraties. De inlogacties zien hierbij ook van belang.
107	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-49	Wat is de reden voor het filteren? Voor wie en/of welk doel is filtering nodig?	Om inzichtelijk te maken op welke afdelingen er geen medewerkers meer zijn. Deze kunnen dan verwijderd worden.
108	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-56	Kan er toelicht worden waarom je Rollen moet rapporteren met het doel ze uit te delen? Kan SVB toelichten wat hier wordt bedoeld met de vraag “door wie”? Een rollencatalogus is voor de business, wat suggereert dat gebruikers deze rollen aan mogen vragen. Doen de medewerkers van SVB zelf aanvragen op bijv. rollen in Access Request, of doen alleen de leidinggevenden/servicedesk mensen aanvragen namens de medewerkers?	Het doel is om inzichtelijk te maken welke rollen uitdeelbaar/aanvraagbaar zijn (naast de rollen die automatische toegekend worden).
109	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-62	Kan er toegelicht worden wat bedoeld wordt met "Privileged Identity Management te kunnen doen"? Wat wordt er verwacht van de Oplossing? Wat wordt bedoeld met Just-in-time toegang moet mogelijk zijn?	Het gaat hier om PIM oplossing van bijvoorbeeld Microsoft te kunnen koppelen waarmee inzicht verkregen wordt wie welke rechten heeft of zelf rechten kan krijgen via PIMs wat Just in time toegang mogelijk maakt.
110	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-79	Wat wordt bedoeld met sessiekenmerken?	Sessie kenmerken zijn verschillende attributen die informatie bevatten over de sessie.
111	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-80	Kan SVB toelichten wat hier wordt bedoeld? Moet de oplossing samenwerken met een bestaande provisioning engine ? En zo ja, welke is dat en wat is het doel exact? Is het de taak van het nieuwe IGA-systeem om dit zelf te doen en niet afhankelijk te zijn van een 3e partij, een aparte provisioning engine?	In geval van bijvoorbeeld rolveranderingen in het IGA systeem worden de rolwijzigingen (rechten) door verschillende provisioning systemen (Zzoals Azure, Racf, etc.) verwerkt worden in de daaraan gekoppelde systemen.
112	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-84	In wat voor situatie zal de oplossing informatie moeten tonen over Incidenten? Over wat voor Incidenten gaat het dan?	Indien taken betrekking hebbende op autorisaties / rechten / identiteiten verwerkt worden via het ticketsysteem van de SVB (omdat er geen volledig geautomatiseerde koppeling is), dienen updates op deze taken uit het ticketsysteem binnen de Oplossing inzichtelijk te zijn.

113	Bijlage W - Use cases	Use case 3	De gevraagde use case gaat over het koppelen van applicaties. Vanuit het perspectief van een IGA-oplossing is het koppelen van applicaties functioneel gezien gelijk. Dus onder andere verwijderen, aanpassen, suspend/restore, password reset. In de use case wordt gevraagd om Azure AD en de Azure variant van Privileged Identity Management aan te sluiten. De Opdrachtgever beschikt niet over een Azure variant van Privileged Identity Management en ook aan een Azure tenant zitten kosten verbonden. Kan de Opdrachtnemer alternatieve applicaties (na voorlopige gunning) voorstellen om in de POC te demonstreren?	Het aantoonbaar kunnen koppelen van standaard applicaties als Azure AD en de Azure Pims variant is een must. We laten het aan de leverancier over om vergelijkbare applicaties aan te dragen en dan zullen we dit beoordelen in de POC.
114	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.1	De initiele overeenkomst bedraagt 5 jaar met mogelijkheid tot meerwerk. Het is voor opdrachtnemer niet in te schatten wat het risico is m.b.t. de initiele overeenkomst. Het risico op tweemaal de waarde van deze overeenkomst per jaar is onacceptabel hoog. Dat zou 5 jaar lang, elk jaar een risico zijn van tweemaal de initiële duur. Voorstel tot aanpassing: De aansprakelijkheid van een partij tegenover de andere in verband met de uitvoering van de Overeenkomst is beperkt tot vergoeding van Directe Schade; tot een maximum van tweemaal het totale bedrag aan vergoedingen dat Opdrachtnemer in rekening kan brengen (incl. BTW) over de initiële duur van de Overeenkomst.	Zie antwoord op vraag 31.

115	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	27.1	De initiële contractduur bedraagt 5 jaar. De prijs van de SaaS-licenties is doorgaans gebaseerd op het aantal gebruikers en de toezegging voor het gebruik gedurende een vooraf bepaalde periode. Vroegtijdige beëindiging binnen de initiële periode van 5 jaar heeft aanzienlijke gevolgen voor de toezegging die ook van de opdrachtnemer wordt verwacht om gedurende deze periode tarieven te handhaven en te leveren. Vroegtijdige beëindiging is alleen mogelijk indien de opzegvergoeding gelijk is aan de resterende waarde van de initiële SaaS-licenties en de resterende contractperiode. Stemt SVB hiermee in? Onverlet zijn rechten om tegen het einde van de Overeenkomst (of een bepaalde termijn daarvan) op te zeggen, is de SVB te allen tijde gerechtigd de Overeenkomst tussentijds door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen om welke reden ook met 3 maanden opzegtermijn voor zover partijen in de Overeenkomst daarvoor een opzegvergoeding zijn overeengekomen. Indien de SVB de Overeenkomst opzegt, is hij Opdrachtnemer geen andere vergoeding verschuldigd dan de voornoemde opzegvergoeding. Voor zover er niet-uitdrukkelijk een opzegvergoeding is afgesproken in de Overeenkomst, heeft de SVB niet het recht om de Overeenkomst tussentijds op te zeggen.	Dat is niet akkoord. Er is geen opzegvergoeding opgenomen dus de SVB heeft ook niet het recht tot vroegtijdige beëindiging.
116	Bijlage Q - Verwerkersovereenkomst (concept)	3.1	In de bijlage Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM. Hoofdstuk 26 paragraaf 26.4 wordt de tijdsperiode voor melding van datalekken gesteld op 24 uur. Dit verschil, met de tijdsperiode van 36 uur in de verwerkersovereenkomst. Conform de voorrang in Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM is de verwerkersovereenkomst leidend. In dit geval 36 uur. Correct?	Dat is correct.
117	Bijlage Q - Verwerkersovereenkomst (concept)	8.1	Een boete van maximaal twee maal het jaarbedrag dat opdrachtnemer in rekening kan brengen is acceptabel voor opdrachtnemer. Voorstel tot aanpassing tot tweemaal i.p.v. viermaal.	Dat is niet akkoord. SVB acht viermaal redelijk en proportioneel.
118	Bijlage Q - Verwerkersovereenkomst (concept)	8.2	Aansprakelijkheid tot 2 maal het bedrag aan vergoedingen van dat jaar is acceptabel voor opdrachtnemer. Gaat SVB akkoord met deze aanpassing?	Dat is niet akkoord.

119	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	4.2	inschrijver verzoekt toe te voegen bij de “voldoende informatie” plicht van de SVB dat dit ziet op de meest actuele, correcte en volledige informatie die de SVB op dat moment heeft.	Dat is akkoord.
120	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	4.4	inschrijver verzoekt dit te schrappen; te algemeen en dient per verplichting beoordeeld te worden	Dat is niet akkoord.
121	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	5.2.c	inschrijver is van mening dat vooral ook getest dient te worden of programmatuur in overeenstemming met de afspraken in de overeenkomst functioneert. Derhalve verzoekt inschrijver de volgende aanpassing: “ervoor zorgdragen dat de Programmatuur door Opdrachtnemer zelf in overeenstemming met de afspraken in de Overeenkomst en Good Industry Practices is getest, dat de resultaten van deze test(en) tijdig vóór installatie aan de SVB zijn voorgelegd.”	Dat is akkoord.
122	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	8.2 & 8.3	inschrijver is van mening dat het toevoegen van een datum, nog voor aanvang van de overeenkomst, onlogisch is. Inschrijver stelt voor datum in laatste volzin te schrappen.	Deze data zullen op basis van de inschrijving van de winnende inschrijver worden ingevuld. SVB gaat niet akkoord.
123	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	13.4	inschrijver verzoekt een opschortingsrecht indien een substantieel deel van de facturen niet is betaald (nog voor rechterlijke tussenkomst).	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel.
124	Bijlage M - Overeenkomst (concept) IAM	15.1	inschrijver verzoekt uitzondering toe te voegen voor algemene (licentie/gebruiks)voorwaarden van derdenprogrammatuur.	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. SVB hecht aan uniforme afspraken en wil niet per partij andere afspraken hebben afhankelijk van welke derde programmatuur wordt gebruikt.
125	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	2.2	inschrijver verzoekt hierbij een uitzondering toe te voegen voor gebruiksvoorwaarden of licentievoorwaarden van derden indien en voor zover in de uitvoering van de opdracht gebruik gemaakt wordt van software van derden	De SVB gaat hier niet mee akkoord alleen omdat hiermee de deur wordt opengezet voor ongelijkheid tussen de Inschrijvers.
126	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	3.2	De enkele verwijzing van opdrachtgever dat een aanbod onvoldoende is om betalingsverplichtingen af te dwingen is voor inschrijver incompleet zonder vermelding dat opdrachtnemer ook geen verplichting heeft om werkzaamheden uit te voeren op basis van een aanbod alleen. Derhalve, en in verlengde van artikel 3 lid 1, verzoekt inschrijver aan dit artikel toe te voegen	Uiteraard heeft u geen verplichting werkzaamheden te verrichten als u enkel een aanbod hiertoe hebt gedaan. Dit geldt ook voor een verzoek tot een aanbod vanuit de SVB.

			dat opdrachtnemer op generlei verplichtingen heeft om werkzaamheden uit te voeren enkel op basis van een aanbod van opdrachtgever.	
127	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	3.3	zie opmerking bij artikel 3 lid 2	De SVB verwijst naar het antwoord op uw vraag bij artikel 3 lid 2.
128	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	4.1	bent u bereid het artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer zal de Prestatie leveren aan de SVB in overeenstemming met de Overeenkomst en, waar afspraken in de overeenkomst ontbreken, conform Good Industry Practice."	Dat is akkoord.
129	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	4.3	het verzoek hier volledigheidshalve ook de informatieplicht van de SVB toe te voegen. Het is aan de SVB om juiste en volledige informatie m.b.t. de punten 4.3.1. – 4.3.5. te verschaffen in diens aanbod zodat inschrijver geen misleidend c.q. incorrect beeld heeft. Het ontbreken van de verplichting van opdrachtgever hier maakt dat dit artikel tot onredelijke situaties kan leiden. Bovendien lijkt 4.3.5. ietwat onrealistisch, kunt u verduidelijken hoe inschrijver redelijkerwijs aan deze verplichting kan voldoen?	De SVB heeft in de Aanbestedingsstukken deze informatie verschaft. Artikel 4.3.5. kan komen te vervallen.
130	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	5	inschrijver wenst dit nader te toetsen zodra de scope van de opdracht volledig bekend is bij opdrachtnemer.	De SVB gaat ervan uit dat de scope bekend is. Van een nadere toetsing kan geen sprake zijn.
131	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	7.2	inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Dit wordt een overeenkomst van opdracht, niet van personeel. Inschrijver begrijpt dat u wellicht een bepaalde stabiliteit wilt creëren in de uitvoering van de opdracht, inschrijver zal haar uiterste best doen om het ingezette personeel zo veel mogelijk te behouden, echter staat de uitvoering/leveren van de opdracht centraal (niet het personeel), het is onredelijk om vervanging van personeel te laten afhangen van uw goedkeuring	Dat is akkoord.

132	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	7.6	om willekeur dan wel onredelijke situaties te voorkomen is inschrijver van mening dat er gegronde redenen bij opdrachtgever moet zijn om uitvoering van dit artikel te vorderen. Bent u bereid het woordje “mening” te vervangen voor “indien de SVB gegronde reden heeft..”	Dat is akkoord.
133	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	8.1	u spreekt hier van een registeraccountant die de uitvoering van de overeenkomst moet toetsen, dit lijkt niet correct? Wordt hier niet een audit op facturen bedoeld? Bovendien is inschrijver van mening dat de omvang en duur van de audit overeengekomen moet worden. Inschrijver verzoekt u het artikel als volgt aan te passen: “Gedurende de looptijd van deze Overeenkomst en voor een termijn van 12 maanden na beëindiging, heeft de SVB het recht om maximaal éénmaal per 12 maanden een onafhankelijke registeraccountant (niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer) een controle te laten doen van de naleving door Opdrachtnemer van de Overeenkomst. Opdrachtnemer verplicht zich hieraan zijn medewerking te verlenen. In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever als omschreven in artikel 8.1 geldt dat opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat de omvang en duur van een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt overeengekomen aangekondigd en de registeraccountant een geheimhoudingsverklaring van Opdrachtnemer heeft getekend,. De audit zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer. De auditor heeft geen toegang omvat tot interne systemen en (werk)dossiers van opdrachtnemer en Opdrachtnemer wordt gevrijwaard van eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit.”	Nee, hier wordt niet een controle op de facturen bedoeld. SVB gaat akkoord met uw voorstel om omvang en duur overeen te komen.
134	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	8.5	inschrijver stelt voor het artikel als volgt aan te passen: “Alle kosten van audits, waaronder de kosten van de auditor, als bedoeld in dit artikel worden gedragen door de SVB. De kosten van medewerking van Opdrachtnemer worden geacht te zijn inbegrepen in vergoeding voor de Prestatie, tenzij uitdrukkelijk anders aangeven door Opdrachtnemer. Voor zover uit de audit blijkt Indien vaststaat dat Opdrachtnemer tekort is geschoten in de nakoming van een wezenlijke verplichting, zal Opdrachtnemer de kosten van de auditor en zijn eigen kosten dragen.”	Uw tekstvoorstel lijkt een dubbeling te bevatten. SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. Als uit de audit de tekortkoming blijkt, is dat voldoende.

135	Beschrijvend document EA Identity Access Management	2.2 Marktconsultatie	Hoe borgt SVB een “equal level playing field” voor Inschrijvers? Deelnemers aan de besloten marktconsultatie kunnen voordeel hebben in de implementatie- en transitiefase door bijvoorbeeld kennis voorsprong.	Alle informatie die de SVB aan deelnemers van de marktconsultatie heeft verstrekt, is opgenomen in Bijlage L - Verslag Marktconsultaties.
136	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	10.2	om misvattingen te voorkomen verzoekt inschrijver dat u concreet aangeeft welke eisen van overheidsinstanties op het gebied van digitale toegankelijkheid hier worden bedoeld?	SVB heeft hier geen verdere voorbeelden van. Deze eisen kunnen in de toekomst ook wijzigen en gelden als randvoorwaardelijk.
137	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	11.1	inschrijver is van mening dat de afspraken in de overeenkomst prevaleren. Bent u akkoord met het volgende tekstvoorstel: “Voor zover Opdrachtnemer (delen van) de Programmatuur van de Prestatie zelf ontwikkelt of laat ontwikkelen, zal Opdrachtnemer dat doen in overeenstemming met de afspraken in de Overeenkomst en, waar de afspraken in Overeenkomst ontbreken, conform de Good Industry Practice en in het bijzonder zal Opdrachtnemer daarbij voldoen aan de ISO/IEC 25010-norm.”	Dat is akkoord.
138	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	12.2	Inschrijver verzoekt dit te wijzigen naar opeisbare bedragen steeds na deelleveringen van de prestatie.	Zie voor de bepalingen over betaling het DFA (Annex 4 bij de Overeenkomst).
139	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	12.4	het is zeer redelijk dat inschrijver meteen op de hoogte wordt gesteld van gebreken c.q. de SVB niet wacht met het melden van een gebrek na ontvangst van een factuur. Volledigheidshalve, is de SVB akkoord met de volgende tekstvoorstel: “Indien er sprake is van een gebrekkige (deel)levering, dan meldt de SVB dit onmiddellijk. Indien Opdrachtnemer bekend is met het gebrek en Opdrachtgever desondanks toch en voor zover het deel van de Prestatie waarvoor een factuur ontvingen voor de (deel)levering dat is niet voldoet (of in redelijkheid niet lijkt te voldoen) aan de Overeenkomst is de SVB gerechtigd betaling van de factuur naar rato van de aard, omvang en impact van de tekortkoming op te schorten zolang niet door Opdrachtnemer is nagekomen. Indien de SVB de juistheid van een factuur gedeeltelijk betwist, dan ontslaat dat de SVB niet van haar verplichting om het onbetwiste gedeelte van die facturen alsnog binnen de betalingstermijn genoemd in artikel 12.3 AV-IAM te voldoen.”	De SVB zal dit melden zodra dit zich openbaart. SVB gaat niet akkoord met uw voorstel omdat uw voorstel inhoudelijk niets wijzigt.
140	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	12.10	zie opmerkingen bij artikel 8 lid 1. Inschrijver verzoekt de SVB soortgelijke aanpassingen te verwerken in dit artikel.	Dat is akkoord.

141	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	12.6	inschrijver verzoekt de laatste volzin van dit artikel te schrappen. De reden van een gebrek aan voorafgaande specificatie kan zijn omdat de geschatte (aanvullende) werkzaamheden te onduidelijk zijn en pas duidelijk worden na uitvoering van werkzaamheden.	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel.
142	Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL)	3.2.2 Fase 2b: Processconf iguratie	7e bullet: "De Servicedesk wordt door SVB opgeleid om 1e lijns ondersteuning te kunnen leveren". Kunnen we aannemen dat hiermee de SVB ServiceDesk wordt bedoeld en niet een door de opdrachtnemer te leveren ServiceDesk?	Het betreft hier inderdaad de servicedesk van de SVB
143	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	13.2	een overschrijding van een fatale termijn of key milestone kan verschillende redenen hebben die niet te wijten zijn aan opdrachtnemer. Derhalve verzoekt inschrijver in de laatste volzin toe te voegen: "tenzij voornoemde overschrijding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever of diens ingeschakelde derden of elk ander gevolg dat niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer."	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. De wet voorziet in dergelijk situaties.
144	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	14.3	Het lijkt inschrijver onredelijk om dit volledig bij opdrachtgever te beleggen. Is de SVB bereid om dit artikel aan te passen naar een onderling overleg tussen partijen waarin een passende keuze overeenkomen voor de financiële gevolgen van minderwerk.	Het is niet helemaal duidelijk wat Deelnemer met "dit" bedoelt. Wellicht kunt u de vraag nogmaals formuleren in de nieuwe vragenronde. Het vaststellen dat er sprake is van minderwerk zal inderdaad samen worden vastgesteld.
145	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	15.1	als er geen specifieke planning bestaat dan zal het, ook voor Opdrachtnemer, onduidelijk zijn wanneer de prestatie ter acceptatie moet worden aangeboden. Het zou dan eerder een verplichting van opdrachtgever moeten zijn om de prestatie te accepteren na levering. Is de SVB bereid dit artikel als volgt aan te passen: "Bij gebrek aan een specifieke planning in de Overeenkomst geldt dat de Opdrachtnemer de Prestatie onverwijld moet aanbieden ter Acceptatie voor Opdrachtgever komt na levering." Algemene opmerking bij artikel 15: de acceptatieprocedure wordt niet beschreven. Inschrijver is van mening dat partijen in onderling overleg objectieve maatstaven dienen overeen te komen en de acceptatie procedure.	Dat is niet akkoord. Planning en inhoud van de acceptatieprocedure wordt geacht onderdeel te zijn van het Plan van Aanpak, en in overleg tot stand gekomen.
146	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	16.1	zie eerdere opmerking bij definitie "overeengekomen gebruik". In het verlengde van de definitie: het is onmogelijk c.q. onrealistisch het overeengekomen gebruik (zoals nu is gedefinieerd door de SVB) te garanderen in het kader van dit artikel.	Het is voor de SVB niet duidelijk naar welke opmerking u verwijst, maar de SVB houdt vast aan deze eis.

147	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	16.1.5	Verzoek om laatste volzin te schrappen. Het is onduidelijk naar welke eisen de SVB hier verwijst	De SVB gaat akkoord.
148	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	17	Zie eerdere opmerking bij definitie "overeengekomen gebruik	Het is SVB niet duidelijk naar welke opmerking u verwijst, Wellicht kunt u de vraag nogmaals formuleren in de nieuwe vragenronde. Vooralsnog houdt SVB vast aan deze eis.
149	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.1	inschrijver is van mening dat de aansprakelijkheid disproportioneel hoog is. Inschrijver verzoekt de SVB dit artikel te herzien c.q. redelijker te maken. Is de SVB akkoord om de totale aansprakelijkheid van Partijen voor directe schade te beperken tot een maximaal totaalbedrag dat door de SVB is betaald en/of verschuldigd uit hoofde van de Overeenkomst gedurende de twaalf (12) maanden voorafgaand aan de datum van de eerste gebeurtenis dat aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid of, als minder dan twaalf (12) maanden zijn verstreken tussen de ingangsdatum van de Overeenkomst en de eerste schadeverwekkende gebeurtenis die aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid, de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag ten hoogste van het bedrag dat door de SVB is betaald tussen de ingangsdatum van de Overeenkomst en de eerste schadeverwekkende gebeurtenis die aanleiding gaf tot de aansprakelijkheid.	Zie antwoord op vraag 31.
150	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	18.3	onbeperkte aansprakelijkheid voor een inbreuk op persoonsgegevens is voor inschrijver onacceptabel. Inschrijver verzoekt een aansprakelijkheidslimiet tussen partijen overeen te komen, passend bij de mate van persoonsgegevens verwerking. Is de SVB bereid om de aansprakelijkheid hier te beperken conform het voorgestelde in artikel 18 lid 1?	Dat is akkoord. De beperking van de verwerkersaansprakelijkheid is opgenomen in art.8.2 van de Verwerkersovereenkomst.
151	Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL)	4.1 Implementatie	Item 1: Is de aannahme correct dat "test - en acceptatieomgeving" 1 en dezelfde omgeving is?	De SVB wenst minimaal 2 omgevingen: Productieomgeving en Acceptatie omgeving. Indien de Opdrachtnemer hiernaast ook een testomgeving ter beschikking wil stellen aan de SVB kan dat.
152	Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL)	4.1 Transitie	Item 14: hoe kan het ABAC/RBAC rollenmodel geëxporteerd worden?	Dat kan door middel van CSV bestanden.

153	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	18.5	inschrijver stelt voor dit artikel te schrappen	De SVB gaat niet akkoord. Er is in de verwerkersovereenkomst een boete opgenomen.
154	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	19.2	inschrijver stelt voor dit artikel wederkerig te maken. Opdrachtnemer verzoekt ge vrijwaard te worden in de uitvoering van werkzaamheden met programmatuur of apparaten van opdrachtgever of diens derden werken die inbreuk maken de intellectuele eigendomsrechten van derden.	De SVB heeft moeite met het doorgronden van uw voorstel in de tweede zin. Wellicht kunt u de vraag nogmaals formuleren in de nieuwe vragenronde. De SVB ziet vooralsnog geen reden om het artikel wederkerig te maken.
155	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	20.3 en 20.4	inschrijver verzoekt deze artikelen te schrappen. Deze lijken in het kader van een overeenkomst van opdracht niet toepasselijk	De SVB gaat niet akkoord. De artikelen kunnen van toepassing zijn.
156	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	21.3	ontbinden is praktisch onmogelijk in het kader van de opdracht. Derhalve verzoekt inschrijver het woordje “ontbinden” in het (gehele) document te vervangen voor “opzeggen”.	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. Ontbinden moet in de beschreven situaties (ook in de andere artikelen) mogelijk zijn.
157	Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL)	6 Training en opleiding	De Inschrijver beschikt over ervaren trainers die veelvuldig trainingen hebben verzorgd voor het aangeboden product. Standaard is het trainingsmateriaal Engelstalig. De trainers zijn Nederlandstalig (moedertaal); de trainingen werden in het Engels verzorgd. Uiteraard zijn deze trainers ook in staat om deze trainingen in het Nederlands te verzorgen. Staat u toe dat Inschrijver bij het opgeven van referentieprojecten met betrekking tot het geven van trainingen, projecten opvoert die in het Engels zijn verzorgd, door Nederlandstalige trainers?	Dat staat de SVB toe mits voldaan is aan de overige referentie eisen.
158	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	22.2	inschrijver is van mening dat de kosten voor opdrachtgever zouden moeten komen indien en voor zover de onvolledigheid/gebrekigheid komt door tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtgever of diens derden.	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. SVB hecht aan correcte documentatie.
159	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaar den IAM	25	inschrijver stelt voor in overleg te treden met de SVB hoe de vertrouwelijkheid en zorgen van beide partijen geborgd kan worden. Inschrijver kan niet bij voorbaat bevestigen samen te werken met concurrenten zonder dat de vertrouwelijkheid van de uitvoering van werkzaamheden door (incl. documentatie van) Opdrachtnemer voldoende geborgd is.	De SVB hecht aan deze samenwerking om haar systemen werkend te laten/ maken. SVB handhaaft deze bepaling dan ook.

160	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarde IAM	23.4	Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. inschrijver kan niet bij voorbaat bevestigen akkoord te zijn met aanvullende verzoeken van opdrachtgever zonder te weten wat deze aanvullende verzoeken concreet inhouden.	De SVB gaat niet akkoord. Het gaat om redelijke verzoeken en bovendien worden de kosten vergoed voor zover deze niet redelijkerwijs geacht worden inbegrepen te zijn van de geoffreerde kosten bij aanvang van de Overeenkomst.
161	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarde IAM	24.1	inschrijver verzoekt het woordje "aangegeven" ter hand te stellen.	De SVB begrijpt de vraag zo dat u "aangegeven" wil vervangen door "ter hand te stellen" of beter: "ter hand gestelde". Een groot deel van deze documenten zal digitaal ter beschikking worden gesteld. SVB gaat niet akkoord.
162	Beschrijvend document EA Identity Access Management	Begripsbepalingen	Helpdesk - Is het toegestaan om Nederlandstalig specialisten als SPOC te gebruiken die in de achtergrond communiceren met een engelstalig 3e-lijns team uit een "near-shore" land om zodoende maximale efficiëntie en kostenbesparing te realiseren?	Dit is toegestaan mits de eindgebruikers van SVB hier geen hinder van ondervinden. Eventuele communicatie tussen (IT/IAM) specialisten van de SVB en specialisten van leverancier mag naast Nederlands ook in het Engels (geen andere talen).
163	Toekomstige Situatie (SOLL)	Bijlage J	Zijn er specifieke locatie-eisen voor wat betreft de beheerteams?	Er zijn geen specifieke eisen aan de locatie voor beheerteams naast de documentatie genoemde eisen.
164	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-28	Wordt hier een door de opdrachtnemer geleverde L3 ServiceDesk verwacht?	Hoe de Opdrachtnemer deze eis wil invullen staat vrij, mits minimaal aan de in de eis beschreven aspecten is voldaan.

165	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-44, ENF-43	Wat is de definitie van Prio 1 t/m 5	De SVB benadrukt dat de Deelnemer zelf invulling mag geven aan prio 1-5 met het indien van een SLA bij Inschrijving. Het is ook toegestaan om minder prioriteiten aan te bieden, bijvoorbeeld door 4 en 5 samen te voegen, mits minimaal voldaan wordt aan de SVB prioriteitsstelling/doelen. Intern SVB hanteren we 5 verschillende prioriteiten als het gaat om incidentafhandeling. Het verschil in prioriteit ligt vooral aan de impact/urgentie van het incident en hebben derhalve ook verschillende oplostijden. P1 oplostijd 4 uur P2 oplostijd 8 uur P3 oplostijd 16 uur P4 oplostijd 50 uur P5 oplostijd 120 uur
166	Bijlage B - Subgunningscrite- ria Kwaliteit	SGC-K3: Plan van Aanpak	Bij waardering, punt b) wordt aangegeven dat "implementatie en Transitie binnen 6 maanden na ondertekening kunnen worden afgerond" terwijl in Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL) wordt aangegeven op pagina 6 dat "Voor de Implementatie stuurt de SVB op zo kort als mogelijke een doorlooptijd en maximaal 12 maanden.". Wat is de uiteindelijke verwachte doorlooptijd voor SVB voor Implementatie en Transitie?	De SVB wenst een zo kort mogelijke transitie en maakt graag gebruik van de expertise van de Leverancier om deze zo kort mogelijk te houden als ook met zeer beperkte risico's.
167	Bijlage K - Architectuurbesc- hrijving	SVB perspectief op IAM o.b.v IGA	8e bullet: wat wordt er bedoeld met "dat voor meervoudige bevraging een referentie-implementatie binnen een applicatie nodig is (bulk-data)."	Er wordt een onderscheid tussen een bevraging voor een enkele instantie (enkelvoudige bevraging) of een set van instanties (meervoudige bevraging) gemaakt. Waarbij op een andere manier mogelijk autorisatie en authenticatie omwille van Informatiebeveiliging en Privacybescherming (IB&P) opgezet moet worden. Het wel of niet opzetten van blauwdrukken c.q. referentie-implementaties is aan de SVB en wordt overwogen. Het is in de tekst opgenomen om aan te geven dat de SVB zorgvuldig bekijkt hoe de nieuwe IGA tooling optimaal ingezet kan worden.

168	Bijlage K - Architectuurbeschrijving		"De Oplossing zal Role Based Access Control (RBAC) voor authenticatie moeten ondersteunen en Attribute Based Access Control (ABAC) voor Autorisatie moeten ondersteunen." Is de aanname correct dat in deze tekst een fout staat. RBAC en ABAC ondersteunen beide autorisatie?	RBAC en ABAC gelden beide voor autorisatiemanagement.
169	Bijlage E - Referentieformulier		Staat u toe dat Inschrijver bij het opgeven van referentieprojecten als contactpersoon de account vertegenwoordiger van Inschrijver opneemt, zodat deze kan faciliteren in het opzetten van een contact tussen de klant van de Inschrijver en SVB?	Dat is akkoord.
170	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	28	zie eerdere opmerking/ verzoek m.b.t. het woordje "ontbinden".	Dat is niet akkoord.
171	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	31.5	toevoegen "mits volledig is voldaan aan de betalingsverplichtingen"	Dat is akkoord.
172	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	32.1.1	toevoegen "personeel en onderaannemers van een partij.."	Dat is akkoord.
173	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	32.3	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het vastleggen van een dergelijke boete; dit is onredelijk bezwarend naast het overeenkomen van een schadevergoeding.	Dat is niet akkoord. Het bepalen van de schade van een schending van de geheimhouding is moeilijk te bepalen. SVB heeft er daarom voor gekozen deze boete op te nemen.
174	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	36.2	Inschrijver wenst op te nemen dat de overdraagbaarheid wel toegestaan is indien er sprake is van een fusie of overname en de bedrijfsprocessen 'as is' blijven.	Dat is niet akkoord, de SVB en wil dit per geval bepalen.
175	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	37.1	inschrijver verzoekt 6 maanden te vervangen voor "redelijke termijn" en toe te voegen dat een goedkeuring niet op onredelijke gronden wordt onthouden	De SVB houdt vast aan deze termijn van 6 maanden.
176	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden IAM	39.3	om misvattingen te voorkomen verzoekt inschrijver de woorden "tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen" in de eerste volzin te vervangen voor "voor zover partijen zijn overeengekomen". Dit artikel vergt een concrete uitwerking van het onderhoud in de bijlagen.	Dat is niet akkoord.

177	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	39,6	inschrijver verzoekt laatste volzin te schrappen. Aangezien een acceptatietest vooraf plaatsvindt lijkt het inschrijver niet redelijk om vanaf ingebruikname toch het uitgangspunt te houden dat de opdrachtnemer toerekenbaar/tekortgeschoten is.	Dat is niet akkoord.
178	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarde den IAM	44	inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen.	Dat is niet akkoord.
179	Aansprakelijkheid	18,1	Bedankt voor het beperken van de aansprakelijkheid zover. Wij vragen u het volgende hieraan toe te voegen: Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal tweemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd.	Zie antwoord op vraag 31.
180	Bijlage M	Algemeen	De eigen overeenkomsten van de SaaS-leverancier zijn in het Engels opgesteld. Om taalverwarring te voorkomen vragen wij u of het mogelijk is de concept overeenkomst in het Engels aan te leveren voor de SaaS-leverancier?	SVB beschikt niet over een Engelse versie. SVB verzoekt u om zelf zorg te dragen voor vertaling ten bate van uw SaaS-leverancier.
181	Bijlage N - Inkoopvoorwaarde den	7,6	Opdrachtnemer zet zich in om het best passende personeel bij de opdracht bij u in te zetten. Daarom vragen wij ons af of u bij het niet (voldoende) functioneren van een medewerker van Opdrachtnemer eerst met de projectverantwoordelijke partner in gesprek wil gaan. Na niet verbeteren van het functioneren maken Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen afspraken over de vervanging van deze medewerker. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen?	Dat is niet akkoord. Het zal echter afhangen van de reden of een gesprek en verbeteren van functioneren mogelijk is. Zie ook vraag 281.
182	Bijlage L - Verslag marktconsultatie	Aanleiding	Geïnteresseerde leest in het verslag van de marktconsultatie dat u zich oriënteert op een hoofdaannemer met onderaannemer oplossing. Hoe kijkt u aan tegen het werken met een combinatie, waarbij de implementatiepartij de penvoerder is?	Dat is prima.

183	Opzegging	27,2	Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Bent u bereid een additioneel artikel in de Overeenkomst op te nemen op grond waarvan Opdrachtnemer de overeenkomst tussentijds kan opzeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen? Tekstvoorstel: "Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels." Kunt u hiermee instemmen?	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel. Dit brengt een onacceptabele onzekerheid mee voor SVB mee.
184	Vrijwaring	19,3	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19.3. Gaat u hiermee akkoord? "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	De SVB gaat niet akkoord met uw voorstel.
185	Beschrijvend document EA Identity Access Management	2.4.1	De opdracht betreft het realiseren van een nieuwe oplossing op basis van een SaaS-dienstverlening. Heeft de SVB een voorkeur voor een multi-tenant SaaS of een single-tenant SaaS oplossing? Kunt u dit toelichten?	Wij laten dit over aan de Opdrachtnemer.
186	Beschrijvend document EA Identity Access Management	2.4.1	SVB vraagt om het huidige rollen- en autorisatiemodel over te zetten naar de oplossing en bestaande IAM-processen in te richten en te verbeteren, waarbij de SVB bepalend is. Mogelijk zullen de huidige rollen en processen aangepast moeten worden naar de standaarden en best practices van de oplossing. Is de SVB hiertoe bereid?	De SVB is hiertoe - in overleg - toe bereid

187	Beschrijvend document EA Identity Access Management	5.6	"Concreet verwacht de SVB dat Opdrachtnemer zich committeert aan een social returnverplichting van minimaal 2% van de waarde van de Opdracht." Mag dit bedrag verdeeld worden over de softwareleverancier en implementatiepartner?	Dat is akkoord
188	Beschrijvend document EA Identity Access Management	Algemeen	Het gehele project wordt begeleid door een ervaren Nederlandstalige projectmanager en solution consultant. Echter zijn niet al onze technische implementatie collega's de Nederlandse taal volledig machtig. Is dit akkoord voor de SVB?	Mits Engelstalig en communicatie beperkt is tot IAM specialisten en IT specialisten
189	Beschrijvend document EA Identity Access Management	Begripsbepalingen	Bij de begripsomschrijving Helpdesk leest Inschrijver dat de SVB een team van Nederlandstalige specialisten verwacht die derdelijns ondersteuning biedt bij het oplossen van incidenten. De frontoffice van onze helpdesk is Nederlandstalig. Met hen kan telefonisch of via mail contact worden gemaakt. Op de achtergrond worden supportactiviteiten echter ook uitgevoerd door Engelstalige collega's. Is dit akkoord voor SVB?	Engelstalig is akkoord mits deze personen communiceren met IT of IAM specialisten
190	Bijlage C - Subgunningscriterium Prijs	C. Exploitatie	In het geval van een SaaS-dienst, zijn de maandelijkse hostingkosten inbegrepen in de maandelijkse licentiekosten. Is onze aanname juist dat deze kosten daarmee vervallen?	In dat geval kan '0' worden ingevuld bij de regel voor hostingkosten in het prijzenblad
191	Bijlage F-Programma van Eisen	EF-110	EF-110 is doorgestreept. Is onze aanname juist dat deze eis vervalt?	Dat klopt.
192	Bijlage F-Programma van Eisen	EF-22	Onze softwareleverancier levert standaard een test- en productieomgeving. Een acceptatieomgeving is mogelijk - maar daarvoor gelden wel extra kosten. Het is onze ervaring dat een acceptatieomgeving niet nodig is bij een SaaS oplossing. Is SVB akkoord om alleen een test- en productieomgeving af te nemen? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	De SVB kan hiermee akkoord gaan
193	Bijlage F-Programma van Eisen	EF-24	Kunt u aangeven met welk doel de standaarden SPML en OpenID ondersteund dienen te worden?	Het doel is om via verplichte en aanbevolen standaarden gemakkelijker aan te sluiten op doelapplicaties.
194	Bijlage F-Programma van Eisen	EF-79	Kunt u toelichten wat hier wordt bedoeld? Moet de oplossing samenwerken met een bestaande provisioning engine ? Zo ja, welke is dat?	Onder andere via SCIM protocollen naar SaaS applicaties om JIT provisioning mogelijk te maken.

195	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-16	Is onze aanname juist dat dit gaat over de reeds geldende verplichte standaarden en aanbevolen standaarden op het gebied van IAM? Aangezien wij de toekomstige standaarden (nog) niet kennen, kunnen wij hierover niets zeggen. Uiteraard zijn wij bereid om ons hiervoor in te spannen.	Dit gaat over verplichte en aanbevolen standaarden. De leverancier borgt dat ook toekomstig verplichte standaarden door hen ondersteund worden uitgaande van het feit dat deze standaarden in het algemeen breed en algemeen geaccepteerde (markt) standaarden zullen zijn.
196	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-43	Opdrachtnemer heeft een eigen standaard SLA, die voor elk van onze Opdrachtgevers geldt. Hierin gaan wij uit van Prio 1, Prio 2, en Prio 3 en niet van Prio 1 t/m 5. Eventuele aanpassingen op de standaard SLA worden vastgelegd in de DAP. Is SVB bereid om zich te conformeren aan de standaard SLA van Opdrachtnemer?	De SVB benadrukt dat de Opdrachtnemer zelf invulling mag geven aan prio 1-5 met het indien van een SLA bij Inschrijving. Het is ook toegestaan om minder prioriteiten aan te bieden, bijvoorbeeld door 4 en 5 samen te voegen, mits minimaal voldaan wordt aan de SVB prioriteitsstelling/doelen. Intern SVB hanteren we 5 verschillende prioriteiten als het gaat om incidentafhandeling. Het verschil in prioriteit ligt vooral aan de impact/urgentie van het incident en hebben derhalve ook verschillende oplostijden. P1 oplostijd 4 uur P2 oplostijd 8 uur P3 oplostijd 16 uur P4 oplostijd 50 uur P5 oplostijd 120 uur
197	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-44	Bij de implementatie van een IGA-systeem worden er verschillende koppelingen met bron- en doelsystemen gerealiseerd. Bij eventuele incidenten, ligt de oorzaak vaak niet bij de IGA-oplossing, maar bij het doelsysteem, waardoor wij in deze gevallen geen eenzijdige verantwoordelijkheid accepteren en geen oplostijden garanderen. Hiervoor geldt een gezamenlijke verantwoordelijkheid (van de gehele keten). Is SVB bereid om in deze gevallen af te zien van de genoemde oplostijden?	In deze gevallen kan de SVB afzien van genoemde oplostijden
198	Bijlage G - Programma van Eisen IBP	IBPP- 2.3	Wij werken samen met een partner in het buitenland, waarvoor geldt dat geen VOG geleverd kan worden. Is een vergelijkbaar document ook akkoord voor de SVB?	Dat is akkoord

199	Bijlage C - Subgunningscriterium Prijs		Is de aanneming van Inschrijver juist dat kosten voor (technisch en eventueel functioneel) support geen onderdeel zijn van Bijlage C - en dat dit niet in scope is van de opdracht?	Technisch support is weldegelijk onderdeel van de Opdracht en wordt geacht opgenomen te zijn in de tarieven voor licenties, of apart vermeld op het prijzenblad
200	Bijlage F- Programma van Eisen		In het Programma van Eisen worden 125 functionele requirements benoemd, waarbij geldt dat niet alle eisen geleverd kunnen worden door de standaard SaaS-module van onze softwareleverancier. Als voorbeeld: de eisen met betrekking tot ongestructureerde data, password management en risk modelling worden gerealiseerd door de aanschaf van aparte module(s). Vanuit onze ervaring weten wij dat de noodzaak en de vraag voor deze functionaliteiten en daarmee deze modules vaak pas later ontstaat en daarmee ook pas in de doorontwikkeling afgenomen worden. Om SVB de meest gunstige aanbieding te doen, adviseren wij de SVB om deze functionaliteiten niet op te nemen in de huidige uitvraag, maar deze op een later moment af te nemen, waarna Opdrachtnemer deze tegen marktconforme prijzen kan leveren. Is de SVB hiermee akkoord?	De SVB wenst - ook ter vergelijking met andere partijen - alle noodzakelijke modules in de prijsopgave te verkrijgen. Indien deze modules niet direct worden gebruikt kan later tot aanschaf worden overgegaan.
201	Bijlage Q - Verwerkersovereenkomst		Onze softwareleverancier heeft een eigen Data Processing Agreement (DPA) die op een aantal punten omvangrijker is dan de Verwerkersovereenkomst van SVB. Het gaat in onze ogen - en die van onze softwareleverancier - te ver om deze punten via een Nota van Inlichtingen op te lossen. Onze ervaring is dat wij in een latere fase altijd in onderling overleg altijd een overeenstemming bereiken over de voorwaarden. Gaat u akkoord met nadere afstemming op de (juridische) details nadat de keuze is gemaakt voor de oplossing / leverancier? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Zie hiervoor artikel 3.12 van het Beschrijvend Document.
202	Bijlage R - wachtkamerovereenkomst	Algemeen	Zoals Opdrachtnemer het begrijpt is deze overeenkomst uitsluitend relevant als zij als tweede eindigt. Wat is de reden voor de beoogde duur van 6 maanden voor deze overeenkomst? Opdrachtnemer wenst een voorbehoud te maken in deze overeenkomst voor eventuele wijzigingen in de producten en/of prijzen van de in de Offerte aangeboden IAM oplossing. Is SVB daartoe bereid?	De termijn van zes (6) maanden wordt door de SVB beschouwd als een redelijke termijn waarin kan worden bepaald of de Opdrachtnemer en de Dienstverlening voldoet aan alle gestelde eisen.
203	Bijlage I		Kunt u ons alstublieft een update geven over de voortgang van het definiëren van uw model voor op rollen gebaseerde toegangscontrole (RBAC)? Zijn er specifiek al rollen vastgesteld? Daarnaast willen we graag meer weten over de details van het RBAC-model dat u voor ogen heeft voor dit project. Zijn er plannen om het bestaande RBAC-model van SMART IAM over te nemen, of bent u van plan dit te wijzigen of uit te breiden?	De SVB maakt gebruik van rollen in SmartAIM. Deze rollen worden periodiek beoordeeld en geschoond. SVB wenst - voor zover mogelijk - de rollen in de 1e fase van het project over te nemen van SmartAIM in de nieuwe Oplossing.

204	Bijlage I		U heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor het minimaliseren van uitgebreide aanpassingen in de nieuwe oplossing voor Identiteits- en Toegangsbeheer (IAM). Kunt u verduidelijken in hoeverre u aanpassingen overweegt voor de nieuwe oplossing? En staat u open voor het aanpassen aan de inherente functies van de toekomstige oplossing om de behoefte aan maatwerk te verminderen?	De SVB wenst een Out-of-the-Box SAAS oplossing die configureerbaar is. SVB wenst zo min mogelijk - bij voorkeur geen - maatwerk aanpassingen die de wendbaarheid van de SVB in gevaar kunnen brengen bij nieuwe versies/releases. Indien nodig zal SVB processen aanpassen om optimaal gebruik te maken van de best practice oplossing geboden door de nieuwe Oplossing,
205	Bijlage I		Zijn er voor alle doelsystemen die we moeten integreren lagere omgevingen beschikbaar? Dit is belangrijk voor ons om te weten om het integratieproces effectief te kunnen plannen	De SVB maakt gebruik van Ontwikkel- Test en Acceptatie- omgevingen. Deze zijn aanwezig voor de meeste omgevingen.
206	Bijlage I		Wat betreft communicatiestrategieën, gaat u door met het gebruik van uw huidige e-mailtemplates en verzendadressen, of moeten we veranderingen op dit gebied verwachten? Het is belangrijk voor ons om dit van tevoren te weten om ervoor te zorgen dat er naadloze communicatiestrategieën op hun plaats zijn.	De SVB wil de huidige wijze van genereren van emailadressen handhaven. Voor het genereren van de UPN (Accountname) wil de SVB een nieuwe werkwijze introduceren voor nieuwe accounts. Huidige accounts blijven ongewijzigd.
207	Beschrijvend document	4.13 Rechtsgeldige ondertekening	Mogen wij ook een volmacht overleggen die afgegeven is door een in het handelsregister vermeld tekenbevoegd persoon?	Als de Inschrijving wordt getekend door een persoon die niet in de KvK staat vermeld, dan moet er een volmacht worden meegestuurd.
208	Beschrijvend document	C3b - Afdekken financiële risico's	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Dat is akkoord

209	Beschrijvend document	3.3 Planning	Het valt Inschrijver op dat de planning in het Beschrijvend document niet overeenkomt met de planning in TenderNed. In het Beschrijvend document staat een 2de vragenronde gepland, deze staat niet in de planning in TenderNed. Inschrijver gaat er vanuit dat er een 2de vragenronde is met sluiting op 9 februari 2024 15:00 uur. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen en de planning in TenderNed hierop aanpassen?	Uw aanname is correct, maar planning op tenderned zal niet worden aangepast. De planning in het beschrijvend document is hierin leidend.
210	Beschrijvend document	3.5.1 Nota van Inlichtingen	De aanbesteding is net voor de kerstvakantie uitgestuurd. De tijd om de stukken goed te kunnen lezen en vragen te kunnen stellen is hierdoor erg kort. Kunt u s.v.p. in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen toestaan en ook een derde vragenronde inlassen?	Dat is akkoord
211	Beschrijvend document	Begripsbepalingen	U geeft een beschrijving van het SVB organisatieonderdeel 'servicedesk'. Kunt u aangeven - of deze afdeling ook verantwoordelijk is voor uw incident afhandelingsproces? - of en zo ja welke software er in gebruik is ten behoeve van dit incident afhandelingsproces?	De SVB servicedesk is 1e lijns support voor verschillende servicerequest. Op dit moment maakt de SVB gebruik van Assyst. De verschillende service request en incidenten worden door verschillende oplosgroepen opgelost.
212	Programma van Eisen	EF-19	Kan Opdrachtgever een nadere omschrijving geven van het koppelvlak van de CMDB?	Er is op dit moment geen koppelvlak met de CMDB
213	Programma van Eisen	EF-33	Is Oplossing (na koppeling) leidend voor de inhoud van het unieke waarde register?	De Oplossing is leidend voor attributen in het uniek waarden register waarvoor de Oplossing de bron is.
214	Programma van Eisen	EF-66	Het valt Inschrijver op dat deze eis in conflict lijkt te zijn met de SOLL architectuur plaat. Om een koppeling te maken vanuit de Oplossing met dit doelsysteem, is een (VPN) verbinding en intern component vereist om de RACF verbinding te realiseren.	Zie de eis. De beschreven eis is op dit moment geïmplementeerd bij de SVB.
215	Programma van Eisen	EF-83	Kan Opdrachtgever een nadere omschrijving geven van het koppelvlak van ITSM/ESM?	Zie de beschrijving in de IST situatie. Er is op dit moment geen directe koppeling tussen ITSM en SmartAIM .

216	Programma van Eisen	EF-97	Inschrijver wijst erop dat het enkel mogelijk is om wachtwoorden uit een Active directory te lezen, indien de AD zodanig is geconfigureerd, dat de functie reversible encryption mogelijk is. Zie documentatie https://learn.microsoft.com/en-us/windows-server/security/kerberos/passwords-technical-overview en https://learn.microsoft.com/en-us/windows/security/threat-protection/security-policy-settings/store-passwords-using-reversible-encryption Staat u open voor een alternatieve invulling, waarbij de Oplossing Master is in plaats van de Active Directory, aangezien de reversible encryptie functie in AD dan niet vereist is?	De huidige werkwijze van de SVB wordt gehandhaafd. Het wachtwoord kan zowel in de AD als in de SmartAIM worden aangepast - in beide gevallen vindt synchronisatie plaats. SmartAIM synchroniseert de wachtwoord wijziging naar alle aangesloten applicaties waarin wachtwoorden zijn opgenomen (w.o. RACF)
217	Programma van Eisen	ENF-14	Inschrijver wijst erop dat Opdrachtgever elders in het bestek andere koppelingen dan op basis van RESTfull vereist. Inschrijver stelt voor om deze eis consistent te maken met de overige eisen in het bestek, bijvoorbeeld door te stellen dat koppelingen bijvoorkeur RESTfull worden gemaakt en indien niet mogelijk op basis van native koppelingen.	De voorkeur voor de SVB is RESTfull koppelingen en indien niet mogelijk op basis van native koppelingen, mits ondersteund door de Oplossing.
218	Programma van Eisen	ENF-43	De prioniveaus zijn niet gespecificeerd. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de prioniveaus te specificeren.	De SVB benadrukt dat de Deelnemer zelf invulling mag geven aan prio 1-5 met het indien van een SLA bij Inschrijving. Het is ook toegestaan om minder prioriteiten aan te bieden, bijvoorbeeld door 4 en 5 samen te voegen, mits minimaal voldaan wordt aan de SVB prioriteitsstelling/doelen. Intern SVB hanteren we 5 verschillende prioriteiten als het gaat om incidentafhandeling. Het verschil in prioriteit ligt vooral aan de impact/urgentie van het incident en hebben derhalve ook verschillende oplostijden. P1 oplostijd 4 uur P2 oplostijd 8 uur P3 oplostijd 16 uur P4 oplostijd 50 uur P5 oplostijd 120 uur

219	Programma van Eisen	ENF-45	Betreft deze eis 1500 concurrent request of 1500 concurrent actieve gebruikers? De dimensionering van een omgeving die 1500 concurrent requests kan verwerken is significant groter tov 1500 current gebruikers.	De eis beschrijft concurrent users, tegen gelijkblijvende performance en in overeenstemming met de SLA
220	Programma van Wensen IBP	IBPD- 3.8.7	Kan Opdrachtgever een nadere omschrijving geven van 'integratieomgeving' (in relatie tot de ontwikkel, acceptatie en productieomgeving)?	In het kader van OTAP omgevingen wordt hier bedoeld de acceptatie omgeving en indien ook geleverd de ontwikkel/testomgeving.
221	Programma van Wensen	WF-02	Kan Opdrachtgever bevestigen dat wensen met betrekking tot historie, uitsluitend betrekking hebben op de historie die ontstaat in de geboden Oplossing (historie van de IST/SmartAIM omgeving niet in scope)?	De historie van SmartAIM is niet in scope en wordt is in SmartAIM vastgelegd.
222	Programma van Wensen	WF-06	Kan Opdrachtgever een nadere toelichting geven over de wijze waarop de elektronische handtekening wordt toegepast en welke vorm van elektronische handtekening wordt bedoeld (zoals bijvoorbeeld een 'vinkje' in een workflow of een elektronische handtekening gebaseerd op X.509)?	Zie de beschrijving van de wens. De SVB heeft deze functionaliteit nu niet in de huidige Oplossing.
223	Programma van Wensen	WNF-14	Kan Opdrachtgever een nadere omschrijving van de gewenste Helpdesk geven? Bijvoorbeeld; betreft dit een eindgebruiker helpdesk of een helpdesk voor de (functioneel) IAM-beheerders/IAM coördinatoren?	Dit betreft de helpdesk voor IT/IAM beheerders en IAM coördinatoren.
224	Bijlage H - Programma van Wensen.xlsx		In het TAB Non- Functional Requirements is in kolom E alleen NEE te selecteren. Kunt u een aangepast document toesturen?	Zie bijgevoegd de gecorrigeerde versie. Bedankt voor uw oplettendheid.

225	Inkoopvoorwaarden IAM	18 AANSPRAKE LIJKHEID	Artikel 18 geheel vervangen door: 18.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 18.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 18.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 18.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 18.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 18.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 3.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: • schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; • schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; • schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;	Zie het antwoord op vraag 31. SVB is niet bereid tot een verdere aanpassing van de aansprakelijkheid.
-----	-----------------------	-----------------------------	--	---

		• kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; • redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; • redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; • redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 18.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 18.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Aanbieder kan niet instemmen met een regeling waarin een (te) ruim schadebegrip is opgenomen. In artikel 18, zoals voorgesteld, wordt een alternatieve bepaling opgenomen waarin de aansprakelijkheidsregeling zowel qua soort schade en de omvang daarvan wordt vastgelegd. Duidelijkheid over en weer is essentieel, waardoor aanbieder kan bepalen aan welke risico's zij zich wens bloot te stellen. In de huidige definities wordt verwezen naar artikel 6:96 BW, hetgeen doet vermoeden dat verwezen wordt naar zuivere vermogensschade; dit is een onvoldoende bepaald begrip en bevat teveel soorten schade. Als u wenst dat dit uitgebreide schadebegrip wordt gebruikt, zal aanbieder zich daartegen verzetten. Weliswaar wordt met de definitie van Indirecte schade gederfde winst weer uitgesloten, maar dat is nog immer onvoldoende bepaald. Centraal staat de wens van aanbieder om een limitatief schadebegrip te hanteren. Het alternatieve voorstel is daarop gebaseerd en biedt voor beide partijen zekerheid en duidelijkheid. Kunt u daarmee instemmen?	
--	--	---	--

226	EA2023047 Identity and Access Management (IAM) - Beschrijvend Document	2.5.	U geeft aan dat: "De waarde van de Opdracht wordt geraamd op €5.000.000 exclusief BTW. Deze raming is gebaseerd op 5000 Identiteiten gedurende de maximale looptijd van de Overeenkomst, en met inbegrip van opties voor Optimalisatie en Consultancy." Wij interpreteren het als zijnde voor de duur van 9 jaar met alle mogelijke (nog onbekende) optimalisatie en consultancy projecten die opgestart zullen worden gedurende de overeenkomst. Is dat juist en kunt u aangeven waar deze raming op gebaseerd is? Wat is daarbij de maximale deviatie in % die volgens u acceptabel is?	Dat is correct. Deze raming is gebaseerd op huidige kosten en marktconforme tarieven. Het is niet mogelijk om hier een maximale deviatie voor af te geven.
227	EA2023047 Identity and Access Management (IAM) - Beschrijvend Document	3.4.	U geeft aan dat de gehele aanbestedingsprocedure plaats moet vinden in het Nederlands maar geeft niet aan of u eisen stelt aan de taal van betrokkenen bij de implementatie en vervolg. Heeft u er bezwaar tegen als daarbij Engelssprekende mensen betrokken zijn en stelt u specifieke eisen aan de nationaliteit van hen?	Dat is akkoord
228	EA2023047 Identity and Access Management (IAM) - Beschrijvend Document	Begripsbepalingen	U geeft aan: "De standaardsoftware draait op locatie van de Opdrachtnemer of wordt gehost bij een derde partij in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer." Kunt u aub aangeven of dan het gebruik van een cloud provider volstaat, mits voldaan aan de eerder genoemde criteria?	Dat is akkoord.
229	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-03	U geeft aan dat de oplossing moet beschikken over een signaleringsfunctie van tegenstrijdige rollen/rechten (segregation of duties). Betekent dit dat de oplossing vanuit zichzelf moet signaleren en rapporteren vanuit gedefinieerde "segregation of duties" matrix of moeten de signalen worden doorgestuurd naar een ander systeem? Kunt u aub toelichten wat hiermee bedoeld wordt en welke systemen mogelijk gekoppeld moeten worden?	Ja, het betekent dat de oplossing op basis van segregation of duty matrices zelf schendingen moet detecteren en rapporteren en NIET doorsturen naar een ander systeem.
230	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-08	U stelt: "De Oplossing kan beleidsschendingen beoordelen tijdens de Attestatie". Welke beleidsschendingen zijn dan in scope en wilt u dat dit proces geautomatiseerd is of moet het een additioneel Governance proces zijn dat buiten de geautomatiseerde oplossing valt?	Beleidendsschendingen zijn bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) het (tijdelijk) toekennen van rechten bij een vervanging aan een persoon die daarmee rechten krijgt die een te groot risico (of tegenstrijdige rechten) vormt.

231	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-119	U stelt: "De Oplossing kan Eindgebruikers en Accounts met een hoog risico gemakkelijk identificeren middels analyses en rapportages." Wordt met hoog risico 'hoge privileges' bijvoorbeeld admin rechten bedoeld? Kunt u aangeven wat de definitie 'hoog risico' betekent?	Hoog risico betekent dat gebruiker rechten heeft die - eventueel in combinatie met andere aan deze gebruiker toegekende rechten - een vergroot risico vormen voor de SVB (voor beleidsschendingen, financiële risico's, privacy risico's, etc.)
232	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-19	U geeft aan dat de gegevens uit dit proces 'altijd up to date en actueel' moeten zijn. Bedoelt u daarmee dat het geautomatiseerd dient te worden? Uit praktijk blijkt dat dergelijke automatisering veel klantspecifiek werk met zich meebrengt (dus kosten) en niet altijd de verwachte resultaten levert. Bent u daarom bereid om deze eis te herzien met de expliciete benaming dat handmatig uitlezen van de betreffende systemen ook volstaat?	Hier wordt bedoeld dat de oplossing in staat moet zijn informatie vanuit het CMDB te verwerken. Dit mag een periodieke koppeling zijn tussen CMDB en de Oplossing. Als met Handmatig - overtypen - wordt bedoeld, dat is zeker niet de bedoeling. Te denken valt aan een gecontroleerd inleesproces dat efficiënt verloopt voor de IAM functioneel beheerders om periodiek informatie vanuit de CMDB bij te werken in de Oplossing.
233	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-24	U geeft aan dat: "De Oplossing ondersteunt minimaal de volgende standaarden rond de interoperabiliteit van identiteitsbeheer: SPML, SCIM(v2), OpenID, CSV-based." Is uw vraag voor OpenID ondersteuning gerelateerd aan SSO functionaliteit? En volstaat het als i.p.v. OpenID de SSO functionaliteit met SAML wordt geboden? Zo ja, is SVB bereid om dan deze eis aan te passen?	OpenID is een door het forum standaardisatie aanbevolen standaard die de SVB volgt (zie website).
234	Bijlage F - Programma van Eisen	EF-79	U geeft aan dat om aan deze eis te voldoen ook sessiekenmerken gebruikt moeten worden voor provisioning. Gezien sessiekenmerken onderdeel uitmaken van authenticatie oplossingen (locatie, browser, device kenmerken, actieve endpoint security etc.) zijn deze te vinden in SSO producten. Wenst u ook een aanbieding te krijgen voor een SSO product, naast de IAM functionaliteit in de aanvraag? Zo niet, kunt u aub deze eis aanpassen en 'sessiekenmerken' verwijderen van uw eis?	De SVB wenst geen aanbieding te krijgen voor een SSO product (de SVB hanteert SSO product van Microsoft Azure). De eis wordt niet verwijderd. De oplossing moet in staat zijn om sessiekenmerken die vanuit de SSO oplossing van de SVB meegegeven worden te verwerken in eventuele just-in-time autorisatieverzoeken.
235	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-12	U geeft aan: "Koppelingen met Bron-en Doelsystemen zijn mogelijk via queueing in IBM MQ en ActiveMQ en webservices in SOAP/XML en REST/JSON." Bedoelt u ermee SOAP/XML en REST/JSON of SOAP/XML en/of REST/JSON?	Hier wordt en/of bedoeld.
236	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-02	U geeft aan: "De Oplossing houdt de volledige geschiedenis van elk Attestatie-item bij, inclusief delegeren, doorsturen, betwisten en herzien van beslissingen". Hoe lang wenst u de geschiedenis te bewaren en welke details wenst u te bewaren van o.a. toestemmingen, datum en toelichting? Wenst u dat ook voor de voormalige Medewerkers te bewaren en in welke mate?	De SVB wenst minimaal 1 jaar geschiedenis te bewaren en dit geldt ook voor voormalig medewerkers en andere voormalige identiteiten die rechten hebben gehad in systemen van de SVB en geadministreerd zijn in de Oplossing.

237	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-07	U wenst dat de Oplossing de mogelijkheid om regels te definiëren om voormalige Medewerkers als Identiteit te identificeren door een specifiek Attribuut ondersteunt. Wenst u dan dat gegevens van voormalige Medewerkers voor een bepaalde tijd worden bewaard? Welke gegevens en voor hoe lang moeten dan worden bewaard?	De SVB wenst minimaal 1 jaar geschiedenis te bewaren en dit geldt ook voor voormalig medewerkers en andere voormalige identiteiten die rechten hebben gehad in systemen van de SVB en geadministreerd zijn in de Oplossing.
238	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-157	Heeft u hierbij een additionele wens om deze te integreren met gegevens verzameling/analyse tool zoals uw Splunk of andere monitoring/alerting systeem?	Dat heeft de SVB niet, maar als dat ook geboden wordt is dat natuurlijk mooi.
239	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-20	U geeft aan: "De Oplossing heeft een signaleringsfunctie voor Doelsystemen die op de Active Directory worden aangesloten, maar niet voorkomen in de Oplossing zelf als Doelsysteem." Kunt u wat meer toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	Indien een doelsysteem groepen toevoegt aan de Active Directory waarvan het doelsysteem niet voorkomt in de oplossing dan moet de oplossing dit signaleren.
240	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-31	Kunt u wat meer toelichting geven over wat hier de wens is? Welke functionaliteit verwacht u precies?	Indien de inhoud van de koppeling wordt gewijzigd, worden de configuratie-instellingen van de vorige koppeling bewaard/gearchiveerd.
241	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-54	Kunt u aangeven wat voor resultaten u wenst op te slaan in de benoemde rapportages? Of aangeven welke rapportages u graag wenst te exporteren naar de genoemde bestandsformaten?	Dit is een generieken wens voor alle rapportages/overzichten die door of met de Oplossing gegenereerd worden. De rapportage-overzichten (views?) zijn exporteerbaar of op te slaan in PDF, Excel en/of CSV.
242	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-63	Kunt u aub aangeven welke hystorische data hier in scope is en voor hoe lang u dat wenst te bewaren?	Dit gaat bijvoorbeeld - maar niet beperkt tot - autorisatie data en certificeringsdata (had iemand in het verleden toegang en door wie was dit goedgekeurd?). De SVB wenst minimaal 1 jaar data historie te behouden.
243	Bijlage H - Programma van Wensen	WNF-14	Hiermee wordt Nederlandstalige eerste lijns support bedoelt? Engels wordt niet toegestaan?	Zei eerdere afspraken over Nederlandse taal en Engels. De SVB wenst te communiceren in het Nederlands. Dit is een eis indien het eindgebruikers betreft. Voor IT en/of IAM specialisten mag dit ook Engels zijn.
244	Opzegvergoeding Bijlage N	2,7	U geeft aan dat u in principe ten alle tijden kunt opzeggen. Waar in het prijzenblad kunnen wij een opzegvergoeding opnemen?	Dat is niet akkoord. Er is geen opzegvergoeding opgenomen dus de SVB heeft ook niet het recht tot vroegtijdige beëindiging.

245	Beschrijvend document EA Identity Access Management (22 december 2023)	Paragraaf 3.2 en 4.3	Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een of meer (SaaS-)softwareleveranciers en wijzelf als implementatiedienstverlener. In dat kader hebben wij bezwaar tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid die het inschrijven als combinatie met zich meebrengt (blijkend uit paragraaf 4.3 onderdeel 4). Dit zorgt er namelijk voor dat in het geval van een combinatie tussen een of meer softwareleveranciers en een implementatiedienstverlener onderling diverse overeenkomsten moeten worden aangegaan om risico's back-to-back goed te verdelen om te voorkomen dat zij uiteindelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen van de overeenkomst waar ze geen invloed op hebben/ die ze niet kunnen beheersen. Bovendien sluiten eventuele back-to-back afspraken tussen de combinanten niet uit dat de opdrachtgever elk van de combinanten alsnog apart kan aanspreken op de volledige nakoming van de overeenkomst. Dit is onzes inziens een onacceptabele situatie, die ertoe leidt dat wij niet kunnen inschrijven. Er zijn vrijwel geen marktpartijen bekend op het gebied van IAM dienstverlening die een dergelijke constructie met alle bijhorende risico's kunnen aanbieden. Wij willen u derhalve vragen de keuze voor hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten aan te passen. Dit dient het uiteindelijke belang van SVB, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact is tussen de SVB en de partij die het betreft in plaats van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaannemer/ andere combinant die mogelijk al jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is). Onzes inziens zou het beter zijn om mogelijke risico's die SVB ervaart met het contracteren met een combinatie te identificeren en deze, middels gezamenlijke aansprakelijkheid voor de onderdelen waar de implementatiedienstverlener en SaaS/software-leverancier ook daadwerkelijk gezamenlijk verantwoordelijk voor zijn te adresseren, in plaats van te werken met een hoofdelijke aansprakelijkheid van de combinanten. Wij zien deze aanpassing veelvuldig bij aanbestedingen de laatste jaren aangezien het onderling back-to-back doorleggen van risico's tot veel onnodige discussies leidt en, vanwege het verhoogde risicoprofiel, prijsverhogend werkt. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere	Dat is niet akkoord.
-----	--	----------------------	--	----------------------

			leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, niet werkbaar om dergelijke overeenkomsten af te sluiten, terwijl richting SVB alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling los te laten, en per partij een overeenkomst te sluiten en in een overeenkomst met de combinatie als geheel slechts die interface-aspecten te regelen die onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid en invloedsfeer van de combinatie vallen. Indien u niet hiermee kunt instemmen, dan kunnen wij helaas niet inschrijven op deze aanbesteding.	
246	Bijlage M conceptovereenkomst	artikel 4.4 resultaatsverplichting	In artikel 4.4 is opgenomen dat alle verplichtingen van opdrachtnemer gelden als resultaatsverplichtingen. Vanwege de aard van de opdracht spelen diverse factoren die wij niet kunnen beïnvloeden (waaronder de medewerking van de opdrachtgever tot het verschaffen van benodigde informatie) een essentiële rol bij de uitvoering van de opdracht, en om deze reden is het bijzonder bezwaarlijk voor ons om akkoord te gaan met een resultaatsverplichting. Vanzelfsprekend zullen wij, als professionele dienstverlenende organisatie, ons tot het uiterste inspannen om de opdracht uit te voeren. Kunt u akkoord gaan met het verwijderen van artikel 4.3 uit de raamovereenkomst en tevens alle verwijzingen naar een resultaatsverplichting in de leidraad en alle bijhorende bijlagen?	SVB gaat akkoord met uw voorstel waar het betreft het schrappen van artikel 4 lid 4. Voor het overige gaat SVB niet akkoord met uw voorstel.
247	Bijlage M conceptovereenkomst	artikel 8 exploitatie	Zie eerdere vraag t.a.v. het beschrijvend document over het splitsen van de verantwoordelijkheden tussen de SaaS leverancier en de implementatiedienstverlener. Artikel 8 is een voorbeeld van verplichtingen en verantwoordelijkheden die uitsluitend aangegaan kunnen worden door de SaaS leverancier en niet door de implementatiedienstverlener. Immers de implementatiedienstverlener kan niet instaan voor de continuïteit en service levels van een SaaS dienst die door een derde partij (SaaS leverancier) wordt geleverd en onderhouden. Wij verzoeken u deze bepaling in een aparte overeenkomst met de SaaS leverancier op te nemen en derhalve te schrappen uit de conceptovereenkomst. Wij kunnen niet inschrijven indien deze bepaling gehandhaafd blijft.	Dat is niet akkoord. Zie hiervoor artikel 3.12 van het beschrijvend document.

248	Bijlage M conceptovereenkomst	artikel 9.4 vrijwaring	In artikel 9.4 is opgenomen dat opdrachtnemer SVB dien te vrijwaren voor vordering van ingeschakelde onderaannemers jegens de SVB. Een dergelijke ongelimiteerde vrijwaring is voor ons niet acceptabel. Wij blijven uiteraard verantwoordelijk voor de ons ingeschakelde derde, echter de vrijwaring zou gelimiteerd moeten zijn tot vorderingen van de betreffende onderaannemers die verband houden met de uitvoering van de opdracht. Wij verzoeken u derhalve aan het einde van de eerst volzin van artikel 9.4 het volgende op te nemen: 'voor zover deze vordering verband houden met de uitvoering van de verplichtingen op grond van deze Overeenkomst.'	Dit is akkoord en zal in de definitieve Overeenkomst worden opgenomen.
249	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 19.1 aansprakelijkheid	In artikel 19.1 was een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die doorgestreept is. Dit lijkt te suggereren dat er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is voor ons niet acceptabel. Ten aanzien van het voorgaande merken wij op dat het in onze beroepsgroep gebruikelijk is om de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij verzoeken u om in de concept overeenkomst op te nemen dat artikel 19.1 van de SVB Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door onderstaand tekstvoorstel: "Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de Overeenkomst een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de Overeenkomst beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de Overeenkomst verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste	Zie artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden waarin de aansprakelijkheid is beperkt. Zie tevens het antwoord op vraag 31.

			roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps)regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”	
250	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 19.3 (iv) – uitsluiting aansprakelijkheid	In artikel 19.3 (iv) staat dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor (schending van) de verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Wij verzoeken u om artikel 19.3 (iv) buiten toepassing te verklaren.	Dat is akkoord. De beperking van de verwerkersaansprakelijkheid is opgenomen in art.8.2 van de Verwerkersovereenkomst.
251	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 25.3 VOG	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers te overleggen. Bovendien bevat een VOG persoonsgegevens en is het volgens de Autoriteit Persoonsgegevens alleen onder strikte voorwaarden toegestaan dat een werkgever een VOG van een werknemer aan een (potentiële) opdrachtgever verstrekt. Kunt u met inachtneming van het voorgaande instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 25.3 van de SVB Inkoopvoorwaarden?	U verwijst kennelijk naar een oudere versie van de inkoopvoorwaarden. Zie de versie die gepubliceerd op 23 december 2023.
252	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 29.1 ontbinding	In de laatste volzin van artikel 29.1 is opgenomen dat de enige tekortkoming van SVB die ontbinding door opdrachtnemer rechtvaardigt een tekortkoming in de nakoming van de betalingsverplichting is. Het is niet redelijk om van opdrachtnemer te verlangen bij voorbaat haar rechten tot eventuele ontbinding van de overeenkomst dusdanig te beperken. Er kunnen naast het niet nakomen van de betalingsverplichting door SVB, andere gronden (bv. dat SVB herhaaldelijk niet de overeengekomen werkafspraken naleeft, waardoor verdere uitvoering van de overeenkomst onmogelijk is voor de opdrachtnemer) zijn waardoor een ontbinding van de overeenkomst door opdrachtnemer gerechtvaardigd zou zijn. Wij verzoeken u om de laatste volzin van artikel 29.1 buiten toepassing te verklaren.	Zie antwoord op vraag 251.
253	Bijlage J - Toekomstige situatie (SOLL) v1.0.pdf	2.1 SVB veiliger maken	"Instroom/doorstroom/uitstroom processen verbeteren met minimaal de standaardapplicaties voor alle Medewerkers," Kunnen we ervan uitgaan dat SVB aan zal geven wat de standaard applicaties betreft (al dan niet als onderdeel van de autorisatiematrix)?	De SVB geeft aan welke standaard applicaties dit betreft.

254	Beschrijvend document EA Identity Access Management (18 mei 2023)	2.4.1	In bullet 1 wordt gezegd "met behoud van alle bestaande functionaliteiten". Kunnen we ervan uitgaan dat dit is beschreven in "Bijlage I - Huidige situatie (IST) v1.0"? Zo nee, kan SVB nader toelichten wat met "alle bestaande functionaliteit" wordt bedoeld?	Dat is in principe correct. Echter in de IST staat de situatie op hoofdlijnen beschreven. In werkelijkheid is er meer detail en kan de IST hierop afwijken.
255	Beschrijvend document EA Identity Access Management (18 mei 2023)	2.4.1	Is SVB akkoord om inrichting van "bestaande functionaliteit" op een andere manier in te vullen indien dit beter aansluit bij de standaard software zodat maatwerk kan worden voorkomen (het gaat hier dan om detailinvulling en niet om het al dan niet bestaan van gevraagde basisfunctionaliteit)?	Dat is akkoord. De SVB heeft immers als doelstelling om (bestaand) maatwerk te reduceren en te minimaliseren.
256	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 29.5 audit facturen	Kunt u bevestigen dat de waarborgen voor de audit van facturen zoals opgenomen in artikel 12.11 van de SVB Inkoopvoorwaarden overeenkomstig van toepassing zijn op hetgeen is opgenomen in artikel 29.5?	U doelt waarschijnlijk op artikel 12.10 en 28.5. SVB gaat akkoord met uw voorstel.

257	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 33 geheimhouding	Artikel 33 bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”	U doelt waarschijnlijk op artikel 32. Dat is akkoord. Dit zal worden toegevoegd aan de inkoopvoorwaarden als artikel 32.4
-----	------------------------------------	-----------------------------	--	---

258	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 33.3 boete	Artikel 33.3 bevat een boete van EUR 25.000,- bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Het overeenkomen van boetebepalingen met opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het overeenkomen van een boete is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. De onderhavige bepaling is in onze optiek onredelijk geformuleerd omdat er sprake is van onmiddellijke opeisbaarheid, zonder dat door een rechter wordt vastgesteld dat inderdaad sprake is van schending van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u artikel 33.3 buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst.	De SVB gaat niet akkoord. NB: doelt waarschijnlijk op artikel 32.3 (waarin ook een ander boetebedrag is opgenomen).
259	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 37.1 overdragen rechten en verplichtingen	In artikel 37.1 is opgenomen dat SVB het recht heeft om de rechten en verplichtingen voortvloeiende uit de overeenkomst zonder voorafgaande toestemming van opdrachtnemer over te dragen. In verband met de onafhankelijkheidsregels waaraan opdrachtnemer als onderdeel van een (accountants-)organisatie is gebonden, mag opdrachtnemer geen contractuele relatie aangaan met zonder meer iedere partij en derhalve ook niet met partijen die opdrachtnemer op voorhand (nog) niet bekend zijn. Bij iedere potentiële cliënt/contractspartij is opdrachtnemer verplicht een interne cliënt-acceptatieprocedure te doorlopen, waarbij aan de hand van de onafhankelijkheidsregels getoetst wordt of met desbetreffende partij een cliëntrelatie mag worden aangegaan. Wij verzoeken derhalve om artikel 37.1 van de SVB Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst.	Artikel 37.1 heeft een andere inhoud. Graag uw vraag herformuleren en opnieuw stellen in de volgende nota van inlichten.
260	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 38.4 overeenkomsten met onderaannemers	In het kader van de geheimhoudingsverplichtingen die zijn opgenomen in de overeenkomsten met onze onderaannemers is het niet mogelijk voor ons om te voldoen aan hetgeen is opgenomen in artikel 38.4. Daarnaast is er geen noodzaak voor de SVB om inzage te verkrijgen in de onderaannemingsovereenkomsten die wij derden hebben afgesloten. Wij verzoeken u om artikel 38.4 van de SVB Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst.	Artikel 38.4 bestaat niet. Graag uw vraag herformuleren en opnieuw stellen in de volgende nota van inlichten.

261	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	artikel 8.1 audit	Wij hebben om meerdere redenen moeite met een audit- of inspectierecht zonder de voor ons noodzakelijke waarborgen. Onder meer vanwege de geheimhoudingsplicht die wij overeenkomen met al onze cliënten (net als met SVB) waarbij wij overeenkomen vertrouwelijke informatie onder geen beding te zullen delen met derden (waaronder andere cliënten). Met het toestaan van brede auditrechten kunnen wij deze vertrouwelijkheid niet langer garanderen. Gelet hierop het voorstel om de auditrechten enigszins af te bakenen bijvoorbeeld als volgt: "In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever als omschreven in artikel 8.1 geldt dat Opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd, zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer, geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk)dossiers van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle redelijk informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit."	Dit staat er al. U gebruikt kennelijk een oude versie (uit 2023) van de toepasselijke Inkoopvoorwaarden.
262	Bijlage N SVB Inkoopvoorwaarden	diverse artikelen die enkel van toepassing zijn voor de SaaS leverancier en niet voor de implementatiedienstverlener	Zie eerdere vraag t.a.v. het beschrijvend document over het splitsen van de verantwoordelijkheden tussen de SaaS leverancier en de implementatiedienstverlener. Artikelen 4.4, 5, 11, 16, 18, 20.2, 23, 27, 32 en heel hoofdstuk 2 (niet limitatieve opsomming) zijn voorbeelden van bepalingen waar opdrachtnemer als implementatiedienstverlener niet aan kan voldoen en/of niet mee kan instemmen simpelweg omdat het verantwoordelijkheden zijn van de SaaS leverancier. Wij verzoeken u om in iedere geval al deze bepalingen buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst met de implementatiedienstverlener en in een aparte overeenkomst met de SaaS leverancier op te nemen. Wij kunnen niet inschrijven indien deze bepalingen gehandhaafd blijven voor de implementatiedienstverlener.	Dat is niet akkoord.

263	Bijlage Q verwerkersovere enkomst	artikel 6.1 – inzage systemen	Opdrachtnemer wordt in dit artikel verplicht gesteld om interne systemen, bestanden en documentatie met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens van Opdrachtgever inzichtelijk te maken. Met deze verplichting kan Opdrachtnemer met oog op geheimhoudingsverplichtingen niet akkoord gaan. Is het vanuit die optiek akkoord om deze verplichting uit het artikel te halen, en te vervangen met een informatieverplichting, om aan te tonen dat persoonsgegevens in overeenstemming met de verwerkersovereenkomst worden verwerkt?	Dat is niet akkoord.
264	Bijlage Q verwerkersovere enkomst	artikel 3.1 – melding datalek	Opdrachtnemer wordt op basis van dit artikel verplicht gesteld om datalekken binnen 24 uur te melden bij Opdrachtgever. Met oog op de grootte van de organisatie en de stakeholders die betrokken dienen te worden is deze termijn niet altijd haalbaar, is het akkoord om deze termijn naar 48 uur aan te passen?	In het artikel staat 36 uur. Deze termijn van 36 uur handhaaft SVB.
265	Bijlage Q verwerkersovere enkomst	artikel 8.1 – boete	Hoewel Opdrachtnemer zich tot het uiterste inspent om enige overtreding van de Verwerkersovereenkomst te voorkomen is het voor Opdrachtnemer niet akkoord om de boeteclausule als opgenomen in artikel 8.1 op te nemen. Is het akkoord om art. 8.1 te verwijderen en aansprakelijkheid te laten verlopen in de hoofdovereenkomst?	Dat is niet akkoord.
266	Bijlage Q verwerkersovere enkomst	artikel 8.2 – onbeperkte aansprakelij kheid	In artikel 8.2 wordt Opdrachtnemer volledig aansprakelijk gesteld in geval van inbreuk op de verwerkersovereenkomst. Een onbeperkte aansprakelijkheid is niet acceptabel voor Opdrachtnemer. Is het akkoord om deze bepaling uit de Verwerkersovereenkomst te verwijderen, en de aansprakelijkheid redelijkerwijs te koppelen aan de opdrachtswaarde, in overeenstemming met de hoofdovereenkomst?	U verwijst kennelijk naar een oudere versie (vorige aanbesteding). Zie de huidige versie. Daarin is een beperking opgenomen.

267	Bijlage R Wachtkamerovereenkomst		Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer accountantswerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een bepaalde periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de opdracht opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u gelet op het voorgaande bevestigen dat de wachtkamerovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard voor deze aanbesteding en alle verwijzingen naar de wachtkamerovereenkomst willen verwijderen? Uiteraard staan wij ervoor open in gezamenlijk overleg te bekijken wat de mogelijkheden zijn ingeval er een situatie voordoet zoals voorzien in de wachtkamerovereenkomst.	SVB gaat niet akkoord. Wij wensen een wachtkamerovereenkomst aan te gaan om de continuïteit van onze processen te borgen.
268	Bijlage V geheimhoudingsverklaring	artikel 1 – definities – vertrouwelijke informatie	Kunt u onderstaande aanpassing opnemen in de definitie van vertrouwelijke informatie: ‘Alle informatie – in de breedste zin des woords - die direct of indirect, in welke vorm dan ook, verstrekt en/of ter beschikking gesteld wordt door de SVB aan de Externe Partij in het kader van de Europese aanbesteding voor Identity and Access Management, waaronder...’. Deze toevoeging is noodzakelijk aangezien de NDA enkel van toepassing zou moeten zijn t.a.v. van vertrouwelijke informatie die in het kader van de aanbesteding wordt gedeeld. Alle overige vertrouwelijke informatie (zoals die t.a.v. andere SVB opdrachten die door opdrachtnemer reeds worden uitgevoerd) zou buiten het toepassingsbereik van deze NDA moeten vallen.	De SVB gaat akkoord.
269	Beschrijvend document EA Identity Access Management (22 december 2023)	Begripsbepalingen	Kan SVB bevestigen dat met de uitvraag voor 'SaaS' de SVB op zoek is naar een ware multi-tenant SaaS oplossing (en niet single-tenant en/of een public cloud/paas hosted on-premise oplossing)?	Wij laten dit over aan de Deelnemer.

270	Bijlage V geheimhoudings verklaring	artikel 6.2 – aanhouden dossier	Eis 3.3 laat geen ruimte voor het aanhouden van een intern werkdoossier, ook na afloop van de opdracht. Op grond van onze interne risk- en compliance procedures moeten wij een intern werkdoossier kunnen aanhouden met daarin kopieën van relevante documenten. Kunt u onderstaande tekstvoorstel op nemen in de overeenkomst? “Op verzoek van SVB zal Externe Partij alle door de Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat Externe Partij terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Externe Partij zal zijn dossier bewaren voor een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en (beroeps)regels inzake bewaartermijnen. Externe Partij is niet verplicht de gegevens en informatie te vernietigen die via een automatische backup systeem worden opgeslagen. Externe Partij neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. SVB heeft geen recht tot inzage in het dossier van Externe Partij.”	Dat is akkoord
271	Bijlage G - Programma van Eisen IBP.pdf	EF-103 - Provisionin g & Connectivit y	Dient dit een separaat logbestand te zijn, of kan dit onderdeel zijn van de algehele logging en monitoring?	Dit mag een onderdeel zijn van de algehele logging mits de gevraagde informatie toegankelijk gemaakt kan worden
272	Bijlage G - Programma van Eisen IBP.pdf	EF-49	In het bestek is een eis opgenomen die betrekking heeft op het beheersen van toegang tot ongestructureerde data. Wij zien vaak dat onze klanten er voor kiezen om dit in een latere fase van de doorontwikkeling/implementatie van de oplossing op te pakken, omdat dit naast kosten voor aanvullende producten/modules ook extra complexiteit in de eerste implementatie en migratie met zich mee brengt en niet in verhouding staat tot de beoogde / belangrijkste doelstellingen. Is SVB bereid om deze eis als wens te formuleren of uit de opdrachtsscope te halen?	Hiertoe is de SVB niet toe bereid. De SVB wenst in de prijsopgave alle modules mee geoffreerd te krijgen die nodig zijn om alle eisen in te vullen om zo een goede vergelijking te doen en zeker te weten dat de gevraagde eisen ook geleverd kunnen worden. Indien de SVB bij eerste implementatie geen gebruik gaat maken van de (aanvullende) modules kunnen deze t.z.t. in de werkelijk gefactureerde licentiekosten opgenomen worden
273	Bijlage G - Programma van Eisen IBP.pdf	Extra functionalit eit	Is er de verwachting dat de Oplossing een organisatiestructuur ondersteund?	De SVB verwacht dat de oplossing de SVB organisatiestructuur ondersteund

274	Bijlage G - Programma van Eisen IBP.pdf	IT & Security Intergrations	Is Splunk de enige SIEM tooling binnen de SVB of moet / kan er ook de mogelijkheid zijn met andere dergelijke tools te koppelen?	Op dit moment is Splunk de enige SIEM tooling binnen de SVB.
275	Beschrijvend document EA Identity Access Management (22 december 2023)	Paragraaf 2.5/2.8	Kan SVB inzage geven hoe gekomen is tot de maximale opdrachtwaarde van €5.000.000 voor 9 jaar?	Dat is vooral gebaseerd op de kosten voor huidige en vergelijkbare systemen.
276		WF-141 - Role Management	Is er een limiet voor de behoud van deze historie (aantal versies geleden, periode)?	Er wordt door de SVB geen limiet gesteld.
277	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-16	Kan de SVB een toelichting geven op WF-16? Eigen toegang certificeren is vanuit het perspectief van compliancy mogelijk niet in lijn met de visie van auditors.	Het is niet de bedoeling dat gebruikers hun eigen toegang certificeren. Het is wel gewenst dat eindgebruikers hun eigen rechten kunnen controleren en op basis hiervan hetzij aanvullende rechten kunnen aanvragen of bestaande rechten kunnen (laten) verwijderen.
278	Bijlage H - Programma van Wensen	WF-72	Op welk vlak wordt hier integratie gewenst? Moet FullyInControl de oplossing kunnen uitlezen? Moet de oplossing (SoD) policies kunnen initialiseren? AnderS?	De oplossing moet de autorisaties kunnen inlezen. Wie heeft toegang tot wat en wie kan en mag bijvoorbeeld GRC policies aanpassen.
279	Bijlage H - Programma van Wensen	WNF-18	De documentatie wordt aangeleverd door de SaaS leverancier in de Engelse taal. Indien voor eindgebruikers specifieke handleidingen moeten worden gemaakt, dan zal hier extra aandacht aan besteed moeten worden. Hiervoor zijn inmiddels legio mogelijkheden die beschikbare online documentatie automatisch vertaald naar het Nederlands.	En wat is nu uw vraag precies?
280	Beschrijvend document EA Identity Access Management (18 mei 2023)		Is er per applicatie een autorisatie-matrix beschikbaar die gebruikt kan worden tijdens de implementatie?	De aanwezige autorisatiematrices kunnen worden gebruikt. De SVB is bezig autorisatiematrices op te stellen voor belangrijke applicaties.

281	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden	7.6	Graag termijn van 5 dagen verruimen. Inzet van leverancier is te allen tijde om vervanging z.s.m. te arrangeren, echter kan krapte op de arbeidsmarkt impact hebben op de snelheid.	De termijn wordt aangepast naar 10 dagen.
282	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden	12.2	Graag toelichting hierop. Betekent dit dat er niets gefactureerd kan worden totdat voldaan is aan 40% van de totale opdracht over de gehele looptijd?	Dat klopt niet. Het betaalschema in de DFA is leidend.
283	Bijlage N - SVB Inkoopvoorwaarden	12.2	Betekent dit dat de aanbieder fixed price is?	Dat is correct.
284	Bijlage I - IST	8	Notifiers komen niet terug in de soll beschrijving en de uitleg is hier vrij summier. Kan SVB toelichten wat de preciese werking/werkwijze is rondom notifiers?	De notifiers zijn verschillende triggers die via email gestuurd worden naar oplosgroepen of individuen om een actie uit te voeren.
285	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)	1.1	In het document is beschreven dat SVB meerdere gespecialiseerde onderdelen heeft, zoals Directie Dienstverlening Zorg en Welzijn: betaling en beheer van PGB en V&O en Directie Dienstverlening Sociale Verzekeringen (DSV): betalingen en beheer van o.a. AOW, ANW en AKW. Welke van de gespecialiseerde onderdelen vallen er nu precies binnen de scope van het project?	Alle organisatieonderdelen van de SVB vallen binnen scope van deze opdracht
286	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)	2.4.2	In het document is beschreven dat Customer Identity and Access Management (CIAM) niet binnen de scope van het project valt, geldt dit dan ook voor PAM en AM?	Nee dat geldt niet voor PAM (CyberArk koppeling is in Scope) De SVB behoudt de SSO oplossing van Microsoft.
287	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)	2.6	Wat is het huidige proces voor het koppelen van applicaties aan het smartiam systeem?	Zie beschrijving van huidige situatie, via bestaande SVB processen w.o. applicatie lifecycle management en projecten.

288	Bijlage J - SOLL	3.2	Periode 2: Transitie kadert aan de ene kant functionaliteit met betrekking tot de huidige situatie, maar stelt ook eisen ten aanzien van de toekomstige situatie, welke niet helemaal concreet uitgeschreven is. Hierdoor ontstaat er ruimte voor meningsverschillen, verwachtingen en perceptie. Hoe wil SVB hier mee omgaan, in lijn met de fixed price verwachting met betrekking tot deze fase?	We zullen met elkaar in gesprek gaan om samen vorm te geven aan deze veranderingen. Waarbij de kennis van de partner, best practices en kennis van de SVB gaan bepalen hoe de toekomstige situatie eruit komt te zien.
289	Bijlage J - SOLL	3.2	als onderdeel van de transitie worden aanpassingen verwacht in SmartAIM. Zijn deze aanpassingen onderdeel van de uitvraag? Zoniet, waar ligt de grens tussen wat leverancier doet en wie de andere zaken oppakt? Hoe wordt verwacht dat leverancier hiermee omgaat in de context van de fixed price uitvraag (en facturatie) gezien de externe afhankelijkheden?	Indien aanpassingen gedaan moeten worden binnen SmartAIM zal dit gebeuren onder verantwoordelijkheid van (en betaald door) de SVB. De Opdrachtnemer die wel tijdig aan te geven wanneer en welke (tot op zekere hoogte) aanpassingen gedaan moeten worden ten einde de doorlooptijd goed te kunnen managen.
290	Bijlage J - SOLL	3.2.2	Re: "De IAM-processen zoals beschreven in Bijlage J – Toekomstige Situatie, worden ingericht." In deze bijlage staat geen beschrijving van deze IAM processen. Kunnen deze worden toegevoegd?	Ja deze kunnen worden toegevoegd.
291	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 14. Kan SVB inzicht geven in hoe op dit moment deze modellen eruit zien? Doorgaans is het niet mogelijk om zomaar het model "over te nemen" van een andere oplossing dus het is belangrijk om te weten hoe deze eruit ziet.	Het rollenmodel is een rol met daarbij behorende autorisaties. Er zijn geen geneste rollen.
292	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 11. Wat wordt verstaan onder alle? Is de context in deze alle beschreven functionaliteit in de geleverde documenten?	Alle koppelingen moeten overgezet zijn naar de Oplossing en is beschreven in de documentatie.
293	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 12. Leverancier en oplossing zijn in deze afhankelijk van de beschikbaarheid van deze identiteiten. Hoe gaat SVB om met deze externe afhankelijkheden binnen het kader van de opdracht?	De continuïteit moet gewaarborgd blijven
294	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 12. Het doorstroom proces is op dit moment geen onderdeel van de oplossing en hier is ook geen beschrijving van. Kan deze toegevoegd worden?	Er is op dit moment geen beschrijving van het doorstroom proces.
295	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 17. Hoe vind toetsing hiervan plaats, gezien het feit dat niet alle eisen in het PvE smart zijn OF binnen scope van de implementatie of transitie zijn, maar eisen aan het product zijn?	Door middel van een acceptatietest.
296	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 18. Wat wordt verstaan onder juist?	Dat de processen ingericht zijn en werken conform de processen
297	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 20. Het doorstroom proces is op dit moment geen onderdeel van de oplossing en hier is ook geen beschrijving van. Kan deze toegevoegd worden?	Er is op dit moment geen beschrijving van het doorstroom proces.

298	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 24. Wat zijn de concrete verwachtingen met betrekking tot deze instructie? Training? Instructiefilmpje? E-mail? Wanneer en hoe wordt bepaald of dit "voldoende" is?	De instructie moet zodanig zijn dat minimaal beheerders, productowners en de IAM-coördinatoren zijn opgeleid (door middel van een aantal klassikale trainingen) om het systeem voor hun werkzaamheden te kunnen gebruiken - inclusief de hierbij benodigde beheerdocumentatie én dat het materiaal dat hierbij gebruikt is, zodanig is dat hiermee door hen (en met dit materiaal) een interne training (train-de-trainer) gegeven kan worden aan leidinggevendenden, servicedesk en eventueel eindgebruikers. De SVB gaat er van uit dat inschrijver eerder soortgelijke trainingen / instructies gegeven heeft bij eerdere implementaties en dat ervaringen en materiaal hergebruikt kan worden om succesvol kennisoverdracht te doen middels deze training/instructie.
299	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 25. Wat zijn de concrete verwachtingen met betrekking tot deze communicatie? Is dit een joint effort tussen SVB en Leverancier?	De SVB is eindverantwoordelijk voor de verandering en bijbehorende communicatie. Input vanuit de Opdrachtnemer zal hiervoor nodig zijn. Zie RACI in de Soll.
300	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 4. Wat wordt verstaan onder alle mutaties?	Alle mutaties lopen synchroon met de oude situatie en worden als zodanig verwerkt en bijgehouden in de Oplossing.
301	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 5. Best practice is in deze om alleen relevante attributen te synchroniseren, niet allemaal. Is dat de bedoeling ook van SVB? Wat zijn de relevante attributen?	Het is de bedoeling dat alle attributen die noodzakelijk zijn voor een goede werking van de oplossing worden gesynchroniseerd.
302	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 6. Wat als dit niet zo is en de fout niet binnen de oplossing zit maar elders? Hoe wordt omgegaan met deze eis en deze externe afhankelijkheid?	Indien er verschillen zijn tussen de aantallen (en soorten) van identiteiten zijn deze verklaard (door het projectteam)
303	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 7. Aannee is dat het hier gaat om de structuur die 1 op 1 overgenomen is van het bronsysteem, inclusief eventuele fouten. Opschonen van de data en oplossen van fouten zit niet in scope. Is dat correct?	Het opschonen van data en het oplossen van fouten zit niet inde scope van de implementatie (verbetering)
304	Bijlage J - SOLL	4.1	Punt 8. Hoe vind toetsing hiervan plaats, gezien het feit dat niet alle non-functionele eisen in het PvE smart zijn OF binnen scope van de implementatie of transitie zijn, maar eisen aan het product zijn?	Door middel van acceptatietesten.

305	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)	Begripsbepaling	De IAM-Coördinator is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de Autorisatie-rollen, het rollenmodel en de conflictenmatrix. Hoe is dit proces ingeregeld?	Er is een bestaande AM organisatie waarin de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden geregeld zijn.
306	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)	Begripsbepaling	In de begrippenlijst is ADP vastgesteld als het HR bronsysteem. Is er een plan aanwezig om deze in de toekomst te vervangen?	De SVB is niet van plan om het huidige HR systeem op korte termijn te vervangen
307	Bijlage C - Subgunningscriterium Prijs	C. Exploitatie	In bijlage J wordt aangegeven dat de go-live onderdeel is van Exploitatie. Hiervoor zijn ook manuren en dergelijke nodig. Deze kunnen niet in deze tab ingevuld worden. Wat verwacht SVB in deze? Dient de go live meegenomen te worden in tab B. Transitie(!/?)	Het staat Deelnemer vrij om regels leeg te laten en toe te voegen in het prijzenblad. Het is inderdaad aannemelijk dat kosten voor go-live nog in de staart van Transitie vallen.
308	Bijlage F: eisen	EF-08	Onze oplossing is sterk in preventive en detective SoD – we kunnen SoD dus voorkomen tijdens aan Access Request. Detective betekent een attestatie met alleen de SoD's in scope vanuit een bestaande ingelezen situatie. Bedoelt SVB dit type attestatie ?	Onder ander deze worden bedoeld.
309	Bijlage F: eisen	EF-100/101	Indien mutaties buiten het proces (lees de oplossing) om plaats vinden, hoe wordt het verwacht dan wel inzicht te hebben in wie, wat en tijdstip? Dit is namelijk in een ander systeem gebeurd(!/?)	Het gaat hier om systemen die wel verbonden zijn en die wel uitgelezen worden maar waar accounts/groepen aangemaakt worden door een andere partij. Die dit doen zonder geldig proces. Bij het uitlezen zullen deze accounts/groepen gelezen worden en als niet gewenst gedetecteerd worden.
310	Bijlage F: eisen	EF-102	De oplossing importeert de brongegevens als zijnde waarheid, hoe en op welke gegevens moet validatie plaatsvinden?	Bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) accountdata die niet gekoppeld kan worden aan binnen de oplossing aanwezige accounts en identiteiten.
311	Bijlage F: eisen	EF-104	De IGA oplossing toont in een standaard overzicht bij de identiteit, de status van toegang en de reden waarom er wel of geen toegang (meer) is, bijvoorbeeld door Attestaties. Dit elimineert de noodzaak tot een apart log. Kan SVB hiermee instemmen ?	De eis is niet dat het in een apart logbestand opgenomen moet worden, maar dat de betreffende gegevens gelogd worden en op basis hiervan een signalering / rapportage gedefinieerd is/jan worden.

312	Bijlage F: eisen	EF-105	De IGA oplossing heeft hulp van SVB nodig, om uitgelegd te krijgen welke AD groepen toegang geven tot specifieke aan AD groepen gekoppelde applicaties. De IGA oplossing kan dit niet zomaar zelf bedenken. Logische applicaties dienen in een IGA oplossing vastgelegd te worden. Is dat wat SVB hier aangeeft ?	Ja dit is correct.
313	Bijlage F: eisen	EF-114	Mocht de standaard rapportage niet voldoen aan jullie eisen. Is het dan acceptabel dat de gewenste rapportage gemaakt wordt op basis van een andere methode? Denk hierbij aan het gebruik van bijvoorbeeld PowerShell.	Onze voorkeur gaat uit naar standaard configureerbare rapportage. Maar als het niet anders kan dan zijn andere methodes ook mogelijk.
314	Bijlage F: eisen	EF-115	Welke resources moeten inzichtelijk zijn?	Dit betreffen onder andere accounts en bijbehorende rechten, of groepen, die in de doelapplicatie verwijderd zijn en niet in de Oplossing
315	Bijlage F: eisen	EF-118	Wat zijn de definities van een hoog risico? De oplossing ondersteund namelijk geen scores maar heeft wel de mogelijkheid om bepaalde accounts inzichtelijk te maken door middel van een outlier of toegewezen hoge risico rechten.	Hoog risico betekent dat gebruiker rechten heeft die - eventueel in combinatie met andere aan deze gebruiker toegekende rechten - een vergroot risico vormen voor de SVB (voor beleidsschendingen, financiële risico's, privacy risico's, etc.).
316	Bijlage F: eisen	EF-120	SVB dient de AD groepen die toegang bieden tot gevoelige data zelf classificeren of de logische applicatie classificeren. Hierdoor wordt de identiteit zelf dus ook risicovoller. Een IGA kan echter niet zien welke AD Groep toegang biedt tot welke share en of de data in een share gevoelig is. Kan SVB dit verder toelichten ?	De SVB classificeert zelf de groepen / rechten in risico scores en eventuele SOD matrices.
317	Bijlage F: eisen	EF-122	Hoe ziet het proces eruit om toekomstige rechten uit te delen?	Dit betreffen rechten die in de toekomst (bijvoorbeeld bij vervanging van een collega tijdens afwezigheid/vakantie, of bij toekomstige functiewijziging / indiensttreding) gezet gaan worden. Of tijdelijk toegekend worden voor het uitvoeren van een change. en daarna weer ingetrokken worden.
318	Bijlage F: eisen	EF-19	Dit maakt de oplossing afhankelijk van goede processen mbt CMDB onderhoud. Kan SVB bevestigen dat de CMDB processen leidend en sturend zijn voor IGA processen ? We kunnen namelijk ook Policies configureren om resources zonder owner bijvoorbeeld te detecteren en te laten corrigeren dmv een Attestatie en dat terug feeden aan de CMDB.	Op dit moment is er geen koppeling met de CMDB. De eis is dat de Oplossing dit wel moet kunnen. De voorgestelde werkwijze kan een goede werkwijze zijn.

319	Bijlage F: eisen	EF-21	Is niet duidelijk of SVB zelf anonieme data aanlevert, of dat onze oplossing moet anonimiseren, wat testen/accepteren naar doelsystemen lastig maakt omdat je geen personen meer kunt herkennen. Vanuit de praktijk worden vaak naming generators gebruikt om “echte” namen te vervangen door “andere” namen. Is dat wat hier wordt bedoeld?	De SVB levert zelf de geanonimiseerde data aan.
320	Bijlage F: eisen	EF-24	De oplossing heeft een standaard connector om webservices via XML te ondersteunen, gezien SPML op XML is gebaseerd kan dit worden ondersteund, is dit voldoende?	Dit is akkoord mits dezelfde functionaliteit als SPML wordt afgedekt en er geen beperkingen optreden in interoperabiliteit.
321	Bijlage F: eisen	EF-28	Wat wordt verstaan onder “alle acties” : Zijn dit ook inlog acties, zoek acties etc ? Kan SVB dit toelichten	Dit geldt voor alle acties die veranderingen veroorzaken in data en/of configuraties. De inlogacties zien hierbij ook van belang.
322	Bijlage F: eisen	EF-29	Wat wordt verstaan onder “alle acties” : Zijn dit ook inlog acties, zoek acties etc ? Kan SVB dit toelichten	Dit geldt voor alle acties die veranderingen veroorzaken in data en/of configuraties. De inlogacties zien hierbij ook van belang.
323	Bijlage F: eisen	EF-32	Als ik tijdelijk op twee organisatie onderdelen actief ben, krijg ik twee gescheiden accounts met aparte mailboxen ? Dit is niet in lijn met best practices. Is dit daadwerkelijk een eis hoe er gewerkt moet worden?	Wij zullen zoveel mogelijk best practices volgen.
324	Bijlage F: eisen	EF-32	Richting O365 levert dit een fikse stijging op in licentie toekenning en maakt het voor de eindgebruiker in de praktijk niet makkelijker. Ik leef in 2 mailboxen en ga ook mbt password / id selfservice problemen krijgen verwacht ik, met deze gescheiden situatie. Je komt dan ook 2 keer voor in het adresboek bijvoorbeeld. Hoe gaat SVB hier nu in de praktijk mee om ?	Zo snel mogelijk naar 1 user-id met 1 mailbox. Het komt nu nog zelden voor dat iemand twee mailboxen heeft.
325	Bijlage F: eisen	EF-33	Hoe ziet dit waarden register eruit? Staat deze in de SOLL situatie beschreven alsmede in de tobe architectuur?	het waardenregister is een tabel die door SmartAIM wordt onderhouden en omvat unieke attributen.
326	Bijlage F: eisen	EF-34	Wat is het bewaarbeleid met betrekking tot identiteitsgegevens binnen de oplossing?	Na 30 dagen na uitdiensttreding worden alle AVB gegevens geschoond.
327	Bijlage F: eisen	EF-42	Eis is onduidelijk. Kan dit worden toegelicht met een voorbeeld ?	Van iedere Identiteit is bekend wie de 'eigenaar' of leidinggevende is; Van medewerkers / externen is te achterhalen wie de leidinggevende is; van iedere overige identiteit is bekend wie de eigenaar is (partners, leveranciers, etc.). Aan de hand hiervan wordt bepaald wie bijvoorbeeld de aan een identiteit uitgegeven autorisaties periodiek beoordeeld.

328	Bijlage F: eisen	EF-49	Wat is de reden voor het filteren ?	Om inzichtelijk te maken op welke afdelingen er geen medewerkers meer zijn. Deze kunnen dan verwijderd worden.
329	Bijlage F: eisen	EF-49	Standaard ondersteund de oplossing alleen attributen gelinkt aan een identiteit. Waarom is het gewenst dat de oplossing de organisatiestructuur ondersteund?	Zodat het inzichtelijk is hoe de hiërarchische lijnen lopen. Waar iemand zit in de organisatie.
330	Bijlage F: eisen	EF-49	Filteren kan signalering van lege afdelingen in de weg zitten. Voor wie en/of welk doel is filtering nodig ?	Om inzichtelijk te maken op welke afdelingen er geen medewerkers meer zijn. Deze kunnen dan verwijderd worden.
331	Bijlage F: eisen	EF-50	Het uitgeven van Rollen via locaties en afdelingen lijkt hier 1:1 te zijn, kan SVB toelichten waarom rollen altijd een koppeling moeten hebben met locaties en/of afdelingen ?	De gevraagde functionaliteit gaat over nieuwe organisatieonderdelen of afdelingen waaraan rollen kunnen worden toegevoegd / of rollen worden gewijzigd (uitgebreid).
332	Bijlage F: eisen	EF-50	Zijn er andere HR groeperingen die niet in een rol toekenning betrokken zijn ?	Dat zou mogelijk kunnen zijn, bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) medewerkers die lid zijn van de OR of lid zijn van projecten.
333	Bijlage F: eisen	EF-50	Mogen rollen worden aangevraagd door eindgebruikers en werken de locaties en afdelingen als filter voor wie mag wat zien van de rol catalogus tijdens een Access Request ?	Sommige rollen/rechten kunnen worden aangevraagd oor eindgebruikers. Afdelingen en locaties kunnen werken als filter (maar dat hoeft niet)
334	Bijlage F: eisen	EF-58	Hoe kunnen autorisaties binnen gehaald worden indien er geen koppeling is met het doelsysteem?	Dit zou bijvoorbeeld kunnen door periodiek via een import bestand alle in een doelsysteem actieve rechten in te lezen.
335	Bijlage F: eisen	EF-58	Wat is het doel van dergelijke constructies?	Het doel van deze constructie is het toetsen van Bestaan en Werking van uitgegeven autorisaties en op basis van de vergelijking hiervan omissies op te lossen en procesverbeteringen te initiëren.
336	Bijlage F: eisen	EF-58	Om hoeveel van dergelijke systemen gaat het? Staan deze in de SOLL beschrijving of architectuur?	Het gaat nu om een paar systemen en die staan niet in de SOLL. Omdat ze geen rechtstreekse koppelingen hebben. Een voorbeeld is de uitgifte van een e-Herkenning certificaat.
337	Bijlage F: eisen	EF-65	RACF is de security laag rondom IBM mainframes. Kan SVB een overzicht geven welke systemen in scope van IGA en voor welke systemen password sync nodig is ?	Ja dat kunnen wij. Maar vooralsnog gaat het om alle systemen die in de IST beschreven zijn.

338	Bijlage F: eisen	EF-65	(dit grijpt terug op de vorige vraag) Met andere woorden, als we een password reset doen gebaseerd op AD regels, dan moet RACF deze ook kunnen ondersteunen en andersom. Dit kan een niet zo sterk wachtwoord beleid tot gevolg hebben en we raden SVB aan om passwords waar mogelijk te elimineren en zeker niet te synchroniseren (alle systemen gebruiken hetzelfde wachtwoord bijvoorbeeld, wat bij een eventuele threat/hack het eenvoudiger maakt dieper door te dringen in de infra). Staat SVB open voor een dialoog rondom dit onderwerp en password self services apart te adresseren in relatie met Azure AD SSPR ?	Ja de SVB staat open voor de dialoog zolang het maar in lijn ligt met het SVB beleid.
339	Bijlage F: eisen	EF-65	Is RACF binnen SVB gekoppeld via LDAP en zijn alle beleidsregels mbt passwords geharmoniseerd ?	RACF is via de Ldap gekoppeld en beleidsregels zijn mbt wachtwoorden geharmoniseerd.
340	Bijlage F: eisen	EF-65	Met andere woorden, als we een password reset doen gebaseerd op AD regels, dan moet RACF deze ook kunnen ondersteunen en andersom. Dit kan een niet zo sterk wachtwoord beleid tot gevolg hebben en we raden SVB aan om passwords waar mogelijk te elimineren en zeker niet te synchroniseren (alle systemen gebruiken hetzelfde wachtwoord bijvoorbeeld, wat bij een eventuele threat/hack het eenvoudiger maakt dieper door te dringen in de infra). Staat SVB open voor een dialoog rondom dit onderwerp en password self services apart te adresseren in relatie met Azure AD SSPR ?	Ja de SVB staat open voor de dialoog zolang het maar in lijn ligt met het SVB beleid.
341	Bijlage F: eisen	EF-91	De optie om een graceperiode door de manager te laten instellen is niet een best practice, hoe zal dit proces eruit moeten zien?	In de eis staat 'eventueel'. In dat geval betreft dit een door de leidinggevende toepassen van een uitzondering die ook als zodanig wordt geregistreerd (en eventueel gesignaleerd). In dit geval zou bijvoorbeeld de standaard Grace-periode door de leidinggevende overschreven kunnen worden.
342	Bijlage F: eisen	EF-94	De procedure kan worden uitgevoerd met verhoogde rechten binnen de oplossing, vanuit een best practice worden deze rechten niet aan managers toegekend. Hoe ziet de "red-button" procedure eruit?	Op dit moment is de "red button" dat er een signaal vanuit HR komt of de leidinggevende en dan wordt het AD account dicht gezet.
343	Bijlage F - Programma van Eisen	ENF-42, 43 en 44	Wij als leverancier kennen nu 4 prioriteiten welke alleen beneden de reactie -en oplostijden vallen. In hoe verre is een 5e prioriteit een must?	Prio 5 is geen must, mits de 4 prioriteiten de gevraagde 5 prioriteiten qua reactie en oplostijden afdekken of beter zijn.

344	Beschrijvend Document - Identity and Access Management (IAM)		In welke omgeving (Cloud / on-premise) staan de applicaties die gekoppeld moeten worden aan het nieuwe IAM systeem? Of betreft dit een combinatie van beide?	Dit is een combinatie van beide. De SVB heeft zowel on-premise systemen in gebruik als SaaS systemen.
345	Bijlage F - Programma van Eisen		Kan er een beschrijving worden gegeven van de huidige (beheer-)organisatie en het aantal medewerkers werkzaam hier (1e lijn en 2e lijn separaat verdeeld over de Servicedesk, Beheerders, Medewerkers, Leidinggevenden, IAM-Coordinatoren en Productowners)?	De IAM Organisatie bestaat uit een (1) productowner/hoofd IAM, zes (6) IAM coördinatoren, twee (2) functioneel beheerders, en twee (2) technisch beheerders. N.B. aantal is niet gelijk aan FTE.