

ondanks dat u geen tweede NVI toe staat willen wij toch iets onder uw aandacht brengen..

VCA (vraag 35) Doordat niet is opgenomen in uw antwoord of het hier gaat om het in het bezit zijn van het VCA certificaat voor de beveiligers (net als bijv EHBO en BHV) die worden ingezet of (en zo lezen wij en enkele collega's uw antwoord) dat iedere inschrijver als bedrijf VCA gecertificeerd moet zijn. Dit laatste is namelijk buiten proportioneel.

Naast het feit dat u op deze wijze meteen ruim 90% van de beveiligingsbedrijven uitsluit is deze eis zeer ongebruikelijk en buiten proportioneel.

VCA-certificering als bedrijf is bedoeld voor bedrijven die risicovolle werkzaamheden uitvoeren of in een risicovolle omgeving werken. Denk aan constructie- of onderhoudswerkzaamheden op bouwterreinen, in fabrieken en werkplaatsen en bij installaties. VCA wordt veel gevraagd in branches en vakgebieden zoals; (Petro)chemie , Werktuigbouwkunde, Elektrotechniek, (Steiger)bouw, Civiele techniek, Transport , Industriële reiniging etc.

Zie **www.vca.nl**

Hier is in uw situatie geen sprake van en is naar ons bekend in de tientallen aanbestedingen van opvanglocaties de laatste 2 jaar nooit gevraagd door een gemeente.

Waarom is het buiten proportioneel om dit van het bedrijf te vragen; naast de hoge kosten en het opnemen van het VGM-beheersysteem in ons kwaliteitsmanagementsysteem is een eis/onderdeel van een VCA certificering van inschrijver als bedrijf dat ALLE medewerkers van inschrijver verplicht de VCA training moeten hebben gevolgd en niet alleen de 16 die we bij u inzetten op de opvang locatie. Voor uw beeldvorming; inschrijver heeft 120 medewerkers in dienst waarvan er 16 bij u worden ingezet. De anderen zijn werkzaam in winkels, op andere opvanglocaties en bij evenementen etc. Door deze eis verplicht u inschrijver dus om al haar andere 104 leidinggevenden en beveiligers in loondienst, niet werkzaam op risicovolle locaties, toch tot een VCA opleiding.

Deze eis is als gezegd zeer ongebruikelijk in de beveiligingsbranche en kijkend naar uw opdracht buiten proportioneel. Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen.

Zo niet zouden wij graag een nadere motivatie vernemen.

Advies: Mocht u toch van mening zijn dat VCA ergens enige meerwaarde heeft dan verzoeken wij u dringend om de eis voor de VCA-certificering van het bedrijf

te laten vallen en alleen de eis te stellen dat alle in te zetten beveiligers op uw locaties de VCA training (naast BHV) hebben gevolgd en het certificaat aan u overleggen zodat u wel profiteert van het belangrijkste onderdeel van de VCA namelijk veiligheidsbewuste bewuste mensen op uw locaties, maar de impact voor inschrijver nog steeds ongebruikelijk, maar meer beheersbaar is.

Antwoord

Het spijt ons dat wij in dit geval te makkelijk een eis hebben toegepast die niet proportioneel is. Het VCA certificaat is inderdaad niet van toepassing voor deze branche.

Wel hebben wij nog een overweging gemaakt voor het certificaat VCA-beveiliging maar hebben ook besloten deze niet van toepassing te verklaren.