

# Verslag marktconsultatie Leermanagementsysteem

Datum: 17 mei 2024

In totaal hebben 8 marktpartijen de vragenlijst, bijbehorende bij de marktverkenning Leermanagementsysteem d.d. 8 april 2024, ingevuld en ingediend via TenderNed.

Het Mobiliteitscentrum West-Brabant (voortaan genoemd MCB) de relevante opgehaalde informatie uit de marktconsultatie samengevat in dit geanonimiseerde verslag.

Zoals reeds aangegeven in het marktconsultatiedocument maakt de consultatie uitdrukkelijk géén onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure. De marktconsultatie heeft bovendien een vrijblijvend karakter: meedoen aan de marktconsultatie verplicht nergens toe. Aan de marktconsultatie kunnen geen rechten ontleed worden.

## Vragenlijst marktconsultatiedocument

*Vraag 1: In bijlage 2 vindt u een conceptversie van het Programma van Eisen die is opgesteld voor deze voorgenomen opdracht. Wat zijn hierbij uw opmerkingen en heeft u nog aanvullingen?*

Alle 8 marktpartijen hebben feedback gegeven op het concept Programma van Eisen welke was bijgevoegd aan de marktconsultatie documenten. Via de Nota van Inlichtingen zijn hier veel vragen over gesteld. Deze vragen gaan wij zorgvuldig bestuderen.

Onderstaande (alternatieve) opties worden verder gegeven:

- Een aantal partijen geven aan dat het verstandig om geen harde, technische eisen te stellen aan een LMS/LXP maar om naar een functioneel programma van eisen te kijken.
- Maak onderscheid tussen eisen en wensen. Hierdoor kan op de lange termijn worden gekeken naar nieuwe/andere functionaliteiten en toepassingen.

In het concept programma van eisen komt terug dat MBC graag koppelingen wil realiseren tussen het LMS en bijvoorbeeld een financieel systeem of een HR systeem. Dit is bij alle marktpartijen mogelijk, echter dient er dan wel gekeken te worden naar a) welke systemen worden er momenteel gebruikt, b) hebben deze systemen zelf koppel mogelijkheden en c) wat is het doel van deze koppeling. Daarnaast geven aantal partijen aan dat zij het afraden om vanuit het LMS een financiële afhandeling in te bouwen omdat dan het risico wordt gelopen dat verschillende systemen dezelfde actie(s) uitvoeren.

*Vraag 2: Kunt u aangeven hoe managementrapportages in uw systeem worden gegenereerd en wat de mogelijke samenstelling van de inhoud kan zijn?*

Op deze vraag hebben de marktpartijen als volgt gereageerd:

<b>Kenmerken managementrapportages:</b>	<b>Aantal:</b>
Rapportages/dashboards zijn real-time	5
Klant kan de rapporten zelf samenstellen	4
Er is een dashboard (per gebruiker)	4
Export-mogelijkheden aanwezig (Excel, PDF)	3
Koppeling met Power BI mogelijk	5
Filteropties binnen (bestaande) rapporten	3
Standaard rapportages aanwezig	3
Maatwerk rapportages mogelijk	2

Er wordt geadviseerd om goed na te denken wat de wensen van de aanbestedende dienst zijn met betrekking tot rapportages. Is het bijvoorbeeld ook een wens om de *impact* op het leren te meten? Deze data kan niet alleen maar uit de leeromgeving worden gehaald. Als voorbeeld wordt de impact van een vitaliteitstraining gegeven; hiervan zijn dan ook de vitaliteitscijfers benodigd. Dit zou opgehaald kunnen worden uit een enquête.

*Vraag 3: Kunt u inzicht geven in de duur van de implementatie en de interne tijdsbesteding (van Mobiliteitscentrum West-Brabant, de deelnemende gemeenten).*

De benoemde implementatietermijnen lopen uiteen van 2 tot 3 maanden tot 6 tot 8 maanden.

*Vraag 4: De wens is om van een LMS door te ontwikkelen naar een LXP. Als u op dit moment een werkend LMS heeft, kunt u dan zo concreet mogelijk aangeven hoe deze ontwikkeling naar een LXP de komende periode er dan in de praktijk uit ziet of uit kan zien?*

*Indien u op dit moment een werkend LXP hebt, kunt u dan zo concreet mogelijk aangeven hoe er voor gezorgd kan worden om vanuit een LXP tot een LMS te komen en van daaruit door te ontwikkelen naar een LXP.*

*Hoe zorgt of kan uw systeem er voor zorgen dat de externe organisatie die niet participeert in de komende aanbesteding maar wel deelneemt aan de West-Brabant Academie geïntegreerd kan worden in het LMS/LXP?*

Vier van de 8 partijen geven aan dat hun systeem zowel kan worden ingericht als LMS en LXP.

Eén partij geeft aan dat dit ontwikkeld kan worden en hiervoor in gesprek kan worden gegaan met de architect(en).

Eén partij geeft aan zich vooral te richten op een LMS en 2 partijen geven aan dat zij de ontwikkeling aan het maken zijn om naast een LMS ook een LXP aan te bieden.

Alle 8 partijen geven aan dat het mogelijk is om op een later moment (of momenten) andere organisaties van het MBC toe te voegen in het bestaande systeem.

*Vraag 5: Kunt u informatie geven over uw systeem in relatie tot de eisen van de AVG wet- en regelgeving?*

Alle 8 de partijen geven aan te voldoen aan de AVG wet- en regelgeving.

- ISO27001 certificering;
- ISAE 3000 type II (SOC 2);
- ISO/IEC 27001:2013;
- ISO 27017/2021;
- GDPR (CCPA) compliant;
- Afsluiten verwerkersovereenkomst;
- Systeem wordt niet als cloud oplossing aangeboden, maar bij de klant zelf;
- Periodiek testen van beveiligingseisen op eigen datacenters.

*Vraag 6: Kunt u aangeven welke koppelingen uw systeem kan maken met andere systemen?*

Alle 8 partijen geven aan dat zij verschillende standaard koppelingen aanbieden. Sommige partijen benoemde de koppeling ook specifiek of met welke andere softwarepakketten/systemen er standaard koppelingen zijn. Hierin is ook een grote overlap te zien. Onderstaande applicaties werden in ieder geval benoemd:

- AFAS;

- Youforce Raet;
- Youforce Youserve;
- Centric Motion;
- SDWorx (Cobra HR)
- HR2Day;
- Nmbrs;
- Personio
- SCIM (Azure AD);
- Import CSV via SFTP;
- SSO – SAML (Azure AD);
- Power BI of BI-tools via REST-api;
- LTI koppeling;
  - Goodhabitx
  - LinkedIn Learning
  - Skillstown
  - E-wise
- MS 365 (Teams / Outlook / Teams Webinar)
- Salesforce;
- Google kalender;
- CRM-systemen;
- Chatbots;
- Betaalsystemen;
- ADP;
- Harvard Business Publishing,
- Udemy;
- Oracle;
- Workday;
- Google Workspace;
- Google Drive;
- Google Maps;
- Google Meet;
- Zoom;
- YouTube;
- Vimeo;
- Credly;
- Acredible Badges;
- Mozilla Badgr;
- Dropbox;
- Bamboo HR;
- Stripe;
- Mathtype;
- Percipio;
- Urkund;
- Go1;
- getAbstract;
- Azure Media Services;
- Skillsoft;
- Scorm Cloud;
- Gebruikerssynchronisatie;
- Leergegevens;

- Mogelijkheden tot het bouwen van een integratie met een derde partij, middels API's / Rest-API's;
- Standaard API koppeling met gecertificeerde partners;
- SCORM-content.

Er wordt door vrijwel alle partijen aangegeven dat het belangrijk is dat de aanbestedende dienst vooraf goed nadenkt over de te realiseren koppelingen. Hierdoor kan de inschrijver vooraf nadenken over wat er al dan niet standaard mogelijk is. Daarnaast moet er goed worden nagedacht welke koppelingen echt noodzakelijk en voor welk doel zij dienen.

*Vraag 7: Kunt u een inschatting geven van een globale kostenraming en daarbij specifiek ingaan op de beheerskosten en implementatiekosten en mogelijke staffel hierin.*

Hier wordt verschillend op ingegaan. Vanwege de bedrijfsgevoelige informatie zullen details niet worden gedeeld in dit verslag.

*Vraag 8: Ter aanvulling op deze vragenlijst, is er ook een demonstratie moment ingepland op donderdag 16 mei 2024, tussen 9:00 en 12:30 uur. De aanbestedende dienst ziet graag 3 marktpartijen die aan minimaal één voorwaarde voldoet, zoals hieronder staat beschreven: Marktpartij met ervaring in een dergelijk samenwerkingsverband zoals deze opdracht betreft. Dit hoeft niet binnen een gemeentelijke organisatie te zijn; Marktpartij die een Leerbelevingsplatform / LXP aanbiedt; Marktpartij met een operationeel werkend LMS / LXP binnen een gemeente.*

*Is uw organisatie bereid om een demonstratie te komen geven aan de projectgroep? Zo ja, aan welke van de bovenstaande voorwaarde voldoet uw organisatie?*

Middels een loting zijn er 3 partijen uitgenodigd om op donderdag 16 mei 2024 een korte demonstratie (30 minuten) te geven aan de projectgroep. Vooraf is aan de partij gevraagd om onderstaande onderwerpen te tonen:

- Korte introductie van uw bedrijf (+/- 2 minuten);
- Wat zijn de Unique Selling Points (USP's) van u;
- Korte introductie in welke rapportagemogelijkheden er zijn;
- Indruk van de algemene look en feel;
- Indruk van het dashboard vanuit de medewerker, de leidinggevende en voor functioneel beheer;
- Indruk hoe de follow up geborgd wordt na de training/cursus;
- Indruk hoe ziet een leerpad eruit.

*Vraag 9: Wat wilt u ons bij deze marktverkenning nog onder de aandacht brengen om tot een goede succesvolle voorbereiding van de aanbesteding te komen.*

Tips en aanbevelingen welke zijn gedeeld met de aanbestedende dienst:

- Vereisen van een ISO27001 certificaat;
- Vorm een duidelijke scope van de opdracht en vraag uit van echt noodzakelijk is zodat je niet tegen onnodige kosten aanloopt;
- Maak een duidelijk onderscheidt tussen eisen en wensen;
- Toevoegen van een kansendossier waarbij inschrijvers onderbouwen hoe zij een wens voor in de toekomst kunnen invullen. Hierbij zou een score per termijn van oplevering gekoppeld kunnen worden.

- Gunnen op 80% kwaliteit en 20% prijs;
- Vraag referenties uit maar laat dit niet per definitie afhangen van een referentie bij een andere overheidsinstantie;
- Plan in de beoordelingsfase geen demonstratie in maar een gebruikerstest zodat de gebruikerservaring getoetst kan worden;
- Hanteren van een drempelprijs in de aanbestedingsdocumenten om zo een geforceerde keuze voor de goedkoopste partij voorkomen;
- Plan in de beoordelingsfase een demonstratie in zodat men een beeld heeft wat er in het LMS/LXP op procesniveau en workflows mogelijk is;
- Geeft inschrijvers voldoende tijd om in te schrijven. Richtlijn is 1 maand tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de inschrijfdatum. Dit zorgt voor betere voorstellen;
- Hou een brede inventarisatie onder diverse afdelingen in de organisatie; Hiermee verhoog je het draagvlak voor de keuze en de uiteindelijke adoptie van het LMS/LXP;
- Bepaal je huidige processen maar kijk ook naar het ideale landschap: de LMS markt kenmerkt zich door een hoge mate van competitie en dit vertaalt naar het continue innovaties. Door vanaf de start breed te oriënteren benutten jullie de marktpositie;
- Weer transparant en eerlijk: Geef een duidelijke beschrijving van de vereisten, criteria, procedures en een checklist voor het hetgeen ingeleverd dient te worden. Dit voorkomt misverstanden en geeft een duidelijk beeld voor de inschrijvers;
- Probeer te voorkomen dat eisen op detaillevel worden uitgewerkt en maakt gebruik van userstories. Dit voorkomt uitsluiting van leveranciers op details terwijl de leverancier wel voldoet aan de kern van de uitvraag.
- Koppel in de uitvraag het leerplatform los van de content (schoenmaker blijf bij je leest);