

Nota van Inlichtingen:	Architect project 't Stroomdal
no./d.d.:	no.1 d.d. 26-01-2024
Aanbesteder:	Gemeente Midden-Drenthe

Vraag	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	5.5.2 Technische bekwaamheid	Kerncompetentie 3 Ons project is in juli 2016 opgeleverd. Het betreft daarmee een periode van acht in plaats van vijf jaar. Is een dergelijke termijn acceptabel?	Ja, dit is akkoord. De termijn wordt hiermee acht jaar.
2	Proces	6.2.2 Selectiecriteria	SC2 Ons referentie project is zodanig ontworpen dat deze gefaseerd kan worden gerealiseerd. Het betreft meerdere gebouwdelen die onafhankelijk van elkaar maar ook samen kunnen worden gebruikt. Wij gaan er van uit dat hiermee wordt voldaan aan de gevraagde ervaring voor het ontwerp van meerdere nieuwbouwprojecten binnen één plangebied ?	Dit is akkoord, mits aantoonbaar is door een goede onderbouwing dat de realisatie als twee gescheiden bouwstromen uitgevoerd kan worden.
3	Proces	6.2.2 Selectiecriteria	SC2 Ons referentie project is zodanig ontworpen dat deze gefaseerd kan worden gerealiseerd en dat verschillende gebouwdelen samen maar ook onafhankelijk van elkaar kunnen worden gebruikt. Wij gaan er van uit dat hiermee wordt voldaan aan de gevraagde ervaring voor het opstellen van een faseringsplan ?	Dit is akkoord, mits aantoonbaar is door een goede onderbouwing dat de realisatie als twee gescheiden bouwstromen uitgevoerd kan worden.
4	Proces	6.2.2 Selectiecriteria	SC1 'Gebruikers van twee verschillende schoolbesturen in één onderwijsgebouw'. Mag dit worden gelezen als 'Gebruikers van twee verschillende besturen in één onderwijsgebouw' ?	Ja, dit is juist.
5	Proces	5.5.3.1 Kwaliteitszorgsysteem	Wij werken met een eigen kwaliteitssysteem. Wij stellen voor dit kenbaar te maken middels het aanleveren van de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek. Graag horen we of dit werkbaar is voor de aanbestedende dienst.	Dit is akkoord, mits voorzien van een toelichting en verklaring, eventuele alternatieve certificering, waaruit blijkt hoe het naleven van uw kwaliteitssysteem geborgd wordt.
6	Proces	5.5.2 Technische bekwaamheid	Kerncompetentie 4 Voor onze referentie hebben we de SO t/m UO werkzaamheden opgeleverd. Het project is momenteel in aanbouw. Mogen wij er van uitgaan dat hiermee aan de gestelde eis van oplevering is voldaan ?	Ja, dit is akkoord. De realisatie van het project dient wel gestart te zijn.
7	Proces	5.5.2 Technische bekwaamheid	'Op elke geschiktheidseis is van toepassing dat dat het project in de afgelopen vijf jaar is opgeleverd.' Aangezien de technische bekwaamheid het opstellen betreft van SO t/m TO (kerncompetentie 1 en 2) en SO en VO (kerncompetentie 3), gaan wij er van uit dat met oplevering wordt bedoeld: het opleveren van de desbetreffende werkzaamheden. En dat derhalve het project zelf in aanbouw kan zijn maar nog niet opgeleverd hoeft te zijn ?	Ja, dit is akkoord. De realisatie van het project dient wel gestart te zijn.
8	Proces	3.1 Het project	De scope van het landschappelijk ontwerp betreft het structuurontwerp en (optioneel) voorontwerp en supervisie op de volgende fasen. Waarom is hiervoor gekozen? Door welke partij wordt het landschappelijk ontwerp verder uitgewerkt? Kan de gekozen architect hiervoor in aanmerking komen?	Opdrachtgever wil dat vanaf eerste moment gestuurd wordt op uitvoerbaarheid en onderhoud. Opdrachtgever is voornemens om de uitwerking van het ontwerp van het landschap te beleggen een nog te selecteren marktpartij (de inrichter van het landschap). De opgave van het landschappelijk ontwerp gaat uit van een geheel nieuw ontwerp van het totale gebied, maar zoveel mogelijk behoud/ hergebruik van bestaande kwaliteiten. Antwoord voor uw vraag: nee.
9	Proces	Ontwerpvisie in gunningsfase	U vraagt in de Gunningsfase een ontwerpvisie, is hiervoor een vergoeding beschikbaar conform de Gids Proportionaliteit?	Er zal een visie op de ontwerpopgave gevraagd worden, welke ondersteund kan worden met (referentie)beelden of schetsen. Vooralsnog wordt er geen ontwerp gevraagd. De inspanning voor inschrijvende partijen wordt binnen het redelijke gehouden. Indien de uitvraag wezenlijke ontwerpwerkzaamheden in zich zal hebben, zal opdrachtgever een tegmoetkoming in een deel van de kosten overwegen.
10	Inhoud	5.5.1.2. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Zoals gebruikelijk voor architectenbureaus is conform DNR 2011 een verzekering die een dekking heeft van 2.500.000 euro per opdracht en niet per gebeurtenis per jaar. Kunt u deze eis aanpassen naar 2.500.000 euro per opdracht?	Nee, dit is niet akkoord.

11	Inhoud	Referentieprojecten KC3 en SC2	Om te voldoen aan de kerncompetenties (technische bekwaamheid) vraagt u referenties. In 6.2 geeft u aan dat om te voldoen aan de selectiecriteria maximaal 3 van de referenties die zijn gebruikt voor de kerncompetenties worden getoetst voor de selectiecriteria, en dat we aanvullend de gelegenheid krijgen om een extra referentieproject in te dienen. Echter, bij SC2 geeft u aan dat het referentieproject ingediend voor Kerncompetentie 3 hiervoor als uitgangspunt wordt gebruikt. Mag in plaats van de referentie die is ingediend voor Kerncompetentie 3 ook gebruik gemaakt worden van het extra referentieproject om te voldoen aan de criteria van SC2?	Ja, dit is akkoord. Hierbij blijft welk het maximaal aantal in te dienen referentieprojecten gelden als vastgelegd in de selectieleidraad.
12	Inhoud	5.5.3.1 Kwaliteitszorgsysteem	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat het bureau moet beschikken over een kwaliteitszorgsysteem o.b.v. NEN-ISO:9001 of gelijkwaardig. Veel architectenbureaus zullen hierover niet beschikken, echter wel kundig zijn om de opgave tot een goed einde te brengen. Hierdoor zullen veel bureaus bij aanvang niet mee kunnen doen aan de selectie. Verzoek dan ook om de eis m.b.t. het kwaliteitszorgsysteem te laten vervallen, zodat de nadruk voor de beoordeling komt te liggen op de gestelde selectiecriteria.	In paragraaf 5.5.3.1 kwaliteitszorgsysteem wordt NEN-ISO:9001 of gelijkwaardig genoemd. Indien u een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem hanteert, ontvangen wij graag een toelichting / verklaring hoe het naleven van uw kwaliteitssysteem geborgd wordt.
13	Inhoud	Selectie criterium 1	In onderhavige opgave worden kindcentrum en sportvoorziening als afzonderlijke gebouwen ontworpen. Ervaring met een sportvoorziening als integraal onderdeel van één onderwijsgebouw zoals uitgevraagd bij SC1 is in onze ogen dan ook niet proportioneel/relevant om de gewenste ontwerpervaring voor deze opgave aan te tonen. We verzoeken u de sportvoorziening in SC1 te laten vervallen of te vervangen voor een (dubbel) speellokaal zonder m2 eis. Relevante ervaring met het ontwerpen van een sportaccommodatie tonen we immers bij SC3.	De selectiecriteria en puntentoekenning zijn hierop aangepast. Zie de aangepaste selectieleidraad voor aangepaste criteria. De wijzigingen zijn gekleurd aangegeven.
14	Inhoud	Scope landschapsonwerp	In de inleiding (p4) van de leidraad worden voor landschapsonwerp de fases SO en VO als werkzaamheden benoemd, maar op p12 staat dat VO optioneel is. Kunt u dit verduidelijken?	Pagina 12 is leidend. Voor het landschapsonwerk is het Voorlopig Ontwerp optioneel.
15	Inhoud	Selectie criterium 3	Mogen we, aangezien u in de toelichting van SC2 ook visualisaties vraagt, 1 A4 toelichting bijvoegen voor beeld?	Dit is akkoord. Inclusief visualisaties/ beeldmateriaal mag de toelichting maximaal 2A4 bedragen in plaats van 1A4.
16	Inhoud	Selectie criterium 2	Het ontwerp van een dierenverblijf is zeer specifiek en niet per definitie een taak voor een landschapsonwerper. We verzoeken u dan ook dit criterium te laten vervallen.	Dit is niet akkoord. Voor Aanbestedende Dienst wordt waarde gehecht aan affiniteit/ bekendheid met het ontwerp van een dierenverblijf, gezien er een dierenverblijf onderdeel is van het bestaande gebied. Ervaring hiermee wordt positief gewaardeerd. Een partij met geen ervaring op dit vlak wordt niet uitgesloten van deelname.
17	Inhoud	Selectiecriteria, tevredenheidsverklaring	Dient er ook een tevredenheidsverklaringen beschikbaar te zijn van de extra referentie t.a.v. de Selectiecriteria?	Een tevredenheidsverklaring is niet vereist. Aanbestende dienst behoudt zich wel het recht voor om navraag te doen, te verifiëren.
18	Inhoud	Selectiecriteria, bijlage 5	Klopt het dat we bij Selectie criterium 3 géén tekstuele toelichting hoeven te geven?	Bij Selectie criterium 3 dient u Bijlage 5 volledig in te vullen. In Bijlage 5 is ook ruimte opgenomen voor tekstuele toelichting, als u hierin maar tot maximaal één (1) A4 uitkomt.
19	Inhoud	Selectiecriteria, bijlage 5	Klopt het dat we alleen bij Selectie criterium 2 beeldmateriaal mogen toevoegen en bij de overige selectiecriteria niet?	Dit klopt.
20	Inhoud	Selectiecriteria, bijlage 5	Mogen we de toelichting (de 'opdrachtformulering' op Bijlage 5) voor de selectiecriteria op een aparte A4 opmaken in een eigen format?	De toelichting van Bijlage 5 mag u in eigen format opmaken.
21	Inhoud	Kerncompetenties, bijlage 5	Bij de Selectiecriteria wordt duidelijk omschreven welke bijlagen en toelichting vereist zijn. Klopt het dat voor het aantonen van de kerncompetenties het aanvinken op Bijlage 5 volstaat?	Het aanvinken van de kerncompetenties in Bijlage 5 is voldoende om aan te tonen dat u voldoen aan de gestelde competenties, inclusief een korte toelichting op de onderdelen. Bij twijfel behoudt aanbestedende dienst het recht nadere bewijslast op te vragen e/of bij de referent te verifiëren.

22	Inhoud	§ 5.5.2	§ 5.5.2 “De kerncompetenties dienen te worden aangetoond door overlegging van een referentie, welke voorzien is van een ondertekende tevredenheidsverklaring van de desbetreffende Opdrachtgever. Hiervoor dient gebruik worden gemaakt te worden van de desbetreffende Bijlage 5.” Klopt onze aanname dat de tevredenheidsverklaringen opgesteld mogen worden in eigen format?	Zie antwoord op vraag 17.
23	Inhoud	Bijlage 5	Middels bijlage 5 dient te worden aangegeven welk referentieproject per selectiecriteria wordt getoetst. Klopt het dat slechts één referentieproject wordt getoetst per selectiecriteria?	Ja, het is correct dat één referentieproject wordt getoetst per selectiecriteria.
24	Inhoud	UEA	Er is een separaat UEA formulier toegevoegd aan de aanbestedingsstukken, en ook is de UEA in te vullen via het aanbestedingsplatform. Hoe wenst u dat gegadigde de UEA indient? Indien het via het aanbestedingsplatform ingevuld dient te worden, klopt het dan dat er geen ondertekening hoeft plaats te vinden? En in geval van derden: kunnen zij gebruik maken van het separaat toegevoegde UEA formulier?	De UEA welke is in te vullen via het aanbestedingsplatform is leidend. De UEA welke bij de documenten staat mag u buiten beschouwing laten. De UEA dient u wel te ondertekenen. UEA's welke niet ondertekend zijn leiden direct tot uitsluiting.
25	Inhoud	Selectiecriteria	In de tabel onder 6.2.1 staat: 'maximaal te behalen punten (per referentie): 115:'. Dit impliceert dat alle vier voor de selectiecriteria ingediende referenties op alle criteria worden beoordeeld en het totaal aantal te behalen punten dus maximaal 460 punten bedraagt. Is dit juist? Omdat uw antwoord op deze vraag cruciaal is voor onze beslissing wel of niet deel te nemen, waarderen we een snel antwoord zeer.	De tekst "per referentie" op bladzijde 26 (6.2.1) vervalt. Totaal kan maximaal 115 punten behaald worden. Dit is dus niet per referentie.