



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. DUO
Groningen
TenderNed-kenmerk: TN465137
Datum:12 juni 2024

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen			Vervolgvraag n.a.v vraag 31 NvI I: U heeft voor Proeve II - Metadata geen ronde voor het stellen van vragen in de herziene planning opgenomen. Mochten er tijdens de proeve toch prangende (proces)vragen spelen, hoe wordt hier dan mee omgegaan?	Dringende procesvragen kunnen altijd gesteld worden, bijvoorbeeld in geval van een storing.
2	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen			Vervolgvraag n.a.v. vraag 153 NvI I: In bijlage 6.1 procesbeschrijving van de Proeve van Bekwaamheid geeft u onder de kop Nota van Inlichtingen aan dat er enkel vragen over het proces en niet over de inhoud gesteld kunnen worden. Bedoelt u dit niet juist andersom, dus wel over de inhoud maar niet over het proces? Of bedoelt u hier wellicht de formele Nota van Inlichtingenronde die niet samenhangt met een W&S Proeve? Kunt u dit toelichten?	Tijdens NvI1 en NvI2, beide van deze aanbesteding, mogen over de proeven slechts procesvragen gesteld worden. Tijdens de proeve mogen, vanzelfsprekend, wel inhoudelijke vragen gesteld worden tijdens de inlichtingenronde van die proeve.
3	Bijlagen Overig	Bijlage 6 Antwoordformulier Kwaliteitswensvragen			Vervolgvraag n.a.v. vraag 29 NvI I: In het aanvraagformulier zitten tijdens de proeve vaak uitgedijde velden, kunt u toelichten waarom en of u hier nog een bijzonder motief voor heeft?	Het inhuurformulier bevat inderdaad grijze velden. Dit betreft teksten die niet door de aanvrager zelf geformuleerd zijn, maar standaardteksten op basis van een door de aanvrager bepaalde waarde in een keuzeveld zoals het gekozen dominante (KWIV) kwaliteitenprofiel met de (standaard) Professionele Kennisgebieden, Certificaten, Aanvullende kennisgebieden etc. Het is vervolgens aan de aanvrager om te bepalen welke onderdelen hiervan hij wel/niet overneemt in de andere velden, zoals bij de Eisen en Wensen.
4	Aanbestedingsdocument	1.1.5 Termijnen			Vervolgvraag n.a.v vraag 31 NvI I: In de planning heeft u ook 'deel casusbeschrijving' opgenomen als melding per proeve. Wat kunnen we op dit moment verwachten?	Bij deze NvI wordt een deel van de casus gepubliceerd van de proeve opdrachtformulering. Bij de andere proeven vindt u in planning de data waarop de tweede melding plaats zal vinden.

5	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.4			Vervolgvrage n.a.v. vraag 37 NvI 1: Uit uw antwoord op vraag 37 volgt niet dat u bereid bent om na gunning in gesprek te gaan over de beheersmaatregelen voor de inzet van zzp'ers. In eerdere aanbestedingen van het Ministerie van EZK voor inhuur van ICT-Professionals heeft u echter aangegeven dat u hier wel toe bereid bent. Dit betrof o.a. de volgende aanbestedingen: Justitie en Veiligheid (vraag 75 NvI 1), Belastingdienst (vraag 31 NvI 1) en Ministerie van Buitenlandse Zaken (vraag 129 NvI 1). Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord op vraag 37 te herzien en alsnog te bevestigen dat u bereid bent om na gunning in gesprek te gaan over de beheersmaatregelen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Uw vraag 37 in NvI-1 hadden wij anders geïnterpreteerd. Ja, wij zijn bereid om met u in gesprek te gaan over de door u voorgestelde beheersmaatregelen voor de inzet van zzp'ers.
6	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.9			Vervolgvrage met betrekking tot antwoord 47 & 90 uit de eerste Nota van Inlichtingen. U heeft aangegeven dat een technische koppeling tussen het systeem van Opdrachtgever en Opdrachtnemer mogelijk is voor urenregistratie. Kunt u ons informeren op welke manier deze koppeling mogelijk is? Daarnaast zouden we graag inzicht willen krijgen in de eventuele kosten die hieraan verbonden zijn.	Het antwoord op deze vraag wordt nagestuurd.
7	Bijlagen Overig	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument			N.a.v. Antwoord op vraag 157 in de eerste NvI: Er is nog geen nieuw UEA-formulier geuploaded waarop Deel III C kan worden ingevuld. Kunt u dit alsnog doen?	Ja, met het publiceren van deze tweede nota van inlichtingen is tevens het aangepaste UEA op TenderNed gepubliceerd.
8	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.5	Antwoord nr. 103		Een paar % verhoging in tarief is inderdaad wel in te calculeren en kan over worden gesteld dat dit onder het ondernemersrisico valt. Echter is de inlenersbeloning een stuk breder dan dat en zijn veel componenten niet te voorspellen. Als er bijvoorbeeld een eenmalige (energie)vergoeding komt van bijvoorbeeld € 1000,-, dan kan er niet worden verwacht dat de werkgever van de Professional dit heeft ingecalculeerd. Erkent Aanbestedende dienst dit en staat zij ervoor open om de inlenersbeloning hierbuiten te laten vallen? Het is immers ook voor haar een wettelijke verplichting om in lijn met de inlenersbeloning te handelen.	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. De argumenten hiervoor vindt u terug in onze eerdere antwoorden over dit onderwerp. Wij gaan er hierbij tevens vanuit dat de verhogingen in kosten die u de afgelopen paar jaar heeft gezien (zeer hoge inflatie in Nederland), uitzonderingen zijn. Over het geheel en over de langere termijn gezien hebben opdrachtnemers gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voldoende mogelijkheid om kostenverhogingen - zelfs als deze hoog en onverwacht zijn - terug te verdienen op inhuuropdrachten voor de deelnemer. Het is aan opdrachtnemer om te bepalen welke afspraken hij maakt met zijn eventuele onderaannemers. De concurrentie moet zorgen voor een voldoende prijsdrukkend effect ten gunste van deelnemer.
9	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18	Antwoord nr. 104		De Opdrachtnemer zal deze eisen moeten doorleggen aan de partijen die de ICT-Professionals leveren. De verwachting is dat veel leveranciers hier niet mee akkoord gaan en dat hiermee een groot deel van de ICT-Professionals niet meer in aanmerking komen. Wij verzoeken u daarom dringend om een indexatiemogelijkheid op te nemen. Bent u hiermee akkoord, zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie.	Nee, daartoe is opdrachtgever niet bereid. Zie het antwoord op vraag 103 in de eerste NvI.
10	Vervallen					

11	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 20 Arbeidsomstandigheden	antwoord nr. 115		Het is praktisch niet werkbaar dat Opdrachtnemer de ICT-Professionals moet attenderen op het mogelijke bestaan van documenten dat de Aanbestedende dienst ter beschikking moet stellen. Erkent de Aanbestedende dienst dat deze verantwoordelijkheid bij haar dient te liggen? En hoe zit het met de verantwoordelijkheid van de Deelnemer in het geval dat de Deelnemer niet weet of had kunnen weten dat deze informatie er is?	U interpreteert het antwoord op de vraag 115 uit NvI 1 verkeerd. In dat antwoord wordt niet gesproken over 'mogelijk bestaan', maar over "als hij (opdrachtnemer) weet dat die informatie er is".
12	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.32	Antwoord nr. 102		Er kunnen geen garanties worden afgegeven over de beschikbaarheid van ICT-Professionals aangezien Opdrachtnemer dat niet in de hand heeft. Indien de ICT-Professional in loondienst is, hebben we te maken met een wettelijke opzegtermijn die niet is uit te sluiten. Erkent de Aanbestedende dienst dat een garantie in dit verband praktisch niet mogelijk is?	Eis A.32 moet u lezen in het geheel van alle eisen in het PvE. Zie bijvoorbeeld ook eis A.37, AP.33, A10, K.18 t/m K.25 (KPI-uitval) etc. Wij begrijpen dat een 100% zekerheid t.a.v. de beschikbaarheid van de ICT-Professional gedurende de inhuuropdracht (voor de overeengekomen inzet) niet gegeven kan worden, maar wij willen dat wel als uitgangspunt definiëren.
13	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.19	antwoord nr. 101		De Opdrachtnemer heeft niet in de hand of een ICT-Professional wel of niet akkoord gaat met de geheimhoudingsverklaring. Derhalve is een garantie niet mogelijk. Is hier niet toch sprake van een inspanningsverplichting waarbij het gevolg van niet tekenen het ontbinden van de NOK is?	Zie het antwoord 101 in de NVI-1: Een weigering van een kandidaat om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen, zal leiden tot weigering tot inzet van de kandidaat. Bij persistente weigering kan de Nadere Overeenkomst niet gesloten of ontbonden worden. Aanbestedende dienst is niet bereid dit vereiste als inspanningsverplichting te kwalificeren.
14	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen	33		In de Nota van Inlichtingen 1 geeft u bij vraag en antwoord 157 aan een nieuw UEA formulier te uploaden. Deze is echter niet terug te vinden in TenderNed. Kunt u het nieuwe UEA formulier alsnog toevoegen in TenderNed.	Ja.
15	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen			Herplanning: De aangepaste planning zorgt ervoor dat inschrijvers 8 werkdagen achter elkaar bezig zijn met de proeven van bekwaamheid. Dit heeft grote impact op de dagelijkse werkzaamheden van de medewerkers die bij de proeven zijn betrokken. Zij hebben ook andere werkzaamheden te doen voor onder andere onze klanten. Uiteraard kunnen zij deze werkzaamheden overdragen naar collega's, maar dan komt er extra werkdruk bij deze collega's te liggen. Tevens zorgt het in zo'n korte periode opleveren van teksten die zo van belang zijn voor de gunning van een belangrijke overeenkomst voor een (te) hoge werkdruk voor de betrokken. Door de gewijzigde planning hebben zij te weinig tijd om tot rust te komen. Wij achten het niet redelijk en wenselijk dat aanbestedende dienst de drie proeven direct na elkaar heeft gepland en verzoeken u om de proeve van bekwaamheid werving en selectie 1 - ontwikkelaar te verplaatsen naar de week van 15	AD kan uw suggestie om een proeve te verschuiven naar 15 juli niet overnemen, omdat we dan steeds meer de zomervakantie inschuiven, hetgeen bij andere inschrijvers tot protest zal leiden. Door een compacte planning te hanteren en te vermijden dat inschrijvers in het weekend door zouden kunnen werken, beperken wij de tijd die inschrijvers voor een antwoord kunnen gebruiken. Hierdoor beperken wij de inschrijfkosten van iedere inschrijver, hetgeen door veel inschrijvers zeer op prijs wordt gesteld. U heeft gelijk dat door deze planning druk op uw organisatie komt te liggen, maar dat geldt in gelijke mate voor alle inschrijvers. Een minicompetitie leidt vrijwel altijd tot enige mate van druk. Het hoort bij het vak. De beoordelaars prefereren inschrijvers die, ondanks de druk, toch een goeddoordacht antwoord kunnen formuleren boven inschrijvers die voor het beantwoorden van de vraag meer tijd nodig hebben om een vergelijkbare kwaliteit te behalen.

				juli. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom u de gewijzigde planning redelijk vindt en vindt passen bij goed opdrachtgeverschap?	
16	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen		Vraag 68: Kunt u per kwaliteitscriterium aangeven welke rollen in de beoordelingscommissie zitten?	De beoordelingscommissies bestaan uit inhurend managers en materie deskundigen.
17	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen		Vragen 5, 127, 128: Eis A.8 is naar onze mening eenzijdig opgesteld en wij willen u verzoeken om deze eis tweezijdig te maken en aan deze eis toe te voegen: Opdrachtnemer is te allen tijde gerechtigd zonder voorgaande toestemming van Deelnemer rechtstreeks medewerkers van Deelnemer in dienst te nemen. Opdrachtnemer en ICT-Professional zijn gevrijwaard van eventuele aanspraken, bijvoorbeeld concurrentiebeding en/of relatiebeding, tussen Deelnemer en ICT-Professional, behoudens een eventuele overeengekomen opzegtermijn voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom u van mening bent dat het eenzijdig over kunnen nemen van medewerkers naar uw mening getuigd van goed partnerschap?	Deelnemer vraagt in haar opdracht (raamovereenkomst) om tijdelijke inzet van externe ICT/IV-professionals, die opdrachtnemers mogen zoeken, aanbieden en leveren. In het Programma van eisen (PvE) worden daar afspraken over gemaakt, vanuit de optiek dat Opdrachtgever afspraken maakt met opdrachtnemer over zijn dienstverlening en de verwachtingen daarover. Wij maken geen afspraken met opdrachtnemers over personeel bij Deelnemer. Dat is de verantwoordelijkheid van Deelnemer als werkgever zelf. Het staat personeel van Deelnemer in principe vrij om te solliciteren op andere functies, ook bij uw bedrijf.
18	Bijlagen Overig	Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen		Vraag 141: Het antwoord op deze vraag is niet duidelijk. Wij willen u daarom nogmaals verzoeken om aan te geven of u akkoord bent met een zogenaamde 2:403 BW verklaring.	De 403 verklaring wordt inderdaad geaccepteerd. Deze hoeft pas bij de verificatie te worden ingeleverd, voor zover deelnemer voor de verificatie in aanmerking komt..
19				Wat is de tweede melding van de casus Opdrachtverstrekking?	Achtergrond opdracht Mono voert wettelijke taken uit waarvoor we gebruik maken van gegevens. De eisen waar deze gegevens aan moeten voldoen worden steeds strenger, bijvoorbeeld op het gebied van privacy en compliance. Het programma Grip op Gegevens van de overheid richt zich voornamelijk op effectief gegevensmanagement. De focus ligt op het leveren van services waarmee we de kwaliteit, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van gegevens binnen de organisatie verbeteren. Het gaat hierbij over alle gegevens die Mono inwint, beheert, verwerkt en ontsluit. Van de gegevens van klanten en instellingen tot en met de gegevens van medewerkers. De gegevensstromen kunnen de departementale grenzen overschrijden, het gegevens model moet hier rekening mee houden.