

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	Nota van Inlichtingen, vr 21	Bij vraag 21 wordt gesproken over het Noord-Zuid en het Oost-West verkeer. Kunt u aangeven hoe groot de doorloopsnelheid van dit verkeer (in Gb/s) gedurende de drukste tijd is?	Aanbestedende dienst heeft op het ogenblik geen concreet beeld van de doorloopsnelheid.
2.	Nota van Inlichtingen, vr 21	Bij vraag 21 wordt gesproken over de mogelijkheid van monitoring van verkeer binnen de VMWare omgeving. Om dit verkeer aan te sluiten aan een (al dan niet virtuele) sensor zijn distributed switches nodig. Kan inschrijver ervan uitgaan dat aanbestedende partij deze al in gebruik heeft?	Ja, Aanbestedende dienst maakt gebruik van distributed switches.
3.	Nota van Inlichtingen, vr 92	Valt onder overmacht ook het uitvallen van benodigde Microsoft systemen, gezien Microsoft voor zijn clouddiensten slechts 99,9% uptime garandeert?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname voor zover deze clouddiensten nodig zijn om de door Inschrijver aangeboden dienstverlening beschikbaar te houden.
4.	Nota van Inlichtingen, vr 125	In deze NVI zijn zoveel zaken als inclusief beantwoord dat ook deze inschrijver zich wil aansluiten bij de vraag naar de verhoging van het plafondbedrag. Met het huidige plafondbedrag zal inschrijver niet aanbieden.	Aanbestedende dienst heeft niet meer budget beschikbaar om het plafondbedrag te verhogen. Aanbestedende dienst verzoekt in dat geval een zo volledig mogelijke oplossing aan te bieden en dit te verwerken in de uitwerking van kwaliteitwens in de uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.3, kwaliteitwens 3.
5.	Nota van Inlichtingen, vr 69	Hoe ziet aanbestedende dienst dit voor zich? Bij end-to-end remediation zou ook het opnieuw inspoelen van geïsoleerde laptops bijvoorbeeld binnen de dienst vallen. In de markt is het gebruikelijk dat een eerste mitigatie onder beheer van het SOC valt en de verdere afhandeling bij system- of cloudengineeers. Zou aanbestedende dienst de demarcatie hier willen aanpassen?	Het opnieuw inspoelen van een geïsoleerde laptop is een activiteit welke door Aanbestedende dienst zal worden uitgevoerd.
6.	Nota van Inlichtingen, vr 21	Wordt hier bedoeld dat de huidige tooling voor de netwerkmonitoring van het Noord-Zuid verkeer wordt gebruikt of mag inschrijver ook zijn eigen tooling daarvoor inzetten (waarbij het huidig gemonitorde verkeer hierop wordt aangesloten)?	Inschrijver mag gebruikmaken van zijn eigen tooling.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
7.	Nota van Inlichtingen, vr 101	Onze aanname is dat het in deze eis gaat om calamiteiten en incidenten die binnen onze eigen invloedssfeer vallen. Als het immers calamiteiten en incidenten zijn die niet binnen onze invloedssfeer vallen, bijvoorbeeld een menselijke fout aan de kant van de aanbestedende dienst, dan kunnen wij daar geen verantwoordelijkheid voor dragen. Graag uw bevestiging dat onze aanname klopt.	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
8.	Nota van Inlichtingen, vr 124	Bent u bereid om de in dit artikel genoemde aansprakelijkheids caps van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.000.000 per kalenderjaar in lijn te brengen met de onder de GIBIT gebruikelijke caps van twee maal de jaarvergoeding per gebeurtenis tot maximaal vier maal de jaarvergoeding per kalenderjaar?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst kan Inschrijver volgen voor zover wordt verwezen naar de standaardbepaling in de toelichting van de GIBIT 2023. Aanbestedende dienst maakt echter -hoewel de GIBIT anders voorschrijft in de toelichting- wel een beperking tot directe schade om de reikwijdte van de bepaling in te perken. Aanbestedende dienst stelt in dit kader derhalve voor de caps aan te passen naar EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per kalenderjaar. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.
9.	Nota van Inlichtingen, vr 125	Wij delen de ervaring van de vraagsteller uit de eerste Nota van Inlichtingen. Gezien hetgeen u uitvraagt, is een verruiming van het budget met minimaal 30% zeer wenselijk. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
10.	Nota van Inlichtingen, vr 13	U geeft aan geen duidelijk beeld te hebben over o.a. uw Dataingest. Echter is het aantal GB/dag van belang voor het maken van een	Aanname is voor risico en rekening van inschrijver, Aanbestedende dienst heeft (nog) geen historische data beschikbaar. Echter, wil Aanbestedende dienst daarbij

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		passende offerte. Bij vergelijkbare organisaties zagen wij ongeveer 20 GB/Dag, mogen wij dit voor uw organisatie gebruiken?	aangeven dat in ons voorkeursscenario Sentinel wordt gebruikt voor de ingestie van de endpoints en dat dit reeds volledig door Aanbestedende dienst bekostigd wordt.
11.	Nota van Inlichtingen, vr 26, 75, 83, etc	Er wordt nu gesproken over hoe de 'blinde vlek' is ontstaan door scope bepaling, en wat er nu wel in de monitoring zit. Echter missen we nog steeds wat de blinde vlek inhoudt. Kunt u onderdelen noemen die door de scope uitbreiding buiten de monitoring viel?	Wat de Aanbestedende dienst heeft bedoeld is dat in de huidige situatie een blinde vlek aanwezig is die door de nieuwe scopebepaling wordt weggenomen. Dit betrof met name delen van de clouddienstverlening.
12.	Vraag 69.	Wat houdt end-to-end remediation in? Kan RID toelichten wat de verwachtingen zijn m.b.t. end-to-end remediation van de Inschrijver? Verwacht RID bijvoorbeeld dat de inschrijver de image opnieuw inspoelt bij laptops (dit wordt traditioneel gedaan door een IT management partij). In onze dienstverlening worden cybersecurity incidenten geïdentificeerd en voorzien van passende adviesmaatregelen. De uitvoering van de maatregelen is aan de Aanbestedende Dienst of derde partij om hieraan opvolging te geven.	Zie antwoord 5 in deze tweede nota van inlichtingen.
13.	Vraag 6 en 7	Klopt het dat scope van dienstverlening voor RID bestaat uit: SIEM, XDR (alle Defender componenten, te weten: MDE, MDI, MDO, MDCA), NDR en vulnerability monitoring? En bedoelt u in paragraaf 3) Geschiktheid ten aanzien van technische bekwaamheid dat de bekwaamheid adv referentie aangetoond moet worden voor SIEM, XDR, NDR en vulnerability monitoring dienstverlening?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: - Aanbestedende dienst heeft in de uitnodiging tot inschrijving aangegeven welke dienstverlening tot de scope behoort. Welke onderdelen daar volgens de Inschrijver al dan niet toe behoren, is aan de Inschrijver om te bepalen; - Inschrijver dient referenties in te dienen die voldoen aan de kerncompetenties. Het gaat er hierbij om dat Inschrijver ervaring heeft met uitgevraagde scope van cyber threat intelligence en endpoint security en derhalve dus ook SIEM, XDR, NDR en vulnerability monitoring.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
14.	Vraag 125	Doordat de scope niet helder was voor Inschrijver hebben heeft Inschrijver eerst de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen afgewacht om te zien of het gestelde bedrag haalbaar is. Gebaseerd op de uitgevraagde dienstverleningen en de informatie uit de eerste Nota van Inlichtingen komt inschrijver op de volgende dienstverlening uit: SIEM, XDR, NDR en vulnerability monitoring. Op basis hiervan voorziet de inschrijver dat het budget van het RID op dit moment niet toereikend genoeg is. Om een passende dienstverlening aan te kunnen bieden, vraagt Inschrijver een verhoging naar minimaal €24.000 per maand van het prijsplafond. Gaat het RID hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
15.	1.3 Tijdsplanning, vraag 125, 6 en 7	Deelname van Inschrijver is nog afhankelijk van antwoorden uit de laatste NvI die volgende week wordt gepubliceerd. Dit is met name afhankelijk van de scope die voor Inschrijver onduidelijk is en de vraag of Aanbestedende Dienst bereid is om het budget te verhogen. Inschrijver hoopt dat Aanbestedende Dienst begrijpt dat Inschrijver een keuze moet maken in resources en niet al kon starten met de aanbidding tot deze zaken duidelijk zijn. Omdat er tussen de antwoorden en de uiteindelijke inschrijfdatum niet veel tijd is (al is hier gehouden aan het termijn volgens de aanbestedingswet), willen wij vragen of Aanbestedende Dienst bereid is om de uiterste inleverdatum met minimaal twee weken op te schuiven. Kunt u de inschrijfdatum verplaatsen naar 17 oktober en een derde NvI toestaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
16.	Vraag 17 / PE30	Inschrijver heeft geen ISAE3402. Volstaat SOC2Type II ook?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en staat ISAE3402 of SOC2Type II om te voldoen aan deze eis.
17.	Vraag 99. / H3.2. Eisenlijst P.E. 35	De dienstverlening van Inschrijver werkt niet met oplostijden omdat het niet in de verantwoordelijkheidsgebied van de dienst ligt om op te lossen wat het cyber incident veroorzaakt. Inschrijver werkt met initial response time en notification time. Initial response time is de tijd tussen	Nee, zie antwoord 30 en 38 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		dat de Aanbestedende dienst een verzoek of melding doet, waarop de Leverancier binnen x tijd reageert. Notification time is de tijd waarin Leverancier een incident detecteert en meldt aan de Aanbestedende Dienst. Dit is afhankelijk van ernst van het incident maar kan ook per Leverancier wisselend zijn. Je hebt dienstverleningen die alles snel melden (ook de false positive meldingen) of een dienst waarbij eerst uitgezocht wordt of de melding terecht is en een eerste mitigerend advies wordt gegeven (overeenkomstig aan eis P.E. 21.). Hierdoor wordt Aanbestedende Dienst niet overspoelt met meldingen waar later blijkt dat ze er niets mee hoeft te doen. Inschrijver stelt voor om deze eis te laten vervallen en in basis uit te gaan van de SLA van de Leverancier. Bij inregelen van het contract kan Leverancier makkelijker haar toelichting geven waarom wij voor deze SLA hebben gekozen. Eventueel kunt u aan Inschrijvers vragen een concept SLA mee te sturen met de inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Waarbij Aanbestedende dienst ervan uitgaat dat de leverancier de juiste balans nastreeft tussen de kwaliteit van een respons en de tijd waarbinnen dit gebeurt.
18.	Vraag 100.	Voor meer duidelijkheid en transparantie stelt Inschrijver voor om hier een opsomming van de dienstcomponenten op te nemen wanneer het contract na gunning ingeregeld wordt. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Dit is overbodig aangezien de gevraagde dienstverlening staat in bijlage 2 van de Overeenkomst (uitnodiging tot inschrijving paragraaf 3.2) en de aanbidding van Inschrijver als bijlage 4. Het staat Inschrijver echter vrij voor dit artikel een voorstel te doen voor een opsomming van dienstcomponenten na gunning.
19.	Vraag 109/ GIBIT artikel 10	Wat verstaat u bij deze dienst onder gebruikersondersteuning? Is dat gelijk aan artikel 10.7 of heeft u hierin andere verwachtingen?	Ja, maar deze bepaling is nader uitgewerkt in de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 12.
20.	Vraag 19 en 14	Aanbestedende dienst is akkoord met een Engelstalige operationele dienst. Bij Inschrijver gaat het om niet Nederlandse ingezetenen. In eis PE14 vraagt u om een VOG. Gaat u akkoord met een soortgelijke verklaring en/of wat in het betreffend EER land van toepassing is op het	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		gebied van omgang met vertrouwelijke informatie, bevoegdheid raadplegen/bewerken van systemen enz.?	
21.	P.E. 36.	Inschrijver verzoekt om hier onderscheid te maken tussen onderhoud dat impact heeft op de dienst en onderhoud dat geen impact heeft op de dienst. Bij geen impact op de dienst wordt deze regelmatig ingepland. Bij wel impact op de dienst wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de gestelde service window in deze eis. Maar het is ook mogelijk om buiten de gestelde service window onderhoud te plegen waarbij Leverancier de Opdrachtgever minimaal 48 uur van tevoren informeert. Bij een cyber security dienst kan 10 werkdagen een (te) lange periode zijn. Inschrijver heeft hier verdere afspraken opgenomen in haar SLA. Inschrijver vraagt om hiervoor de SLA van de leverancier als basis te gebruiken. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk hiermee akkoord. Aanbestedende dienst moet goedkeuring geven voor het geplande onderhoud wanneer deze eerder dan tien (10) Werkdagen uitgevoerd gaat worden en de goedkeuring minimaal 48 uur van tevoren wordt aangevraagd. Dit allen tijdens Werkdagen.
22.	P.E. 39.	Wat bedoelt u met "deelnemer"? Verwacht u dat Inschrijver in rapportage bijvoorbeeld aantal incidenten uitsplits voor gemeente Wijk bij Duurstede en Soest?	Ja.
23.	P.E. 39.	Operationele rapportage wordt aangeboden in het klantenportaal van Inschrijver waarin Aanbestedende dienst op elk moment inzage heeft. Kunt u daarmee de maandelijkse rapportage op de 20e laten vervallen, gezien Aanbestedende Dienst daar zelf toegang tot heeft?	Nee.
24.	P.E.18.	Het is standaard voor Security MSSP's om pricing uit te voeren op hoeveelheden GB/dag van logging wat verwerkt zal worden door de SIEM dienstverlening. Om een eerlijk speelveld te creëren raden wij RID aan om bij alle deelnemers een pricing te vragen voor 10, 50 en 100 GB/dag. Dit voorkomt dat RID straks een antwoord ontvangt wat zoveel mogelijk is uitgekleeft aan het begin van de dienstverlening maar op een later moment enorm zal moeten groeien om de gewenste componenten daadwerkelijk te kunnen monitoren.	Zie het antwoord op vraag 1 en 10 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
25.	Invulformulier kwaliteitswens 2	Doordat de implementatie scope niet helder was voor Inschrijver hebben heeft Inschrijver eerst de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen afgewacht om te zien of het gestelde bedrag van €28.000 haalbaar is. Gebaseerd op de uitgevraagde dienstverleningen en de informatie uit de eerste Nota van Inlichtingen komt inschrijver op de volgende dienstverlening uit: SIEM, XDR, NDR en vulnerability monitoring. Op basis hiervan voorziet de inschrijver dat het implementatiebudget van het RID op dit moment niet toereikend genoeg is. Om een kwalitatieve implementatie te kunnen garanderen, vraagt Inschrijver een verhoging van het implementatiebudget naar minimaal €40.000. Gaat het RID hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
26.	Vraag 17	Beschouwt de aanbestedende dienst dan een SOC2 Type II als gelijkwaardig aan de ISAE3402 type II?	Zie het antwoord op vraag 16 in deze tweede nota van inlichtingen.
27.	Nota van inlichtingen, vraag 14	Wij begrijpen uit uw antwoord dat de eerste lijns communicatie bij incidenten in het Engels mag zijn. Onze ervaring is dat goede communicatie juist bij incidenten zeer belangrijk is en adviseren u dan ook om bij incidenten alle communicatie vanuit het SOC in het Nederlands plaats te laten vinden. Kunt u hierin meegaan en de eis daarop aanpassen?	Nee.
28.	Nota van inlichtingen, vraag 15	Inschrijver acht het van belang dat de gevoelige informatie die Aanbestedende Dienst op grond van haar antwoord geeft, bewaard blijft tot twee weken na gunning. Inschrijver vindt dat deze informatie na gunning toegankelijk moet kunnen zijn om te kunnen beoordelen of de gunningbeslissing juist is genomen. Is Aanbestedende Dienst derhalve bereid om haar antwoord op grond hiervan aan te passen en Inschrijvers te verplichten om deze informatie uiterlijk twee weken na gunning te verwijderen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
29.	Nota van inlichtingen, vraag 18	Aanbestedende dienst geeft aan CSIRT ondersteuning een interessante optie te vinden en vraagt deze dienstverlening mee te nemen in de	Hiervoor dient -indien van toepassing- een prijs te worden opgenomen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		uitwerking van het kansendossier. Dient inschrijver hier ook (optioneel) een prijs voor op te nemen? Of zal dit een separaat traject gaan worden?	De kansen dienen uitgewerkt te worden in het invulformulier voor kwaliteitswens 3. Een van de onderdelen daarvan is de 'Impact op de prijs' en daarin verwerkt Inschrijver de eventuele eenmalige en/of jaarlijkse kosten die van toepassing zijn wanneer Aanbestedende dienst gebruik wenst te maken van de kans.
30.	Nota van inlichtingen, vraag 99	De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hanteert min of meer dezelfde SLA als beschreven in eis P.E.35 van de aanbestedende partij. VNG hanteert de volgende definitie voor wat betreft de oplostijd: "Wat met oplostijd bedoeld wordt, is dat binnen de aangegeven oplostijd door de SOC dienstverlener, indien mandaat is verleend, binnen die termijn afdoende mitigerende maatregelen zijn genomen om verdere schade te voorkomen. Het volledig oplossen van het incident is niet de verantwoordelijkheid van de SOC dienstverlener maar van de deelnemer." Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande definitie en kan zij deze overnemen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
31.	Nota van inlichtingen, vraag 124	Inschrijver ziet in dit geval de merkwaardige situatie ontstaan dat een andere Inschrijver een hogere aansprakelijkheidschap voorstelt dan volgt uit de GIBIT 2023 artikel 16.4. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat naast het akkoord dat zij in NVI 1 geeft op dit voorstel, aansluiting bij de oorspronkelijke aansprakelijkheidschap van (twee maal de vergoeding per gebeurtenis en vier maal de vergoeding per jaar) artikel 16.4 GIBIT 2023 te allen tijde een optie blijft voor Inschrijvende Partijen? Het zou immers vreemd en ook disproportioneel zijn dat inschrijvers akkoord moeten gaan met een hogere aansprakelijkheidschap dan volgt uit de oorspronkelijke uitvraag, omdat	Zie het antwoord op vraag 8 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		één inschrijver daartoe een voorstel heeft gedaan. Zo nee, kan Aanbestedende Dienst haar antwoord dan nader motiveren?	
32.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, P.E.18.	Hoeveel accounts met een Microsoft 365 E5 licentie heeft RID Utrecht?	Zie het antwoord 15 in de nota van inlichtingen.
33.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, P.E.18.	Hoeveel accounts met een Microsoft 365 E3 licentie heeft RID Utrecht?	Aanbestedende dienst zit midden in de transitie van M365 E3 naar E5. Deze zal afgerond zijn voor de start van de gunning.
34.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, P.E.18.	Hoeveel accounts met een andere licentie, die door de Inschrijver gemonitord moeten worden, heeft RID Utrecht? Wij ontvangen graag het aantal accounts en het type licentie, bijvoorbeeld: 10 accounts met een F5-licentie.	Dit zijn de volgende aantallen: Office 365 E1: 85 Office 365 E3: 113 Enterprise Mobility +Security E3: 153 T.b.v. Accounts zonder werkplek alleen SSO tbv cloud applicatie middels Entra ID.
35.	Uitnodiging tot inschrijving, Pagina 26, P.E.18.	Hoeveel Windows 10/11 laptops heeft RID Utrecht?	Zie het antwoord 15 in de nota van inlichtingen.
36.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, P.E.18.	Hoeveel dedicated en/of pooled VDI-hosts heeft RID Utrecht in de Citrix Farm (dus niet het aantal concurrent users, tenzij er voor dedicated hosts is gekozen en er sprake is van een 1:1 ratio)?	Zie het antwoord 15 in de nota van inlichtingen.
37.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, P.E.18.	Hoeveel en welk type firewalls zijn in scope voor monitoring (bijvoorbeeld, Fortigate, Nexus, etc)?	Zie het antwoord 15 in de nota van inlichtingen.
38.	Uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, nr. P.E.35	Kunt u nader toelichten wat u precies verstaat onder de reactietijd en oplostijd?	Reactietijd: De reactietijd is de tijd waarbinnen de Inschrijver na constatering en/of melding van een incident, actie onderneemt om het probleem te onderzoeken en te bevestigen. Binnen deze reactietijd start de Inschrijver met het evalueren van het incident en, indien nodig, beginnen met het uitvoeren van eerste stappen om

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			mogelijke schade te beperken. Dit gebeurt vóór het nemen van verdere mitigerende maatregelen, die binnen de oplostijd moeten worden voltooid Oplostijd Zie het antwoord op vraag 30 in deze tweede nota van inlichtingen. Ten aanzien van de reactie- en oplostijden: De gevraagde normen zijn op basis van historische ervaring en lijken de aanbestedende dienst redelijk, maar in uitzonderlijke gevallen (zoals zeer complexe/ geavanceerde aanvallen) is het mogelijk is om hiervan af te wijken, mits goed onderbouwd in een deugdelijke afwijkingsrapportage.
39.	Uitnodiging tot inschrijving sectie 6.2. punt 3b & Nvl antwoord op vraag 134	Kunt u naar aanleiding van uw antwoord op vraag 134 bevestigen dat in dit geval een beschrijving (van maximaal 2.000 woorden) volstaat om aan de geschiktheidseis t.a.v. ISO 9001 te voldoen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen met dien verstande dat deze beschrijving gelijkwaardig moet zijn. Dit betekent dat de beschrijving van de kwaliteitswaarborging van de organisatie dezelfde onderwerpen zoals procedures, formulieren of checklists bevat.