

Algemene informatie

Aanbesteding: Het leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder
Referentie: 2023-032527

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Eis 3.11

Vraag:

In de webportal van Opdrachtgever wordt direct de prijs inclusief het eventuele opslagpercentage getoond. Gegadigde verwerkt het opslagpercentage in de prijzen getoond voor aanbestedende dienst in de webshop (de prijzen zijn altijd inkoopprijs+opslagpercentage). Het gehanteerde opslagpercentage is hier pas na bestelling bij het versturen van de facturen zichtbaar. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Ter informatie zie vraag 35

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Eis 3.3

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat het opslagpercentage vaststaat voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst en op alle producten binnen deze raamovereenkomst geldt. Gegadigde doet de aanname dat aanvullende dienstverlening etc. buiten dit opslagpercentage valt en hooguit voor de te bestellen producten vast staat. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Ter informatie zie vraag 38

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Gunningscriterium 4.2.1

Vraag:

Voor gunningscriterium 4.2.1 veracht aanbestedende dienst alleen een proefaccount. Om de webshop en haar functionaliteiten zo goed mogelijk aan aanbestedende dienst te verduidelijken vraagt Gegadigde u 2A4 toe te staan exclusief afbeeldingen om de webshop en haar functionaliteiten te verduidelijken. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting

Antwoord:

Beantwoording vraag 58

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Gunningscriterium 4.2.4

Vraag:

Voor gunningscriterium 4.2.4 geeft u inschrijvers 2A4 de ruimte, gegadigde verzoekt u dit te verruimen naar 3A4 om u een zo duidelijk mogelijke beschrijving te geven van de interne processen bij gegadigde. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Er kunnen geen nieuwe vragen worden gesteld. Alleen vragen die betrekking hebben op de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden worden beantwoord.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Gunningscriterium 4.2.3

Vraag:

Voor gunningscriterium 4.2.3 geeft u inschrijvers 2A4 de ruimte, gegadigde verzoekt u dit te verruimen naar 3A4 om u een zo duidelijk mogelijke beschrijving te geven van de interne processen bij gegadigde. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Er kunnen geen nieuwe vragen worden gesteld. Alleen vragen die betrekking hebben op de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden worden beantwoord.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Gunningscriterium 4.2.2

Vraag:

Voor gunningscriterium 4.2.2 geeft u inschrijvers 2A4 de ruimte, gegadigde verzoekt u dit te verruimen naar 4A4 om u een zo duidelijk mogelijke beschrijving te geven van de interne processen bij gegadigde. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Er kunnen geen nieuwe vragen worden gesteld. Alleen vragen die betrekking hebben op de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden worden beantwoord.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Vervolgvrage over ref. nr. 33, Nota van Inlichtingen

Vraag:

“Opdrachtnemer factureert achteraf per maand voor het einde van deze volgende maand.”

U geeft aan dat u niet akkoord gaat met het wijzigen van de eis naar: “Opdrachtnemer factureert achteraf per maand voor het einde van deze maand.” Het is voor Inschrijver echter nog steeds niet duidelijk wat

Aanbestedende dienst bedoelt. Zoals de Eis nu is opgenomen kan het volgende voorbeeld zich voordoen:

Indien Inschrijver pas aan het einde van 'deze volgende maand' mag factureren, zou Aanbestedende dienst op 1 maart iets kunnen bestellen wat pas op 30 april door Inschrijver gefactureerd mag worden en pas 30 dagen later betaald hoeft te worden, d.w.z. voor 30 mei. Dit is om twee redenen niet wenselijk.

Ten eerste: de wettelijke betalingstermijn voor bedrijven bedraagt maximaal 60 dagen. Bovenstaande voorbeeld toont aan dat Aanbestedende dienst (door Inschrijver 'deze volgende maand' te laten factureren), een maximale betalingstermijn van 90 dagen afdwingt. Ten tweede: Inschrijver kan facturen niet een maand tegenhouden. Bijvoorbeeld: alles wat in maart wordt geleverd, zal op de laatste dag van maart worden gefactureerd.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst op basis van bovenstaande gronden om de bepaling in Eis 3.16 alsnog aan te passen naar "Opdrachtnemer factureert achteraf per maand voor het einde van deze maand."

Antwoord:

Niet akkoord.

Hier een voorbeeld ter verduidelijking:

Wij bestellen iets op 1 maart. Verzamelfactuur wordt tussen 1 april en 30 april verstuurd, dus in de 'volgende' maand aansluitend op de maand waarin de levering heeft plaatsgevonden.

Percelen:	P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening
Beantwoord op:	15 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Vervolg vraag over ref. nr. 60, Nota van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft een verwachte raming van de omvang van het contract van in totaal € 1.140.300,00.

Inschrijver merkt op dat Aanbestedende dienst in haar berekening voor de verwachte omvang van het contract, niet de volledige scope van de opdrachtschrijving heeft meegenomen.

Op basis van uw berekening en de door u geschatte aantallen, adviseert Inschrijver u de verwachte omvang van het contract te verhogen naar € 2.000.000. Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden

ontleend. Aanbestedende dienst heeft de vrijheid om binnen de looptijd van de raamovereenkomst aankopen vrijelijk te doen en kan te allen tijde vroegtijdig opnieuw aanbesteden.

Antwoord:

Wij maken een inschatting op basis van de uitgaven van de afgelopen periode. De raming wordt aangepast naar een gemiddelde prijs van € 1.500.000,00.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Vervolgvrage over ref. nr. 55, Nota van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek van Inschrijver om de dekking van de door Aanbestedende dienst gevraagde aansprakelijkheidsverzekering aan te tonen middels een kopie van een verzekeringscertificaat.

Inschrijver wijst Aanbestedende dienst erop dat een verzekeringscertificaat een wettig bewijsmiddel is om aan te tonen dat Inschrijver verzekerd is voor de aansprakelijkheid die door u wordt vereist. De verzekeringspolis waar Aanbestedende dienst om vraagt betreft het contract van Inschrijver met de verzekeraar. Deze kan Inschrijver niet zomaar delen met anderen, omdat hier zeer bedrijfsgevoelige informatie op wordt vermeld.

Inschrijver vraagt u derhalve nogmaals om een kopie van een verzekeringscertificaat toe te staan om te dekking van de door u gevraagde aansprakelijkheidsverzekering aan te tonen.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gevraagde informatie wordt niet openbaar gedeeld. De polis toont de geschiktheidseisen uit 3.3.2 aan, een verzekeringscertificaat volstaat niet. Dit wordt enkel gevraagd van de inschrijver aan wie gegund zal worden.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Vervolgvrage over ref. nr. 28, Nota van Inlichtingen

Vraag:

U gaat niet akkoord met de toevoeging “en binnen de garantievoorwaarden” aan eis 7.6. Inschrijver verzoekt u om dit te heroverwegen op basis van het volgende. De maximale termijn van 10 werkdagen die door u worden genoemd voor het repareren van de aangeboden hardware is voor Inschrijver in beginsel geen probleem, maar is wel afhankelijk van de looptijd van de garantieafwikkeling en van de garantievoorwaarden die van toepassing zijn op de hardware die u aanmeldt ter reparatie.

Ter illustratie: U meldt een laptop aan die niet meer werkt omdat deze is gevallen. Dergelijke schade valt niet binnen de door u afgenomen garantievoorwaarden. Het is disproportioneel om van Inschrijver te eisen dat zij in zo’n geval toch aan eis 7.6. voldoet.

Inschrijver verzoekt u derhalve om eis 7.6 alsnog aan te passen naar “Binnen maximaal 10 werkdagen na aanmelding dient de afgenomen hardware die binnen de garantietermijn en garantievoorwaarden ter reparatie worden aangeboden gerepareerd te zijn of is er een akkoord met opdrachtgever bereikt over een adequate oplossing.” Zo niet, dan verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

Niet akkoord, omdat niet duidelijk is welke garantievoorwaarden (leverancier of aanbieder) worden bedoeld.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Vervolgvrage over ref. nr. 26, Nota van Inlichtingen

Vraag:

In vraag 26 is de vraag gesteld of Aanbestedende dienst bereid is om Inschrijver toe te staan dat haar Apple-onderaannemer de opdrachtgever rechtstreeks factureert. Hierop heeft u niet akkoord geantwoord.

Wij begrijpen uw gedachtegang. Het is namelijk een vereiste van Apple Nederland dat alleen de hoofdaannemer mag factureren. Kunt u nogmaals bevestigen dat enkel de hoofdaannemer mag factureren?

Antwoord:

Inschrijver (tevens hoofdaannemer) dient zelf rechtstreeks aan de gemeente

te factureren.

Percelen: P1 Leveren van ICT hardware en aanverwante dienstverlening
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud