

Eerste Nota van inlichtingen

Betreft	Eerste Nota van Inlichtingen	Datum	22-4-2024
Van	Onderwijsstichting MOVARE	Ref.	KQPN/2024/10
Project	Europese aanbesteding accountantsdiensten		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
	Bijlage 9 Conceptovereenkomst	
1.	Artikel 1 lid 1	Wij geven de sterke voorkeur aan verlenging na wederzijds goedvinden. Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat leverancier ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van leverancier). Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 9 Conceptovereenkomst	Vraag
2.	Artikel 4 lid 2	Zou er kunnen worden toegelicht wat er met dit artikel bedoeld wordt? Hoe moet dit artikel worden opgevat i.h.k.v. managementinformatie?
Antwoord	Artikel 4.2 vervalt.	

Nr.	Bijlage 9 Conceptovereenkomst	Vraag
3.	Artikel 5 lid 2	Deze clausule zwakt de garantie af en is strijdig met onze beroepsregels. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de opdrachtomschrijving en voor de beslissingen die Opdrachtgever naar aanleiding en/of (mede) op basis van de werkzaamheden van Leverancier neemt of wil nemen (ook t.a.v. derden). Daarnaast zijn wij ook volledig afhankelijk van de informatie/bescheiden van de Opdrachtgever om onze werkzaamheden op een goede manier te kunnen uitoefenen (die verantwoordelijkheid ligt dus volledig bij de

		Opdrachtgever). Zou u kunnen instemmen om dit artikel te laten vervallen?
Antwoord	Met derden wordt een onderaannemer bedoeld. In het geval van onderaannemerschap blijft de hoofdaannemer altijd verantwoordelijk voor de correcte uitvoering van de totale overeenkomst. Dit artikel blijft gehandhaafd.	

Nr.	Bijlage 9 Conceptovereenkomst	Vraag
4.	Artikel 6 lid 4 en 5	Kunt u ermee instemmen om deze sub artikelen wederzijds op te stellen dan wel van toepassing te verklaren?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 9 Conceptovereenkomst	Vraag
5.	Artikel 8	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze aansprakelijkheidsbeperking. Dit is tevens ongebruikelijk in onze branche. De marktconforme regeling is aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde, gebaseerd op de standaardvoorwaarden vanuit onze beroepsorganisatie. Wij stellen derhalve voor de bepaling als volgt aan te passen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Leverancier, is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot drie maal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Leverancier aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Leverancier is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
6.	Artikel 3.3 en 3.4	Er wordt hier gesproken over 'monsters'. Gezien de aard van de opdracht is dat niet van toepassing. Bent u ermee eens dat dit niet van toepassing is en stemt u ermee in om dit te laten vervallen?
Antwoord	De artikelen 3.3 en 3.4 van de inkoopvoorwaarden vervallen.	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
7.	Artikel 3.7	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing aangezien alle opdrachten uitsluitend worden aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer (na gunning door Opdrachtgever). Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen?
Antwoord	Artikel 3.7 van de inkoopvoorwaarden vervalt.	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
8.	Artikel 3.8 (c) (laatste zinsdeel)	Graag stellen wij voor dat in geval van een ontbinding door Opdrachtgever, Opdrachtnemer het recht heeft op vergoeding van de reeds verrichte werkzaamheden, alsmede de kosten die Opdrachtnemer redelijkerwijs heeft gemaakt en/of nog dient te maken als gevolg van deze ontbinding. voortijdige beëindiging. Wij achten het niet redelijk indien de verrichte werkzaamheden door ontbinding niet voor vergoeding in aanmerking komt. Kunt u ermee instemmen om dit zinsdeel te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
9.	Artikel 11.2	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing. Bent u het met ons eens dat deze bepaling niet van toepassing is en kunt u ermee instemmen om die te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
10.	Artikel 11.3	In artikel 11.3 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder Opdrachtgevers) inzage te geven in de verzekeringspolis en individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid artikel 11.3 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
11.	Artikel 12.5	Wij kunnen niet akkoord gaan met boetes in onze overeenkomsten. Ondanks het feit dat dit wederzijds is opgesteld, kunt u ermee instemmen om dit te laten vervallen?
Antwoord	Artikel 12.5 van de Algemene inkoopvoorwaarden vervalt.	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
12.	Artikel 15	Wij achten het redelijk om dit wederzijds opgesteld te hebben. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
13.	Artikel 16	Wij achten het redelijk om dit wederzijds opgesteld te hebben. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
14.	Artikel 18	Met deze bepaling kan de indruk ontstaan dat het aan Opdrachtgever zou zijn om te bepalen wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit kan echter niet het geval zijn. We stellen de volgende toevoeging voor: "Leverancier bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Leverancier, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Leverancier. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing." Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
15.	Artikel 19	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing. Bent u het met ons eens dat deze

		bepaling niet van toepassing is en kunt u ermee instemmen om die te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Aanbestedingsdocument	Vraag																		
16.	Planning	In uw planning noemt u als indieningsdatum Maandag 10 mei 2024. Mogen wij ervan uitgaan dat u Maandag 13 mei 2024 bedoelt?																		
Antwoord	Doordat deze eerste nota van inlichtingen pas vandaag op 22 april 2024 gepubliceerd wordt in plaats van op 16 april, schuift de totale planning op. Deze nieuwe planning is als volgt: <table><tr><td>Publicatie</td><td>dinsdag 26 maart 2024</td></tr><tr><td>1e vragenronde</td><td>dinsdag 9 april 2024</td></tr><tr><td>1e NVI</td><td>maandag 22 april 2024</td></tr><tr><td>2e vragenronde</td><td>vrijdag 26 april 2024</td></tr><tr><td>2e NVI</td><td>maandag 29 april 2024</td></tr><tr><td>Offertes</td><td>vrijdag 10 mei 2024</td></tr><tr><td>Presentaties</td><td>woensdag 15 mei 2024 vanaf 12.00 uur.</td></tr><tr><td>Voorlopige gunning</td><td>dinsdag 21 mei 2024</td></tr><tr><td>Definitieve gunning</td><td>dinsdag 11 juni 2024</td></tr></table>		Publicatie	dinsdag 26 maart 2024	1e vragenronde	dinsdag 9 april 2024	1e NVI	maandag 22 april 2024	2e vragenronde	vrijdag 26 april 2024	2e NVI	maandag 29 april 2024	Offertes	vrijdag 10 mei 2024	Presentaties	woensdag 15 mei 2024 vanaf 12.00 uur.	Voorlopige gunning	dinsdag 21 mei 2024	Definitieve gunning	dinsdag 11 juni 2024
Publicatie	dinsdag 26 maart 2024																			
1e vragenronde	dinsdag 9 april 2024																			
1e NVI	maandag 22 april 2024																			
2e vragenronde	vrijdag 26 april 2024																			
2e NVI	maandag 29 april 2024																			
Offertes	vrijdag 10 mei 2024																			
Presentaties	woensdag 15 mei 2024 vanaf 12.00 uur.																			
Voorlopige gunning	dinsdag 21 mei 2024																			
Definitieve gunning	dinsdag 11 juni 2024																			

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
17.	Looptijd opdracht – verlengingsopties Leidraad 2.4 (blz 4)	U stelt voor een overeenkomst met een vaste looptijd van 4 jaar en daarna een optionele verlengingsmogelijkheid voor onbepaalde tijd. Dit spreekt de wens uit voor een langjarige samenwerking, zelfs na 4 jaar. Dat vinden wij als inschrijvende partij een prettige constatering. Indien voor onbepaalde tijd wordt verlengd, hoe zien dan de afspraken voor verlenging / opzegging er exact uit? Wordt hierover jaarlijks besloten? Geldt hier een wederzijdse optie om te verlengen? etc.
Antwoord	De overeenkomst voor onbepaalde tijd is een eenzijdige optie om te verlengen, maar met een wederzijds recht tot opzegging met een opzeggingstermijn van 6 maanden.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Aansprakelijkheid Concept overeenkomst	In de concept overeenkomst is gemeld dat de leverancier / inschrijving aansprakelijk is voor schade tot maximum van 1 mln Euro per schade geval en 2,5 mln Euro per jaar (artikel 8). Dit wijkt af van hetgeen standaard in de accountancybranche gebruikelijk is en is ons inziens ook disproportioneel hoog t.a.v. de geschatte opdrachtwaarde. Op basis van de standaard voorwaarden bij accountancy diensten (zie website van NBA) is de aansprakelijkheid gemaximeerd tot 3 maal het jaarhonorarium. Bent u bereid dit artikel aan te passen naar de gebruikelijke aansprakelijkheidseisen voor accountancy dienstverlening?

Antwoord	Akkoord
----------	---------

Nr.	betreft	Vraag
19.	artikel 9 concept overeenkomst	In artikel 9.2 word vastgelegd dat eenmaal per kwartaal de uitvoering van de overeenkomst wordt besproken. Wij vinden overleg over de uitvoering van de diensten belangrijk om continue te verbeteren en van elkaar te leren. De frequentie zou wat ons betreft kunnen volstaan met 1 maal per jaar. Bent u bereid dit aan te passen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Subgunningscriteria kwaliteit Aanbestedingleidraad 4.3.5 en bijlage 9	Op het sub gunningscriteria kwaliteit (H4.3.5) zijn via "bijlage 8 vragen" maar liefst 6 vragen (met nog groter aantal deelvragen) uitgevraagd. Over deze uitvraag hebben wij elke vragen (gebundeld weergegeven): - wij werken normaliter onze offertes niet in word uit en bieden deze normaal niet onbeveiligd aan. Bent u bereid deze voorwaarde los te laten? - er mogen maximaal 15 pagina's aangeleverd worden. Dit gaat ons betreft niet passen, gezien u aantal vragen (waaronder liefst 3 voorbeelden van rapportages). Bent u bereid toe te staan dat een voorbeeld van onze rapportages en een CV van onze teaming in een bijlage kan worden opgenomen? - Vraag 2 gaat over de controlerapportages. Omdat wij reeds uw accountant zijn, bent u al bekend met onze rapportages. Is het voor u nodig om voorbeelden van deze rapportages nogmaals te delen? Voor de goede orde: wij willen graag wel uitwerken hoe wij onze rapportages verder willen verbeteren en vormgeven. - bij vraag 3 natuurlijke adviesfunctie vraagt u concreet naar het geschatte aantal uren wat hiermee gemoeid gaat zijn. In de praktijk is dat erg afhankelijk van de situatie en wensen van u als klant, waardoor hier naar ons idee geen goede kwantificering van uren te geven is. Waarom wilt u dit weten en bent u bereid deze vraag te herzien? - bij vraag 6 facultatieve werkzaamheden vraagt u specifiek welke medewerkers wij denken in te zetten op facultatieve werkzaamheden. Wij kunnen deze vraag moeilijk beantwoorden omdat vooraf niet bekend is welke facultatieve werkzaamheden u bedoeld. Bent u bereid deze vraag te laten vervallen of concreter te maken? Wij hebben er overigens geen moeite mee om tarieven te delen van onze medewerkers. Wij vragen ons daarbij wel af waarom die niet worden meegenomen in de weging.
Antwoord	<i>Wij werken normaliter onze offertes niet in word uit en bieden deze normaal niet onbeveiligd aan. Bent u bereid deze voorwaarde los te laten?</i> Nee, dit is niet akkoord. <i>Er mogen maximaal 15 pagina's aangeleverd worden. Dit gaat ons betreft niet passen, gezien uw aantal vragen (waaronder liefst 3 voorbeelden van rapportages). Bent u</i>	

bereid toe te staan dat een voorbeeld van onze rapportages en een CV van onze teaming in een bijlage kan worden opgenomen?

Akkoord

Vraag 2 gaat over de controlerapportages. Omdat wij reeds uw accountant zijn, bent u al bekend met onze rapportages. Is het voor u nodig om voorbeelden van deze rapportages nogmaals te delen? Voor de goede orde: wij willen graag wel uitwerken hoe wij onze rapportages verder willen verbeteren en vormgeven.

Ook als zittende partij dient u de vraag op de volgende manier te beantwoorden:

U dient een uitgewerkt voorstel (procesbeschrijving) bij te voegen hoe de controlerapportages worden vormgegeven. Daarnaast dient de inschrijver een beperkt voorbeeld te geven van de opstelling van de managementletter én het rapport van bevindingen.

Bij vraag 3 natuurlijke adviesfunctie vraagt u concreet naar het geschatte aantal uren wat hiermee gemoeid gaat zijn. In de praktijk is dat erg afhankelijk van de situatie en wensen van u als klant, waardoor hier naar ons idee geen goede kwantificering van uren te geven is. Waarom wilt u dit weten en bent u bereid deze vraag te herzien? -

Deze vraag mag in dit stadium niet herzien worden. De reden om deze vraag zo te stellen is voor inschrijver niet relevant.

Bij vraag 6 facultatieve werkzaamheden vraagt u specifiek welke medewerkers wij denken in te zetten op facultatieve werkzaamheden. Wij kunnen deze vraag moeilijk beantwoorden omdat vooraf niet bekend is welke facultatieve werkzaamheden u bedoelt. Bent u bereid deze vraag te laten vervallen of concreter te maken?

Deze vraag kan niet vervallen, maar u dient naar uw eigen dienstverlening te kijken in het kader van de adviesfunctie. Er kunnen onder meer adviezen gevraagd worden:

- Die een logisch gevolg zijn van de controlebevindingen;
- Die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van besprekingen van bepaalde rapportages;
- Die betrekking hebben op ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het adviseren van nieuwe procedures, andere werkwijzen en de inrichting van de administratieve organisatie;
- Die voortvloeien uit ontwikkelingen op het vakgebied;
- Die voortvloeien uit informatie op het gebied van wet- en regelgeving.

U dient voor alle bovengenoemde eventuele adviezen, waar een aanvullende opdracht voor nodig is, aan te geven of u die laat uitvoeren door een senior, medior of junior adviseur en welke tarieven hiervoor worden gehanteerd.

Deze tarieven worden niet meegewogen, omdat hier een aanvullende opdracht voor nodig is.

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

21.	management letter en/of boardletter	In de aanbestedingsleidraad 5.2.1. wordt gesproken over het uitbrengen van een management letter. In de bijlage 8 vragen wordt ook gevraagd naar een voorbeeld van een board letter. Voor de uitwerking en juiste prijstelling is het voor ons van belang om te weten of er alleen een management letter wordt gevraagd of aanvullend ook nog een board letter.
Antwoord	Alleen een managementletter is voldoende.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Facturatieschema Aanbestedingsleidraad 5.3	U stelt in de leidraad 5.3 facturering voor om maandelijks achteraf te factureren. Dit is niet gebruikelijke voor audit diensten in het onderwijs en wordt momenteel ook niet zo toegepast. Bent u bereid dit aan te passen naar een vast schema, bijvoorbeeld 40% bij de interim controle, 50% bij de jaarrekening controle en 10% na afronding?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
23.	Artikel 4.3 en 4.6	In onze branche is het gebruikelijk dat een accountant een inspanningsverplichting heeft. De levertijd i.c.m. fatale termijn lijkt te sturen op een resultaatsverplichting. Het past echter niet bij de positie en rol van de accountant om een resultaatsgarantie af te geven. Dit staat tevens op gespannen voet, en is strijdig met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij stellen daarom voor dat de termijnen waarbinnen de opdracht en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden afgerond richttermijnen zijn en geen fatale termijnen.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
24.	Artikel 4.7	Gezien de aard van de werkzaamheden zou dit artikel omgekeerd van toepassing moeten zijn aangezien de Leverancier (en gezien zijn branche) afhankelijk is van de informatie van de Opdrachtgever, zodat zij haar werkzaamheden kan uitvoeren. Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen dan wel aan te passen?
Antwoord	Artikel 4.7 van de Algemene inkoopvoorwaarden vervalt.	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
-----	---	-------

25.	Artikelen 5.3, 5.5, 6.5, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13	Deze artikelen zijn gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing. Bent u het met ons eens dat deze bepalingen niet van toepassing zijn kunt u ermee instemmen om die te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
26.	Artikel 6.16	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel. Hier gaat het om een vrijwaring en dit artikel gaat ook over aansprakelijkheid (dat zijn twee verschillende concepten). De intentie is waarschijnlijk om de vrijwaringsverplichting te beperken. Dat is niet acceptabel voor ons. Deze vrijwaring is een risicoverdeling die we niet beperken (ook wanneer dit aanspraken van derden van de Opdrachtgever zijn die niet aan ons toe te rekenen valt). Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen. NOTE: Aanspraken van derden van de Leverancier vallen uiteraard onder onze verantwoordelijkheid.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
27.	Artikel 7	Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan Opdrachtgever overdragen. Derhalve stellen wij voor om dit gehele artikel te vervangen. Dit luidt als volgt: ‘7.1 Alle mogelijke (intellectuele) (eigendoms)rechten die betrekking hebben op en/of voortvloeien uit de door Leverancier verrichte werkzaamheden komen toe aan Leverancier. 7.2 Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de producten waarop (intellectuele) (eigendoms)rechten van Leverancier rusten, waaronder maar niet beperkt tot modellen en standaarden, software, werkwijzen, adviezen en rapportages, te verveelvoudigen, openbaar te maken, te exploiteren of anderszins aan derden ter beschikking te stellen. Meer in het bijzonder, zal Opdrachtgever – behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier – (de inhoud van) (een aanbieding tot) een overeenkomst van opdracht, rapport, advies en iedere andere al dan niet schriftelijke uiting van Leverancier, niet (gedeeltelijk) aan derden openbaar maken of anderszins aan derden ter beschikking stellen, indien deze niet specifiek zijn opgesteld of gedaan met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien. Het voorgaande doet geen afbreuk aan het bepaalde in artikel 7.1.’

	Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Artikel 7 van de Algemene inkoopvoorwaarden vervalt.

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
28.	Artikel 8.5	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing. Bent u het met ons eens dat deze bepaling niet van toepassing is en kunt u ermee instemmen om die te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
29.	Artikel 9.1	Op grond van 9.1 moet de Leverancier een bepaalde garantie geven aan de Opdrachtgever. Het past niet bij de positie en rol van Leverancier om een dergelijke garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met de voor Leverancier geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Derhalve verzoekt Leverancier Opdrachtgever om te bepalen dat Leverancier 'in de geest van dit artikel zal handelen'. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
30.	Artikel 9.2 en 9.3	Dit artikel is gezien de aard van de overeenkomst niet van toepassing. Bent u het met ons eens dat deze bepaling niet van toepassing is en kunt u ermee instemmen om die te laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag
31.	Artikel 10	Het thema van dit artikel betreft 'aansprakelijkheid', echter gaat dit inhoudelijk gezien over 'overmacht'. Daarnaast zouden wij dit thema graag wederzijds willen opstellen en vervangen voor de volgende formulering:: 10.1 Een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, die niet te wijten is aan schuld van een Partij en evenmin krachtens, wet, rechtshandeling of in het maatschappelijk rechtsverkeer geldende opvatting voor rekening van de betreffende Partij komt, levert overmacht op.

		11.2 Onder overmacht aan de zijde van Wederpartij wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan Personeel, stakingen, ziekte van Personeel (m.u.v. pandemie), verlate aanlevering of ongeschiktheid voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen. Een aantoonbare storing van nuts-/telecomvoorzieningen wordt wel als overmacht beschouwd, tenzij deze veroorzaakt is door Wederpartij of de Overeenkomst juist ziet op het beschikbaar houden van voornoemde voorzieningen. 10.3 Indien de overmachttoestand dertig (30) aaneengesloten dagen of gedurende in totaal meer dan zestig (60) dagen binnen een kalenderjaar heeft geduurd, of zodra duidelijk is dat de overmachttoestand langer dan dergelijke termijn zal duren, is de wederpartij van de Partij die zich op overmacht beroept, gerechtigd deze Overeenkomst tussentijds met onmiddellijke ingang (gedeeltelijk) te ontbinden. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord	