

Nota van Inlichtingen 2 – Aventus – Mobiele telefoons – 2024/0213RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		NvI 1 Vraag 4	Opdrachtnemer biedt 1 jaar extra garantie aan, maximaal 2 jaar is mogelijk. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst?	Akkoord.
2.		NvI 1 Vraag 7	Is onze aanname correct dat hiermee "De in de inschrijving geoffreerde inkoop prijs kan tot 31 juli 2024 niet verhoogd worden" vervalt?	Correct. Hiermee hebben we in de eerste nota reeds de vaste prijzen tot 31 juli laten vallen.
3.		NvI 1 Vraag 7	En is daarmee de aanname correct dat de prijzen uit het prijsblad dus 90 dagen vanaf datum indiening gestand moeten worden gedaan?	Correct. Dus tot 30 juni i.p.v. 31 juli vaste prijs. Daarnaast kan voor dit aspect nog punten toegekend worden bij open vraag 5.
4.		NvI 1 Vraag 8	Inkopen worden niet altijd rechtstreeks bij de fabrikant gedaan, maar ook bij de toeleveranciers zoals een distributeur. Derhalve het verzoek om de term 'fabrikant' in lid 3, van het kopje inkoop prijs, in paragraaf 7.5 (bestek), aan te passen naar 'leverancier'. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
5.		NvI 1 Vraag 8	Het overleggen van inkoopfacturen is niet mogelijk. Opdrachtgever kan te allen tijde een Audit bureau inschakelen om opdrachtnemer te auditeren. Opdrachtnemer zal volledige medewerking verlenen. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst?	Inschrijver maakt nog steeds niet duidelijk waarom het overleggen van de inkoopfactuur niet mogelijk is. Dit maakt het voor opdrachtgever lastig om deze vraag te beantwoorden. Er moet op de één of andere manier een bewijsmiddel mogelijk zijn. De eis wordt omgezet naar een wens. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver bij het antwoord op open vraag vijf een reactie hoe inschrijver voor de gevraagde transparantie zorgt.
6.		NvI 1 Vraag 12	Voor inschrijver is het onduidelijk wat u bedoelt met 'het zichtbaar maken in de webshop'?	De passage 'en het zichtbaar maken van standaard diensten die verplicht afgenomen dienen te worden' uit open vraag vier komt te vervallen.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
7.	3	NvI 1 Vraag 18	Inschrijver heeft geen invloed op de eco-/besturingssystemen van de fabrikant. Dit betekent dat inschrijver niet bij de fabrikant kan afdwingen dat er bij een verouderd, refurbished model langere support of updates (langer dan 3 jaar geleden) worden gedraaid. Een refurbished model krijgt namelijk geen nieuwe productiedatum. Vanaf de productiedatum van de mobiele telefoon wordt 3 jaar software en security updates ondersteund. Inschrijver verzoekt u alsnog akkoord te gaan met het volgende: Inschrijver verzoekt u om te eisen dat de fabrikant van de aangeboden mobiele telefoons minimaal 3 jaar na productiedatum software en security updates zal blijven uitbrengen en ondersteunen. Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	3	NvI 1 Vraag 24	U geeft in uw antwoord aan dat u geen zicht heeft op de voorraad van inschrijver. Echter betreft de vraag van inschrijver de voorraad die beschikbaar is bij de toeleveranciers zoals distributeurs en fabrikanten. Indien hier devices niet voorradig zijn, is de levertijd afhankelijk van de productie bij de fabrikant. Indien dit het geval is, stemt inschrijver uiteraard de verwachte levertijd alsnog met u af. Derhalve het verzoek te bevestigen dat eis l-e-3 van toepassing is bij voldoende voorraad bij de distributeurs/fabrikanten. Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
9.		NvI 1 Vraag 26 en 27	Het overleggen van inkoopfacturen is niet mogelijk. Opdrachtgever kan te allen tijde een Audit bureau inschakelen om opdrachtnemer te auditeren. Opdrachtnemer zal volledige medewerking verlenen. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst?	Inschrijver maakt nog steeds niet duidelijk waarom het overleggen van de inkoopfactuur niet mogelijk is. Dit maakt het voor opdrachtgever lastig om deze vraag te beantwoorden. Er moet op de één of andere manier een bewijsmiddel mogelijk zijn. De eis wordt omgezet naar een wens. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver bij het antwoord op open vraag vijf een reactie hoe inschrijver voor de gevraagde transparantie zorgt.
10.		NvI 1 Vraag 30	Het is juist relevant om te vergelijken op basis van dezelfde voorwaarden en condities zoals bijvoorbeeld het garantiepakket, omdat je anders appels met peren vergelijkt. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met het toetsen op markconformiteit onder dezelfde voorwaarden en condities.	Dat geldt dan hooguit voor de garantie die vanuit de fabrikant wordt verstrekt. Alle dienstverleningskosten zitten in de opslagmarge. Het vergelijk gaat om de prijs exclusief de opslagmarge.
11.		NvI 1 Vraag 31	Opdrachtnemer kan deze garantie en de bijbehorende boeteclausule niet accepteren. Het risico bij schaarste op de markt is te groot en niet in verhouding met de boete. Kunt u deze eis laten vervallen?	Artikel 5.4 van de overeenkomst komt te vervallen.

Einde Nota van Inlichtingen