

Algemene informatie

Aanbesteding: 6291492 BOEI Inspecties 2025-2026 (optioneel tot 2028)
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 6291492

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vraag 1; aanbestedingsleidraad

Vraag:

Algemeen; de consequenties voor prijs/uren m.b.t. de herzieningsclausule zijn onduidelijk of niet omschreven. Kunt u nader toelichten hoe hiermee om te gaan?

Antwoord:

De consequenties zijn pas (goed) in beeld te brengen nadat het Handboek BOEI 2.0 gereed is en OMS operationeel. Met toepassing van de herzieningsclausule wordt de opdracht alsdan gewijzigd, contractueel volgens artikel 16 van de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraag 2; Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Algemeen; N.a.v. de informatiebijeenkomst; er werd aangegeven dat partijen die met de BOEI 2.0 gaan starten in deze opdracht nog een training krijgen van het nieuwe OMS. Kan dit worden bevestigd door de RVB.

Antwoord:

Alle leveranciers die voor het RVB willen werken, moeten in OMS werken en zij worden pas toegelaten tot de systemen als ze de opleiding hebben

gevolgd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vraag 3; Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4.2 Geschiktheidseisen, pagina 11, beroepsbekwaamheid, kwaliteitsmanagement.

Mag het certificaat volgens handboek ISO 9001 als gelijkwaardig worden gezien?

Antwoord:

"In de aanbestedingsleidraad staat: ""Het kwaliteitsmanagementsysteem dient door een geaccrediteerde certificeringsinstantie te zijn gecertificeerd op basis van de NEN-EN-ISO:9001:2015 serie of gelijkwaardig met een scope die voldoet aan de scope van deze raamovereenkomst.""

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Vraag 4; Aanbestedingsleidraad

Vraag:

6.1 Algemeen: Mag een derde wel als derde bij meerdere inschrijvers meedoen?

Antwoord:

Ondernemingen mogen slechts eenmaal inschrijven al dan niet in combinatie

met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere inschrijver(s) inschrijven. Een onderneming mag dus wel als derde bij meerdere inschrijvingen als derde betrokken zijn maar niet tegelijkertijd al dan niet in combinatie inschrijven bij een andere inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Vraag 5; Programma van eisen BOEI

Vraag:
• 2.1.10 Projectleider Opdrachtnemer
Mag een projectleider ook worden ingezet als inspecteur en visa versa, of ziet de RVB een projectleider als een aparte rol binnen het proces?

Antwoord:
Een projectleider mag als inspecteur worden ingezet als hij de Hobeon persoonscertificering maar heeft.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Vraag 6; Programma van eisen BOEI

Vraag:
• 3.1.2 Voortgangsplanning
Er wordt gesproken over boetes/kortingen, maar als een object eerder wordt opgeleverd dan zoals in de planning is opgenomen, wordt er dan ook gewerkt met een bonus?

Antwoord:

De boetes worden alleen opgelegd om de grip te houden op de planning.
Bonussen worden niet verstrekt en zijn in de aanneemsom berekend door de inschrijvende partij

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
OMS

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat de invoerlast in het nieuwe OMS niet toeneemt ten opzicht van de invoerlast in de huidige software Condor?

Antwoord:

De opdrachtgever stelt dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:

Is het toegestaan om de aspecten van kerncompetentie "referentieopdracht BOEI-inspectie" aan te tonen met twee verschillende opdrachten, één voor de gevraagde bvo's en één voor het doorvoeren van omissies op tekening?

Antwoord:

Het aspect: - Op tekeningen doorvoeren van alle, tijdens inspecties, geconstateerde omissies ten opzichte van de werkelijke situatie." komt te

vervallen in de referentie opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:
Mogen inspectieopdrachten voor Defensie, die uitgevoerd zijn volgens de werkwijze van Defensie “BOEI light”, gebruikt worden als referentieopdracht?

Antwoord:
Ja dit is toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
OMS

Vraag:
Vanuit de informatiebijeenkomst maken we ons zorgen over het invoeren van inspectiegegevens in het nieuwe OMS. Er zijn veel verschillende schermen en menu's wat het geheel onoverzichtelijk maakt. Welke rapportages kunnen geëxporteerd worden om de ingevoerde gegevens te controleren?

Antwoord:
"De opdrachtgever stelt dat ""door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden"". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat er rapportages voor inspecties uitgedraaid kunnen worden"

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Gebouwstaffels en rekentool

Vraag:

Er zijn prijsstaffels voor BOEI-herinspecties/herinventarisaties en BOEI-nulinventarisaties/inspecties. Hoe kunnen uren verrekend worden die nodig zijn om bestaande inventarisaties aan te vullen?

Antwoord:

Niet verrekenbaar. De inschrijving vindt plaats op vaste prijs voor het aangegeven BVO. Als na inspectie blijkt dat er veel (lees bijna alle) regels aangevuld dienen te worden is er in feite sprake van een nulinventarisatie en zal dit prijsniveau bespreekbaar zijn.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
OMS

Vraag:

Worden beschikbare bestaande inventarisaties één op één overgezet vanuit Condor naar het nieuwe OMS?

Antwoord:

De bestaande inventarisaties uit de applicaties die het RVB nu gebruikt, zullen worden overgezet naar het nieuwe OMS.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
OMS

Vraag:

Op basis van de inlichtingen bijeenkomst over het nieuwe OMS maken we ons ernstig zorgen over de invoerlast voor de inspecteur (erg veel handelingen). Hoe kijkt de opdrachtgever aan tegen de benodigde tijd om een inspectie in te voeren in het nieuwe OMS versus in Condor?

Antwoord:

De opdrachtgever stelt dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanpassingen bestaande inventarisaties

Vraag:

Van hoeveel aanpassingen/aanvullingen in de bestaande inventarisatie kunnen we uitgaan in het geval van BOEI-herinspectie/herinventarisatie?

Antwoord:

"De bestaande inventarisaties uit de applicaties die het RVB nu gebruikt, zullen worden overgezet naar het nieuwe OMS.
De observaties a.d.h.v. de beslisboom moeten worden toegevoegd."

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.

Percelen: P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: Herzieningsclausule

Vraag:
In de herzieningsclausule wordt verwezen naar de RVB BOEI beslisboom als bijlage. Deze bijlage ontbreekt in de stukken. Kan de geldende versie van de beslisboom alsnog gedeeld worden?

Antwoord:
De beslisboom zal worden gedeeld op tenderned

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Gebouwstaffel

Vraag:
Waarom zijn de staffels in de rekentool lager (ten opzichte van de staffels die gebruikt worden in het huidige contract) als voor de prijsvorming uitgegaan moet worden van BOEI 1.0 inspecties die ingevoerd moeten worden in Condor?

Antwoord:
Er is een verlaging in de staffels doorgevoerd aangezien de inspecties sneller verlopen dan de huidige inspecties. De bijlage in de rekentool geeft inzicht in het effect qua tijd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland

P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Voorkeur percelen

Vraag:

Hoe kun je voor 1 of 2 percelen inschrijven als je geen voorkeur hebt voor specifieke percelen?

Antwoord:

Het is toch aan u om een voorkeur aan te geven.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 14 Regeling Scheiding van belang Rijksvastgoedbedrijf

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, bij gunning van deze opdracht, gegadigde niet wordt uitgesloten op toekomstige aanbestedingen die betrekking hebben op bouwkundige of installatietechnische werkzaamheden op RVB en Defensielocaties? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Het RVB hanteert de Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf (zie bijlage). Dit zal per aanbesteding beoordeeld moeten worden.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
TBB-locaties

Vraag:

Is binnen deze opdracht sprake van inspecties binnen TBB-1, -2 en -3 locaties? Zo ja, waarom geldt in dit geval niet de ABDO regeling?

Antwoord:

Nee, hier is geen sprake van. Dit type pand wordt door interne inspecteurs uitgevoerd. Indien sprake is van deze locaties, blijven deze buiten de scope van de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 2 gebouwstaffel en rekentool

Vraag:

Wordt Bijlage 2 gebouwstaffel en rekentool aangepast na aanpassing van 1.0 naar 2.0?

Antwoord:

De consequenties zijn pas (goed) in beeld te brengen nadat het Handboek BOEI 2.0 gereed is en OMS operationeel. Met toepassing van de herzieningsclausule wordt de opdracht alsdan gewijzigd, contractueel volgens artikel 16 van de ARVODI-2018.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3

Vraag:

Het Rijksvastgoedbedrijf maakt nu gebruik van de inspectiemethodiek die gebaseerd is op het Handboek BOEI 1.0 en van webbased applicatie Condor. Dit wordt aangepast en de nieuwe inspectiemethodiek en applicatie zijn van toepassing in het contract. Wij hebben op dit moment geen inzicht in de hoeveelheid werk die op ons afkomt bij toepassing van de BOEI 2.0. Is onze aanname juist dat wij met het maken van een prijs rekening moeten houden met de 1.0 methodiek? En dat verrekening bij aanpassing naar 2.0 mogelijk is?

Antwoord:

Zoals beschreven in artikel 2.3 van de leidraad, dient de inschrijving gebaseerd te zijn op het Handboek BOEI 1.0 in combinatie met de webbased applicatie Condor. Wanneer t.z.t. het Handboek 2.0 gereed is en OMS operationeel, zal de overeenkomst worden gewijzigd zoals bedoeld in de herzieningsclausule en contractueel volgens artikel 16 van de ARVODI-2018. De opdrachtgever stelt daarbij dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer goed kan inschatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdswinst zal opleveren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Raamovereenkomst, Art. 7.9

Vraag:

U stelt een social return eis van 5%. In dit contract is dit niet haalbaar, omdat opdrachtnemer inspecteurs inzet die moeten beschikken over een post HBO opleiding. Wij verzoeken u om deze eis te schrappen. Zo niet, dan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.

Antwoord:

Eis wordt, alleen voor deze aanbesteding, gewijzigd in 2%

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel

P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 7.3

Vraag:

Als organisatie kunnen wij niet akkoord gaan met ongelimiteerde boetes. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een boete van EUR 10.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 50.000,- in totaal? Indien u dit niet kunt bevestigen ontvangen wij graag een redelijk tegenvoorstel.

Antwoord:

Nee, de tekst blijft gehandhaafd. Geheimhouding is belangrijk voor de Staat der Nederlanden.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 7.3

Vraag:

Vooropgesteld dat wij een betrouwbare opdrachtnemer zijn en er alles aan doen om uw vertrouwen in ons niet te beschamen willen wij u graag mededelen dat wij onze medewerkers in bescherming nemen en onze medewerkers nimmer een geheimhoudingverklaring op persoonlijke titel laten tekenen. Kunt u bevestigen dat u volstaat met een getekende geheimhoudingsverklaring van de organisatie?

Antwoord:

In principe volstaat de geheimhoudingsverklaring voor de organisatie.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland

P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 4.1

Vraag:

In de huidige markt kunnen de kosten voor materialen en werkzaamheden toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen of loonkosten. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien en het lijkt inschrijver niet zinvol en niet in het belang van opdrachtgever om daarover op voorhand te speculeren, omdat opdrachtgever dan mogelijk een onnodig hoge prijs betaalt. Wij stellen voor om de gevolgen van mogelijke stijging van de prijzen en na aanbesteding te verrekenen wanneer die zich voordoen, en samen te overleggen over de mogelijkheden om de gevolgen voor kosten te beperken. Is opdrachtgever daartoe bereid, of ziet opdrachtgever een andere goede oplossing voor dit probleem?

Antwoord:

De prijsniveaus zijn vastgesteld voor de eerste twee jaar waarna indexering zal plaatsvinden op basis van de CBS-index cijfers. Een Indexeringsregeling zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 3.2

Vraag:

In de huidige markt kunnen de kosten voor materialen en werkzaamheden toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen of loonkosten. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien en het lijkt inschrijver niet zinvol en niet in het belang van opdrachtgever om daarover op voorhand te speculeren, omdat opdrachtgever dan mogelijk een onnodig hoge prijs betaalt. Wij stellen voor om de gevolgen van mogelijke stijging van de prijzen en na aanbesteding te verrekenen wanneer die zich voordoen, en samen te overleggen over de mogelijkheden om de gevolgen voor kosten

te beperken. Is opdrachtgever daartoe bereid, of ziet opdrachtgever een andere goede oplossing voor dit probleem?

Antwoord:

De prijsniveaus zijn vastgesteld voor de eerste twee jaar waarna indexering zal plaatsvinden op basis van de CBS-index cijfers. Een Indexeringsregeling zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 3.1

Vraag:

Een termijn van 5 werkdagen is zeer kort. Bent u bereid om 5 werkdagen aan te passen naar 15 werkdagen en bent u bereid om 2 werkdagen voor een spoedaanvraag aan te passen naar 5 werkdagen?

Antwoord:

Termijn blijft gehandhaafd, aangezien de gevraagde prijs gebaseerd is op het uurtarief en de te inspecteren hoeveelheid BVO waarmee de prijs bekend is.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 2.1

Vraag:

Uit deze bepaling volgt dat opdrachtgever eenzijdig kan besluiten tot verlenging van de overeenkomst. Bent u bereid, in het kader van partnerschap, deze bepaling zodanig aan te passen dat de opdrachtnemer ook

gerechtigd is te besluiten over verlenging?

Antwoord:

Nee, het mandaat blijft bij de aanbestedende dienst. Uiteraard zullen partijen wel de samenwerking evalueren. In gezamenlijk overleg kan de opdrachtnemer aangeven dat hij liever wil stoppen met de opdracht (3 maanden voor aflopen van de opdracht). Opdrachtgever zal vervolgens dit verzoek in redelijkheid tot zich nemen en evalueren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Art. 1.1

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer verplicht is om naar aanleiding van een offerteaanvraag een offerte uit te brengen, die niet minder gunstig is dan de door opdrachtnemer ingediende inschrijving. Opdrachtnemer maakt hieruit op dat opdrachtnemer niet verplicht is om een offerte uit te brengen. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee, u bent dit wel verplicht. Zie tekst in het artikel. Aangezien de gevraagde prijs gebaseerd is op het uurtarief en de te inspecteren hoeveelheid BVO al bekend is.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Raamovereenkomst, Algemeen

Vraag:

De werkzaamheden die opdrachtnemer uit dient te voeren zijn inspectiewerkzaamheden. Inspectiewerkzaamheden vallen naar onze mening niet onder het begrip 'bouwwerk'. Onder een bouwwerk wordt verstaan: 'constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met inbegrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties. Kunt u bevestigen dat u onze mening deelt en dat de werkzaamheden niet onder het begrip bouwwerk vallen?

Antwoord:

In het programma van eisen staat exact verwoord wat met inspectiewerkzaamheden wordt bedoeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Nadere overeenkomst, Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden uit de nadere overeenkomst geen bouwwerken betreffen?

Antwoord:

In het programma van eisen staat exact verwoord wat met inspectiewerkzaamheden wordt bedoeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 5 – geheimhoudingsverklaring

Vraag:

Onzes inziens voeren wij geen werkzaamheden uit waarop een geheimhouding in het belang van de staat van toepassing is. Kunt u aangeven wat de redenen zijn om het Wetboek van Strafrecht van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Er zijn locaties waarop wel degelijk geheimhouding van toepassing is, zoals o.a. de toegangsgegevens tot een Penitentiare instellingen (PI's) en Kazernes, maar dat spreekt voor zich. Door inspecties van dit type locaties komt u/uw personeel in aanraking met confidentiële informatie. Zie ook leidraad 2.4.3 en 2.4.4

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 5 – geheimhoudingsverklaring

Vraag:

Als organisatie kunnen wij niet akkoord gaan met ongelimiteerde boetes. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een boete van EUR 10.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 50.000,- in totaal? Indien u dit niet kunt bevestigen ontvangen wij graag een redelijk tegenvoorstel.

Antwoord:

Nee, de tekst blijft gehandhaafd. Geheimhouding is belangrijk voor de Staat.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 – geheimhoudingsverklaring

Vraag:

Vooropgesteld dat wij een betrouwbare opdrachtnemer zijn en er alles aan doen om uw vertrouwen in ons niet te beschamen willen wij u graag mededelen dat wij onze medewerkers in bescherming nemen en onze medewerkers nimmer een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel laten tekenen. Kunt u bevestigen dat u volstaat met een getekende geheimhoudingsverklaring van de organisatie?

Antwoord:

In principe volstaat de geheimhoudingsverklaring voor de organisatie.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

"Bijlage 4 Programma van Eisen – beschikbare informatie over de geconstateerde cultuurhistorische waarde van te inspecteren monumenten in RVB bezig, pagina 2

Vraag:

"In het geval van een te inspecteren monument geen vroegere inspectie (in de vorm van bijvoorbeeld een 0-meting) beschikbaar is met een volledige inventarisatie van de elementen die een zekere waarde vertegenwoordigen, maakt deze inventarisatie onderdeel uit van de inspectie." Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de kosten hiervan apart in rekening mag brengen?

Antwoord:

Nee, er wordt tijdens de intake voorafgaand aan de inspectie door gegeven "welke informatie we hebben en waar u het mee moet doen"

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

36

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.2, par. 2.4.5

Vraag:

In deze paragraaf geeft u aan dat gegadigde rekening moet houden met wachttijd en dat kosten voor de geplande inspecteur voor deze dag wat betreft Rijksgebouwen niet berekend kunnen worden. De wachttijd ontstaat door het proces van de opdrachtgever. Daarnaast heeft gegadigde de inspecteur ingepland wat vanzelfsprekend geld kost. Daarom verzoeken wij u om berekening toe te staan. Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

In het programma van eisen staat exact verwoord dat de optredende wachttijden niet verkenbaar zijn.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.1, par. 2.4.8

Vraag:

"Personeel van de Opdrachtnemer moet vooraf worden ingeënt om werkzaamheden te kunnen uitvoeren op de gebouwen met de functie laboratoria." Om wat voor type laboratoria gaat het?

Antwoord:

In de totale voorraad zitten enkele laboratoria. Mocht er ook een in uw perceel voorkomen dan moeten we dit bespreken na opdracht en de daarbij behorende verschuiving in de planning en kosten voor inentingen.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.1, par. 2.4.8

Vraag:

"Personeel van de Opdrachtnemer moet vooraf worden ingeënt om werkzaamheden te kunnen uitvoeren op de gebouwen met de functie laboratoria." Wat voor inentingen moeten medewerkers halen?

Antwoord:

In de totale voorraad zitten enkele laboratoria. Mocht er ook een in uw perceel voorkomen dan moeten we dit bespreken na opdracht en de daarbij behorende verschuiving in de planning en kosten voor inentingen.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.1, par. 2.4.8

Vraag:

"Personeel van de Opdrachtnemer moet vooraf worden ingeënt om werkzaamheden te kunnen uitvoeren op de gebouwen met de functie laboratoria." Op dit moment is niet in te schatten om hoeveel objecten en inentingen het gaat. We nemen aan dat we deze kosten t.z.t. mogen declareren. Klopt onze aanname? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

In de totale voorraad zitten enkele laboratoria. Mocht er ook een in uw perceel voorkomen dan moeten we dit bespreken na opdracht en de daarbij behorende verschuiving in de planning en kosten voor inentingen.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.0, par. 3.1.2

Vraag:

Een maximaalkortingsbedrag van 20% zien wij als buitenproportioneel. Bent u bereid om akkoord te gaan met de volgende staffel: 2 weken te laat is 2% korting, vier weken te laat is 4% korting, zes weken te laat is 6% korting en 8 weken te laat is 8% korting. Waarbij de korting nimmer meer dan 8% bedraagt over het desbetreffende werk en dat niet cruciale opleverpunten niet worden meegenomen? Indien u hier niet akkoord mee kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.

Antwoord:

We handhaven deze korting, waarbij het opleggen alleen bedoeld is om uitloop op onze vervolgwerkzaamheden te kunnen voorkomen. Ofwel als u gewoon de afgesproken planning nakomt heeft u ook geen korting.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.0, par. 2.4.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de kosten wel voor rekening van opdrachtgever komen indien opdrachtnemer de juiste procedure heeft gevolgd?

Antwoord:

Wij begrijpen niet over welke kosten u het heeft.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 13 – Programma van eisen BOEI definitief V1.0, paragraaf 2.6

Vraag:

U stelt een EMA certificering als eis, maar deze certificering lijkt niet te bestaan. Bedoelt u ERM certificering?

Antwoord:

De monumenten dienen geïnspecteerd te worden door een Erkend Monumenten Adviesbureau en als u daar niet aan kunt voldoen gelden de eisen conform PvE 2.6.2 en 2.6.3

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

ARVODI-2018, Art. 26.2

Vraag:

In dit artikel wordt beschreven dat de Opdrachtnemer op verzoek van de Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) overlegt van de polissen en de bewijzen van premiebetaling. Vanuit onze organisatie mogen /kunnen wij de polissen van verzekeringen niet overleggen. Graag willen we dit aanpassen naar het volgende: “Opdrachtnemer is uitsluitend gehouden tot het overleggen van een verzekeringscertificaat en/of een bewijs van premiebetaling”. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie art. 26.2: 'polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar'. Een certificaat wordt gezien als een verklaring.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 22.6

Vraag:

Op grond van dit artikel kan opdrachtgever de overeenkomst te allen tijde opzeggen. Gezien de duur en scope van de overeenkomst verzoekt inschrijver deze bepaling te verwijderen dan wel een wederkerige opzegtermijn van minimaal 12 maanden overeen te komen. Graag vernemen wij uw voorkeur.

Antwoord:

Nee, tekst blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 21.3

Vraag:

Wij constateren dat momenteel ten aanzien van de vrijwaringen en aanspraken van derden geen maximering is geregeld. In het kader van de risicobeheersing wensen wij graag dat de aansprakelijkheidsbeperking als omschreven in art. 21 lid 3 ARVODI eveneens geldt voor de vrijwaringen en aanspraken van derden, waarbij opdrachtgever opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken die de vorenbedoelde beperking te boven gaan. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord bent, dan ontvangen we graag een toelichting.

Antwoord:

Derden die werkzaamheden voor u verrichten, vallen onder uw verantwoordelijkheid. Derhalve gelden dezelfde regels.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg

P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 21.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beperking in de staffel uitgaat van de jaarlijkse contractwaarde per perceel?

Antwoord:

Het gaat over de waarde van de nadere overeenkomst die is opgedragen

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 21

Vraag:

Het BW maakt geen onderscheid in de soort schade. In lijn met de vorige vraag wensen wij graag te benadrukken dat het voor opdrachtnemer vanuit een verantwoorde bedrijfsvoering noodzakelijk is om een nuancering te zien in de soort schade bij aansprakelijkheid. Dit is mede gelet op het feit dat zuivere vermogensschade een niet verzekerbare risico is voor opdrachtnemers. Kunt u alsdan bevestigen dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor gevolgschade/indirecte schade voor zover materiele schade daaraan is voorafgegaan?

Antwoord:

nee. We volgen hierin de ARVODI en het BW.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 21.1

Vraag:

Bent u bereid 'kan' in 'zal' te wijzigen in de zin 'Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen'. Immers wenst opdrachtnemer conform het Burgerlijk Wetboek altijd eerst in gebreke te worden gestemd met inachtneming van een redelijke hersteltermijn.

Antwoord:

Zie 'toelichting op het gebruik van de ARVODI-2018' (www.pianoo.nl).

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 21

Vraag:

De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.

Antwoord:

nee. We volgen hierin de ARVODI en het BW.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 18.5

Vraag:

Wij wensen ten aanzien van de opschorting en beëindiging graag aansluiting te behouden bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Bent u bereid om de aansluiting te behouden bij het BW en derhalve artikel 18.5 te laten vervallen? Indien u hiermee niet akkoord bent, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee ARVODI blijft gehandhaafd. Opschorting is niet gewenst voor de Staat der Nederlanden.

Percelen:

- P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
- P2 Perceel 2. Gelderland
- P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
- P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
- P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
- P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
- P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARVODI-2018, Art. 18.5

Vraag:

De vermoedelijke onjuistheid en/of ondeugdelijkheid is erg onderhevig aan subjectiviteit. Bent u bereid om het woord 'vermoedelijke' te verwijderen?

Antwoord:

Nee

Percelen:

- P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
- P2 Perceel 2. Gelderland
- P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
- P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
- P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
- P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
- P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

52

ARVODI-2018, Art. 4.1

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 30 dagen te wijzigen naar 5 werkdagen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangt inschrijver graag een acceptabel tegenvoorstel.

Antwoord:

Nee, de tekst uit de ARVODI blijft gehandhaafd.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 8.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met daadwerkelijke onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden de klaarblijkelijke onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden bedoelt?

Antwoord:

Het betreft onvolkomenheden zoals verderop in de paragraaf wordt toegelicht.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.1.1

Vraag:

Uit deze bepaling volgt dat opdrachtgever eenzijdig kan besluiten tot

verlenging van de overeenkomst. Bent u bereid, in het kader van partnerschap, deze bepaling zodanig aan te passen dat de opdrachtnemer ook gerechtigd is te besluiten over verlenging?

Antwoord:

Nee, het mandaat blijft bij de aanbestedende dienst. Uiteraard zullen partijen wel de samenwerking evalueren. In gezamenlijk overleg kan de opdrachtnemer aangeven dat hij liever wil stoppen met de opdracht (3 maanden voor aflopen van de opdracht). Opdrachtgever zal vervolgens dit verzoek in redelijkheid tot zich nemen en evalueren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Paragraaf 4.1.1. Aanbestedingsleidraad - Betrokkenheid in de voorbereidingsfase

Vraag:

Wij hebben het idee dat meerdere partijen zijn betrokken met de omzetting naar het nieuwe OMS en BOEI 2.0, mogen wij er vanuit gaan dat alle opgedane kennis wordt gedeeld met de overige partijen?

Antwoord:

Ja, daartoe zijn de nodige maatregelen genomen. Het RVB verwijst daarvoor naar bijlage 6 van de aanbestedingsleidraad alsmede naar de bijlagen bij deze nota van inlichtingen. Door het demonstreren van het nieuwe OMS hebben wij alle inschrijvers de mogelijkheid gegeven om het nieuwe OMS te zien.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

56

Par. 2.3. Herzieningsclausule - Aanbestedingsleidraad blz. 4

Vraag:

Aanvraag gaat uit van de huidige situatie (BOEI 1.0), RVB gaat over naar een nieuw OMS en BOEI 2.0. Worden de huidige aanbiedingen herzien bij de overgang van BOEI 1.0 naar BOEI 2.0, en zo ja, hoe?

Antwoord:

De inschrijvingen worden niet herzien. Wel wordt de overeenkomst gewijzigd met toepassing van de herzieningsclausule en artikel 16 van de ARVODI-2018.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

TBB-locaties

Vraag:

Dienen er ook BOEI-inspecties uitgevoerd te worden in TBB 1,2,3 of 4 ruimtes?

Antwoord:

Nee, hier is geen sprake van. Dit type pand wordt door interne inspecteurs uitgevoerd. Indien sprake is van deze locaties, blijven deze buiten de scope van de opdracht.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

TBB-locaties

Vraag:

Indien de BOEI-inspecties ook in TBB 1, 2, 3, of 4 locaties uitgevoerd moeten worden: dient de opdrachtnemer dan te voldoen aan de algemene beveiligingseisen voor defensieopdrachten (ABDO)?

Antwoord:

Nee, hier is geen sprake van. Dit type pand wordt door interne inspecteurs uitgevoerd. Indien sprake is van deze locaties, blijven deze buiten de scope van de opdracht.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:

VGB-screening

Vraag:

Welke VGB-screening is er gewenst voor de medewerkers die op de locaties de inspecties uitvoeren?

Antwoord:

zie Programma van eisen artikel 2.4.6.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Ivm prijsstijgingen willen wij u verzoeken om vanaf het 2e contractjaar een indexeringsmogelijkheid toe te voegen.

Antwoord:

De prijsniveaus zijn vastgesteld voor de eerste twee jaar waarna indexering zal plaatsvinden op basis van de CBS-index cijfers. Een Indexeringsregeling zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Pagina 6: "waarom wordt hier over 'aannemer' gesproken? We stellen voor hier ook over 'Opdrachtnemer' te spreken.

2. We begrijpen dat u in het kader van de WAS deze bepalingen opneemt. We gaan er echter wel van uit dat deze bepalingen zo moeten worden uitgelegd dat zij geen inbreuk op de wet bescherming persoonsgegevens opleveren. Klopt deze uitleg?"

Antwoord:

term 'opdrachtnemer' is akkoord. Er wordt geen inbreuk gepleegd op de Wet bescherming persoonsgegevens.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 7.9 Raamovereenkomst is een Social Return bepaling opgenomen waarbij vijf (5)% van de loonsom ten behoeve van Social Return moet worden gerealiseerd. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijvers op

basis van de raamovereenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2% en tevens als basis de opdrachtsom te hanteren en niet de loonsom. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Eis wordt, alleen voor deze aanbesteding, gewijzigd in 2%

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Het lijkt zo te zijn dat het PvE geënt is op de huidige BOEI methodiek. Volgt er voor BOEI 2.0 een nieuw PvE?

Antwoord:

nee deze zal niet veranderen.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Prijzenbladen

Vraag:

Op de prijzenbladen kunnen geen licentiekosten worden ingevuld. betekent dit dat RVB de benodigde licenties voor de te gebruiken software applicaties

kosteloos beschikbaar stelt en zo ja, hoeveel per perceel?

Antwoord:

Het RVB stelt de te gebruiken software applicatie OMS kosteloos ter beschikking.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Er wordt aangegeven dat indien er geen BBL aanwezig is in de webbased applicatie, de prijs geldt voor een nulinventarisatie. Wat is in dit kader het omslagpunt tussen een herinspectie en een nulinventarisatie met betrekking tot onvolledigheid en onjuistheid van de aangeleverde inventarisatie? Dit aangezien het bijvoorbeeld kan zijn dat er wel een inventarisatie via het OMS wordt aangeleverd maar dat het veel inspanning vergt om deze te corrigeren en aan te vullen naar het gewenste kwaliteitsniveau.

Antwoord:

Bij een nul inspectie zijn er geen gegevens in het systeem aanwezig, zijn deze er wel dan hebben we het automatisch over een herinspectie.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er geen defensie objecten kunnen worden ingepland als i-OMS nog niet live is. Hierdoor graag inzicht in de m2

defensie objecten per perceel.

Antwoord:

Uit de perceelindeling is dit eenvoudig terug te halen. De gebouwcode 100xxxGxx wil zeggen Rijkspanden en de codes 2 cijfers / 1 letter / 2 cijfers bv 32H17 zijn defensieobjecten.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

"In paragraaf 1.1.1 is aangegeven dat monumenten moeten worden geïnspecteerd door een Erkend Monumenten Advies Bureau (EMA). Onder paragraaf 2.6.2 en 2.6.3 staat echter aangegeven dat het ook zonder EMA erkenning mag indien de monumenten inspecteur voldoet aan de hierin aangegeven opleidingseisen en vaardigheden. Kunnen wij er vanuit gaan dat paragrafen 2.6.2 en 2.6.3 juist zijn?"

Antwoord:

PvE 2.6.2 en 2.6.3 zijn juist.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

"is de herzieningsclausule alleen t.b.v. het Rvb bedoeld? Wat als wij o.b.v. voortschrijdend inzicht vaststellen dat de inschrijftarieven o.b.v. Condor niet in overeenstemming zijn met de nieuwe applicatie? Mogen wij dan onze

tarieven dan aanpassen?

"

Antwoord:

"Ja, de herzieningsclausule is alleen voor het RVB bedoeld. Wanneer het RVB daarvan gebruik maakt, zal de overeenkomst worden gewijzigd met toepassing van artikel 16 van de ARVODI-2018. De precieze gevolgen van het gebruik van de nieuwe applicatie zijn op dit moment nog niet in te schatten zodat daaromtrent t.z.t. afspraken gemaakt worden. De opdrachtgever stelt dat ""door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden"". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

"

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Het aantal beschikbare Transport- en Monumentinspecteurs is beperkt en worden doorgaans ingezet als derde voor meerdere ondernemingen. Hierdoor willen wij vragen om voor de Transport- en Monumentdiscipline een uitzondering te maken zodat zij kunnen worden ingezet als derde voor meerdere inschrijvers.

Antwoord:

Een onderneming mag als derde bij meerdere inschrijvingen als derde betrokken zijn maar niet tegelijkertijd al dan niet in combinatie inschrijven bij een andere inschrijving.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Uitvoering, Aanbestedingsleidraad 2.1.1 Korte beschrijving, pag. 2

Vraag:

De Rijkspanen zullen alleen Bouwkundig worden geïnspecteerd, de defensie objecten in zijn geheel. Betekent dit dat de huidige onderhoudspartij (contractor) de BOEI inspectie voor de Rijkspanen voor discipline W, E en T gaat uitvoeren?

Antwoord:

Dat klopt.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Uitvoering, Aanbestedingsleidraad 2.3 Herzieningsclausule, pag. 5

Vraag:

De herzieningsclausule beschrijft niets over eventuele verrekening van extra uren die nodig zijn voor het gebruik van de nieuwe webbased applicatie of gaat RVB er vanuit dat hiervoor dezelfde uren nodig zijn? Hoe kan RVB dit garanderen?

Antwoord:

Zoals beschreven in artikel 2.3 van de leidraad, dient de inschrijving gebaseerd te zijn op het Handboek BOEI 1.0 in combinatie met de webbased applicatie Condor. Wanneer t.z.t. het Handboek 2.0 gereed is en OMS operationeel, zal de overeenkomst worden gewijzigd zoals bedoeld in de herzieningsclausule en contractueel volgens artikel 16 van de ARVODI-2018. De opdrachtgever stelt daarbij dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer goed kan inschatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel

P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Planning, Aanbestedingsleidraad 3.3 Planning, pag. 7

Vraag:

Is er nog gelegenheid voor het stellen van extra vragen na de publicatie Nota van Inlichtingen op 19 juli 2024?

Antwoord:

Het inkoopteam heeft besloten om een extra vragenronde, alleen voor aanvullende vragen op de gegeven antwoorden te geven. Dit is inmiddels op TenderNed vermeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Beoordeling, Aanbestedingsleidraad 4.1.1 Betrokkenheid in de voorbereidingsfase, pag. 8

Vraag:

Smits van Burgst is betrokken bij het herschrijven van het handboek 2.0. Hierdoor zijn zij al beter bekend met de nieuwe methodiek en hebben zij een voordeel t.o.v. anderen. Hoe garandeert RVB dat Smits van Burgst hier geen voordeel uithaalt?
Hetzelfde geldt voor Planon dat de nieuwe webapplicatie ontwikkelt voor RVB. Hoe garandeert RVB dat Planon niet in het voordeel is of worden zij uitgesloten van inschrijving?

Antwoord:

Nee, daartoe zijn de nodige maatregelen genomen. Het RVB verwijst daarvoor naar bijlage 6 van de aanbestedingsleidraad alsmede naar de bijlagen bij deze nota van inlichtingen. Door het demonstreren van het nieuwe OMS hebben wij alle inschrijvers de mogelijkheid gegeven om het

nieuwe OMS te zien.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Competenties, Programma van Eisen 2.6.1 Integraal inspecteur vastgoed, pag. 13

Vraag:

De inspecteur dient minimaal in het bezit te zijn van:

- Een Hobéon persoonscertificering Integraal Inspecteur Vastgoed per discipline

Is een Hobéon persoonscertificering ook vereist voor de inspectie van defensie objecten?

Antwoord:

Ja, aangezien alle percelen zowel Rijkspanden als Defensiepanden bevatten

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Uitvoering, Programma van Eisen 1.1.1 BOEI inspectie, pag. 13

Vraag:

De BOEI inspecties bestrijken de disciplines en thema's zoals aangegeven in onderstaande schema: Niet alle disciplines en thema's hoeven altijd geïnspecteerd te worden.

Is het juist dat van de defensieobjecten in het verleden alleen een NEN2767 inspectie is uitgevoerd en dat er nu een BOEI-inspectie wordt gevraagd.

Kunnen wij daarmee aannemen dat de defensieobjecten als een nulinspectie worden gezien?

Antwoord:

Dat zal inderdaad het geval zijn.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Prijs, Bijlage 2 Gebouwstaffel en rekentool

Vraag:

De uren/m2 BVO in tabblad "rekenblad" zijn lager dan het lopende contract. Zeker voor de Rijksgebouwen is dit vrij bijzonder en mogelijk niet toereikend. Kunt u motiveren wat de reden is van deze lagere staffel?

Antwoord:

gezien het aantal gereduceerde gebreken dat ingevoerd moet worden (20 t.o. v. 1.600) en de ervaring opgedaan met de BOEI 2.0 is dit onze inschatting.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Prijs, Bijlage 2 Gebouwstaffel en rekentool

Vraag:

We zien maar 1 rekenblad voor alle objecten. We zouden verwachten dat defensieobjecten van eenvoudigere aard zijn dan rijksgebouwen en dat hiervoor andere prijzen gerekend worden. Kunt u dat verklaren?

Antwoord:

Wij schatten in dat defensiepanden niet eenvoudiger zijn dan Rijkspanden.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.

P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Prijs, Bijlage 2 Gebouwstaffel en rekentool

Vraag:

Het verschil in verrekening van de kosten voor herinspecties en nulinventarisaties/inspecties is nihil en voor een nulmeting niet haalbaar. Kan RVB dit verklaren hoe RVB dit voor zich ziet?

Antwoord:

Er is een rekentool toegevoegd aan de aanbestedingsstukken, waarbij op tabblad 'uitleg' dit uitgelegd wordt. U kunt dus twee uurtarieven indienen waarbij het tarief van de nul inspectie terug vertaald wordt naar herinventarisatie tarief.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Prijs, Bijlage 7 Prijzenblad (x7)

Vraag:

In alle prijzenblad worden hetzelfde aantal fictieve uren gegeven per discipline. Het aantal uren voor discipline transport of monumenten is in de praktijk minder dan bijvoorbeeld voor discipline bouwkunde. Kunt u nader toelichten waarom hier geen onderscheid in is gemaakt?

Antwoord:

Om de eenduidigheid te waarborgen is er voor gekozen om alle uren eenduidig te beoordelen, dus met de gehanteerde 1.000 kunt u rekenen.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland

P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Prijs, Bijlage 7 Prijzenblad (x7)

Vraag:

Kunt u een rekenvoorbeeld geven van de prijs-kwaliteitverhouding. Wij kunnen nu niet herleiden hoe de gunning/selectie tot stand komt.

Antwoord:

Er zal een voorbeeldcasus als bijlage worden bijgevoegd aan de NVI.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 13 Programma van eisen, paragraaf 1.1.1, pagina 5

Vraag:

U stelt hier de eis dat de monumenten geïnspecteerd moeten worden door een Erkend Monumenten Advies Bureau (EMA). Later geeft u aan in 2.6.2 dat voor deze bureaus de eis ten aanzien van Monumenten inspecteurs (2.6.3) vervalt. Mag Inschrijver hieruit opmaken dat als er wordt voldaan aan de eisen in 2.6.3 er geen sprake hoeft te zijn van een EMA voor het voldoen aan de eis in 1.1.1 ten aanzien van Monumenten

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, paragraaf 6.1.1.1, pagina 17-18

Vraag:

Mag een inschrijver ook afzien van gunning van een perceel indien de hier beschreven werkwijze resulteert in meer dan één perceel dat gegund wordt aan de inschrijver? De reden achter de vraag is dat een inschrijver best kans zou willen maken op meerdere percelen, maar qua capaciteit bijvoorbeeld meer één of twee percelen zou aankunnen.

Antwoord:

Nee, u dient een bindende inschrijving te doen voor elk perceel waarvoor u inschrijft. Dit laat echter onverlet dat wanneer een inschrijver op 7 percelen inschrijft en voor meer dan 3 percelen de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend, deze inschrijver in beginsel slechts maximaal 3 percelen gegund krijgt. Bij inschrijving dienen inschrijvers door middel van de bijlage "Voorkeur percelen" een voorkeur (in een rangorde van 1 (hoogste voorkeur) naar 7 (minste voorkeur) op te geven.

Percelen:
P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, paragraaf 4.2, pagina 11

Vraag:

In voorgaande aanbestedingen van de aanbestedende dienst golden de volgende opties qua bewijs voor de aanwezigheid van een kwaliteitsmanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat dit ook in de onderhavige aanbesteding wordt geaccepteert op deze manier: "Ten aanzien van het kwaliteitssysteem geldt een NEN-EN-ISO:9001:2015 certificaat (1) OF een gelijkwaardig certificaat (2) OF beschrijving van het gelijkwaardig systeem en een afschrift van de inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek van dit systeem (3). Een certificaat volstaat als bewijsmiddel bij 1 en 2 en een beleidsverklaring van het verantwoordelijke management waaruit blijkt dat het management de maatregelen onderschrijft en controleert volstaat als bewijsmiddel bij 3."

Antwoord:

Nee, uw inschrijving dient ISO-9001 gecertificeerd te zijn. Conform aanbestedingsregelgeving mag gelijkwaardige certificering ook. De gelijkwaardigheid moet door de inschrijver worden aangetoond. Een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek ziet de aanbestedende dienst niet als gelijkwaardig.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, paragraaf 4.2, pagina 11

Vraag:
Aanwezigheid kwaliteitsmanagementsysteem. Bij het onderdeel kwaliteitszorg geeft u aan ook vergelijkbare maatregelen op het gebied van kwaliteitszorg zijn toegestaan mits gecertificeerd door een geaccrediteerde instantie. Is het voor u ook voldoende dat een geaccrediteerde instantie de gelijkwaardigheid aan ISO 9001:2015 van onze kwaliteitsmanagementsysteemdocumentatie heeft vastgesteld en dat we dit bewijs aanvullen met een afschrift van de inhoudsopgave van het kwaliteitssysteem en een beleidsverklaring van het verantwoordelijke management waaruit blijkt dat het management de maatregelen onderschrijft en controleert?

Antwoord:
"De opdrachtgever aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties, die zoals u stelt door een geaccrediteerde instantie als gelijkwaardig worden geacht. Het bewijs aangevuld met de inhoudsopgave van het kwaliteitssysteem is niet voldoende. U dient te bewijzen dat het niet tijdig verwerven van het certificaat buiten u schuld ligt. De datum van certificeren dient wel op korte termijn plaats te vinden.
Indien u op korte termijn kunt certificeren dan dient u te bewijzen dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking gedurende het ontbreken van een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem aan de geëiste kwaliteitsnormen voldoen. "

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland

P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, paragraaf 4.2, pagina 11

Vraag:

Aanwezigheid kwaliteitsmanagementsysteem. Is het voor de aanbestedende dienst akkoord dat de inschrijver een beschrijving aanlevert van het gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsmanagement en een afschrift van de inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek van dit systeem inclusief een beleidsverklaring van het verantwoordelijk management waaruit blijkt dat het management de maatregelen onderschrijft en controleert?

Antwoord:

Zie antwoorden vraag 83 en 84.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland
Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, paragraaf 4.2, pagina 10

Vraag:

U geeft hier aan dat uit de referentie dient te blijken dat op tekeningen allen geconstateerde omissies ten opzichte van de werkelijke situatie zijn doorgevoerd. In onze ervaring betreft deze aanvulling op BOEI-inspecties niet een algemene combinatie die in de rest van de markt wordt uitgevraagd. Het daarmee kunnen voldoen aan een dusdanige referentie lijkt voorbehouden aan partijen die in het verleden BOEI-inspecties hebben uitgevoerd voor de Aanbestedende dienst. Met het oog hierop willen we u vragen om deze eis te laten vallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Het aspect: - Op tekeningen doorvoeren van alle, tijdens inspecties, geconstateerde omissies ten opzichte van de werkelijke situatie." komt te vervallen in de referentie opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
ARVODI 2018 - Artikel 21.3

Vraag:

Inschrijver verwijst naar paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (richtsnoer interpretatie Aanbestedingswet, opgesteld door het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van de overheid) waarin – onder andere – wordt beschreven dat voor wat betreft het onderwerp ‘aansprakelijkheid’ er een redelijke verhouding is tussen de opdrachtwaarde en de maximale aansprakelijkheid.

Inschrijver verzoekt hierom om artikel 21.3 ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren en omtrent aansprakelijkheid het volgende op te nemen in de opdracht:

het beperken van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tot:

- uitsluitend directe schade en voor een maximum bedrag van tweemaal de opdrachtwaarde voor de duur van de opdracht.

De beperking van aansprakelijkheid als hiervoor beschreven komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een Partij of diens Personeel;

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee uw voorstel wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.3

Vraag:

Mochten wij nog vragen hebben n.a.v. de eerste NVI, zou u ons dan een mogelijkheid willen geven tot het stellen van aanvullende vragen?

Antwoord:

Het inkoopteam heeft besloten om een extra vragenronde, alleen voor aanvullende vragen op de gegeven antwoorden te geven. Dit is inmiddels op TenderNed vermeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.4

Vraag:

Is het mogelijk dat u een samenvatting van de inlichtingenbijeenkomst met ons deelt?

Antwoord:

Dit is niet mogelijk. De opdrachtgever stelt dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren. De acceptatieomgeving is inmiddels uit de lucht, waardoor er ook geen nieuwe demonstratie gegeven kan worden.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

90

Aanbestedingsleidraad 5.2

Vraag:

Graag zouden wij onze meerwaarde op sociaal en duurzaam vlak met u delen in het plan van aanpak. Zou u willen overwegen deze te waarderen in het onderdeel kwaliteit van de offerte?

Antwoord:

De Gunningscriteria zullen niet worden gewijzigd.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - artikel 2.3

Vraag:

In dit artikel en in bijlage 6 beschrijft u de herzieningsclausule en de gewijzigde werkwijzen in relatie van BOEI 1.0 naar BOEI 2.0. Kunnen prijsconsequenties die deze gewijzigde werkwijze eventueel met zich meebrengt worden verrekend bij ingang van BOEI 2.0?

Antwoord:

Zie ARVODI artikel 16 hoe omgegaan wordt met meer en minderwerk. De opdrachtgever stelt dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

92

Bijlage 13 PvE BOEI definitief - artikel 3.1.2

Vraag:

In art. 3.1.2. van het programma van eisen heeft u een kortingsstaffel opgenomen indien de planning niet wordt gehaald. Uiteraard heeft het naleven van de planning en de gemaakte afspraken de hoogste prioriteit maar kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om de planning alsnog te halen en de korting derhalve vanaf 4 weken te laat in te laten gaan?

Antwoord:

Nee wij gaan uit van de afgestemde planning en dan gelden daarna de gestelde kortingspercentages.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - artikel 8.6

Vraag:

U geeft aan het recht voor te behouden een Bibob-onderzoek uit te laten voeren.

1. Bent u bereid om de mogelijkheid tot het (laten) uitvoeren van een Bibob-onderzoek op grond van art. 8.6 van de Aanbestedingsleidraad buiten toepassing te verklaren mits Opdrachtnemer een Gedragsverklaring Aanbesteden kan overhandigen?

2. Als u vraag 1 niet bevestigend kunt beantwoorden kunt u dan aangeven of u voornemens bent een Bibob-onderzoek uit te (laten) voeren? En kunt u aangeven tot welk niveau het onderzoek zich strekt?

3. Stemt u ermee in om, op het moment dat Opdrachtgever van mening is dat er aanleiding zou bestaan voor het instellen van een Bibob-onderzoek, eerst in gezamenlijk overleg te treden met Opdrachtnemer zodat zij in staat wordt gesteld aanleidingen daartoe weg te nemen alvorens een Bibob-onderzoek wordt geïnitieerd? Hierbij rekening houdend met de vergaande reikwijdte en implicaties van een potentieel Bibob-onderzoek van betrokken (rechts-) personen inclusief de persoonlijke levenssfeer.

Antwoord:

1. Nee, de tekst in de leidraad van 8.6 blijft ongewijzigd. Het Bibob-

onderzoek zal alleen worden uitgevoerd indien hier aanleiding toe is. 2. Het is een recht van het Rijksvastgoedbedrijf (staat der Nederlanden) om dit uit te voeren bij opdrachtnemers indien noodzakelijk. 3. Hier kunnen wij momenteel geen uitspraken over doen. Dit hangt specifiek af van het geval.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage ARVODI 2018 - artikel 26.2

Vraag:

U heeft in artikel 26.1 ARVODI opgenomen dat Opdrachtnemer zich adequaat verzekerd en zich adequaat verzekerd houdt voor de risico's van beroepsaansprakelijkheid. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Het gaat bij beroepsfouten bijvoorbeeld om onjuiste adviezen of vergissingen. Het zijn dan ook veelal adviserende beroepen (accountants, notarissen, advocaten) die een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hebben afgesloten. Een dergelijke verzekering is in onze branche dan ook zeer ongebruikelijk. Bent u bereid dit artikel in de Overeenkomst te schrappen? Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Antwoord:

Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is voldoende.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage ARVODI 2018 - artikel 26.2

Vraag:

Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern

worden collectieve verzekeringen afgesloten. Daarom is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat Opdrachtnemer volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat Opdrachtnemer afdoende is verzekerd en tot welke bedragen?

Antwoord:

Zie art. 26.2: 'polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar'. Een certificaat wordt gezien als een verklaring.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage ARVODI 2018 - artikel 22.4

Vraag:

a) Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de bepaling ten aanzien van ontbinding uit art. 22.4 ARVODI wederkerig te formuleren?

b) Bent u bereid de mogelijkheid tot ontbinding van het contract vanwege een fusie of overname (art. 22.4 ARVODI) aan te passen in die zin dat de mogelijkheid tot ontbinding er niet is als de fusie of overname binnen het concern plaatsvindt?

Antwoord:

"a) Het RVB is onderdeel van de staat der Nederlanden. De tekst uit de ARVODI artikel 22.4 blijft ongewijzigd. Zie tevens antwoord vraag 28.
b) Het RVB zal handelen conform AW art. 2.163 F. Zie tevens antwoord vraag 28."

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Raamovereenkomst algemeen ARVODI 2018 - artikel 2.1

Vraag:

Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Raamovereenkomst wederkerig te maken opdat ook Opdrachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?

Antwoord:

Nee, het mandaat blijft bij de aanbestedende dienst. Uiteraard zullen partijen wel de samenwerking evalueren. In gezamenlijk overleg kan de opdrachtnemer aangeven dat hij liever wil stoppen met de opdracht (3 maanden voor aflopen van de opdracht). Opdrachtgever zal vervolgens dit verzoek in redelijkheid tot zich nemen en evalueren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage ARVODI 2018 - artikel 22.6

Vraag:

Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging voor beide partijen van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, het mandaat blijft bij de aanbestedende dienst. Uiteraard zullen partijen wel de samenwerking evalueren. In gezamenlijk overleg kan de opdrachtnemer aangeven dat hij liever wil stoppen met de opdracht (3 maanden voor aflopen van de opdracht). Opdrachtgever zal vervolgens dit verzoek in redelijkheid tot zich nemen en evalueren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage ARVODI 2018 - artikel 22.6

Vraag:

De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van twee jaar. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

We volgen hierin de ARVODI.

Percelen:

- P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
- P2 Perceel 2. Gelderland
- P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
- P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
- P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
- P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
- P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Raamovereenkomst algemeen ARVODI 2018

Vraag:

Publieke opdrachtgevers hebben een bijzondere positie vanwege de reflexwerking van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur bij rechtsverhoudingen die zij aangaan in het privaatrechtelijke rechtsverkeer. Opdrachtgevers hebben belang bij het leveren van de prestatie, maar ook bij een goed functionerende markt waarbij ondernemers niet onder de kostprijs leveren. Het is van belang de risico's van prijsstijgingen in redelijkheid te verdelen, zeker gelet op de diversiteit aan diensten die zal worden uitgevoerd door Opdrachtnemer.

In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens tussentijdse stijging van sociale lasten en CAO-verhogingen, schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven

leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet).

a) Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?

b) Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan bevestigen dat in ieder geval tussentijdse stijgingen van sociale lasten en cao-verhogingen altijd kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

De prijsniveaus zijn vastgesteld voor de eerste twee jaar waarna indexering zal plaatsvinden op basis van de CBS-index cijfers. Een Indexeringsregeling zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Raamovereenkomst algemeen ARVODI 2018 - Artikel 7.3

Vraag:

De in artikel 7.3 van de Raamovereenkomst opgenomen boete is onevenredig hoog. Bent u bereid de hoogte van de boete op maximaal 25.000,-- EUR vast te stellen?

Antwoord:

Nee, de tekst blijft gehandhaafd. Geheimhouding is belangrijk voor de Staat.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

102

Bijlage ARVODI 2018 - artikel 21

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar.

Vraag 1: Bent u artikel 21.3 van de ARVODI aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid?

Antwoord:

De tekst van de ARVODI blijft ongewijzigd

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Bijlage ARVODI 2018 - Artikel 21

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?

Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om in te stemmen met een sublimitering tot een bedrag van 1 miljoen per kalenderjaar voor zuivere vermogensschade?

Antwoord:

Conform ARVODI Artikel 21.3 is er per opdracht een limitering opgenomen. De tekst van de ARVODI blijft derhalve ongewijzigd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. 104
Onderwerp: Bijlage ARVODI 2018-Artikel 21

Vraag:
Kunt u akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade zulks tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar, zoals gebruikelijk in de branche? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer.

Antwoord:
Conform ARVODI Artikel 21.3 is er per opdracht een limitering opgenomen. De tekst van de ARVODI blijft derhalve ongewijzigd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr. 105
Onderwerp: UEA

Vraag:
Bij het invullen van dit document bemerken we dat bij bepaalde cellen zoals bv het email adres het @ teken niet wordt weergegeven in het vak. Kunt u inschrijvers derhalve voorzien van een nieuwe UEA en dit eerst testen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst zal contact opnemen met Tendered om te inventariseren wat hier misgaat. Sinds kort wordt dit document automatisch gegenereerd en mag deze niet zomaar los worden geupload. Indien de problemen blijven ontstaan ontvangen wij graag bericht in de 2e ronde

hierover.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2

Vraag:

Graag zouden wij onze meerwaarde op het gebied van een geruisloze implementatie met u delen in het plan van aanpak. Bent u bereid deze toe te voegen en te waarderen aan het onderdeel kwaliteit van de offerte?

Antwoord:

De kwaliteitscriteriea worden niet gewijzigd. Echter indien u van mening bent dat geruisloze implementatie meerwaarde biedt, dient u expliciet een link te maken naar het beoordelingsaspect en toe te lichten waarom dit meerwaarde heeft.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.4

Vraag:

Klopt het dat hier Bijlage 15 niet wordt benoemd? Nemen wij juist aan dat deze meegestuurd dient te worden bij de inschrijving?

Antwoord:

correct, dit is een abuis, bijlage 15 dient te worden ingediend.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.

P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Raamovereenkomsten

Vraag:

Wij lezen in de overeenkomsten geen mogelijkheid tot indexeren terug. Is het mogelijk deze toe te voegen? In onze branche is het gebruikelijk te indexeren middels de CPI-index.

Antwoord:

De prijsniveaus zijn vastgesteld voor de eerste twee jaar waarna indexering zal plaatsvinden op basis van de CBS-index cijfers. Een Indexeringsregeling zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

In cel B29 van alle prijzenbladen staat voor ons onduidelijke tekst. Nemen wij juist aan dat dit een foutje is en deze cel geen inhoud bevat?

Antwoord:

Klopt, dit is een typefout. In de betreffende cel wordt de naam van de inschrijver gezet. De tekst in deze cel dient te worden genegeerd of verwijderd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland

P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 9 Exceloverzicht Percelen (Inhoud)

Vraag:

Wij nemen aan dan gebouwen met een G in de objectcode rijks panden betreft en alle overige panden Defensie panden. Is dit een juiste aanname? Kunt u eventueel een kolom toevoegen die aangeeft wat rijks panden en defensie panden zijn? Dit is gezien de scope van de inspecties belangrijk om scherp te hebben.

Antwoord:

Uit de perceelindeling is dit eenvoudig terug te halen. De gebouwcode 100xxxGxx wil zeggen Rijks panden en de codes 2 cijfers / 1 letter / 2 cijfers bv 32H17 zijn defensie objecten.

Percelen:
P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Tweede vragenronde

Vraag:

Gezien de grote hoeveelheid en grote impact van de vragen die wij op dit moment hebben (door de wijziging in systematiek vóór start van de inspecties en hoe hier mee omgegaan wordt), verwachten we dat een tweede vragenronde noodzakelijk is om tot een goede en juiste interpretatie van de uitvraag te kunnen komen. Daarnaast is hopelijk later ook meer bekend over de nieuwe systematiek en ontwikkelingen met het nieuwe OMS. Wilt u hiervoor een extra vragenronde inplannen, bij voorkeur in september gezien de planning van de BOEI 2.0 en OMS?

Antwoord:

Het inkoopteam heeft besloten om een extra vragenronde, alleen voor aanvullende vragen op de gegeven antwoorden te geven. Dit is inmiddels op

TenderNed vermeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Bijlage 13 Programma van Eisen BOEI definitief V1.0

Vraag:
In Bijlage 13 Programma van Eisen BOEI definitief V1.0 staat onder 3.3.4 dat er een meerwerk situatie mogelijk is als er geen BBL beschikbaar is. Zijn er nog andere situaties waarin meerwerk mogelijk is? Bijvoorbeeld in het geval dat de informatie in het i-OMS grotendeels niet voldoet aan de in het handboek gestelde eisen.

Antwoord:
U dient uit te gaan van een herinventarisatie en/of nulinspectie de prijs is gebaseerd op de m2 BVO, dus alleen als deze afwijkt zal er meerwerk zijn. Andere situaties zijn wellicht denkbaar, in zulke gevallen is artikel 16 van de ARVODI-2018 van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 2 Gebouwstaffel en rekentool

Vraag:
In Bijlage 2 Gebouwstaffel en rekentool.xlsx staat op tabblad Reken-tool 'Aantal dagen veldwerk' en 'Aantal dagen invoerwerk' met een factor erachter (0,50). Wat is het doel van deze berekening en staat deze factor vast?

Antwoord:
De rekentool is mee gestuurd om de effecten te laten zien van het door u

gekozen uurtarief. De verdeling 0,50 is ontstaan vanuit het standpunt dat tijd die besteed zal worden aan een inspectie, even veel tijd in beslag zal nemen als het invoeren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 6 HERZIENINGSCLAUSULE BOEI

Vraag:

Uit Bijlage 6 wordt niet duidelijk of het Rijksvastgoedbedrijf verwacht dat de nieuwe BOEI methodiek (2.0) meer of minder tijd gaat kosten en of dit financiële gevolgen heeft. Kan het Rijksvastgoedbedrijf hier meer duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet in te schatten. Vandaar dat een herzieningsclausule is opgenomen. Het RVB wijst er nogmaals op dat de inschrijving gebaseerd moet zijn op BOEI 1.0 en de webbased applicatie Condor.. Daarbij stelt de opdrachtgever dat "door de demonstratie van het OMS op dinsdag 9 juli, de opdrachtnemer zelf in kan schatten waar hij rekening mee kan houden". Waarbij opgemerkt dient te worden dat na verloop van tijd en ervaring met het programma dit ook weer tijdwinst zal opleveren.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 6 HERZIENINGSCLAUSULE BOEI.pdf

Vraag:

Deze bijlage beschrijft de wijzigingen van de BOEI 1.0 naar BOEI 2.0 systematiek. Deze wijzigingen hebben impact op de prijsvorming. In de

paragraaf planning is geen concreet moment als uitgangspunt genoemd voor de overgang, maar we nemen aan dat de overgang naar de webtool per 1-1-2025 het overgangsmoment is. Is dit correct? Kunt u ook aangeven hoe omgegaan wordt met de (financiële) consequenties als dit concrete moment niet gehaald wordt (bv. geplande inspecties die toch op de oude of juist de nieuwe methode moeten worden uitgevoerd)?

Antwoord:

De inschrijvingen dienen te zijn gebaseerd op BOEI 1.0 en de webbased applicatie Condor. Wanneer het Handboek BOEI 2.0 en de nieuwe webbased applicatie OMS gereed is, zal de overeenkomst worden gewijzigd met toepassing van de herzieningsclausule en artikel 16 van de ARVODI-2018. Op dit moment is nog niet duidelijk wanneer dat zal zijn.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen Procedure financiële afhandeling RVB BOEI

Vraag:

In bijlage 3 zijn geen termijnen opgenomen in de te verwachten doorlooptijd van de financiële afhandeling. Kunt hiervoor de termijnen toevoegen en eventuele financiële consequenties (vergoeding voor langer voorfinancieren) als deze termijnen niet gehaald worden? Dan kan hier in de prijsvorming rekening mee gehouden worden.

Antwoord:

Het RVB heeft de verplichting om betalingen binnen een maand te verrichten, nadat de inspecties zijn goedgekeurd.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Voortgangsplanning

Vraag:

In paragraaf 3.1.2. van het Programma van Eisen wordt gesteld dat een korting op de aanneemsom wordt toegepast bij het niet halen van de planning. Naar onze mening is deze korting disproportioneel. Aangezien de inspecties een lange termijn horizon hebben van tientallen jaren, zal de planning niet afhangen van uitloop van enkele weken. Als er urgente gebreken zijn, worden deze ten alle tijde direct gemeld. Verzoek is om deze korting te laten vervallen. Indien dit verzoek niet gehonoreerd wordt, graag een motivatie hoe deze korting als proportioneel gezien kan worden.

Antwoord:

We handhaven deze korting, waarbij het opleggen alleen bedoeld is om uitloop op onze vervolgwerkzaamheden te kunnen voorkomen. Ofwel als u gewoon de afgesproken planning nakomt heeft u ook geen korting.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Voortgangsplanning

Vraag:

In paragraaf 3.1.2 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat een korting van toepassing is de op aanneemsom als de planning niet gehaald wordt, tenzij hiervoor plausibele redenen zijn. Kan gedefinieerd worden wat deze plausibele redenen zijn? Daarnaast de vraag hoe dit wordt vastgesteld. Is dit eenzijdig of is hierover redelijkerwijs overleg mogelijk. Wat is het escalatiemodel als opdrachtgever en opdrachtnemer het hier nog over eens zijn? Samengevat is meer duidelijkheid over deze processtap gewenst, aangezien dit grote impact op de financiële vergoeding heeft.

Antwoord:

"Wij gaan uit van de afgestemde planning wat volgt na het intakegesprek en overleg op de locaties.

Als opdrachtnemer en opdrachtgever het hier over eens zijn, volgt geen escalatiemogelijkheid.

De contractbeheerder en de programmamanager zijn gemandateerd om deze

beslissingen te nemen."

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Voortgangsbesprekingen en voortgangsrapportage

Vraag:

In paragraaf 2.5.2 wordt beschreven dat de opdrachtgever de verslaglegging van het overleg verzorgd. Wordt deze verslaglegging in gezamenlijk overleg akkoord bevonden en vastgesteld? Toetsing hierbij is dat het verslag een correcte weergave van hetgeen besproken weergeeft. Mocht er onverhoopt geen overeenstemming worden bereikt over de inhoud van het verslag, wat is dan de escalatieprocedure?

Antwoord:

Uiteraard is het verslag altijd een exacte weergave van hetgeen besproken is, wat natuurlijk niet wil zeggen dat beide partijen het altijd met elkaar eens zullen zijn. In dat geval kunnen beide meningen opgeschreven worden.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Toegankelijkheid bouwdelen voor inspectie

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er vanuit dat indien te inspecteren bouwdelen niet toegankelijk zijn, zoals luchtbehandelingskasten die niet geopend kunnen worden vanwege opslag in de technische ruimte, dit direct kenbaar gemaakt wordt bij de beheerder van het gebouw. Als deze niet tijdens de inspectie het bouwdeel vrij kan (laten) maken voor visuele inspectie geaccepteerd wordt door de opdrachtgever dat dit bouwdeel niet volledig geïnspecteerd kan

worden. Dit wordt niet gezien als afkeerpunt van de rapportage. Is dit een juiste aanname. Indien onjuist, wat is de juiste zienswijze?

Antwoord:

Nee, dat is geen juiste constatering. Indien zoals in uw voorbeeld een technische ruimte niet bereikbaar is, zal met de gebruiker overlegd dienen te worden, hoe deze wel bereikbaar kan worden. Een luchtbehandelingskast is nu eenmaal alleen na openen te beoordelen.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Pilots BOEI 2.0

Vraag:

Er zijn door diverse marktpartijen pilot gedaan met de BOEI 2.0 systematiek. Zijn er 'best practices' te delen met de geïnteresseerde partijen?

Antwoord:

Nee, deze worden niet verstrekt.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Wijziging in te zetten personeel

Vraag:

In paragraaf 2.4.2 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat als tijdens de uitvoering blijkt dat de ingezette medewerker naar mening van de opdrachtgever niet voldoet, deze vervangen dient te worden. Wij gaan er vanuit dat deze mening wordt onderbouwd met feiten vanuit de kwaliteitscontrole of beoordeling van de rapportage van de betreffende

inspectie en hierin in goed onderling overleg een besluit genomen wordt. Is dit een juist aanname? Indien niet juist, kunt u onderbouwen hoe dit proces in zijn werking gaat.

Antwoord:

De opdrachtgever maakt gebruik van auditteams die steekproefgewijs meelopen tijdens de inspecties. De bevindingen die (in het geval van onderpresteren van de externe inspecteur) geconstateerd zijn en tot uitsluiting leiden van de inspecteur zullen gedeeld worden.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Toegang/begeleiding Defensielocaties

Vraag:

In paragraaf 2.4.6 wordt de toegang tot defensielocaties beschreven. In onze ervaring is het erg lastig om bij complexen van meerdere gebouwen (kazernes/vliegbases) goed afspraken te maken vanwege slechte bereikbaarheid van de gebruiker. Regelmatig heeft een gebouw meerdere afdelingen met aparte contactpersonen, die vooraf niet bekend zijn bij het RVB. Kan opdrachtnemer uitgaan van één aanspreekpunt per complex, die de verdere interne afspraken inplant met de gebruikers? Vanuit de pilots BOEI 2.0 is het onze ervaring dat dit veel efficiënter voor alle partijen werkt. Als dit verzoek niet gehonoreerd wordt, kan dan in ieder geval worden uitgegaan van één aanspreekpunt per locatie, waarbij indien aantoonbaar niet bereikbaar na bv. drie pogingen danwel meerwerk kan worden verrekend danwel het initiatief tot het maken van de afspraak bij de Opdrachtgever teruggelegd kan worden?

Antwoord:

Gezien de huidige situatie (Oekraïne en de verhoogde risico's die daarbij horen) blijft het lastig om toegang tot deze kazernes en vliegbasissen te krijgen. Defensie heeft een eigen protocol wat gevolgd dient te worden. Zodra er meerdere onderdelen van de strijdmacht op een kazerne aanwezig zijn, zullen er altijd meerdere contacten noodzakelijk blijven. Wij zullen dit bij de intakegesprekken wel aangeven en de bij ons bekende gegevens met jullie delen.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.

P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Wijziging in te zetten personeel

Vraag:

In paragraaf 2.4.2 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat als tijdens de uitvoering blijkt dat de ingezette medewerker niet voldoet deze persoon onmiddellijk moet worden vervangen. Aanleiding hiervoor kan zijn dat de medewerker kwalitatief onvoldoende presteert. Vanuit de aanvraag wordt geëist dat de ingezette medewerker Gecertificeerd Onderhoudskundig Inspecteur BOEI is. Wij gaan er vanuit dat een medewerker met deze persoonscertificering kwalitatief voldoet, zolang de medewerker conform zijn certificering werkt. Als er aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden, vragen wij deze concreet te maken in de nota van inlichtingen zodat voor alle partijen duidelijk is welke kwaliteitseisen gesteld worden.

Antwoord:

Recentelijk is geconstateerd dat als een inspecteur de opleiding BOEI heeft gevolgd bij de HAN of HU hij automatisch een Hobeon Certificaat krijgt dat vijf jaar geldig is (ook als de inspecteur geen ervaring heeft met inspecteren), dit vindt de opdrachtgever niet wenselijk. Vandaar de toegevoegde optie om via audits te checken of de inspecteur deze werkzaamheden voor het RVB mag uitvoeren.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Notitie Smits van Burgst inzake opdracht herschrijven handboek BOEI 2.0

Vraag:

Smits van Burgst heeft een notitie opgesteld over hoe het gelijke speelveld geborgd is. Wilt u deze notitie delen met alle geïnteresseerden? T

Antwoord:

Notitie zal worden gedeeld.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

126

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad \$ 2.1

Vraag:

"Algemene kenmerken: In de leidraad staat beschreven dat er onderscheid wordt gemaakt tussen Rijkspanden en Defensiepanden. Voor de Rijkspanden hoeft alleen een bouwkundige BOEI inspectie uitgevoerd te worden en voor de Defensiepanden moet een complete inspectie worden uitgevoerd. Uit de vermelde tabel blijkt dit niet.

Graag expliciet bevestigen dat bij de Rijkspanden enkel en alleen een bouwkundige inspectie uitgevoerd hoeft te worden en voor de Defensie panden een volledige BOEI inspectie."

Antwoord:

Dit is juist

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.

127

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad \$ 2.1

Vraag:

"In navolging van de vorige vraag, kunt u aangeven welke panden Rijkspanden zijn en welke panden Defensiepanden zijn?"

Antwoord:

Uit de perceelindeling is dit eenvoudig terug te halen. De gebouwcode 100xxxGxx wil zeggen Rijkspanden en de codes 2 cijfers / 1 letter / 2 cijfers bv 32H17 zijn defensieobjecten.

Percelen:

P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op:

19 jul. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad \$ 4.1.1

Vraag:

"Betrokkenheid in de voorbereidingsfase: De firma Smits van Burgst is betrokken bij het herschrijven c.q. updaten van de handboeken. Het RVB geeft aan dat de afspraak is gemaakt met Smits van Burgst dat ze alle opgedane kennis moeten delen met de andere inschrijvers. Dit is een utopie. Veel kennis zit in de hoofden van de medewerkers en wordt nooit en te nimmer op papier gezet, laat staan gedeeld met de andere inschrijvers. Hierbij tekenen wij dan ook bezwaar aan tegen deze afspraak en verzoeken het RVB om de firma Smits van Burgst niet mee te laten doen met deze aanbesteding. Men heeft voorkennis opgedaan die niet bij andere inschrijvers bekend is waardoor er een rechtsongelijkheid is ontstaan. De Europese aanbestedingswet is hier heel duidelijk in: dat is niet toegestaan. Door Smits van Burgst toe te laten tot deze aanbesteding bestaat de zeer reële kans dat de gehele aanbesteding ongeldig wordt verklaard."

Antwoord:

"Uitgangspunt van de onderhavige aanbesteding is dat de inschrijving

gebaseerd dient te zijn op het uitvoeren van inspecties conform de bestaande BOEI systematiek. In dat opzicht is er dus voor alle gegadigden sprake van een level playing field en is er geen sprake van enige kennisvoorsprong van Smits van Burgst ten opzichte van andere gegadigden.

Desalniettemin heeft het RVB alle gegadigden erop geattendeerd dat de inspectiemethodiek met gebruikmaking van een herzieningsclausule als bedoeld in artikel 2.163c van de Aanbestedingswet 2012 zal worden gewijzigd zodra de voorbereidingen daartoe zijn afgerond.

Door het enkele feit dat Smits van Burgst betrokken is bij het herschrijven c. q. updaten van het handboek BOEI kan zich een situatie voordoen die vergelijkbaar is met wat wel wordt genoemd de voordeelspositie van een zittende leverancier. In zulke gevallen volgt uit vaste jurisprudentie dat het bij het in de markt plaatsen van een overheidsopdracht op de weg van de aanbestedende dienst ligt om ervoor te zorgen dat in een aanbestedingsprocedure een gelijk speelveld wordt gecreëerd. Enige kennisvoorsprong van de zittende opdrachtnemer is echter inherent aan de positie van de zittende opdrachtnemer en daarmee niet per definitie onrechtmatig [zie bijvoorbeeld V zr. Rb. Midden-Nederland, zittingsplaats Utrecht 24 februari 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:3100, V zr. Rb.

Amsterdam 4 december 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:9048.] Uitgangspunt is dat de aanbestedende dienst de voordelen van de zittende opdrachtnemer niet volledig hoeft te neutraliseren, zo overweegt ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam in de uitspraak van 4 mei 2021 [Rb Rotterdam 4 mei 2021, BR 2021/68 m.nt. T.A Terlien]. Wel dient een aanbestedende dienst er alles aan te doen wat in zijn vermogen ligt om een (mogelijke) kennisvoorsprong van de zittende opdrachtnemer zoveel als mogelijk weg te nemen. In die laatste uitspraak heeft de rechter ook overwogen dat het aan potentiële inschrijvers is naar om relevante informatie te vragen.

Het Rijksvastgoedbedrijf merkt tevens op het aan de partij is die zich beroept op een verstoord level playing field, om aan te tonen dat er sprake is van verstoord concurrentie [zie V zr. Rb. Den Haag 15 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4284]. De enkele stelling dat zulks het geval is, volstaat niet. Naar het oordeel van het Rijksvastgoedbedrijf is al het mogelijke gedaan om die (mogelijke) kennisvoorsprong weg te nemen door een uitgebreide omschrijving van de herzieningsclausule alsmede door bijgevoegde notitie van Smits van Burgst en de door hen ondertekende, bijgevoegde verklaring. Niettemin wenst het Rijksvastgoedbedrijf nogmaals te benadrukken dat de inschrijvingen gebaseerd dienen te zijn op de bestaande BOEI systematiek aangezien de gewijzigde systematiek ten tijde van deze aanbesteding nog niet gereed is.

Het Rijksvastgoedbedrijf ziet gezien het bovenstaande dan ook geen aanleiding om Smits van Burgst niet toe te laten tot deze aanbesteding."

Percelen:

- P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
- P2 Perceel 2. Gelderland
- P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
- P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland

P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad § 4.2.

Vraag:

"Er wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met BOEI inspecties met een minimale omvang van 90.000m² BVO. Deze referentie mag niet ouder zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving. Slechts een beperkt aantal marktpartijen kunnen hier aan voldoen. Wij zijn een combinatie die zelf in de afgelopen 3 jaar geen BOEI inspecties hebben uitgevoerd die voldoet aan de minimale omvang. Maar we hebben wel inspecteurs in dienst die al jarenlang gecertificeerd zijn en vele BOEI inspecties hebben uitgevoerd. Op basis hiervan verzoeken wij om een versoepeling van deze geschiktheidseis."

Antwoord:

De geschiktheidseisen blijven gehandhaafd. Het RVB is niet de enige instantie die BOEI inspecties uitvraagt, derhalve zijn wij het niet eens met uw conclusie dat er "maar een beperkt aantal marktpartijen" hieraan kan voldoen.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Planning,

Vraag:

"De deadline voor het stellen van vragen is gesteld 12 juli om 12.00 uur. Het is goed mogelijk dat er op basis van de Nota van Inlichting nog vragen rijzen. In het

belang
van de aanbesteding, mogen er na het publiceren van de nota van
inlichtingen,
over onzuivere antwoorden, nog vragen gesteld worden? Zo nee, waarom
niet?"

Antwoord:

Het aanbestedingsteam heeft besloten om een extra vragenronde, alleen voor
aanvullende vragen op de gegeven antwoorden te geven. Dit is inmiddels op
TenderNed vermeld.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:
PVE \$ 2.6.3

Vraag:

"Monumenten Inspecteur: U geeft aan dat de monumenten inspecteur
minimaal in het
bezit dient te zijn van o.a. een afgesloten Post HBO/WO-opleiding
Bouwhistorie en
Restauratie of deelcertificaten (of gelijkwaardig). Volstaat hier ook dat onze
inspecteur
in het bezit is van een MBO diploma restauratie en 20 jaar ervaring heeft
met het
inspecteren en daadwerkelijk restaureren van monumenten?"

Antwoord:

U dient dan aanvullende gegevens van deze persoon toe te voegen, waarmee
de gelijkwaardigheid door u kan worden aangetoond, dan kan de
opdrachtgever bepalen of hier sprake is van gelijkwaardigheid.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Beantwoord op: 19 jul. 2024

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
M1 Planning en additionele NVI

Inhoud mededeling:
De planning van de aanbesteding is aangepast door het toevoegen van een additionele vragenronde. (vragen tot 5 sep. 2024, 12:00)
Derhalve is Uiterlijke ontvangst van inschrijvingen verschoven naar 4 okt. 2024, 12:00.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Aangemaakt op: 19 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
M2 Aanbestedingleidraad, paragraaf 4.2, pagina 10

Inhoud mededeling:
Het aspect: - Op tekeningen doorvoeren van alle, tijdens inspecties, geconstateerde omissies ten opzichte van de werkelijke situatie." komt te vervallen in de referentie opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1. Groningen, Friesland en Drenthe.
P2 Perceel 2. Gelderland
P3 Perceel 3. Utrecht en Overijssel
P4 Perceel 4. Noord-Holland en Flevoland
P5 Perceel 5. Noord-Brabant-Oost en Limburg
P6 Perceel 6. Noord-Brabant West
P7 Perceel 7. Zuid-Holland en Zeeland

Aangemaakt op: 19 jul. 2024