

Nota van Inlichtingen Niet openbare aanbesteding Stationsgebied en Morspoortterrein

d.d. 1 februari 2024 (tot vraag 76 beantwoord op 11 januari 2024)



Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
MEDEDELING 11 jan. 2024: AANPASSING ALGEMENE VOORWAARDEN De gemeente heeft besloten de ARVODI2018 voorwaarden van toepassing te verklaren en de daarbij horende algemene overeenkomst, de nadere overeenkomst en de wachtkamervereenkomst. Dit besluit is genomen omdat tijdens de looptijd opdrachten worden gegeven die telkens met een nadere overeenkomst worden gesloten. De DNR2012 voorziet niet in dit type opdrachten, deze voorwaarden passen meer bij een eenmalige ingenieurs- en architecten opdracht. Tijdens de gunningsfase kunnen de Gegadigden vragen stellen c.q. voorstellen doen voor artikelen uit de ARVODI2018 en de concept overeenkomst. Ter informatie zijn wel alle concept overeenkomsten toegevoegd bij de nota van inlichtingen d.d. 10 januari 2024.				
2	Inhoud	Bijlage 3. DNR 2011 afwijkingen aanvullingen 2023, art. 14-15	Kunt u bevestigen dat de adviseur uitsluitend aansprakelijk is voor vergoeding van de directe schade?	Zie aanpassing voorwaarden.
3	Inhoud	Selectieleidraad, 2.4.1	Voor zowel de boven- als ondergrondse parkeergarage is 5 punten te ontvangen. Is het toegestaan om dit met 2 verschillende referentieprojecten aan te tonen?	Ja dat is toegestaan.
4	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.4	Stap 5, fase 3: In deze fase zijn maximaal 13 punten te behalen. Het maximaal aantal punten voor de selectie, is 10 conform de tabel. Is dit correct?	Ja dat is correct, het maximaal aantal punten $5+5+3 = 13$.
5	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.4	Gunningsprocedure: op welke wijze wordt de prijs meegenomen in de gunning?	Voor de prijs zal in de gunningsfase een voorbeeldproject worden afgeprijsd, opdrachtgever zal aantallen uren opgeven, gegadigde dient zijn uurtarieven hiervoor op te geven. De totaalprijs wordt gevormd door de optelsom van uren maal uurtarieven. De uurtarieven die voor dit project worden opgegeven zullen gelden gedurende de gehele contractperiode. Dit met uitzondering van het indexatievoorstel zoals opgegeven in het concept contract.
6	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.4	Gunningsprocedure: op basis van de informatie in de leidraad is het voor ons onduidelijk welke inspanning gevraagd wordt en op welke onderdelen. Op deze wijze is het voor ons nu niet mogelijk een reële afweging te maken om ons wel of niet te gaan selecteren. Kunt u aangeven wat de beoordelingscriteria worden ten aanzien van de gunning?	Zoals opgegeven in de Selectieleidraad op blz. 10 en 11 zijn de gunningscriteria bekend. De weging wordt nog definitief bepaald, de kwalitatieve gunningscriteria zullen gezamenlijk meer dan 50% betreffen.
7	Proces	Selectieleidraad, par. 3.2.2, blz. 25, ad 2.	Onder 2. Schrijft u: Inschrijver kan maximaal één referentie per competentie indienen. Dus Inschrijver moet in totaal 4 referenties toevoegen. Lever deze formulieren in bij de Aanmelding. Moet dat niet 3 referenties zijn? Want er moeten 3 kerncompetenties worden aangetoond?	U kunt maximaal 3 referenties indienen om aan te tonen dat u voldoet aan de kerncompetenties t.b.v. de geschiktheidseisen (H3.2.2) en maximaal 3 referenties indienen om aan te tonen dat u bezit over de extra kerncompetenties t.b.v. de selectiecriteria (H2.4). Uw constatering is juist. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de Selectieleidraad Indien u in één referentie meerdere kerncompetenties kunt aantonen dient u dit duidelijk aan te geven in het referentieformulier.

8	Proces	Selectieleidraad, par. 3.2.2	Het verband tussen de selectiecriteria, kerncompetenties en referenties: Selectiecriteria par. 2.4.1. & 2.4.2. blz. 19/20 A. Ervaring engineering parkeergarage De uitwerking van dit selectie criterium mag uit maximaal 2 pagina's A4 bestaan B. Ervaring engineering gebiedsontwikkeltraject in een samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De uitwerking van dit selectie criterium mag uit maximaal 2 pagina's A4 bestaan Kerncompetenties par. 3.2.2. blz. 24/25 Gegadigde dient door het aanleveren van afgeronde projecten/referenties aan te tonen over de volgende kerncompetenties te beschikken: 1: Ervaring met het begeleiden van gebiedsontwikkeltrajecten waarbij bestekken / vraagspecificaties en contracten zijn opgesteld. 2: Ervaring met ingenieurs-/ adviesdiensten waarin het uitwerken van bestekken / vraagspecificaties en contracten voor civieltechnische ondergrondse bouwwerkzaamheden tot de opdracht behoorde. 3: Ervaring met het opstellen van een 2-fasen contract Aan te tonen middels 1 projectreferentie (referentie formulier) per kerncompetentie Om aan de selectiecriteria A. en B. te voldoen dienen er 2 referenties te worden aangeleverd? En om aan de 3 kerncompetenties te voldoen dienen er 3 referenties te worden aangeleverd Hoe worden deze 5 documenten beoordeeld / gewaardeerd?	De in H3.2.2. benoemde geschiktheidseisen gelden als knock-out. U dient deze ervaring te hebben anders dienen wij Gegadigde uit te sluiten van deelname. Wij zullen oordelen of u voldoet aan hetgeen gesteld, we beoordelen hier niet kwalitatief. De in H2.4 benoemde selectiecriteria zijn relevant indien er meer dan 5 Gegadigden geschikt zijn. Ook hier zullen wij oordelen of u voldoet aan hetgeen gesteld, we beoordelen hier ook niet kwalitatief. Het gevolg is echter geen uitsluiting maar het behalen van wel of niet de benoemde punten. Zie tevens antwoord op vraag 7. Er zijn 3 kerncompetenties bij de Geschiktheidseisen en 3 kerncompetenties bij de Selectiecriteria dus totaal maximaal 6 referenties.
9	Proces	Selectieleidraad, par. 3.2, blz. 23 e.v., par. 3.2.1 en par. 3.2.3	Tussen de paragrafen 3.2.1. en 3.2.3 worden verschillende termijnen gehanteerd waarbinnen de bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd. En binnen paragraaf 3.2.3 worden verschillende termijnen gehanteerd waarbinnen de bewijsmiddelen moeten worden aangeleverd. Mogen wij uitgaan van één uniforme termijn van 14 dagen?	Dat is correct. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de Selectieleidraad.
10	Proces	Selectieleidraad, par. 3.1.1	Betreft par. 3.1.1. u schrijft "Gegadigde verklaart middels het UEA of de uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn en of hij voldoet aan de in paragraaf 4.2 vermelde geschiktheidseisen (let op: het betreft hier deel IV van het UEA." Moet de zinsnede "paragraaf 4.2" worden vervangen door "paragraaf 3.2" ?	Dat is correct. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de Selectieleidraad.
11	Proces	Selectieleidraad, par. 2.4.1 en 2.4.2	Kan u, gelet op het belang dat u hecht aan het hebben van de vereiste ervaring, meer specifiek beschrijven welke aspecten/ervaring/referenties vereist zijn? Zodat er ook een meer gewogen waardering / puntentoekenning kan plaatsvinden?	Nee, Opdrachtgever oordeelt of de referentie / het project voldoet aan hetgeen gesteld, we zullen geen andere waarde / puntentoekenning hanteren dan voldoet of voldoet niet.
12	Proces	Selectieleidraad, par. 2.4.3 en 2.5, blz. 21	Deze vraag betreft par. 2.4.3 wijze van beoordelen. In par. 2.4.1 en 2.4.2 van de beschrijft u de selectiecriteria A. en B. (de vereiste ervaring). Het document "Bijlage 2. Opgave Referentieprojecten" is beschikbaar gesteld voor het beschrijven en aantonen of/hoe wordt voldaan aan de selectiecriteria Kan u in meer detail toelichten hoe wij maximaal kunnen voldoen aan de selectiecriteria. Op grond van welke aspecten / onderdelen van een referentie kan de maximale score worden behaald.	Zie antwoord op vraag 11. De referentie voldoet of voldoet niet. Bij het voldoen ontvangt Gegadigde volledig aantal punten.

13	Proces	Tenderned	In tenderned wordt de eenheid van de beoordeling/waardering van de selectiecriteria 'door elkaar' uitgedrukt in procenten (%) en punten. Conform de leidraad moet de waardering worden uitgedrukt in punten. : Mogen wij aannemen dat de Leidraad hier leidend is?	Ja, de Gunningsleidraad (volgende fase) wordt leidend. Zoals vermeld op Tenderned is de invulling nu fictief.
14	Proces	Selectieleidraad, par. 2.4, blz. 19	Zie de tabel op blz. 19; in de kopregel wordt vermeld: "Te behalen punten (10 punten max.)". Deze tekst moet zijn 13 punten max?	Ja dat is correct, het maximaal aantal punten 5+5+3 = 13. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de selectieleidraad.
15	Proces	Selectieleidraad, par. 2.4, blz. 19, subtitel Fase 3: Beoordeling Selectiecriteria	In par. 2.4 op blz. 19, de eerst zin onder de vetgedrukte subtitel "Fase 3. Beoordeling Selectiecriteria" schrijft u: Wanneer de Gegadigde fase 3 goed heeft doorlopen, wordt" Moet de zinsnede "fase 3" worden vervangen door "fase 1. en 2." ?	Dat is correct.
16	Proces	Selectieleidraad, Par. 1.8, blz 13	In par. 1.8 blz. 13 beschrijft u: Zie hiervoor bijlage X voor de gedetailleerde thema's van de Aanbestedende dienst. Zijn de aspecten uit bijlage X onderdeel van de beoordelingscriteria in de selectiefase?	Zie <u>bijlage 8</u> toegevoegd bij deze nota. Let wel: dit gaat om de MVOI thema's straks bij de uitvoering van het werk. Dit is niet relevant voor deze opdracht en dus ook niet voor de beoordelingscriteria.
17	Proces	Selectieleidraad, Par. 1.8, blz 13	In par. 1.8 blz. 13 beschrijft u: Zie hiervoor bijlage X voor de gedetailleerde thema's van de Aanbestedende dienst. Deze bijlage ontbreekt cq de link functioneert niet; kan u dit document alsnog ter beschikking stellen?	Dubbele vraag, zie antwoord op vraag 16.
18	Proces	Selectieleidraad, Par. 1.4, blz 11	In de selectieleidraad, onderaan op blz. 11 schrijft u dat in bijlage 4 de concept overeenkomst is opgenomen. Echter Deze bijlage ontbreekt, kan u die alsnog ter beschikking stellen?	Dat is correct, deze wordt nog toegevoegd.
19	Proces	Bijlage 3, Afwijkingen DNR	Op blz. 2 van de selectie leidraad stelt u de DNR 2012 van toepassing Op blz. 11 van de selectie leidraad stelt u de DNR2011 met "Afwijkingen DNR" van toepassing (zie ook bijlage 3). Mogen wij ervan uitgaan DNR2011 met "Afwijkingen DNR" van toepassing is?	zie mededeling over aanpassing algemene voorwaarden.
20	Contract	Paragraaf 1.8 ; Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen	In paragraaf 1.8 'Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen' wordt gesproken van return on investment. We gaan er van uit dat dit op de ontwikkeling en realisatie van toepassing is en niet op de te leveren adviesdiensten.	Dat is correct.
21	Inhoud	Paragraaf 1.2; Beschrijving opdracht	Gesteld wordt dat men op de M-Kavels het voornemen heeft om de parkeergarage samen met de deelprojecten M2/M3 te tenderen en dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om dit te wijzigen. Graag willen wij u vragen om dat voorbehoud in samenspraak met de toekomstige opdrachtnemer van deze uitvraag te doen.	De gemeente zal zelf het voorbehoud maken, maar kan hierbij inderdaad hiervoor advies inwinnen bij de toekomstig opdrachtnemer van deze uitvraag.
22	Inhoud	Paragraaf 1.2; Beschrijving opdracht	De demarcatie van de opdracht is niet geheel duidelijk omschreven. Enerzijds worden de ontwikkelingen van het gehele stationsgebied benoemd en anderzijds wordt specifiek ingegaan op de ontwikkeling van de 'M-Kavels'. Gaan we er van uit dat de voorliggende vraag uitsluitend over de M-Kavels gaat?	Nee, alhoewel deze uitvraag voor een groot deel ingaat op de ontwikkeling M kavels, betreft deze overeenkomst ook diensten die in het gehele Stationsgebied kunnen worden uitgevoerd.
23	Inhoud	Paragraaf 2.4 stap 5/paragraaf 2.4.3	Hoe worden de selectiecriteria beoordeeld door de beoordelaars? Voldoen of niet voldoen en dan 5 of 0 punten of vindt er een beoordeling plaats op inhoud van de referentie en is er een score mogelijk tussen de 0 en 5 punten? Indien dit laatste het geval is, welke criteria worden dan toegepast voor het toekennen van een score?	Zie antwoord op vraag 11 en 12.

24	Inhoud	Selectie Leidraad, algemene informatie, blz. 2	Datum inschrijving op deze pagina 22 januari 2024 en in alle overige documenten etc. is datum inschrijving 23 januari 2024. Wat is correct?	23 januari 12:00 uur
25	Inhoud	Bijlage 2	Dient bijlage 2 ook gebruikt te worden voor de beantwoording van de selectiecriteria, en hoe verhoudt zich het aantal gestelde pagina's (2 A4) tot deze bijlage 2? Kunt u nader toelichten wat u verwacht voor de beantwoording van de selectiecriteria en op welke wijze u beoordeeld?	Ja, dat is correct. Zie verder antwoord op vraag 11 en 12.
26	Inhoud	Paragraaf 4.2; Individueel of in Combinaties inschrijven	Onder punt 2 geeft u aan dat meerdere Ondernemers kunnen samen als een Combinatie inschrijven. De Combinatie kan zich inschrijven voor 1 of meerdere percelen van de Opdracht. Kunt u dit nader toelichten? Dit betreft toch 1 opdracht?	Er is geen sprake van meerdere percelen.
27	Inhoud	Paragraaf 3.2.2; Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid -referentie	U geeft aan dat er een aantal minimumvereisten zijn voor de referenties. Onder punt 2 staat dat er per kerncompetentie 1 referentie moet worden aangeleverd. Inschrijver kan maximaal 1 referentie per competentie indienen, dus totaal 4 referenties. Er zijn 3 kerncompetenties, bedoeld u dat er maximaal 3 referenties mogen worden ingediend in plaats van 4?	Zie antwoord op vraag 7 en 8.
28	Inhoud	Stappen aanbestedingsprocedure	U geeft aan dat ervaring aangetoond dient te worden met het opstellen van technische documenten aan OG zijde tijdens de ontwerp- en /of realisatiefase van een ondergrondse en/of bovengrondse parkeergarage op basis van een UAV-GC contract. De uitwerking van het selectie criterium mag max 2 pagina's beslaan. In de tabel in paragraaf 2.4 geeft u aan dat er 5 punten te verkrijgen zijn met ervaring bovengrondse parkeergarage en 5 punten voor ondergrondse parkeergarage. Kunt u nader toelichten hoe u deze toekent? Wanneer krijgt inschrijver de maximale aantal punten? Krijgt inschrijver de maximale punten indien een referentie wordt opgegeven met een ondergrondse en bovengrondse parkeergarage in 1 referentie?	Gegadigde ontvangt 5 punten bij een referentie met een bovengrondse parkeergarage. Gegadigde ontvangt 5 punten bij een referentie met een ondergrondse parkeergarage. Indien het één referentie betreft met zowel een ondergrondse als bovengrondse parkeergarage zal Gegadigde 1 punten krijgen.
29	Uitvoering	Paragraaf 1.8 ; Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen	U geeft aan dat het thema SROI als contracteis dient te worden opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze dit wordt uitgevraagd?	Voor deze opdracht zijn er geen MVOI voorwaarden, voor de uitvoering van de overeenkomst c.q. de Nadere Opdrachten ligt het initiatief voor het uitwerken van het beleid van Opdrachtgever wel bij Opdrachtnemer.
30	Inhoud	Paragraaf 1.8 ; Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen	U verwijst naar Bijlage X voor de gedetailleerde thema's van de Aanbestedende dienst. Kunt u deze toevoegen?	Zie bijlage 8 toegevoegd bij deze nota. Let wel: dit gaat om de MVOI thema's straks bij de uitvoering van het werk. Dit is niet relevant voor deze opdracht en dus ook niet voor de beoordelingscriteria.
31	Uitvoering	Paragraaf 1.7; Better Performance	Kunt u nader toelichten hoe u de prestaties van ON tijdens de uitvoering van Nadere Opdrachten beoordeeld en vastlegt?	In de Nadere Opdrachten wordt Better Performance toegepast, waarbij opdrachtgever voornemens is hiervoor de prestatiemetingen volgens CROW Better Performance uit te voeren.
32	Contract	Paragraaf 1.6; Wachtkamerconstructie	U geeft aan dat de tarieven van de inschrijver waarmee de wachtkamerovereenkomst wordt afgesloten kunnen worden geïndexeerd volgens de vastgestelde indexeringsmethodiek. Wordt er een bandbreedte gesteld voor de tarieven? En kunt u aangeven wat de indexeringsmethodiek is?	Zie conceptovereenkomst met indexeringsmethode.

33	Uitvoering	Paragraaf 1.4; De overeenkomst	U geeft aan dat per deelproject en fase van een deelproject gekeken wordt wat er door OG zelf en door ON wordt uitgevoerd. Hoe worden nadere uitvragen uitgevraagd aan ON?	De nadere uitvragen zullen op een nog met opdrachtnemer af te stemmen wijze worden uitgevraagd. Opdrachtgever is vooralsnog voornemens om de uitvraag per email te sturen. Periodiek zal Opdrachtgever Opdrachtnemer informeren over de voortgang van het gehele project en de nadere opdrachten die worden verwacht.
34	Inhoud	Paragraaf 1.2 en 1.8	U geeft aan dat in de gunningsfase beoordeeld wordt op kwaliteit en prijs. In paragraaf 1.8 geeft u aan dat de gemeente duurzaamheidsdoelen heeft vastgesteld in hun beleid met een zestal MVOI thema's. Kunt u nader toelichten of er in het onderdeel kwaliteit binnen een van de criteria in de gunningsfase een uitwerking wordt gevraagd over MVOI? Wij achten dit namelijk een belangrijk onderdeel waar partijen hun meerwaarde kunnen laten zien.	zie antwoord op vraag 16.
35	Inhoud	Paragraaf 1.2, blz 10/11, gunningscriteria	U geeft aan dat in de gunningsfase beoordeeld wordt op kwaliteit en prijs. Kunt u nader toelichten hoe de prijs wordt uitgevraagd? En wat de verhouding is tussen kwaliteit en prijs?	zie antwoord op vraag 6.
36	Uitvoering	Paragraaf 1.2, blz 9; tabel status deelprojecten	In de tabel is aangegeven wat de stand van zaken is en waar mogelijke werkzaamheden zullen worden uitgezet. Voor het kavel Openbare Ruimte geeft u aan dat het VO gereed zal zijn in Q1 2024. Het contract start pas 1 juni 2024. Vanaf wanneer worden de werkzaamheden overgedragen naar de contractpartij van onderhavige tender?	Er vindt geen automatische overdracht van werkzaamheden naar de contractpartij plaats. Mogelijke (advies)opdrachten worden in nadere uitvragen uitgevraagd, indien voor de inrichting openbare ruimte expertise benodigd is, wordt die in een separate uitvraag opgenomen.
37	Uitvoering	Paragraaf 1.2, blz 9	U geeft aan dat "naast bovengenoemde adviesproducten wenst opdrachtgever optioneel uit te kunnen vragen: tijdelijke ondersteuning binnen de projectteam(s) van het Stationsgebied / Morspoortterrein. Opdrachtgever denkt hier aan rollen in het IPM team of in de projectondersteuning." Heeft u al enig zicht op de intensiteit, duur en tijdsbesteding van deze ondersteuning?	Nee, er kan nog geen zicht worden gegeven op intensiteit, duur en tijdsbesteding van deze ondersteuning. Indien deze ondersteuning wenselijk wordt zal dit vroegtijdig worden besproken in de periodieke contractgesprekken.
38	Proces	Paragraaf 1.2, blz 9; tabel status deelprojecten	In de tabel is aangegeven wat de stand van zaken is en waar mogelijke werkzaamheden zullen worden uitgezet. Zijn er momenteel al partijen betrokken bij de voorbereidende werkzaamheden? En hoe gaat u om met level playing field en eventuele voorkennis van deze partijen?	Er zijn enkele marktpartijen betrokken geweest bij onderdelen van voorbereidende werkzaamheden. In de gunningsfase worden bij inschrijving uitsluitend generieke onderwerpen gevraagd, naast een prijs opgebouwd uit verrekentarieven van een (virtueel) project. Er is dus geen sprake van voorkennis die relevant is voor de inschrijving en er is daarop sprake van een level- playing field.
39	Inhoud	Selectiecriteria A - par. 2.4.1	Zijn ook andere contractvormen voor boven- en ondergrondse parkeergarages toegestaan, zoals bijv. STABU-bestek?	Ja dat is toegestaan.
40	Inhoud	Betreft Fase 3 beoordeling selectiecriteria, pag 19	U heeft het over maximaal te behalen punten. Kunt u aangeven of er differentiatie kan plaats vinden in het aantal te behalen punten. Kunnen wij bijvoorbeeld voor een referentie van een bovengrondse parkeergarage bijvoorbeeld 3 punten scoren of vindt deze differentiatie in punten niet plaats?	Zie antwoord op vraag 11 en 12.
41	Inhoud	Betreft Fase 3 beoordeling selectiecriteria, pag 19	In de bovenste rij van de tabel staat dat het maximaal te behalen aantal punten 10 punten maximaal is. Kunt u bevestigen dat dit 13 punten maximaal kan zijn?	Dat is inderdaad correct.
42	Inhoud	Betreft selectiecriteria A, pag. 19	U vraagt om het opstellen van technische documenten aan opdrachtgeverszijde tijdens de ontwerp- en of realisatiefase. Is het ook toegestaan dat deze technische documenten opgesteld zijn voor een andere contractvorm anders dan een UAV-GC contract?	Nee, voor het selectiecriteria A; ervaring engineering parkeergarage is een andere contractvorm dan een UAV- GC contract niet toegestaan.

43	Inhoud	Betreft selectiecriteria A, pag. 19	Voor selectiecriteria A: U vraagt om ervaring voor zowel een ondergronds als een bovengrondse parkeergarage. Moeten deze ervaringen terugkomen in één referentie of mogen dit ook twee verschillende zijn referenties zijn? Zo ja, mogen we dan ook 2 x 2A4 indienen in plaats van 1x 2A4 voor selectiecriteria A.	Ja, dat mag u aantonen door 2 referenties.
44	Contract	Selectieleidraad 1.8 Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen pag 13	Er wordt verwezen naar Bijlage X voor de gedetailleerde thema's van de Aanbestedende dienst. Bijlage X is echter niet bijgevoegd. Wilt u deze alsnog verstrekken?	Zie antwoord op vraag 16.
45	Contract	Selectieleidraad 1.6 pag 12	Welke criteria gebruikt de opdrachtgever om te bepalen of de gecontracteerde Opdrachtnemer niet in staat is om de de diensverlening uit te voeren?	Zie aangepaste algemene voorwaarden
46	Inhoud	Selectieleidraad 1.5 Herzieningsclausule pag 12	Er wordt verwezen naar H1.2.2. Deze paragraaf is echter niet terug te vinden in de Selectieleidraad. Naar welke paragraaf wordt hier verwezen?	Dit moet zijn H1.5.
47	Contract	Selectieleidraad Inhoudsopgave pag 5	Bijlage 4 ontbreekt bij de gepubliceerde stukken. Kunt u de concept overeenkomst alsnog verstrekken?	De ARVODI2018 voorwaarden zijn van toepassing. Zie mededeling bij deze nota.
48	Contract	Selectieleidraad 2.4.3 pag 21	Op welke wijze wordt de ervaring gescoord? Indien de referentie voldoet aan de gestelde eisen, wordt dan automatisch de maximale score per referentie toegekend? Zo niet, aan welke criteria moet er worden voldaan om de maximale score te behalen?	Ja dit is correct. Zie tevens antwoord op vraag 8, 11 en 12.
49	Inhoud	Selectieleidraad 2.4 pag 19	Bij fase 3. Beoordeling Selectiecriteria staat: "Wanneer de Gegadigde fase 3 goed heeft doorlopen.....". Dient voor fase 3 in deze zin vervangen te worden door fase 1 en 2?	Dat is correct
50	Contract	Selectieleidraad 1.8 Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen pag 13	Kunt u specifiek maken welke voorwaarden en verantwoordelijkheden er vanuit Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen bij Opdrachtnemer zullen liggen?	Voor deze opdracht zijn er geen MVOI voorwaarden, voor de uitvoering van de overeenkomst c.q. de Nadere Opdrachten ligt het initiatief voor het uitwerken van het beleid van Opdrachtgever wel bij Opdrachtnemer.
51	Inhoud	Selectieleidraad 1.6 Wachtkamerconstructie pag 12	Wat wordt door u verstaan onder 'de vastgelegde indexeringsmethodiek'?	Dit is opgenomen in de concept overeenkomst.
52	Contract	Selectieleidraad 1.4 pag 11	De uitvraag lijkt erop te wijzen dat de opdrachtgever een bedrijf wil selecteren dat voor het gehele gebied ondersteuning kan verlenen. Het opdelen in kavels kan onduidelijkheden geven op de raakvlakken tussen de verschillende kavels. In welke kavels wordt de opdracht opgedeeld?	Opdrachtgever heeft de diverse kavels in het Stationsgebied ingedeeld en het is aannemelijk (maar niet onmogelijk) dat de gebiedsontwikkeling ook in deze kavels c.q. periodes wordt uitgevoerd. Deze uitvraag betreft een uitvraag voor adviesdiensten in het gehele Stationsgebied en meer specifiek de M kavels.
53	Contract	Selectieleidraad Rekenvergoeding pag 11	Voor de selectiefase wordt geen rekenvergoeding verstrekt. Wordt voor de gunningsfase wel een vergoeding verstrekt?	Of er een rekeningvergoeding wordt verstrekt in de gunningafase wordt nog nader bepaald.

54	Contract	Selectieleidraad Gunningscriteria gunningsfase pag 10	Is er in de gunnings- of opdrachtfase sprake van minimum- of maximumtarieven? Zo ja, wat zijn de te hanteren minimum- en maximumtarieven?	In de gunnings- en opdrachtfase worden minimum- en maximumtarieven gehanteerd. De hoogte van de range van tarieven wordt in de gunningsleidraad opgenomen.
55	Inhoud	Selectieleidraad Gevraagde dienstverlening en duur overeenkomst pag 8	De beschrijving van de gevraagde dienstverlening richt zich vooral op het Morspoortterrein. Welke dienstverlening verwacht u uit te vragen voor de rest van het Stationsgebied, dat ook onder de raamovereenkomst valt?	De mogelijkheid bestaat dat er nadere opdrachten voor de rest van het Stationsgebied worden uitgevraagd, het is echter nog niet bekend welke exacte adviesdiensten dit zijn. Overigens geldt ook voor de adviesdiensten Morspoortterrein dat nog niet exact bekend is welke nadere opdrachten worden uitgevraagd.
56	Inhoud	Selectieleidraad Gevraagde dienstverlening en duur overeenkomst pag 8	Op welke administratie doelt u met de zin "Tevens vindt [...] door gemeente"?	Met de zin: "Tevens vindt opdrachtgever het van belang dat opdrachtnemer zelf een administratie voert die eenvoudig kan worden gebruikt voor de verantwoording van gemaakte kosten door gemeente" doelt opdrachtgever op de administratie van opdrachtnemer adviesdiensten.
57	Inhoud	Selectieleidraad Gevraagde dienstverlening en duur overeenkomst pag 8	Kunt u nader toelichten wat verstaan moet worden onder 'de betreffende onderdelen'?	Met 'de betreffende onderdelen' doelt opdrachtgever op de onderdelen die tot een nadere uitvraag behoren. /
58	Proces	Selectieleidraad Inleiding pag 3	In de inleiding worden zes hoofdstukken vermeld, die niet overeenkomen met de inhoudsopgave op pagina 4 en 5. Kunt u dit nader toelichten?	Dit is aangepast in de selectieleidraad versie 10 januari 2024.
59	Contract	Selectieleidraad Algemene informatie pag 2	Als datum van inschrijving wordt genoemd 22 januari 2024. In de planning in paragraaf 2.3 wordt hiervoor 23 januari 2024 genoemd. Welke datum is juist?	23 januari 12:00 uur. Dit is aangepast op het voorblad van de selectieleidraad versie 10 januari 2024.
60	Juridisch	Selectieleidraad Algemene informatie pag 2	Als de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden wordt genoemd de DNR2012. Wij nemen aan dat u hier doelt op de DNR2011 en de Afwijkingen DNR voor opdrachten aan Architecten, Ingenieurs en Adviseurs van de gemeenten Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude. Is die aanname juist?	zie mededeling over aanpassing algemene voorwaarden.
61	Inhoud	Selectieleidraad	Bijlage X voor de gedetailleerde thema's van de Aanbestedende dienst ontbreekt. Kan deze alsnog worden gedeeld?	Zie antwoord op vraag 16.
62	Inhoud	Selectieleidraad	Bijlage 4 Ontbreekt. Kan deze alsnog worden gedeeld?	Deze is bij de nota toegevoegd.
63	Inhoud	Bijlage 2. Opgave Referentieproject en	Is Bijlage 2. Opgave Referentieprojecten alleen bedoelt voor de kerncompetentie (zoals bovenaan het formulier aangegeven), of moet dit ook voor de selectiecriteria hoofdstuk 2.4.1 en 2.4.2 worden aangehouden?	Ja, deze dient ook voor de selectiecriteria te worden gebruikt.

64	Juridisch	Selectieleidraad	Onder 3.2.1 in de selectieleidraad, verzoekt u ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een kopie van de verzekeringspolis te overhandigen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Wat betreft de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering gaat u wel akkoord met een certificaat. Kunt u bevestigen dat kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat bij zowel de beroepsaansprakelijkheidsverzekering als de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	Dat is akkoord.
65	Inhoud	Bijlage 2. Opgave Referentieproject en	In de kop van dit document staat "... zie de minimumvereisten en overige voorwaarden in Bijlage 2 'Geschiktheidseisen deel IV UEA'." In de UEA worden geen minimumvereisten beschreven. Kunt u dit punt verduidelijken?	Dat is inderdaad onjuist, dit moet zijn hoofdstuk 3 van de Selectieleidraad.
66	Inhoud	Bijlage 2. Opgave Referentieproject en	In de kop van dit document staat "... zie de minimumvereisten en overige voorwaarden in Bijlage 2 'Geschiktheidseisen deel IV UEA'." Bijlage 2 is niet de UEA, bedoelt u bijlage 1?	Dat is inderdaad onjuist, dit moet zijn hoofdstuk 3 van de Selectieleidraad.
67	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	Kerncompetentie 1: Is het opvoeren van een referentie die vanuit een gemeente is uitbesteed aan een ontwikkelaar met tenminste 50.000 inwoners ook akkoord waar wij onze werkzaamheden hebben uitgevoerd in opdracht van de ontwikkelaar?	Ja, het opvoeren van een referentie die vanuit een gemeente is uitbesteed aan een ontwikkelaar voor een gemeente met tenminste 50.000 inwoners is ook akkoord.
68	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 2.4.2	Voor selectiecriteria B geeft u aan dat er sprake is van de uitwerking van het ontwerp tussen een gemeentelijke opdrachtgever en een ontwikkelaar of aannemer. Is het opvoeren van een referentie die vanuit een gemeente is uitbesteed aan een ontwikkelaar ook akkoord waar wij onze werkzaamheden hebben uitgevoerd in opdracht van de ontwikkelaar?	Ja, het opvoeren van een referentie die vanuit een gemeente is uitbesteed aan een ontwikkelaar waar gegadigde zijn werkzaamheden heeft uitgevoerd in opdracht van de ontwikkelaar is ook akkoord.
69	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 2.4.1	Mogen er voor selectiecriteria B meerdere referenties ingediend worden?	Ja dit is toegestaan als het een referentie ondergronds en een referentie bovengronds betreft.
70	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 2.4.1	Mogen er voor selectiecriteria A meerdere referenties ingediend worden? De uitvraag en puntenverdeling suggereert dat er een bovengrondse en ondergrondse garage ingediend dient te worden.	Ja dat is correct.
71	Proces	Selectieleidraad, paragraaf 2.4	In de tabel in paragraaf 2.4 geeft u in de kop van de tabel aan dat het maximaal te behalen aantal punten 10 is, terwijl het totaal van de tabel optelt tot 13. Is onze veronderstelling juist dat er maximaal 13 punten zijn te behalen en dat het aantal in de kop onjuist is?	Het moeten 13 punten maximaal zijn.
72	Contract	Artikel 14 en 15 Schadevergoeding (oude tekst vervalt geheel) lid 3	(2)De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt.	zie mededeling over aanpassing algemene voorwaarden.
73	Contract	Artikel 14 en 15 Schadevergoeding (oude tekst vervalt geheel)	Kan de gemeente deze bepaling verduidelijken c.q. nader toelichten, omdat de voorgestelde aanpassingen c.q. wijzigingen niet zien op de in artikel 14 en 15 DNR 2011 geregelde onderwerpen? Artikel 14 regelt de schadevergoeding en artikel 15 regelt de omvang van de schadevergoeding. Deze twee verschillende onderdelen worden niet geregeld met de voor gestelde wijziging.	zie mededeling over aanpassing algemene voorwaarden.

74	Contract	Artikel 14 en 15 Schadevergoeding (oude tekst vervalt geheel) lid 3	Aan de nieuwe tekst ten aanzien van de beoogde beperking van de aansprakelijkheid in lid 3 hebben wij de volgende bezwaren: (1) De aansprakelijkheid wordt slechts beperkt per (contract) jaar. Een dergelijke bepaling is voor ons onredelijk en onacceptabel. Bovendien kent een zodanige toevoeging “per jaar” impact op onze verzekeringen. Het is belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de waarde van de opdracht. Beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van hun verzekerden (lees: ingenieursbureaus) dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per jaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende verzekeringspolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). De huidige harde verzekeringsmarkt heeft zijn weerslag op de verzekeringsmogelijkheden. Verzekeraars zijn nog scherper op risicobeheersing en risicoprofiel. Het inkopen van verzekerde sommen door opdrachtnemers is een uitdaging en verzekeringspremies zijn hard gestegen de afgelopen 3-4 jaar. De impact van de inflatie op claimkosten maakt dat verzekerde sommen wellicht naar boven moeten worden bijgesteld. Het overeenkomen van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking (dus gekoppeld aan de projectduur) is van groot belang om het beroepsaansprakelijkheidsrisico voldoende verzekerd en enigszins betaalbaar te kunnen houden voor ingenieursbureaus. Kunt u daarom bevestigen dat de beperking per contract jaar in de bepaling wordt geschrapt? Zo nee, waarom niet? (2) De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Er is dus feitelijk sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel (zie voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit en uitspraak Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260)). Nu het aantal gebeurtenissen niet beperkt is, kan dit leiden tot een, voor een opdracht met deze omvang, buitenproportionele aansprakelijkheid. Kunt u toelichten c.q. verduidelijken waarom van de aansprakelijkheidsregeling zoals in de DNR 2011 is opgenomen afwijkt en niet aansluit bij een beperking van de aansprakelijkheid van de adviseur voor de duur van de opdracht met een maximaal bedrag?	zie mededeling over aanpassing algemene voorwaarden.
75	Inhoud		Kunt u aangeven wat het wezenlijke verschil is tussen selectiecriteria B en Kerncompetentie 1 ? In beide wordt gesproken over het begeleiden van gebiedsontwikkeltrajecten, waarmee de kans groot is dat één referentie voor beide criteria gebruikt kan worden.	Het kan zijn dat een referentie voldoet voor zowel een geschiktheidseis (kerncompetentie) als bij een selectiecriteria. Het verschil is dat we bij de Geschiktheidseisen vragen om ervaring met enkel gebiedsontwikkeltrajecten (dat kan dus alleen met een ontwikkelaar zijn) en bij het selectiecriteria van een samenwerking met zowel een ontwikkelaar/aannemer én een gemeente.
76	Inhoud		Gebiedsontwikkelingen worden met enige regelmaat middels een ‘projectbureau’ georganiseerd en gerealiseerd. Binnen zo’n projectbureau is zowel de gemeente als een/meerdere ontwikkelaars of aannemers vertegenwoordigt. Is een referentie in opdracht van een dergelijk projectbureau toegestaan als daaruit blijkt dat er voldaan wordt aan de criteria?	Ja, een referentie in opdracht van een dergelijk projectbureau is toegestaan als daaruit blijkt dat er voldaan wordt aan de criteria.

77	Juridisch	Bijlage 6 concept wachtkamerovereenkomst pag 2	De duur van de wachtkamerovereenkomst is 1 jaar wat er in resulteert dat de partij waarmee deze wordt gesloten zijn inschrijving voor 1 jaar gestand doet. In onze optie is deze niet in lijn met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit omdat u feitelijk vraagt om capaciteit beschikbaar te houden zonder dat daar een vergoeding tegenover staat. Wij verzoeken u dan ook om de wachtkamerovereenkomst niet eenzijdig te formuleren, maar zo in te richten dat gezamenlijk wordt besloten of partijen de raamovereenkomst willen sluiten als de vraag zich voordoet. Bent u bereid om de wachtkamerovereenkomst tweezijdig te formuleren? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, bent u dan bereid om een vergoeding toe te kennen aan de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten?	Zie tekst H.1.4 voor de totale duur van de overeenkomst: <i>De startdatum van deze Overeenkomst is vastgesteld op 1 juni 2024 en de gemeente verwacht dat deze gebiedsontwikkeling 7 jaar duurt. De duur van de opdracht is 4 jaar met de optie tot verlenging van telkens 1 jaar tot einde van het project. Indien het project vertraging oploopt, kan de inzet overeenkomstig die periode worden voortgezet, zie hiervoor tevens hoofdstuk 1.2.</i> Wij verwachten dat de wachtkamerpartij zijn offerte 12 maanden gestand kan doen, de overeenkomst is dan minimaal nog 3 jaar met de opties tot verlengen zoals hierboven is benoemd. Indexatie kan jaarlijks worden gedaan. De ingangsdatum van de wachtkamerovereenkomst zal in overleg, maar uiterlijk na 3 maanden na melding, ingaan.
78	Juridisch	Bijlage 5 concept nadere overeenkomst par 7.2 pag 5	Wij zijn er geen voorstander van dat onze medewerkers verklaringen rechtstreeks aan opdrachtgever moeten ondertekenen, het is immers het bedrijf dat de opdrachtnemer is. Wij verzoeken u artikel 7.2 dan ook aan te passen zo dat Opdrachtnemer zijn Personeel zal informeren over de gedragscode en integriteitscode van de Gemeente Leiden en dat zij ervoor in staat dat haar medewerkers de verplichtingen nakomen. Kunt u daarmee instemmen?	Dat is akkoord.
79	Juridisch	Bijlage 5 concept nadere overeenkomst par 3.2 pag 3	Bent u voornemens de optionele bepaling 3.2 van de concept nadere overeenkomst te handhaven? Zo ja, dan verzoeken wij u het recht op schadevergoeding te beperken in die zin dat u enkel schadevergoeding vordert voor het bedrag dat de schade de boete te boven gaat. Uiteraard met in achtneming van de beperkingen van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 7 van de Overeenkomst en de ARVODI 2018.	Dit voorstel is akkoord.
80	Juridisch	Bijlage 5 concept nadere overeenkomst par 2.2 pag 3	Om verwarring te voorkomen verzoeken wij u in artikel 2.2 bij punt 1 op te nemen "deze Nadere Overeenkomst". Kunt u daarmee instemmen?	Dat is akkoord en zullen wij aanpassen.
81	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 9.2 pag 8	Wij zijn er geen voorstander van dat onze medewerkers verklaringen rechtstreeks aan opdrachtgever moeten ondertekenen, het is immers het bedrijf dat de opdrachtnemer is. Wij verzoeken u artikel 9.2 dan ook aan te passen zo dat Opdrachtnemer zijn Personeel zal informeren over de gedragscode en integriteitscode van de Gemeente Leiden en dat zij ervoor in staat dat haar medewerkers de verplichtingen nakomen. Kunt u daarmee instemmen?	Dat is akkoord.
82	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten algemeen	Kunt u bevestigen dat daar waar u in de Concept Overeenkomst Diensten (bijlage 4) het woord "Overeenkomst" gebruikt, bedoelt de raamovereenkomst van bijlage 4?	Dit is inderdaad de hoofdovereenkomst die gesloten gaat worden voor de duur van het gehele project. Dit is overigens geen raamovereenkomst.
83	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 4.6 pag 5	Wij nemen aan dat voor het eerst op 1 januari 2025 geïndexeerd kan worden. Is deze aanname juist?	De indexatie zal ingaan op 1 januari 2026.

84	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 4.6 pag 5	Wij verzoeken u toe te voegen dat indexering “jaarlijks” plaatsvindt. Bent u daartoe bereid?	Dat is akkoord en zal worden aangepast.
85	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 2.2 pag 4	In artikel 2.2 is opgenomen “Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn/de op dat moment geldende termijn.” We nemen aan dat u bedoelt dat de Overeenkomst dan eindigt na afloop van de initiële looptijd (zoals opgenomen in artikel 2.1)?	Nee, er wordt bedoeld zoals het staat omschreven; dit artikel blijft dus gehandhaafd. Toelichting: de initiele looptijd van de overeenkomst bedraagt 4 jaar en kan daarna telkens met een 1 jaar worden verlengd. De overeenkomst kan dus eindigen na 4 jaar of telkens nadat de overeenkomst met 1 jaar is verlengd.
86	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 2.1 pag 4	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de laatste zin van artikel 2.1 “Daarnaast eindigt de Overeenkomst als de totale maximale waarde van €4.500.000,- is bereikt, waarbij een opzegtermijn van 6 maanden geldt.”? Als de opzegtermijn gaat lopen op het moment van het bereiken van de maximale waarde dan zal deze verder oplopen. Is dat inderdaad de bedoeling?	Ja, dat is de bedoeling. De gemeente zal de waarde van deze overeenkomst actief monitoren. Indien deze waarde in het zicht is zal Opdrachtgever al eerder in overleg treden.
87	Juridisch	Bijlage 4 concept overeenkomst diensten par 1.6 pag 3	Bent u voornemens het optionele artikel 1.6 op te nemen? Indien dat het geval is: Wij kunnen er niet mee instemmen dat de Opdrachtgever als auteursrechthebbende wordt aangemerkt. Wij verzoeken u dat te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Dit artikel komt te vervallen. Artikel 24.1 van de ARVODI2018 is echter wel van toepassing.
88	Proces	2.4.1 Selectiecriteria A	Mocht u STABU niet toestaan, staat u dan toe om ervaring van het opstellen van technische documenten tijdens de ontwerp- en/of realisatiefase van een UAV-GC contract aan te tonen in een aparte referentie als ervaring met onder- en bovengrondse parkeergarages wordt aangetoond?	Opdrachtgever handhaaft de nadere selectie criteria m.b.t. ervaring met het opstellen van technische documenten aan opdrachtgeverszijde tijdens de ontwerp- en/ of realisatiefase van een ondergrondse en/of bovengrondse parkeergarage op basis van een UAV- GC contract. Toelichting: de voorgenomen bouworganisatievorm is Design & Construct. De reden is dat de parkeergarage een specialistisch ondergronds bouwwerk betreft. Daarom zoeken we geschikte partners met de juiste relevante ervaring, voor zowel advisering als later realisatie. Een STABU bestek / contractvorm past niet bij ondergronds bouwen.
89	Proces	2.4.1 Selectiecriteria A	Met inachtneming van de vraag waarom u zich nu alleen focust op UAV-GC, vragen wij u om nu minder focus aan te brengen op de contract vorm en ook STABU toe te staan om ervaring aan te tonen voor het adviseren van de opdrachtgever bij parkeergarages?	idem antwoord 89.
90	Proces	2.4.1 Selectiecriteria A	Onze ervaring is dat de meest passende contractvorm afhankelijk is van de situatie. Dit verschilt in ieder project en wordt doorgaans gedurende het project vastgesteld. Kunt u toelichten waarom de gemeente zich nu alleen focust op UAV-GC?	Opdrachtgever heeft reeds een uitgewerkte bouworganisatievorm voor de combinatie tussen bovenbouw en onderbouw opgesteld. Verwezen wordt ook naar het antwoord op vraag 88 en 89 voor nadere toelichting.