

Nota van Inlichtingen I - Europese openbare aanbesteding "Energierichtvaardigheid: Instrumentarium voor beleidsmakers" (202406039)

Datum: **30 juli 2024**

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding "Energierichtvaardigheid: Instrumentarium voor beleidsmakers" d.d. 24 juni 2024 met kenmerk 202406039.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Gunningscriteria	Wilt u ieder gunningscriteria in een apart bestand ontvangen of 1 bestand waar per hoofdstuk gunningscriteria behandel wordt?	De beantwoording van ieder sub-gunningscriterium moet in een apart document worden aangeleverd conform de eisen die per sub-gunningscriterium zijn gesteld (o.a. aantal woorden en naam van het geüploade document). Dit document dient u vervolgens te uploaden onder het desbetreffende sub-gunningscriterium zoals dit in TenderNed is opgenomen.
2.	Voorwaarden	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	De aansprakelijkheid zoals deze is opgenomen in artikel 21 – 'Aansprakelijkheid' van de Arvodi-2018 zal niet worden aangepast.
3.	Looptijd/budget	De opdracht loopt 1 jaar met optie tot verlenging van 1 jaar. Ongeacht de looptijd is het beschikbare budget 165K ex btw, klopt dat?	Dit klopt. Zoals vermeld in paragraaf 2.7 – 'Omvang van de opdracht' van het Aanbestedingsdocument, bedraagt de totale maximale opdrachtwaarde van de Overeenkomst, inclusief de optie tot verlenging naar verwachting euro 165.000,- exclusief btw en euro 199.650,- inclusief btw. Conform paragraaf 3.4.4 van het Aanbestedingsdocument dient de Inschrijver een maximale totaalprijs (inclusief en exclusief btw) in voor de uitvoering van de opdracht inclusief optie tot verlenging. De mogelijkheid bestaat om de opdracht in tijd, maar niet in geld uit te breiden.
4.	Monitoring	Hebben jullie al een beeld bij de monitoring? Moet dit kwalitatief of kwantitatief?	De monitoring is bij voorkeur kwalitatief en wordt waar mogelijk doelmatig en kwantitatief gemaakt.
5.	Digitale plek	Beoogd resultaat 2: centrale digitale plek. Er wordt gesproken over een digitale plek waar belanghebbenden leerervaringen kunnen halen en toevoegen, en waarin analyses uitgevoerd kunnen worden. Mogen we hiervoor ook gebruik maken van een bestaand platform (zo ja,	Ja, Inschrijver mag gebruik maken van een bestaand platform. Hiervoor hebben we momenteel geen voorbeeld of geen voorkeur. U dient in uw Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1) aan te geven hoe u dit in wilt richten en tegen welke kosten, alsmede het daarbij behorende beheer.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		hebben jullie dan een 'voorbeeldsite/digitale plek') of moet dit iets 'nieuws' zijn?	
6.	Actieonderzoek	Actieonderzoek kost veel tijd. Dit komt doordat verschillende mensen betrokken zijn en je verschillende keren een cyclus doorloopt. Als het om instrumentarium gaat moet je eigenlijk de hele beleidscyclus doorlopen om te kunnen checken. Daar is volgens de uitvraag geen tijd voor. Willen jullie echt methodisch actieonderzoek laten uitvoeren of bedoelt de opdrachtgever dat er nadrukkelijk vanuit casuïstiek (of andere elementen van actieonderzoek) gewerkt moet worden?	De opdracht dient nadrukkelijk uitgevoerd te worden vanuit casuïstiek.
7.	Pagina 10	"Voor het uitwerken van het instrumentarium, is een eerste overzichtelijk en praktisch toepasbaar raamwerk voor energierechtvaardigheid van belang. Het door u gekozen raamwerk is een startpunt en moet leiden tot een set van hanteerbare en begrijpbare begrippen" (p.10). Is het raamwerk in uw ogen hetzelfde als een begrippenkader?	Nee, een raamwerk staat niet gelijk aan een begrippenkader. Een begrippenkader kan wel deel zijn van een raamwerk. Een raamwerk biedt een gestructureerde manier om verschillende aspecten en dimensies van een onderwerp te analyseren en begrijpen.
8.	Aanbestedingsdocument, Pagina 10	"Om optimaal gebruik te maken van bestaande instrumentaria en wetenschappelijke kennis dient u allereerst een inventarisatie te doen. Wat bestaat er al? Wat zijn de effecten daarvan? Wat werkt? En wat kunnen we hiervan leren?" Hebben jullie bepaalde eisen en/of randvoorwaarden waarmee we deze 'deskresearch' kunnen inkaderen?	Hiervoor zijn geen randvoorwaarden opgesteld. De deskresearch moet leiden tot inzichten van wat er nu al is in de literatuur en van wat er in de wetenschap op dit gebied gebeurt en dat dient als basis waarop kan worden voortgebouwd.
9.	Aanbestedingsdocument, Pagina 10	"In een interactief proces worden praktijkcasussen gevonden". Wat bedoelen jullie hiermee?	Met een interactief proces wordt bedoeld dat de geschetste stappen niet per se opeenvolgend zijn, maar mogelijk met elkaar interacteren en daarmee elkaar beïnvloeden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10.	Paragraaf 2.4 – 'Doelgroep'	In paragraaf 2.4 wordt gesteld dat de focus van het instrumentarium met name ligt op lokale overheden, omdat energierechtvaardigheidsvraagstukken zich bij uitstek lenen voor een lokale aanpak. Desondanks wordt ook benoemd dat het regionale schaalniveau en de (inter)nationale context van belang is. En dat het instrumentarium naast de beleidsmakers ook gericht is op rijksambtenaren, projectontwikkelaars en beleidsmedewerkers van o.a. netbeheerders en andere organisaties waar energierechtvaardigheid van belang is. Moet het instrumentarium toepasbaar zijn voor alle schaalniveaus en alle doelgroepen die in paragraaf 2.4 benoemd worden?	Onderhavige opdracht focust zich op het creëren van instrumentarium voor beleidsmakers bij lokale en regionale overheden. Het moet echter in lijn zijn met de (inter-)nationale context. Daarnaast kunnen andere stakeholders, zoals genoemd in het Aanbestedingsdocument, gebruik maken van (een deel of variant van) het te creëren instrumentarium. Dit is echter niet de focus van deze opdracht.
11.	Uitvraag	In de uitvraag wordt gesproken van meerdere (eind)producten: een instrumentarium in de vorm van een handreiking waarin een afwegingskader moet komen, waarmee bepaald kan worden welke vragen gesteld moeten worden en hoe dit uitpakt voor verschillende casussen. Op P.11 staat ook nog dat daaruit "blijkt hoe effectief er is gehandeld, hoe aspecten tegen elkaar afwegen en welke partijen wat en waarom beslissen. Dit helpt lokale en regionale beleidsmakers om zelf keuzes te maken bij dagelijkse vraagstukken." Kan het gewenste eindproduct (inclusief doelgroep/gebruikswaarde) nader gespecificeerd worden? Zijn er specifieke producten/ instrumenten die het instrumentarium moet bevatten?	De vorm en invulling van de handreiking met de uitwerking en inzichten vanuit de casussen is aan de Inschrijver om dit te definiëren. De inhoud moet voldoen aan het vraagstuk om regionale beleidsmakers optimaal te kunnen ondersteunen.
12.	Aanbestedingsdocument	Hoe wenst EZK om te gaan met het (technisch) beheer van de digitale omgeving?	Het is aan Inschrijver om in het Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1) te beschrijven hoe u het beheer en de toegankelijkheid van de centrale digitale plek voor zich ziet. Zie ook antwoord op vraag 5.
13.	Aanbestedingsdocument	In hoeverre moet de omgeving worden aangesloten op het huidige systeemlandschap en hoe ziet dit landschap eruit, kunt u de eventuele technologie strategie met ons delen?	De IT-oplossing is aan Inschrijver. Het is niet het doel om het te integreren in het systeemlandschap van de Overheid. Wel moet worden nagedacht hoe beleids mensen toegang verkrijgen tot de IT-oplossing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14.	Aanbestedingsdocument	In hoeverre zijn de user requirements voor de digitale omgeving reeds beschikbaar en deelbaar? Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aantal gebruikers, de mate van beveiliging, het gebruik van Cloud-oplossingen, etc.	De user requirements zijn nu nog onbekend. Het is aan de Opdrachtnemer om in het Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1) te beschreven hoe u dit wilt gaan inrichten (onder andere het aantal gebruikers, de beveiliging en de cloudoplossing). Gedurende de looptijd van de Overeenkomst dient Opdrachtnemer de geleerde inzichten te delen met de Opdrachtgever (zie hiervoor beoogd resultaat 2: 'Ontwikkelen en ontsluiten van kennis op een centrale digitale plek') en de doelgroep van de voorliggende opdracht. Het gaat erom dat het instrumentarium gebruikt gaat worden, waarbij de technologische oplossing niet het zwaartepunt hoeft te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 17.
15.	Aanbestedingsdocument	Bent u bereid de volgende kerncompetitie als eis te laten vallen, gelet op het feit dat er zeer beperkt onderzoek gedaan is naar energierechtvaardigheid: 'Ervaring met (verschillende) raamwerken van energierechtvaardigheid en de toepassing daarvan'?	De Aanbestedende dienst heeft besloten om de kerncompetentie 'Ervaring met (verschillende) raamwerken van energierechtvaardigheid en de toepassing daarvan' te laten vervallen, omdat deze te specifiek is en zij daarmee potentiële partijen tegemoet wil komen.
16.	Aanbestedingsdocument	Hoe zorgt de opdrachtgever voor een 'level playing field', aangezien wij merken dat op het gebied van energierechtvaardigheid al vooronderzoek is gedaan door 'Talent voor Transitie' en 'TNO'. Hierdoor hebben deze partijen waarschijnlijk reeds contacten met stakeholders in het veld, die andere partijen nog niet hebben gegeven het nieuwe onderwerp.	Juist door deze Europese aanbesteding breed in de markt uit te zetten en alle beschikbare (voor)onderzoeken beschikbaar te stellen, borgt de Aanbestedende dienst het level playing field en willen we andere partijen uitnodigen hierop in te schrijven.
17.	Aanbestedingsdocument	Als wij naar de aanbesteding kijken lijkt de meeste nadruk te liggen op beoogd resultaat 1, waarmee de opdracht een vrij theoretische benadering heeft en minder gericht op de implementatie. Kan de opdrachtgever dit bevestigen of is ons beeld van de opdracht niet correct?	De nadruk ligt inderdaad op resultaat 1 - 'ontwikkelen van casussen, instrumentarium en een afwegingskader'. Het implementeren van het instrumentarium en het zorgen dat het gebruikt wordt, is hier echter wel een essentieel onderdeel van.
18.	Aanbestedingsdocument	Als laatste onderdeel van 'beoogd resultaat 1' wordt aangegeven dat de opdrachtnemer moet komen met een 'Voorzet tot meerjarig onderzoeksprogramma'. Naar ons idee zou een meer praktische invulling van een mogelijk	De 'voorzet tot meerjarig onderzoeksprogramma' dient logische vervolgstappen te presenteren. De Opdrachtgever staat dan ook open voor dergelijke aanbevelingen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		vervolg, de resultaten verder uit dragen onder lokale en regionale beleidsmakers, wellicht een grote meerwaarde hebben. Staat opdrachtgever open voor dergelijk aanbevelingen?	
19.	Aanbestedingsdocument	De opdracht heeft een looptijd van 1 jaar, met mogelijkheid tot verlenging van 1 jaar. Naar onze inschatting kunnen wij deze opdracht uitvoeren binnen 1 jaar en binnen het totale maximale budget van 165.000 euro exclusief BTW. Staat op opdrachtgever hiervoor open?	Het staat Inschrijver vrij om de opdracht uit te voeren binnen één jaar. De mogelijkheid tot een verlengingsoptie van één (1) jaar is slechts opgenomen indien Inschrijver meer tijd nodig zou hebben voor de uitvoering van de opdracht. Het maximale budget blijft bij een verlenging ongewijzigd.
20.	Beoordelingscommissie, paragraaf 6.3	Paragraaf 6.3 Is de beoordelingscommissie ook betrokken en verantwoordelijk geweest voor het opstellen van de gunningscriteria?	De beoordelingscommissie is betrokken en verantwoordelijk geweest voor het opstellen van de gunningscriteria.
21.	Inschrijfprijzen, paragraaf 6.3	Par. 6.3. Klopt het dat de beoordelingscommissie niet de inschrijfprijzen krijgt te zien voordat er een kwaliteitsscore is vastgesteld?	Uw aannahme is correct. De beoordelingscommissie bepaalt in de consensusbijeenkomst eerst het definitieve cijfer voor de kwaliteitscriteria. Daarna wordt deze vermeerderd met de score van de prijs om te komen tot de definitieve totaalscore.
22.	Risico's, paragraaf 5.2.2	U zegt "- De mate waarin u realistische risico's identificeert en passende maatregelen treft ter voorkoming dan wel mitigatie van de risico's.". Mogen wij aannemen dat dit enkel gaat over risico's in de planning?	Dit is correct. De beoordelingsgrond is gerelateerd aan het onderwerp 'a) Projectplanning' en ziet dan ook toe op het identificeren van de risico's ten aanzien van de projectplanning.
23.	Risico's, paragraaf 5.2.2	Zijn er (plannings)risico's die u nu al voor u ziet?	Het is aan Inschrijver om deze risico's te identificeren.
24.	SMART, paragraaf 5.2	Kunt u aangeven of u ook expliciet op SMART-/concreetheid van de inschrijvingen beoordeeld?	De door u ingediende Inschrijving dient goed leesbaar en begrijpelijk te zijn. SMART/concreetheid is geen eis vanuit de beoordeling, maar kan een Inschrijving versterken. Het antwoord op de sub-gunningscriteria wordt beoordeeld aan de hand van de opgestelde beoordelingsgronden.
25.	Beheer, paragraaf 3.1.2	" Er dient nagedacht te worden over de toegankelijkheid en het beheer van deze centrale plek in het door u in te dienen plan van aanpak.". Klopt onze aannahme dat het beheer van deze centrale plek – na afronding van de opdracht en overeenkomst – niet door de inschrijver wordt uitgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 5 en 12. Beheer tijdens de opdracht is voor de inschrijver. De inschrijver dient tijdens het project aan te geven hoe het beheer na afloop wordt voortgezet.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26.	Monitoring, paragraaf 3.1.1	Hoe verhoudt "Monitoring van het instrumentarium" zich tot de looptijd van het contract (max. 1 jaar)? Implementatie van instrumentarium neemt een significante tijd in beslag, laat staan de periode waarin resultaten hiervan zichtbaar worden. Bovendien hangt dit ook samen met een effectieve implementatie en institutionalisering van het instrumentarium (en in hoeverre is een inschrijver ook verantwoordelijk voor de institutionalisering – zie vorige vraag).	We vragen van de Inschrijver hoe ze de opzet van de monitoring gaan oppakken. De monitoringsopzet is de basis hoe de Inschrijver het wil opzetten en in gang gaat zetten zodat die monitoring, als het instrumentarium klaar staat, kan gaan lopen. De partij die door de Inschrijver wordt aangewezen voor de institutionalisering is ook verantwoordelijk voor de monitoring tijdens de looptijd van de overeenkomst en het klaar zo klaarmaken dat het na afloop door kan worden gezet.
27.	Institutionaliseren, paragraaf 3.1.1	Is het "Institutionaliseren van het instrumentarium" ook onderdeel van de uit te voeren opdracht of enkel het advies daartoe?	Zie het antwoord op vraag 26.
28.	Verduidelijking, paragraaf 3.1.1	U zegt: "waarmee bepaald kan worden welke vragen er gesteld moeten worden". Kunt u dit toelichten? Wie stelt deze vragen? Welke (type) vragen zijn dit dan?	Het instrumentarium dient de beleidsmaker in staat te stellen tot het stellen van de juiste vragen (c.q. het meenemen van de juiste aspecten), zodat energierechtvaardigheid expliciet en consistent meegenomen kan worden in de besluitvorming.
29.	Instrumentarium, paragraaf 3.1.1	U spreekt in algemene termen over "instrumentarium"? Kunt u enkele concrete voorbeelden (niet limitatief en enkel ter beeldvorming) geven van wat u voor zich ziet voor de vorm van het instrumentarium?	Denk hierbij aan vergunningen, beleidskeuzes et cetera. Zie ook het antwoord op vraag 11.
30.	Looptijd	Par. 2.6 De looptijd van de overeenkomst is 1 jaar. Is dit ook de beoogde tijdlijn voor de uitvoering van de opdracht (of is deze korter)?	Zie de antwoorden op de vragen 3 en 19.
31.	Level Playing Field	Par. 2.2. Hoe borgt u een level playing field gegeven het voorwerk van de partijen zoals genoemd in de uitvraag?	Zie het antwoord op vraag 16.
32.	Gunningsbeslissing	In het planningsoverzicht (pagina 7) staat dat de gunningsbeslissing op maandag 13 oktober wordt verzonden. Klopt het dat dit maandag 14 oktober moet zijn?	Dat is een correcte constatering.
33.	Digitale locatie, pagina 12	Op pagina 12 noemt u dat er een "digitale plek (wordt) ingericht door de opdrachtnemer waar de cases worden bijgehouden waaruit belanghebbende leerervaringen kunnen halen en kunnen toevoegen." Is het een mogelijkheid om deze digitale plek in te richten binnen bestaande IT infrastructuur van bijvoorbeeld RVO of TSE,	Zie het antwoord op vraag 12. Voor de vraag met betrekking tot de manuren laten we het aan Inschrijver over hoe het platform na oplevering in stand wordt gehouden. Dit geldt ook voor hoe Inschrijver het voor zich ziet wie het vanuit de markt gaat doen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bijvoorbeeld als een webpagina of platform dat toegankelijk is via de RVO website? Zo ja, zijn er op lange termijn manuren beschikbaar aan de kant van RVO en/of TSE voor het beheer hiervan?	
34.	Casussen	Zijn er case studies die u al in deze fase op het oog heeft als bijzonder interessant/waardevol? Zo ja, welke zijn dat?	Bij de start van het project leveren RVO en TSE een, niet uitsluitend, overzicht van relevante contacten van bijvoorbeeld provincies, RES regio's, die er mee aan de slag zijn of mee aan de slag willen. Verder is het aan Inschrijver om met een lijst c.q. case studies te komen.
35.	Casussen, pagina 10	Op pagina 10 noemt u dat "Casussen moeten worden gevoed door inzichten uit actieonderzoek in praktijkcases en casestudies bij reeds uitgevoerde projecten, bijvoorbeeld bij gemeenten, RESsen of andere lokale marktpartijen. Deze zijn veelal bekend bij overkoepelende partijen zoals bijvoorbeeld RVO en Topsector Energie." Kunnen RVO en TSE een overzicht van relevante contacten en case studies delen bij de start van het project?	Zie het antwoord op vraag 34.
36.	Klankbordgroep	Wil de opdrachtgever zelf onderdeel zijn van de klankbordgroep?	De Opdrachtgever is actief lid van de klankbordgroep. Dit wordt verder bij de start van de opdracht verder toegelicht en afgestemd.
37.	Klankbordgroep	Wil de opdrachtgever ook personen aandragen voor de klankbordgroep of is het samenstellen van de klankbordgroep volledig aan de opdrachtnemer?	Inschrijver is verantwoordelijk voor het organiseren van klankbordgroep. De samenstelling hiervan zal in samenspraak en na goedkeuring met de Opdrachtgever plaatsvinden.
38.	Beschikbaarheid vooronderzoek	Het onderzoek van Talent voor Transitie (getiteld 'Wie de lusten, wie de lasten') konden wij niet online vinden . Kunt u deze beschikbaar stellen?	Het onderzoek van Talent voor Transitie is te vinden op de website van de Topsector Energie: https://topsectorenergie.nl/documents/1146/Wie_de_lusten_waar_de_lasten_FINAL.pdf
39.	Documenten	Vormen de onderstaande (onderdelen van) documenten de basis voor dit onderzoek of zijn er andere (evidente) documenten waar wij rekening mee kunnen houden? 1) De 7 publieke belangen uit het NPE 2) Position Paper 'Energierectvaardigheid' (de TSE brochure)	Dat is correct. Dit zijn (onderdelen van) documenten waarnaar in het Aanbestedingsdocument verwezen wordt. Het is aan Inschrijver om deze en eventuele andere documenten in acht te nemen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		3) Het plan voor het Meerjarige Missiegedreven Innovatie Programma 13 ('Een robuust en Maatschappelijk gedragen Energiesysteem') 4) Onderzoek TNO naar energiearmoede en inclusieve energietransitie, 5) Onderzoek Talent voor Transitie verkenningsopdracht kennishiaten en innovatievragen op het gebied van energierechtvaardigheid	
40.	Doelstellingen, pagina 8	U schetst 7 doelstellingen voor deze opdracht (p. 8). Zijn er een of meerdere van deze doelstellingen die in het bijzonder prioriteit hebben?	Het is aan Inschrijver om haar visie over het vraagstuk te beschrijven in het Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1).
41.	Draagvlak	"Het is essentieel dat het wordt opgebouwd vanuit ecosystemen (lokale partijen), zodat wordt geborgd dat het gedragen wordt door lokale en regionale beleidsmakers." Heeft u zelf een beeld van specifieke partijen die sowieso betrokken moeten worden?	Net als de casussen zal aan de start van het project een lijst van partijen gezamenlijk worden besproken en vastgelegd. Het is aan Inschrijver om hierbij bij de Inschrijving vast een beeld van te geven.
42.	Parallele opdrachten	Moeten we rekening houden met lopende (parallele) trajecten op dit onderwerp? Zo ja, welke?	Vanuit de Topsector Energie Systeemintegratie lopen er geen (parallele) trajecten op dit onderwerp.
43.	Implementatie	Deze opdracht betreft nadrukkelijk niet het implementeren van beleidsinstrumenten? Maar wel het creëren van inzicht in de mogelijkheden en het faciliteren van een interactief proces. Is dat correct?	Inschrijver dient gedurende de uitvoering van de opdracht alle blokken klaar te hebben, zodat het instrumentarium klaar is voor implementatie. Zie ook het antwoord op vraag 17.
44.	Eindproduct	N.a.v. het lezen van de uitvraag zouden wij scherper willen krijgen wat het beoogd eindproduct van dit project. Kan hierover een verhelderend gesprek worden gevoerd?	Nee, het is tijdens de aanbestedingsprocedure niet mogelijk een verhelderend gesprek in te plannen met Opdrachtgever.
45.	Opdrachtgeverschap	Wordt de begeleidingsgroep gevormd door vertegenwoordigers van RVO en de Topsector Economie? Wie wordt onze directe opdrachtgever en het eerste aanspreekpunt voor dit project?	De begeleidingsgroep wordt gevormd door vertegenwoordigers van RVO en de Topsector Energie Systeemintegratie.
46.	Aanbesteding algemeen	Als een van onze teamleden in opdracht werkt van RVO, is hierdoor dan sprake van belangenverstrengeling of uitsluiting?	Dat is afhankelijk van de opdracht waar het teamlid onderdeel van uitmaakt en de verdere omstandigheden van het geval. Zonder voorbeeld kan de Aanbestedende dienst hier geen oordeel over vellen.
47.	Aanbestedingsdocument	Hoe sectoraal moeten we opereren, met andere woorden: hoe breed is de scope van het energiesysteem voor u?	Het energiesysteem omvat de hele energiewaardeketen, dus alles wat nodig is om energie van opwek naar gebruik te brengen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48.	Aanbestedingsdocument	Wilt u leren welke keuzes 'in het energiesysteem' rechtvaardig zijn? Of wilt u leren hoe je beleidskeuzes maakt die als rechtvaardig worden ervaren (en dit zal breder zijn dan het energiesysteem, bijvoorbeeld duurzame leefomgeving, isoleren van woningen, duurzame mobiliteit etc.)	Nee, het doel is het ontwikkelen van instrumentarium waardoor beleidsmakers (zowel regionaal als lokaal) energierechtvaardigheid consistent in acht kunnen nemen. Doel is niet te leren welke keuzes rechtvaardig zijn. Aangezien iedere partij zijn eigen beelden van rechtvaardigheid heeft is het überhaupt niet mogelijk keuzes te maken die voor iedereen rechtvaardig zijn.
49.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	"het is niet het doel om naar keuzes te leiden." In 3.1 spreekt u over een afwegingskader bij beoogde resultaten Dit klinkt tegenstrijdig. Kunt u dit toelichten?	Het instrumentarium schrijft niet voor wat rechtvaardige keuzes zijn; dit is een politiek vraagstuk. Het instrumentarium stelt in staat de juiste vragen te stellen en daarmee de juiste aspecten mee te nemen om rechtvaardig beleid te maken.
50.	Aanbestedingsdocument, pagina 11, paragraaf 3.1.1	Institutionaliseren van het instrumentarium : institutionaliseren in de dagelijkse beleidscyclus van lokale en regionale beleidsmakers ligt buiten onze (en uw) invloed. Kunt u daarom uw definitief van 'institutionaliseren' toelichten?	De institutionalisering betekent dat het instrumentarium na de uitvoering van de opdracht verder kan gaan en worden ingezet én dat er dan een partij (of wat Inschrijver goed acht en beschreven heeft in haar Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1)) is gevonden, waardoor het als onderdeel van de oplossing wordt opgezet en gebruikt kan worden.
51.	Aanbestedingsdocument	Heeft u onderzocht of er behoefte is aan de digitale centrale plek die is bedacht en wie eigenaar zou moeten worden hiervan?	Zie het antwoord op vraag 12.
52.	Aanbestedingsdocument (o.a. paragraaf 3.1.2.)	De centrale plek waarover u spreekt in de uitvraag: verwacht u van ons dat wij een website maken die we in beheer overdragen of wat is uw beeld hierbij?	Het is aan Inschrijver om hier een visie, gedachte op te geven. Zie ook het antwoord op vraag 12.
53.	Aanbestedingsdocument	Kunt u 'instrumentarium' nader toelichten? Wilt u een website, een rapport, of is het vormvrij?	Het instrumentarium is vormvrij, zolang het voldoet aan de doelstellingen, zoals beschreven in het aanbestedingsdocument
54.	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 2.1	Wat is de belangrijkste doelstelling van de opdracht? De bullets onder 2.1 zijn erg breed en abstract beschreven.	In essentie gaat het bij onderhavige opdracht om een werkbare instrumentarium voor beleidsmedewerkers. Het is aan Inschrijver om daar hun visie op te geven.
55.	Aanbestedingsdocument	Ziet u in deze opdracht al een rol voor burgers om te betrekken bij het opstellen van het raamwerk van energierechtvaardigheid?	Het is aan Inschrijver om dit te omschrijven in uw Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56.	Aanbestedingsdocument	Er wordt gesteld dat (inter)nationale kaders en regionale invulling met elkaar in lijn moeten zijn. Hoe wordt de samenhang tussen dit instrumentarium en het bestaande EU-beleid (Just Transitions Mechanism) en nationaal beleid (bv. Sociaal Klimaatfonds) gewaarborgd?	Het is aan de Inschrijver om dit te omschrijven in uw Plan van Aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1).
57.	Aanbestedingsdocument	Zijn de kosten van het ontwerpen, ontwikkelen en beheer van het digitale platform onderdeel van het totale budget van 165.000 euro excl BTW?	Alle aan de uitvoering van de opdracht gerelateerde kosten zitten inbegrepen in de door u in te dienen maximaal totaalprijs, welke niet meer dan euro 165.000,- bedraagt. Zie ook het antwoord op vraag 12.
58.	Aanbestedingsdocument	Is het de bedoeling dat het digitale platform wordt ontworpen, ontwikkeld en beheerd door de opdrachtnemer? Is er al duidelijkheid over waar dit digitale platform te vinden zal zijn?	Nee, dit is aan Inschrijver om hier een beeld van te geven. Zie ook het antwoord op vraag 12.
59.	Aanbestedingsdocument	Wat is de samenhang van het instrumentarium over energierechtvaardigheid met bestaande of toekomstige raamwerken rondom de andere publieke belangen zoals deze door het Nationaal Plan zijn opgesteld (bv. duurzaamheid, betaalbaarheid, betrouwbaarheid, veiligheid, leefomgevingskwaliteit en economische kracht)?	Het gaat altijd om het afwegen van verschillende belangen en het goed doordenken en transparant maken van die afweging.
60.	Aanbestedingsdocument	Heeft u een beeld bij het aantal casussen dat dient te worden gebruikt in het uitwerken van het instrumentarium?	Zie het antwoord op vraag 35.
61.	Eisen referenten	Mag een referent mee-inschrijven als onderdeel van een combinatie of als onderaannemer?	Ja, dat is mogelijk. Zie verder paragraaf 7.3.17 'Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen'.
62.	Budget	Als blijkt dat er verlengd moet worden, betekent dat dan ook dat er extra ruimte in het budget kan komen?	Zie de antwoorden op de vragen 3 en 19.
63.	Beoordeelde resultaten	In hoeverre is het digitale platform een eis? Mogen we hier vanaf wijken, als wij (in samenspraak met de klankbordgroep) denken dat het eindresultaat en de impact ten goede komt?	Zie het antwoord op vraag 12. Mocht u als inschrijver andere creatieve ideeën hebben, dan staat de Aanbestedende dienst daarvoor open.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64.	Budget	Er staat dat de totale opdracht "naar verwachting 165.000 euro" is. Betekent dit dat de maximale opdrachtwaarde 165.000 euro is, of is er (gezien de verwoording 'naar verwachting') als het noodzakelijk is extra budgetruimte?	Er is een budget beschikbaar van euro 165.000,- (exclusief btw). Zie verder paragraaf 3.4 'Eisen met betrekking tot de prijzen/tarieven'. Het maximum totaalbedrag voor de opdracht bedraagt euro 165.000,- exclusief btw, inclusief de optie tot verlenging.
65.	Instrumentarium	Heeft opdrachtgever een voorbeeld van een vergelijkbaar instrumentarium dat ze als een goed voorbeeld beschouwd? Denk aan de Gevolgescan of het Beleidskompas of het Integraal Afwegingskader. Of heeft u juist iets heel anders voor ogen dan dergelijke tools?	We hebben geen voorbeelden in gedachten. Zie ook het antwoord op vraag 11.
66.	Paragraaf 3.7	U schrijft in paragraaf 3.7 dat alleen gebruik gemaakt mag worden van zero emissie voertuigen – mogen onderzoekers hierbij alle ov-gebruik als zero-emissie beschouwen ondanks dat dit bijvoorbeeld nog niet alle bussen zijn. Om onnodige administratielast en uitzoekwerk per ov rit te voorkomen?	Het is of het een, te weten zero-emissie voertuigen (elektrische auto's) of het ander, te weten het openbaar vervoer.
67.	Verlenging	In paragraaf 3.4.4 spreekt u over een optie tot verlenging? Wat bedoelt u hier precies mee? Gaat het enkel om het toezeggen van de optie tot verlenging van 1 jaar in welke wij de opdracht uit zouden voeren of dient hierbij dan ook aangegeven te worden of en welke kosten gepaard gaan met de verlenging? Omdat bijvoorbeeld alleen al de maandelijkse voortgangsoverleggen dan 24 keer in plaats van 12 keer zouden kunnen plaatsvinden.	Zie de antwoorden op de vragen 3 en 19.
68.	Actieonderzoek	In 2.3 schrijft u dat er behoefte is aan praktijkgericht onderzoek en later in 3.1 spreekt u over praktijkgericht en actieonderzoek. Een nauwe definitie van actieonderzoek stelt dat het betekent dat de onderzoeker onderdeel wordt van een organisatie en veranderingen in de praktijk al uittest. Een iets ruimere definitie stelt dat het onderzoek is dat heel nauw met de praktijk verbonden is en tot praktisch toepasbare inzichten leidt. Die laatste lijkt met name gezien de democratische context waarin veel beleid wordt ontwikkeld haalbaarder. Kunt u zich hierin vinden?	Correct. Wij kunnen ons vinden in de ruimere definitie.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69.	Dienstverleningsovereenkomst	Artikel 2.1 van de Dienstverleningsovereenkomst: eenzijdige verlenging In artikel 2.1 van Dienstverleningsovereenkomst is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de Opdrachtgever. Het hiervoor genoemde artikel biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door de Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van de formulering in de Dienstverleningsovereenkomst. De Opdrachtgever hecht grote waarde aan de afronding van de opdracht door de Opdrachtnemer en acht het bereiken van wilsovereenstemming over de mogelijke verlenging van de Overeenkomst daarom niet opportuun. De opdracht dient in eerste instantie te worden uitgevoerd binnen de initiële contractperiode van één (1) jaar voor een maximale totale opdrachtwaarde van euro 165.000,- (exclusief btw). Indien Opdrachtnemer meer tijd nodig heeft om de opdracht af te ronden kan de opdracht worden verlengd met maximaal één (1 jaar), waarbij de vigerende voorwaarden blijven gehandhaafd.
70.	Artikel 13, (ARVODI-2018)	Artikel 13 (ARVODI-2018) regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten Dienstverleningsovereenkomst? In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI-2018 geldt het volgende: "Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van de door u voorgestelde aanvulling.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	
71.	Artikel 14.1, tweede zin, (ARVODI- 2018)	De tweede zin van artikel 14.1 (ARVODI-2018) bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Dienstverlenings-overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In zoverre sprake is van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer, dan heeft zij zich te houden aan dwingend-rechtelijke bepalingen uit de Algemene Verordening Persoonsgegevens. In dezelfde zin van artikel 14.1 (ARVODI-2018) staat ook “behoudens afwijkende wettelijke voorschriften”. We gaan ervan uit dat een Opdrachtnemer zelf goed in de gaten houdt wat zij wel dan niet binnen het gegeven juridische kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens kan doen.
72.	Artikel 21.3, (ARVODI-2018)	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In de ARVODI-2018 wordt de, in beginsel onbeperkte, aansprakelijkheid reeds beperkt via een systeem van staffels, gerelateerd aan de omvang van de opdracht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen, ter vervanging van artikel 21.3 ARVODI. Kunt u hiermee akkoord gaan? "Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving." Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	
73.	Artikel 24 (ARVODI-2018)	Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan Opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een Opdracht die ziet op het bijvoorbeeld verlenen van advies, is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de Opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op onder andere een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het rapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde rapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de Dienstverleningsovereenkomst op te nemen dat de tekst van artikel 24 van de ARVODI zodanig wordt aangepast dat daaruit volgt dat voor wat betreft resultaten van Opdrachten tot verlenen van advies, zal gelden dat het Opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer niet is toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstekken, tenzij	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord voor wat betreft het verbod om de rapporten/adviezen aan derden buiten de eigen organisatie te verstrekken. Het is juist de bedoeling om het rapport en de daaraan ten grondslag liggende adviezen openbaar te maken. Voor wat betreft het onderdeel wijzingen/aanpassen door Opdrachtgever van een opgeleverd rapport. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat Opdrachtgever, daar waar het gaat om essentiële onderdelen van het rapport/adviezen en het naar de inschatting van Opdrachtgever nader afstemming met Opdrachtnemer noodzakelijk is, dat Opdrachtgever daar met Opdrachtnemer in overleg treedt alvorens een zodanige wijziging/aanpassing te maken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		(i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. Indien u hiermee niet kunt instemmen, zou u dan kunnen toelichten waarom?	
74.	Ontbrekende bepalingen - Vrijwaring	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer dient in te staan voor de kwaliteit van het geleverde product en kan de verantwoordelijkheid daarvoor niet afwentelen op de Opdrachtgever.
75.	Ontbrekende bepalingen - Verzameling van elektronische data	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. <i>Verzameling van elektronische data</i> 1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever	<i>Verzameling van elektronische data</i> Ad 1. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met opnemen van de door u voorgestelde zinsnede in de Overeenkomst. Ad 2. Opdrachtgever stemt voor deze opdracht in met punt 2, inzake de bewaartermijn. Ad 3. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met opnemen van de door u voorgestelde zinsnede in de Overeenkomst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.	
76.	Ontbrekende bepalingen - Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. - Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. - Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.	- "Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen". Akkoord, met dien verstande dat Opdrachtgever de verplichting op zich neemt om zich daartoe in te spannen in zoverre dat redelijkerwijze van Opdrachtgever gevergd kan worden. Opdrachtgever verlangt namelijk ook van Opdrachtnemer dat zij hiertoe actief in bijdraagt door bij Opdrachtgever aan te geven welke documenten/informatie haar inziens nog ontbreekt zodat Opdrachtgever daar naar kan handelen. - "Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn".

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Niet akkoord. Opdrachtgever kan daarvoor niet instaan. Het is aan Opdrachtnemer om mogelijke inhoudelijke onjuistheden te signaleren en aan te kaarten bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer wordt ingehuurd om deze expertise ook te leveren. Uiteraard zal Opdrachtgever zich inspannen om evidente onjuistheden onmiddellijk bij Opdrachtnemer aan te kaarten.
77.	Ontbrekende bepalingen – Beroepsregels	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is	Beroepsregels regaderen Opdrachtgever niet en vallen onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, de naleving van wet- en regelgeving is voor beide partijen vanzelfsprekend.
78.	Ontbrekende bepalingen - IT dienstverleners	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd Wij maken bij het verlenen van onze en gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) leveranciers, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. In zeer uitzonderlijke gevallen, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, onder andere voor "crisis support" (bijvoorbeeld in geval van een hack of in geval van (mogelijk) verlies van gegevens die moeten worden hersteld) heeft een beperkt aantal medewerkers van onze	De Aanbestedende dienst zal de door u voorgestelde zinsnede als volgt opnemen in de Overeenkomst: "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen). Het is Opdrachtnemer toegestaan om ter ondersteuning van haar bedrijfsvoering gebruik te maken van cloud-toepassingen, zolang ook die partijen aan de voorwaarden, zoals die in de Overeenkomst zijn gesteld voldoen . Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		IT (cloud) leverancier mogelijk – in beperkte mate – toegang tot bepaalde vertrouwelijke (klant)informatie. Voor deze zeer beperkte gevallen dat medewerkers van onze IT (cloud) leveranciers beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en instaan voor de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij en onze IT (cloud) leveranciers blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en ons Information Security Policy Statement aan u overleggen en uiteraard zijn wij ook bereid om ons informatiebeveiligingsbeleid en de eisen die wij aan onze leveranciers stellen nader toe te lichten. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen). Het is Opdrachtnemer toegestaan om ter ondersteuning van haar bedrijfsvoering gebruik te maken van cloud-toepassingen. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79.	Beheer centrale digitale plek - In paragraaf 3.1.2	In paragraaf 3.1.2 wordt gesproken over het inrichten van een centrale digitale plek en het beheer ervan. Is dit beheer ook beoogd voor een langere periode na afronding van het project, en zo ja, voor hoe lang? Valt dit binnen het projectbudget?	Zie het antwoord op de vragen 57, 12, 25 en 70. Voor het beheer na afloop van de uitvoering van de opdracht dient u gedurende de opdracht een Plan van aanpak te formuleren.
80.	Paragraaf 4.3.2	Kunnen we ook referenties opgeven die ouder zijn dan drie jaar?	Nee dat is niet mogelijk. Zie het gestelde in paragraaf 4.3.2 'Referentiegegevens (technische bekwaamheid): '....De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving...'
81.	Paragraaf 3.2	Nemen de cases ook deel aan de klankbordgroep?	Zie het antwoord op vraag 37.
82.	Paragraaf 3.2	Uit hoeveel deelnemers bestaat de klankbordgroep idealiter volgens de opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 37.
83.	Paragraaf 3.2	Kunnen we gebruik maken van het netwerk van de opdrachtgever voor het samenstellen van de klankbordgroep?	Zie het antwoord op vraag 37.
84.	Paragraaf 3.1.2	Wie zal de digitale plek beheren na afronding van het project?	Zie het antwoord op vraag 12.
85.	Paragraaf 3.1.2	"Deze digitale plek dient mogelijk te maken om verschillende analyses uit te voeren". Om wat voor analyses gaat het hier? Kan de opdrachtgever een voorbeeld geven van zo'n analyse?	Zie paragraaf: H6.1 Advies 1B. Zie de link: https://topsectorenergie.nl/documents/1146/Wie_de_lusten_waar_de_lasten_FINAL.pdf
86.	Paragraaf 3.1.2	Wie is de doelgroep ("belanghebbenden") van de digitale plek? Is dit een openbare plek of een plek die enkel toegankelijk is voor de opdrachtgevers van deze studie of voor de cases?	De doelgroep zijn de lokale en regionale beleidsmedewerkers en de tool staat open voor een bredere groep.
87.	Paragraaf 3.1.2	Hoeveel nadruk ligt er op de digitale plek / budget moet er voor de digitale plek worden gealloceerd?	Zie het antwoord op vraag 12.
88.	Paragraaf 3.1.1	Hoeveel cases wenst de opdrachtgever te betrekken bij deze studie?	Dit is aan Inschrijver om aan te geven hoe u dit wilt invullen passend bij de door uw ingediende opzet.
89.	Paragraaf 3.1.1	Is de opdrachtnemer of opdrachtgever verantwoordelijk voor het aandragen van cases,	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aandragen van cases. Er kan eventueel een beroep worden gedaan op het netwerk van Opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 35.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90.	Paragraaf 3.1.1 Monitoring van het instrumentarium	Welk instrumentarium wordt bedoeld met "effect van het instrumentarium"—het in deze opdracht te ontwikkelen raamwerk, of het beleidsinstrumentarium?	Het binnen deze opdracht te ontwikkelen instrumentarium voor beleidsmakers van lokale en regionale beleidsmakers.
91.	Paragraaf 3.1.1 Voorzet tot meerjarig onderzoeksprogramma	"in uw plan van aanpak dient u hiervoor [voorzet tot een meerjarig onderzoeksprogramma] een voorstel in te dienen". Bedoelt de opdrachtgever hiermee in de offerte, of in de uiteindelijke rapportage?	Hierbij wordt bedoeld het Plan van aanpak dat u onder paragraaf 5.2.1 sub-gunningscriterium 'Plan van Aanpak' dient in te leveren als onderdeel van uw Inschrijving.
92.	Paragraaf 3.1.1 Institutionaliseren van het instrumentarium	Beoogt de opdrachtgever dat het instrumentarium gedurende dit traject al wordt geïnstitutionaliseerd, of begint het institutionaliseren na afronding van het project?	Zie het antwoord op de vragen 26 en 50.
93.	Paragraaf 3.1.1 Institutionaliseren van het instrumentarium	"Een plan van aanpak voor het institutionaliseren van het instrumentarium dient opgenomen te worden in uw Inschrijving". Bedoelt de opdrachtgever hiermee in de offerte, of in de uiteindelijke rapportage?	Het Plan van aanpak (sub-gunningscriterium 5.2.1) moet meegenomen worden in uw Inschrijving.
94.	Paragraaf 3.1.1	In de uitvraag staat dat een instrumentarium moet worden ontwikkeld en een afwegingskader gemaakt. Het instrumentarium moet beleidsmakers helpen bij het maken van beslissingen. Hoe verschilt het instrumentarium van het afwegingskader?	Het afwegingskader is een onderdeel van het instrumentarium. Zie ook het antwoord op vraag 65.
95.	Paragraaf 2.4	"Het is juist van belang dat de (inter)nationale energierechtvaardigheidskaders en de regionale en lokale invulling met elkaar in lijn zijn." Over welke (nationale) energierechtvaardigheidskaders heeft de opdrachtgever het hier?	Het is aan Inschrijver om hier invulling aan te geven.
96.	Algemeen	Welke onderwerpen/ beleidsterreinen/ sectoren vallen binnen de afbakening van dit project (bijvoorbeeld de energierekening, gebouwde omgeving, mobiliteit, etc.)?	Het gaat om het energiesysteem en het is aan Inschrijver om aan te geven welke casussen men daarin ziet en wil uitwerken.
97.	Algemeen	Welke rol ziet de opdrachtgever voor zichzelf binnen dit project?	Naast het opdrachtgeverschap nemen vertegenwoordigers van de Opdrachtgever (RVO en Topsector Energie Systeemintegratie) plaats in de begeleidingscommissie en de klankbordgroep.
98.	Algemeen	Kan de opdrachtgever een voorbeeld geven van een instrumentarium?	Zie het antwoord op de vragen 11 en 65.
99.	Paragraaf 3.1.2	U stelt: "Deze digitale plek dient mogelijk te maken om verschillende analyses uit te voeren...". Wat voor soort analyses worden daarmee bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 86.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100.	Paragraaf 5.2.2	In de uitvraag lezen we dat het project een jaar zal duren met de mogelijkheid om te verlengen met nog een jaar. Wij kunnen verder geen deadlines vinden. Kunnen we daarmee uitgaan van een doorlooptijd van 2 jaar?	Zie de antwoorden op de vragen 3 en 19.
101.	Paragraaf 3.2	U stelt "Om deelname van experts te garanderen raadt Opdrachtgever u aan een budget te reserveren om kosten van experts te kunnen bekostigen". Dient dit budget onderdeel te zijn van onze geoffreerde prijs?	Correct, dit dient onderdeel te zijn van uw inschrijfprijs.
102.	Uitvraag 3	Welke betrokkenheid wil RVO hebben tijdens het proces?	Zie het antwoord op vraag 98.
103.	Paragraaf 3.1.2	Bij de beschrijving van de beoogde aanpak, noemt u het bestuderen van verschillende type casussen. U geeft aan dat deze bekend zijn bij overkoepelende partijen als RVO en Topsector Energie. Verwacht u dat wij zelf ook nog casussen aandragen, of kunnen we in overleg met RVO en Topsector Energie geschikte casussen selecteren?	Zie het antwoord op vraag 90.
104.	Paragraaf 2.2	De uitvraag spreekt bij 2.2 Achtergrond van 'Hoe kan rechtvaardigheid daarbij worden genormeerd en gekwantificeerd? Deze vraag zien we niet expliciet terug in de beschrijving van de opdracht. Is deze vraag geen onderdeel van de opdracht? Indien wel onderdeel van de opdracht, kan opdrachtgever hierbij meer toelichting geven?	Correct. De beschrijving in paragraaf 2.2. 'Achtergrond' betreft het overkoepelende thema 'Energierichtvaardigheid' binnen MMIP13. De vraag komt niet expliciet terug in deze opdracht. Wel heeft het mogelijk raakvlak met de monitoring van het instrumentarium, zoals beschreven in paragraaf 3.1.1.
105.	Paragraaf 3.1	De uitvraag spreekt van een afwegingskader. Wat moet dit afwegingskader bewerkstelligen?	Zie de doelstelling, zoals deze beschreven is in het Aanbestedingsdocument.
106.	Paragraaf 3.1.1	Jullie vragen om nieuw te ontwikkelen instrumentarium en om een plan van aanpak voor het institutionaliseren ervan. Kunnen jullie toelichten hoe jullie de balans zien tussen de werkzaamheden gericht op het ontwikkelen van instrumentarium en de werkzaamheden gericht op het institutionaliseren van het instrumentarium?	Het één kan niet zonder het ander. Het is aan Inschrijver om te bepalen hoeveel tijd er waaraan wordt besteed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107.	Paragraaf 3.1.1	Wat is er al bekend van ambtenaren en hun behoefte ten aanzien van een dergelijk raamwerk? Vanuit wie komt de vraag voort om dit raamwerk te ontwikkelen?	De behoefte en de vraag komen voort uit het verkennend onderzoek 'Wie de lusten, waar de lasten?' door Talent voor Transitie, en meerdere gesprekken met stakeholders. Zie de link van het verkennend onderzoek in het antwoord op vraag 38.
108.	Paragraaf 4.3.2	U vraagt een handtekening van de referent. Mag dit een (digitale) handtekening zijn van ons directe aanspreekpunt binnen de organisatie? Is het noodzakelijk dat deze handtekening een rechtsgeldige ondertekening is?	Dit dient een handtekening te zijn van een rechtsgeldig vertegenwoordiger. Dit mag een elektronische handtekening zijn.
109.	Paragraaf 2.1	Het doel van de uitvraag is gericht op ambtenaren. Van hen wordt onder andere gevraagd om te herkennen, dialoog voeren, durf om te handelen. Dit zijn competenties. In hoeverre draait het te ontwikkelen instrumentarium om deze competenties?	Het ontwikkelen van competenties is geen expliciet onderdeel van deze opdracht.
110.	Paragraaf 1.2	Rechtvaardigheid is een belangrijk aspect bij besluitvorming rond de energietransitie, maar bij besluitvorming spelen ook de zes andere publieke belangen een rol. Hoe verhoudt het instrumentarium en afweegkader voor energierechtvaardigheid zich tot evt. instrumentarium en afweegkader voor de andere publieke belangen?	Zie het antwoord op vraag 59.
111.	Paragraaf 1.2	Naast energierechtvaardigheid noemen jullie nog zes andere publieke belangen. Hanteren jullie raamwerken en instrumentaria voor de andere zes publieke belangen voor het toekomstig energiesysteem? Welke raamwerken ervaren jullie als prettig en waarom?	Zie het antwoord op vraag 59. De Aanbestedende dienst heeft geen andere raamwerken en instrumentarium op het oog.
112.	Algemeen	De uitvraag omvat veel verschillende elementen: Instrumentarium en afweegkader, op basis van bestudeerde casussen centrale digitale plek voor ontsluiting plan van aanpak voor institutionalisering plan van aanpak monitoring voorzet tot een meerjarig onderzoeksprogramma Zijn al deze elementen even belangrijk of hebben jullie 'nice to have's' en 'must have's' in gedachten?	Zie het antwoord op vraag 54.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113.	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.2, pagina 8	Er is een verkennend vooronderzoek geweest, getiteld: Wie de lusten, wie de lasten. Is dit vooronderzoek beschikbaar?	Zie vraag 38 en de link: https://topsectorenergie.nl/documents/1146/Wie_de_lusten_waar_de_lasten_FINAL.pdf
114.	Par.2.3, pagina 9	Kunt u een inschatting geven van het aantal beleidsthema's het instrumentarium zich moet richten? Dat lijkt ons relevant voor het maken van een goede inschatting van werkzaamheden.	Het is aan Inschrijver en komt logischer wijs uit de casuïstiek.
115.	Par. 3.1.1, pagina 10	U geeft aan dat er via een interactief proces een aantal parktijkcasussen wordt gevonden. Kunt u een inschatting geven over hoeveel praktijkcasussen het volgens u gaat? Zijn dat er bijvoorbeeld tussen de 5 en 10, of tussen de 10 en 20 of tussen de 20 en 30? Of anders?	Zie het antwoord op vraag 35.
116.	Par. 3.1.2, pagina 12	U wilt kennis ontwikkelen en ontsluiten op een centrale plek. U vraagt aan de opdrachtnemer na te denken over de toegankelijkheid en het beheer van deze centrale plek. Is het de bedoeling dat de opdrachtnemer een plan uitwerkt voor deze digitale plek waarbij wordt uitgewerkt hoe dit wordt ingericht en hoe men toegang kan krijgen. Is het daarnaast ook de bedoeling dat dit wordt uitgewerkt en wordt ingericht?	Zie het antwoord op vraag 12.
117.	Par.3.1.2 pagina11 en 12	Met betrekking tot monitoring van het instrumentarium en het ontsluiten van de kennis: Welke stakeholders zouden toegang moeten krijgen tot deze informatie? Wie zal de verschillende analyses uitvoeren en betrokken zijn bij de monitoring van het instrumentarium?	Zie het antwoord op vraag 10 en 87.
118.	Par. 3.2, pagina 12	U zoekt breed draagvlak voor het instrumentarium en wilt daarom samenwerken met experts/ professionele stakeholders in een klankbordgroep. In hoeverre acht u het van belang om de meningen en ideeën van burgers mee te nemen hierin?	Zie het antwoord op vraag 37.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
119.	Par.3.6.2, pagina 14	U stelt: opdrachtnemer factureert volgens daadwerkelijke uren/dagen en overeengekomen tarieven. Bedoelt u daar de tarieven per functie? Of de tarieven voor de opgenomen activiteiten die ingevuld worden in het prijzenblad (activiteit 1 t/m 4)?	Zie paragraaf 3.6 'Eisen met betrekking tot de facturatie': 3.6.1 Opdrachtnemer factureert op basis van mijlpalen, welke in onderling overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden bepaald na definitieve gunning van de opdracht. Het betaalschema zal worden opgenomen in de te ondertekenen Overeenkomst. 3.6.2 U dient bij de factuur een overzicht bij te voegen van de daadwerkelijk verrichte uren/dagen volgens de overeengekomen tarieven, zoals u deze bij uw Inschrijving heeft ingediend. (...)
120.	Prijzenblad	Prijzenblad: U heeft een prijzenblad ontwikkeld met ruimte voor 4 activiteiten. Is het de bedoeling om het plan van aanpak in 4 hoofdactiviteiten op te schrijven en te budgetteren of kunnen we meer activiteiten toevoegen?	Dit is een Excel bestand die u naar eigen inzicht kunt uitbreiden.
121.	Bijlage 5 bewijsmiddelen	U geeft aan: per kerncompetentie 1 referentie toevoegen. U gebruikt hiervoor bijlage 6. Wij nemen aan dat dit bijlage 5 moet zijn. Klopt dat?	Correct, dit dient u in te vullen in bijlage 5.
122.	Bijlage 5 bewijsmiddelen	Is er een maximum aantal woorden/ tekens voor de beschrijvingen van de activiteiten in de referenties?	Er is geen maximum aantal woorden verbonden aan uw antwoord, maar het verzoek aan Inschrijver is om de beantwoording to-the-point te houden.
123.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.1 Beoogd resultaat 1: ontwikkelen van casussen, instrumentarium en een afwegingskader	Wat volgt er na oplevering van het instrumentarium? Wordt na oplevering van het instrumentarium overgegaan op het delen van het instrumentarium op de digitale plek of vindt besluitvorming plaats voorafgaand aan het gebruik van het instrumentarium?	Zie antwoord op de vraag 12.
124.	4.3 Geschiktheidseisen / 4.3.2.Referentiegegevens	Voor kerncompetenties van het in te zetten team vraagt u om kennis en ervaring met besluitvormingsprocessen in verschillende beleidsdomeinen van de lokale en regionale overheid. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met deze processen?	Het gaat om de besluitvormingsprocessen in de energiewereld binnen de overheid.
125.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.1 Beoogd resultaat 1: ontwikkelen van	U geeft aan dat het instrumentarium wordt ontwikkeld en gevoed door inzichten uit actieonderzoek in praktijkcases en casestudies bij reeds uitgevoerde projecten. Is er	Ja, dit behoort tot de mogelijkheden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	casussen, instrumentarium en een afwegingskader	ruimte om u een voorstel te doen waarin lopende projecten onderdeel zijn van het plan van aanpak?	
126.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.2 Beoogd resultaat 2: ontwikkelen en ontsluiten van kennis op een centrale digitale plek	U vraagt om het inrichten van centrale, digitale plek om kennis te ontwikkelen en te ontsluiten. Is het inrichten van een digitale plek een vereiste of is het mogelijk om aansluiting te vinden bij een digitale plek dat al bestaand, waar dat qua inhoud mogelijk is?	Zie het antwoord op vraag 12.
127.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.1 Beoogd resultaat 1: ontwikkelen van casussen, instrumentarium en een afwegingskader	U vraagt om de ontwikkeling van een instrumentarium. Daarvoor draagt u aan dat een eerste, logische stap in het onderzoek het inventariseren van bestaande instrumentaria en wetenschappelijke kennis. Wat is het bestaand instrumentaria? Heeft u hier een voorbeeld van of kunt u de kenmerken van dit instrumentaria beschrijven waar u aan denkt?	Zie het antwoord op de vragen 5 en 11.
128.	2.4 Doelgroep	Het te ontwikkelen instrumentarium is gericht op beleidsmakers bij lokale en regionale overheden. Kunt u verduidelijken in wat voor situaties deze doelgroep momenteel, nu een instrumentarium nog ontbreekt, tegen problemen aanloopt wat betreft het nastreven van energierechtvaardigheid? Bijvoorbeeld, op wat voor thema's binnen de energietransitie lopen de beleidsmakers tegen problemen aan? En op welk niveau lopen de beleidsmakers tegen problemen aan, op niveau van projecten of ontwikkeling van overkoepelend beleid?	Zie het vooronderzoek. Het is aan de Inschrijver om daar zelf een beeld en visie over te formuleren.
129.	4.3 Geschiktheidseisen / 4.3.2.Referentiegegevens	U geeft aan dat het totaal van de referentieopdrachten een minimale omvang van 95.000 euro dient te hebben. Gaat dit om het minimale totaalbedrag voor alle vier genoemde kerncompetenties, of per kerncompetentie (dus in totaal minimaal 380.000)?	Zie paragraaf 4.3.2 "Referentiegegevens (technische bekwaamheid): ... Tevens dient uit de referenties te blijken dat zij <u>gezamenlijk</u> een minimale waarde hebben van euro 95.000,-.
130.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.2 Beoogd resultaat 2: ontwikkelen en ontsluiten van kennis op een centrale digitale plek	Verwacht u ook dat de opdrachtnemer het technische inrichten van de centrale digitale plek verzorgt? Of alleen de inrichting en eisen formuleert, waarnaar de opdrachtgever de daadwerkelijke digitale plek technisch inricht en beheert?	Zie het antwoord op vraag 12.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.1 Beoogd resultaat 1: ontwikkelen van casussen, instrumentarium en een afwegingskader	U vraagt om een Plan van Aanpak voor het institutionaliseren, het monitoren van het instrumentarium en een meerjarig onderzoeksprogramma. Bedoelt u daarmee een inhoudelijk plan van aanpak, waarin we toelichten hoe dit gaan doen, of een procesmatig plan van aanpak, waarin we toelichten hoe we willen komen tot een inhoudelijk plan van aanpak. Het eerste lijkt ons moeilijk, gezien we hierin afhankelijk zijn van de verloop van de opdracht (bijvoorbeeld: we moeten eerst weten hoe het instrumentarium eruit ziet voor we kunnen bepalen hoe dit te monitoren).	Zie het antwoord op vraag 54.
132.	3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht / 3.1.1 Beoogd resultaat 1: ontwikkelen van casussen, instrumentarium en een afwegingskader	U geeft aan dat het 'te ontwikkelen instrumentarium dient toepasbaar te zijn op verschillende lokale en regionale casussen met ieder hun eigen lokale context'. Begrijpen wij goed dat het beoogde instrumentarium bestaat uit verschillende producten, met gemeenschappelijke basis maar elk toepasbaar op verschillende situaties?	Ja, dat is correct.
133.	2.1 Doelstelling van de opdracht / 3.1 Eisen met betrekking tot de uitvoering en inrichting van de opdracht	We zijn nog zoekende welke vorm u precies beoogt met het te ontwikkelen instrumentarium. Heeft u misschien een voorbeeld van een ander beleidsthema waarop instrumentarium is ontwikkeld dat als voorbeeld kan dienen voor deze opdracht? Waarin verschilt het instrumentarium van het afwegingskader en de casussen (die alle drie apart worden onderscheiden onder beoogd resultaat 1)	Nee, we hebben geen voorbeelden en we verwachten dat u dit in co-creatie doet met de belanghebbende die ermee gaan werken. Het afwegingskader is onderdeel van het instrumentarium, welke gevoed wordt door de casussen.
134.	4.3 Geschiktheidseisen / 4.3.2.Referentiegegevens	U vraagt om ervaring 'met verschillende) raamwerken van energierechtvaardigheid en de toepassing daarvan' en 'ontwikkelen en praktisch toepassen van raamwerken op verschillende casussen als basis voor instrumentarium'. Naar onze waarneming zijn er weinig organisaties en/of onderzoekers/adviseurs die deze ervaring hebben juist omdat de combinatie van energierechtvaardigheid en het inrichten van een raamwerk nog niet eerder is gebeurd. De formulering biedt dan ook de indruk dat u probeert voor te sorteren	Voor wat betreft de vragen 1, 2 en 3 verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 15

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		op één specifieke partij. Naar aanleiding daarvan hebben wij drie vragen: 1. Heeft u een beeld hoeveel mensen/organisaties dergelijke specifieke ervaringen hebben? 2. Bent u bereid deze eisen algemener te formuleren, bijvoorbeeld richting "kennis van en ervaring met het ontwikkelen van beleidsondersteunende instrumenten"? 3. Zijn de zeer specifieke criteria t.a.v. ervaring met energierechtvaardigheid en raamwerken knock-out criteria?	