

Bestek 24-010

Vragen t.b.v. Nota van inlichtingen

Door gegadigden voor inschrijving zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

volgnr.	Contractdocument	paragraaf	Bladzijde	Alinea	Vraag	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad	3.1	6 van 17		Het gunningscriterium is 'Laagste Prijs' omdat inhoud en omvang eenduidig zijn vast te leggen. De besteksposten en BLVC-plan maken echter een ruime aannemersinterpretatie mogelijk. Dit geldt met name voor fasering, verkeersmaatregelen etc. Deze zijn nu door inschrijver te bepalen en dus niet eenduidig vastgelegd. Er is weinig reden om dit werk op laagste prijs te gunnnen, wij verzoeken u in het BLVC-plan, bestek en bijbehorende documenten duidelijke en eenduidig afprijsbare posten op moeten nemen. Zodanig dat elke inschrijver dezelfde uitgangspunten hanteert.	In het BLVC is duidelijk verwoord wat de mogelijkheden zijn qau fasering en werkvakken, dus de interperatie voor de uitvoeringswijze is juist daardoor gelijker geworden voor iedere inschrijver. Voor alle handelingen in het BLVC plan zijn daardoor juist bestekposten voor opgenomen.
2	Inschrijvingsleidraad	4.2	8 van 17	3.	Zijn deze uitsluitingsgronden van toepassing? (facultatief betekend: niet verplicht)	Hiermee wordt bedoelt dat de laagste inschrijver, indien gevraagd, de in deze paragraaf genoemde documenten dient aan te reiken.
3	Inschrijvingsleidraad	4.2	10 van 17	5.	"ervaring met groot onderhoud aan asfaltwegen" is een erg ruim begrip. En wat wordt er specifiek gevraagd in de "vergelijkbare referentie"? Kunt u deze duidelijker omschrijven?	De aan te leveren referentie dient overeen te komen met de werkzaamheden als benoemd in dit bestek. In hoofdzaak het frezen van dek- en tussenlaag, verwijderen van asfaltverharding, aanbrengen van asfaltverharding en uitvoeren van bijkomende werkzaamheden.
4	BLVC-plan	Faseringsplan			Wij missen de uitwerking van het onderdeel V in het BLVC-plan. Met name de overige aspecten zijn uitgewerkt, maar nergens wordt ingegaan op de Veiligheid. Sterker nog: de inschrijver/aannemer dient een en ander (op basis van Laagste Prijs) nog uit te werken in een faseringsplan/verkeersplan waarin de definitieve bereikbaarheid en verkeersvoorzieningen binnen de door u gestelde randvoorwaarden een eis zijn. Tevens dient er rekening gehouden te worden met werkzaamheden derden in het werkvak in een zeer korte uitvoeringstijd. Wel moet vervolgens het kernwoord 'veiligheid' ook terug komen in het Faseringsplan. Graag zien wij uw ketenverantwoordelijkheid en in het BLVC-plan de Veiligheid uitgewerkt en dan met name hoe u denkt het aanrijdingsgevaar te minimaliseren (zie ook de Governance Code Veiligheid in de Bouw inzake reductie aanrijdgevaar).	Misschien heeft Bijlage 5 de verkeerde benaming, en had het de naam moeten krijgen "Randvoorwaarden fasering en uitvoering". Er is inderdaad minder omschreven in het het onderdeel V. Maar om alle handelingen af te prijzen zijn hiervoor wel bestekposten toegevoegd. Zoals, verkeersafzettingen, omleidingen, rijplatenbanen, verkeersregelaars.
5	BLVC-plan				De kruispunten dienen in 2 avonden/nachten ingepland worden. Is dit per kruising 2 nachten, en kunt u toelichten welke werkzaamheden u verwacht dat er in deze korte uitvoeringsperiode uitgevoerd moeten worden?	De kruispunten mogen ook in de zelfde nachten worden uitgevoerd, als er maar 1 kruising bereikbaar is voor de wijk de Veste en de Schans. Het gaat dan met name om de asfalt en belijningswerkzaamheden. Voorbereidende werkzaamheden kunnen overdag worden uitgevoerd. Hiervoor is ook bestekpost 851210 t/m 851240 toegevoegd en 101310 t/m 101340.
6	Bestek	BLVC / verkeersmaatregelen			Hoe ziet u de doorstroming op de rotondes in relatie tot verkeersmaatregelen en veilige werkruimte? Ons inziens kunnen de werkzaamheden niet veilig uitgevoerd worden met een figuur 1205-afzetting en met nachtafsluiting(en) per kruispunt (o.a. aanrijdingsgevaar door (te) smalle werkruimte). Mogen de kruispunten voor langere tijd volledig afgesloten worden om het werk veilig uit te kunnen voeren?	De aansluiting met de rotonde Houtribdreef, kan 1 rijbaan van de rotonde worden afgezet, hierdoor kan het verkeer gewoon rechtdoor. De rotonde Agorabaan zal een verkeersstop moeten plaats vinden voor het uitrijden van de asfaltauto en spreidmachine dit kan door verkeersregelaars worden begeleid op de t.b.s. posten, indien bijkomende kosten kan dit worden verrekend op stelpost.
7	Bestek	post 101140	12 van 81		Stelt opdrachtgever/directie een depotlocatie ter beschikking en zo ja, waar?	Er wordt een ruimte t.b.s. gesteld, locatie in overleg met de toezichthouder en opdrachtnemer. Mogelijkheid in de berm nabij de bushalte de Verste aan de oostelijke zijde.
8	Bestek	posten 1014	13 van 81		Volgens het BLVC-plan betreft fase D één aaneengesloten fase. Volgens deze posten dient er met ca. 450m1 rijplatenbaan in meerdere fasen en locaties gerekend te worden. Waar heeft u deze rijplatenbaan (breedte 5m en lengte ca. 120m) bedacht? En hoe zit u het bereikbaarhouden in tot kwaliteit en veilig werken?	De rijplatenbaan is circa 3 m1 breed, met 2 platen in de lengterichting. Mogelijkheid is in de berm aan de westelijke zijde. Of in de nieuwe berm, aan de middenberm zijde, of de oude rijbaan langer intact houden, daarom is ook de optie genomen om de platenbaan 1 keer te verplaatsen. De Hellingbaan wordt alleen gebruikt bij calamiteiten of gepland onderhoud op het spoor, zoals aangegeven door Prorail verwachten wij daar weinig vervoersbewegingen
9	Bestek	post 152120	17 van 81		Betreft dit de dek- tussenlaag van het gehele oppervlakte waar asfalt gefreesd en opgebroken moet worden (dus ook ter plaatse van de op te breken stukken)? (dit staat niet als zodanig op tekening vermeld).	Dit zijn de zijanten van het asfalt naast de buitenbermen, om deze strak af te zagen om de nieuwe banden en goten netjes te kunnen aanbrengen. De tekst op aanwijs van de directie vervalt in deze post.
10	Bestek	posten 1526	19 van 81		Op aanwijs van directie: aangezien het werk zowel gefaseerd alsook deels overdag en deels in nachten uitgevoerd moet worden zijn deze posten niet kostenhomogeen af te prijzen. Wij verzoeken u deze dan ook op te splitsen zodat deze kostenhomogeen afgeprijsd kan worden. Of dit op stelpost te verrekenen.	Uitgangspunt overdag, indien dit in de nacht moet worden bijkomende toeslagen verrekend op stelpost.
11	Bestek	posten 1526	19 van 81		Hoedanigheid van het asfalt: funderingslaag. Wat bedoelt u hiermee, betreft dit een asfalt of een fundering? Of bedoelt u hier gewoon een onderlaag?	Bedoelt wordt hier een asfaltfunderingslaag, de handeling is frezen van asfalt.

12	Bestek	posten 1533 en 157 en 355	19 t/m 21 van 81 en 29 van 81		De bepaling 'de aannemer wordt eigenaar' is gezien de aard van de vrijkomende materialen niet van toepassing. Wij verzoeken u deze zinsnede in deze posten te laten vervallen, de onderste zin "materialen afvoeren naar door overheid.... " volstaat.	Bestekspost 153310, 157610 en 355130 zijn aangepast. Er is een nieuwe bestekspost (157620) aangemaakt voor het afvoeren van de hoogovenslakken.
13	Bestek	posten 2111	23 van 81		Vervalt deze grond/zand aan de aannemer of dient deze hergebruikt te worden?	De benoemde grond/zand in de besteksposten worden binnen het werk hergebruikt. Bestekspost 211110, 211120 en 211610 zijn gewijzigd.
14	Bestek	post 254520	25 van 81		Is de te ontgraven dikte hier nu 5a10cm of ca. 0,80m ?	Bestekspost 254520 is gewijzigd.
15	Bestek	post 355140	29 van 81		Betreft dit het ophogen van een putrand of het verwijderen en aanbrengen van een stalen plaat?	Bestekspost 355140 betreft het op hoogte brengen van een bestaande putkop. Dit betreft verwijderen van de bestaande vierkante stalen putrand met deksel, na het verwijderen de onderliggende stellagen van de putkop op de juiste hoogte brengen, de stalen plaat wordt aangebracht volgens post 355210
16	bestek	posten 5404	38en39 van 81		De kopregels van de posten geven een AC 22 Base aan, volgens de posten moet er een AC 16 Base geleverd worden. Wilt u de kopregel in de inschrijfstaat wijzigen naa r het juiste?	Besteksposten 540410 en 540420 zijn gewijzigd, romptekst en laagdikte.
17	Bestek	post 550010	40 van 81		80 meter x 2,50m breed is 200m2 ipv 150m2? Wat verstaat u onder 'machinaal aanbrengen' en waarom is dat voor deze kleine hoeveelheid verplicht?	De breedte van deze verhardingslaag verloopt, tekst machinaal aanbrengen in bestekspost 550010 is vervallen.
18	Bestek	posten 5641	44 van 81		Wij constateren dat de tegels in de voetpaden 6cm dik moeten zijn. Heeft u in ontwerp voldoende rekening gehouden met de arbeidsomstandigheden? Waarom kunnen dit geen 4,5cm dikke tegels zijn?	De kwaliteit van de tegels van 6 cm dik zijn beter. Deze tegels in de bushalte moeten sowieso handmatig worden aangebracht. Conform CROW 324 dient de aannemer een logboek bij te houden met rustijden en wat de maximale hoeveelheden zijn per dag om aan te brengen. Ook niet alle tegels voor deze diverse soorten zijn leverbaar in 45 mm dik.
19	Bestek	posten 72	47tm49 van 81		Kunt u aangeven of dit type I of type II thermoplastische markering moet zijn?	U dient hier uit te gaan van type I. Deze voldoet, de rijbanen zijn verlicht.
20	Bestek	posten 8511	54 van 81		Dienen de borden ook nog instandgehouden te worden (en zo ja, hoe lang?) of hoeven ze alleen geplaatst en weer verwijderd te worden?	Het betreft, plaatsen, instandhouden en verwijderen, post 851110 2 weken, dit betreft vooraankondigingsborden, overige posten uitgaande van 4 weken instandhouden.
21	Bestek	posten 85 en 85	53 t/m 57 van 81		Wij constateren dat in het bestek diverse verrekenbare posten zijn opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen, deze posten zijn echter ofwel ontoereikend ofwel zeer summier uitgewerkt. Verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom het werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en verkeerstekeningen beschikbaar gesteld, deze dienen nader te worden uitgewerkt. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen: - Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of wegbeheerder? - Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020? Dit houdt in dat er 4 opties zijn die van toepassing kunnen zijn: 1. Besteksposten opnemen met verrekenbare hoeveelheden met post voor hekken, post voor borden, post voor omleidingsborden e.d. en bestekspost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen; 2. Bestekspost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen en toepassen verkeersmaatregelen op stelpost opnemen; 3. Verkeerstekeningen aanleveren per fase zodat alle inschrijvers exact weten weke verkeersmaatregelen toegepast moeten worden en dit ook kunnen afprijzen; 4. Alle posten verkeersmaatregelen laten vervallen en alles via stelpost verrekenen.	Met de bijgevoegde faseringstekeningen van Bijlage 5 kan prima de verkeersafzettingen en omleidingen worden begroot door een bedrijf of onderaannemer die de verkeersmaatregelen verzorgt. Op deze manier is het voor iedere inschrijver juist eenduidig. De verkeersmaatregelen zijn verrekenbaar, voor het plaatsen, instandhouden en verwijderen. Er is juist niet voor gekozen om alle maatregelen in een EURO post te omschrijven. Ook het inspecteren is verrekenbaar per dag. Het uitwerken van verkeerstekeningen is ook een aparte post voor. Indien wij nog borden missen die noodzakelijk zijn maar niet van te voren begroot konden worden zijn die verrekenbaar op post 851120. Post 861210 wordt aangepast, dit wordt een verrekenbare post voor het opstellen van verkeerstekeningen per fase. Indien de aannemer een andere werkvolgorde hanteert of iets andere faseringsmethode dan zijn de opgestelde verkeerstekeningen van de opdrachtgever niet meer relevant. Daarom wordt ervoor gekozen om de verkeerstekeningen door de opdrachtnemer op te laten stellen. Vooraf zijn de omleidingen en afzettingen prima te begroten. Daarom willen wij hiervoor geen stelpost aanmaken.
22	Bestek	post 851510	56 van 81		Kunt u toelichten hoe u de afzetting van bijvoorbeeld het printbeton e.d. ziet in relatie tot de door u geschetste uitvoeringsperiode, veilige afzettingen en summier omschreven verkeersmaatregelen?	Dit kan de opdrachtnemer prima inschatten om het gemaakte werk te beschermen om te voorkomen dat er niemand schade aanricht, met name bij de zijstraten en oversteek van de Schans en Veste. Om dit onder de aandacht te brengen is hiervoor een bestekpost toegevoegd.
23	Bestek	deel 3 par 01.11	64 van 81		Wij verzoeken u inzichtelijk te maken waar de werkzaamheden plaatsvinden, wat de geplande uitvoeringsduur is en wanneer deze gepland is. Alleen dan kan er eventueel bij inschrijving rekening gehouden worden in de planning.	Artikel 01 11 01 vervalt, er worden geen werkzaamheden door nutsbedrijven verricht. Werkzaamheden derden zijn openbare verlichting en verplaatsen van de Abri's, hiervoor zijn coördinatieposten toegevoegd 871130 en 871140

24	Bestek	deel 3 par 01.22 lid 03	71 van 81		Wij verzoeken u een quickscan en/of verkennend Flora & Fauna onderzoek aan te leveren waarop dit plan van aanpak uitgewerkt kan worden.	Artikel 01 22 Vervalt
25	Bestek	deel 3	77 van 81	par 81.23.02 lid 04	Gezien de slechte kwaliteit van hedendaagse penetratiebitumen is SMA-NL zonder PR (en zonder PMB) een risicovol mengsel geworden. Wij verzoeken u om PR in SMA wel toe te staan (zoals bijvoorbeeld Provincie Flevoland dat ook doet).	Wij hebben het signaal van de afnemende kwaliteit van de penetratiebitumen nog niet vernomen. Onze voorkeur is om geen PR toe te passen in de deklagen. De PR welke gebruikt wordt verschilt sterk per asfaltmenginstallaite (AMI). De ene AMI bewerkt (breken of zeven) het PR materiaal de andere AMI voert geen bewerking uit. Zodoende verschilt de kwaliteit en gradatie van het PR materiaal wat toegepast wordt. Andere reden is dat de “problemen” welke kunnen ontstaan door gebruik PR in de deklaag vaak pas na een aantal jaar (3-5 jaar) optreden. Om dit dan nog onder de garantie te kunnen gooien richting de betreffende aannemer is vrij lastig.
26	V&G Plan Ontwerpfase				In het V&G Plan Ontwerp worden diverse gevaren onderkent, met name aanrijdingsgevaar. De beheersmaatregelen zijn echter niet concreet verwerkt in bestek (een figuur 1205 waar deze amper veiligheid biedt en alle overige afzettingen en omleidingen door aannemer zelf maar in te schatten). In het BLVC-plan komt de veiligheid ook niet terug. Wij verzoeken u, in het kader van ketenverantwoordelijkheid, aan te geven hoe u nagedacht heeft over het voorkomen van aanrijdgevaar en dit concreet te maken in de besteksposten.	Opdrachtgever heeft ervoor gekozen dat iedere weghelft volledig is afgesloten, daarbinnen kan gewerkt worden. De zijstraten van de Veste en Schans zijn voldoende breed om met figuur 1205 te werken. Dus daar is voldoende over nagedacht om de werkvakken zo groot mogelijk te houden en volledig af te sluiten. Verder kan er in overleg gebruikt worden gemaakt van verkeersregelaars die verrekenbaar zijn.
27	Bestek	153310 en 157610	19 en 21		Zijn de vrijkomende slakken in beide besteksposten niet herbruikbaar in verband met het te hoge vanadiumgehalte? Dit is namelijk niet goed te herleiden uit bijlage 7	Er staat in hoofdstuk 7 dat deze milieutechnisch niet voldoet en afgevoerd moet worden naar een erkende verwerker.
28	Bestek	153310 en 157610	19 en 21		Uit het slakkenfundatie onderzoek van bijlage 7 blijkt een verschil van samenstelling voor de parameters vanadium, sulfaat, barium en PAK. Aangezien de stortkosten hiervoor nogal fluctueren is deze post dus niet kostenhomogeen. kunt u hiervoor een stelpost opnemen?	Door de verschillende mengmonsters geeft de uitslag aan dat dit milieutechnisch niet voldoet en onder deze rapportage afgevoerd kan worden naar een erkende verwerker die deze vrijkomende materialen kan reinigen.
29	Bestek	153310 en 157610	19 en 21		Bent u zich er van bewust dat per 1 januari 2024 de nieuwe omgevingswet in werking is en dat veel verwerkingsinstallaties deze bouwstoffen niet meer accepteren?	Klopt maar er zijn nog wel erkende verwerkers die dit accepteren, reinigen en verwerken.
30	Bestek	153210 en 157610	19 en 21		Kunt U bevestigingen dat de af te voeren slakken de kwaliteit "niet toepasbaar" hebben?	De af te voeren slakken zijn niet toepasbaar en dienen afgevoerd te worden naar een erkende verwerker. Zie hoofdstuk 7 van bijlage 7.
31	Bestek	post 851110 t/m 851150			zijn deze hoeveelheden per fase of voor het hele werk? Deze posten zijn sterk afhankelijk van het nog op te stellen faseringsplan en daardoor niet af te prijzen. Voorstel: opnemen in stelpost	Zie antwoord vraag 20
32	Bestek	post 152120			zagen op aanwijs van directie, dit is niet af te prijzen zonder dat te weten of het allemaal korte stukken of bochten zijn. Indien deze post nodig is hier graag een stelpost voor opnemen of een staffel toevoegen	Zie antwoord vraag 9
33	Bestek	post 861210			Is afhankelijk van verdere wensen OG, en zorgt dus voor een grijs gebied en dus niet kostenhomogeen af te prijzen: wederom voorstel Stelpost.	Zie antwoord vraag 20
34	Bestek	post 851250			Valt niet kostenhomogeen af te prijzen en is afhankelijk van een goedgekeurd verkeersplan. Voorstel: Opnemen in een stelpost	Zie antwoord vraag 20
35	Bestek	Post 851020 en 851030			kunnen niet kostenhomogeen afgeprijsd worden, is afhankelijk van goedgekeurd faseringsplan en verkeersplan. Voorstel: opnemen in stelpost	In bijlage 5 is duidelijk verwoord wat de randvoorwaarden zijn, hiermee kunnen prima de fases worden bepaald en het aantal nachten dat gewerkt moet worden. Indien dit niet van te voren is aangegeven gaat dit tot veel discussies leiden als het werk achteraf uit meerdere fases bestaat.
36	Bestek	Deel 3, art. 01.20.02			Deze eis is volgens ons disproportioneel, verzoek om deze te laten vervallen.	Dit artikel wordt niet verwijderd en dient gegadigde er op te wijzen dat er gewerkt wordt met goedgekeurd en veilig materieel.
37	Bestek	Deel 3, art. 01.07.01			hier lijkt een tegenstrijdigheid in te zitten. moet er nu wel of niet een zekerheidstelling aangeleverd worden?	Hier zit geen tegenstrijd in, zie paragraaf 43a van de UAV 2012. Er dient een zekerheidstelling aangeleverd te worden na gunning.
38	Bestek	Bestek deel 3, art 81 23 02 lid 4			Is opdrachtgever, in het kader van duurzaamheid en circulariteit, bereid om lid 4 van art. 81 23 02 te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 25
39	Bijlage 9, SROI				Wij verzoeken u het percentage SROI aan te passen naar 2% van de opdrachtsom i.p.v. 5%	Zoals vermeld in paragraaf 6.10 laatste alinea van de inschrijvingsleidraad (leidend) is het percentage SROI 2%.

40	Bestek	Bestek deel 2.2, blz. 19 en 21, bestekspost 153310,157610 en 157810			Van welk soortelijk gewicht voor de hoogovenslakken moeten wij uit gaan?	Voor de afvoer van de hoogovenslakken wordt een verrekenbare bestekpost toegevoegd, afvoeren per ton, gerekend met 2,1 ton per m3.
41	Tekening 800-002-00002-bladnr. 1 t/m 5:				Zou u in de situatietekeningen de uitzetvoegen en de 1e onderlaag tussen De Veste en Houtribdreef willen verwerken?	Deze staan niet op tekeningen weergegeven. Deze vakken worden samen met de uitvoerder bepaald in het werk, en opgebroken volgens de posten in hoofdstuk 153. Waarna deze weer worden opgebouwd volgens de posten 522220, 540110 en 540120.
42	Tekening 800-002-00002-bladnr. 6 van 6:				Zou u in de dwarsprofielen de uitzetvoegen, de 1e onderlaag tussen De Veste en Houtribdreef en de deklaag SMA willen verwerken?	Deze staan niet op tekeningen weergegeven. Deze vakken worden samen met de uitvoerder bepaald in het werk, en opgebroken volgens de posten in hoofdstuk 153. Waarna deze weer worden opgebouwd volgens de posten 522220, 540110 en 540120.
43	Tekening 800-002-00002-bladnr. 6 van 6:				Bij doorsnede 2-2 geeft de opdrachtgever aan dat de bushalte van beton gemaakt moet worden, terwijl op tekening 800-002-00002 bladnr. 2 van 6 de verharding bestaat uit betonklinkers bestaat. Welke verharding is juist?	Doorsnede 2 wordt aangepast, de 2 bushaltes aan de oostelijke zijde worden in klinkers uitgevoerd i.v.m. een onderliggende AC leiding, de 2 bushaltes aan de westelijke zijde worden in beton uitgevoerd.
44	Bestek deel 2.2, blz. 42, bestekspost 551110				Hoe dik moet de rammelstrook worden, 0,25 m dik zoals aangegeven in deze bestekspost of 0,20m dik zoals aangegeven in de legenda op de tekeningen?	25 cm zie bestekpost 551110 en de legenda wordt aangepast.
45	Bestek deel 2.2, blz. 42, bestekspost 551110				Welke sterkteklasse betonmortel moet er geleverd worden?	Sterkteklasse C35/45, bestekspost is hierop aangepast.
46	Bestek deel 2.2, blz. 41, bestekspost 550020				Kan de opdrachtgever op tekening aangeven hoe groot de puntstukken zijn, die op deze bestekposten van toepassing zijn? (Totale breedte van 1,00m).	Op de situatietekeningen is te zien hoe de puntstukken verlopen, Keuze aannemer hoe dit handmatig aan te brengen.
47	Bestek deel 2.2, blz. 40, bestekspost 550010				Moet de beton persé machinaal aangebracht worden of mag dit ook handmatig?	De breedte van deze verhardingslaag verloopt, tekst machinaal aanbrengen in bestekspost 550010 is vervallen.
48	Bestek deel 2.2, blz. 40, bestekspost 550010				Moet er Steenslagbeton geleverd worden of mag dit ook normale grindbeton zijn?	Bestekpost 550010 wordt aangepast
49	Bestek deel 2.2, blz. 39, bestekspost 540620				SMA is niet terug te vinden in de dwarsprofielen. Zou u dit op tekening aan willen passen?	Dwarsprofielen worden aangepast, de tekst van asfalt wordt aangepast naar 35 mm SMA NL-11B en 50 mm AC 16 bind TL-C.
50	Bestek deel 2.2, blz. 39, bestekspost 540520				Bestekspost betreft 9250 m2 die op voorgaande laag volgens bestekpost 540510 aangebracht moet worden. Betekent dit dat er over 3200 m2 3 lagen asfalt aangebracht moet worden? Dit is nergens te herleiden op situatietekeningen en/of dwarsprofielen. Kunt u e.e.a. verduidelijken in de posten en/of verwerken in de situatietekeningen en dwarsprofielen?	Bestekpost 540520 wordt aangepast, deze tussenlaag wordt aangebracht op een ondergrond die is voorberekt volgens bestekpostnummer 152310 en deels wordt aangebracht op 540510. Post 540510 betreft ook een profileerlaag.
51	Bestek deel 2.2, blz. 38, bestekspost 540110				Kunt u van deze uitzetvoegen een detail op tekening zetten en verwerken in de dwarsprofielen? Op de situatietekening is nergens de arcering aangeven met meer dan 2 lagen asfalt en op de dwarsprofielen komen ook geen onderlagen voor.	Klopt, deze staan niet op tekening, en worden buiten in het werk bepaald met de uitvoerder waar deze reparatievakken komen.
52	Bestek deel 2.2, blz. 19 en 21, besteksposten 153310, 157610 en 157620				Volgens bijlage 7 is de overschrijding van Vanadium 3 keer de toegestane hoeveelheid. Op het materiaal zit momenteel een stortverbod. Dit is een reden waarom inzamelaars de slakken (tijdelijk) niet willen innemen. Zou u daarom de afvoer en acceptatiekosten op stelpost willen zetten?	Er wordt een aparte post aangemaakt voor het afvoeren van hoogovenslakken. De opdrachtgever heeft geïnformeerd bij Afvalzorg in Lelystad en die accepteert de vrijkomende hoogovenslakken volgens bijlage 7.
53	Bestek deel 2.2, blz. 19 en 21, besteksposten 153310, 157610 en 157620				Uit bijlage 7 blijkt dat de slakken vervuild zijn. Kunt u de besteksposten voorzien van de verontreinigingsklasse conform vigerende wet- en regelgeving?	Er wordt een aparte bestekpost aangemaakt en hierin verwoord, dat de vrijkomende slakken niet toepasbaar zijn.

Aldus opgemaakt te Lelystad,
G. Boekel
Team Ingenieursbureau
4 april 2024