

Verslag Marktconsultatie

Low-Code Mendix applicatie ontwikkeling en beheer



mendix

Disclaimer: Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

Versie	1.0
Datum	26-08-2024
Status	Definitief Eindverslag
TN kenmerk	472844

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	De Marktconsultatie.....	4
2.1	Aanpak.....	4
2.2	Reacties	5
3	Inhoudelijk verslag	6
	Thema: Algemeen	6
	Thema: Governance.....	7
	Thema: Wijze van contracteren	8
	Thema: Prestatiebeoordeling.....	9
4	Conclusie	10

1 Inleiding

In dit verslag wordt de aanpak en uitkomst beschreven van de marktconsultatie die door ProRail is uitgevoerd ter voorbereiding van de voorgenomen aanbesteding 'Low-Code Mendix applicaties onderhoud, ontwikkeling en beheer'.

Op 21 juni heeft ProRail het marktconsultatiedocument inclusief bijbehorende vragen gepubliceerd op TenderNed. ProRail heeft de markt uitgenodigd te reageren omdat ProRail het belang inziet van het vroegtijdig betrekken van de markt en om een zo volledig mogelijk beeld op te kunnen stellen van de mogelijkheden.

Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

2 De Marktconsultatie

2.1 Aanpak

Deze marktconsultatie is gepubliceerd op TenderNed als open marktconsultatie en tevens aangekondigd via I-Sourcinghub met een verwijzing naar TenderNed. Dit houdt in dat alle partijen in de markt de gelegenheid hebben gekregen hieraan deel te nemen.

Deelnemen aan de marktconsultatie was geheel vrijwillig en zal niet leiden tot enige voorrechten in een aanbesteding. Evenzo zal niet deelnemen in de marktconsultatie niet leiden tot uitsluiting van een eventuele aanbesteding.

Met de deelname aan deze marktconsultatie is er ingestemd dat de verstrekte informatie door ProRail mag worden gebruikt in (de voorbereiding van) de aanbesteding. De verstrekte commerciële (cijfermatige) informatie zal door ProRail vertrouwelijk worden behandeld.

Eventuele kosten voor de deelname aan deze marktconsultatie werden niet vergoed.

De marktconsultatie heeft schriftelijk plaatsgevonden conform de volgende planning:

Activiteit	Datum
Publicatie / uitnodiging tot deelname marktconsultatie door ProRail	vrijdag 21 juni 2024
Tot en met deze datum gelegenheid tot het schriftelijk stellen van vragen over de marktconsultatie	vrijdag 28 juni 2024
Tot en met deze datum heeft ProRail de tijd om de vragen schriftelijk te beantwoorden	vrijdag 5 juli 2024
Sluiting marktconsultatie, laatste dag voor het indienen van de questionnaire	vrijdag 19 juli 2024
Versturen concept verslag (integraal) aan deelnemers marktconsultatie (uiterste datum)	dinsdag 13 augustus 2024
Commentaar/goedkeuring deelnemers op concept verslag (uiterste datum)	dinsdag 20 augustus 2024
Versturen definitief verslag (integraal) aan deelnemers marktconsultatie (uiterste datum)	dinsdag 27 augustus 2024

2.2 Reacties

Naar aanleiding van de Marktconsultatie heeft ProRail volledige antwoorden ontvangen van 14 verschillende organisaties. De belangrijkste verschillen tussen de organisaties zijn met name zichtbaar in de verschillende vormen van dienstverlening ten aanzien van onderhoud, beheer en ontwikkeling van applicaties.

De partijen die hebben deelgenomen aan de consultatie variëren ook sterk in omvang. Partijen zijn ofwel grote ondernemingen dan wel middelgrote bedrijven. De reacties kwamen zowel van nationale als internationale organisaties, zoals vermeld in de consultatie en in de antwoorden van de partijen werkt ProRail enkel met Nederlandstalige medewerkers. Verder werd er een breed scala aan ervaringsniveaus en expertise in de genoemde technologieën opgemerkt.

Een beperkt aantal van de reacties betreft kleine organisaties. Deze organisaties erkennen te klein te zijn voor de gehele applicatie suite. Echter, wordt ook door hen interessante verdeelmechanismes benoemd die optioneel aantrekkelijk kunnen zijn voor ProRail in de aanbesteding in 2025.

ProRail bedankt de partijen voor hun inzet en deelname aan deze marktverkenning.

3 Inhoudelijk verslag

Wegens de geformuleerde vragen van ProRail en concurrentiegevoelige informatie van de gereageerde partijen zal de kwantitatieve analyse niet op alle vragen gedeeld kunnen worden.

Thema: Algemeen

1. *Kunt u een overzicht geven van de populatie van Mendix-ontwikkelaars en beheerders binnen uw organisatie in Nederland? Graag specificeren naar aantallen senior, medior en junior professionals.*

Feedback vanuit de markt:

Uit beantwoording van de markt is gebleken dat 21% van de partijen tussen de 20 en 30 Mendix beheerders en ontwikkelaars heeft. Bij 36% van de gereageerde partijen bestaat de Mendix populatie tussen de 30-50 beheerders en ontwikkelaars. De overige 43% partijen beschikken over 50+ beheerders en ontwikkelaars. Deze metingen betreffen enkel de Nederlandstalige medewerkers.

Het onderscheid tussen senior, medior en junior wordt door de meeste organisaties gedaan op basis van certificeringen en ervaring (Mendix Expert, Advanced, Intermediate en Rapid).

2. *Hoe ziet u de toekomst van het Mendix low-code ontwikkelplatform? Wat zijn uw gedachten en strategische inzichten met betrekking tot de evolutie en het gebruik van dit platform?*

Feedback vanuit de markt:

De toekomst van Mendix wordt door 93% van de partijen gezien als leider en toekomstbestendig Low-Code platform voor de komende jaren. Veel partijen verwijzen hiervoor naar onderzoeken van Gartner en Forrester voor de onderbouwing van deze bevinding. Zo wordt er aangegeven dat de Low-Code markt een sterk groeiende sector is, waar Mendix als marktleider met de investeringen van moederbedrijf Siemens een betrouwbare potentie heeft om voor de komende jaren een van de Low-Code Marktleiders te blijven.

De evoluties die door de meeste marktpartijen als veelbelovend worden beschouwd hebben betrekking op het volgende:

- Toevoeging van StudioPro
- AI-ontwikkelingen
- Meta Architectuur
- Geavanceerde Tools (Figma)

Thema: Governance

3. *Hoe zou u het beheer en onderhoud van low-code applicaties binnen ProRail willen inrichten? Overweeg hierbij verschillende modellen zoals dev/ops-teams per functionele inrichting (bijvoorbeeld functionele werkgebied van ProRail waarbinnen de applicatie onderdeel van dit gebied is), per afnemer (bijvoorbeeld per afdeling) of anders?*

Feedback vanuit de markt:

Er is een grote diversiteit aan antwoorden opgehaald vanuit de markt met betrekking tot de gewenste inrichtingsmodellen. In de beantwoording is vaak een eigen best practice gegeven als invulling op ofwel functionele inrichting dan wel een inrichting per (interne) afnemer.

Uit de antwoorden van de partijen is gebleken dat 43% van de marktpartijen een voorkeur heeft voor een indeling per functioneel werkgebied. Door 29% van de marktpartijen is een voorkeur aangegeven met betrekking op een model wat gebaseerd is per afnemer. De overige 28% geeft een voorkeur voor hybride vormen van een functionele inrichting en inrichting per afnemer.

De beweegredenen voor een functionele inrichting is met name gericht op specialisatie en kwaliteitswaarborging. Voor de inrichting naar afnemer komt voornamelijk de beweegreden naar voren dat de prioriteit dient te liggen bij 'business IT alignment'.

4. *Welke eisen zou u stellen aan het opdrachtgeverschap met betrekking tot de bouw, het beheer en het onderhoud van Mendix low-code applicaties? Graag uw toelichting op belangrijke criteria en verwachtingen.*

Feedback vanuit de markt:

De antwoorden op deze vragen waren wederom erg divers maar erg bruikbaar voor de overwegingen naar een nieuwe aanbesteding. De volgende aspecten kwamen het meest naar voren in de antwoorden van de partijen:

- Business betrokkenheid
- Agile werkproces
- Uitdragen van efficiënt leiderschap

Verder zijn er toelichtingen gegeven op specifieke werkwijzen die wegens concurrentiegevoelige informatie niet verder gedeeld zullen worden.

5. *Hoe zorgt u binnen uw organisatie voor de kwaliteit en kennisborging binnen de samenstelling van scrum-teams? Kunt u specifieke strategieën of methoden beschrijven die u toepast om dit te waarborgen?*

Feedback vanuit de markt:

Alle marktpartijen hebben een eigen vorm van kwaliteit en kennisborging. De meeste organisaties gebruiken een bepaalde methodiek om organisatie breed over de Mendix populatie kennisdeling en -borging toe te passen. Voor de kwaliteitsborging wordt voornamelijk gebruikt gemaakt van kwaliteits-tooling en KPI-sturing.

6. *Welke constructie zou volgens u het best teambehoud realiseren binnen onze organisatie? Kunt u voorbeelden geven van 'best practices' die u heeft toegepast of gezien bij andere organisaties om teamcontinuïteit en kennisborging te waarborgen?*

Feedback vanuit de markt:

Voor de antwoorden op de constructie van teambehoud verwijst 71% van de partijen naar aspecten om een goede werkomgeving te realiseren. Veel voorkomende aspecten zijn de volgende:

- Borgen continuïteit van werk
- Bieden van uitdagend werk
- Uitdragen van nuttig werk (waarde levering, trots)
- Vieren van successen
- Flexibiliteit (ruimte in werkprocessen)

De overige 29% van de antwoorden van de partijen refereren veel naar specifieke 'best practices'.

Thema: Wijze van contracteren

7. *Heeft u een bewezen alternatief voor de huidige minicompetities als verdeelmechanisme voor het snel omzetten van opdrachten van ProRail naar concrete bouwopdrachten? Dit alternatief moet een mechanisme bevatten om de kwaliteit te waarborgen en zorgen voor een eerlijke verdeling van het werk tussen de gecontracteerde partners.*

Feedback vanuit de markt:

Uit de antwoorden van de partijen is gebleken dat 36% de voorkeur heeft voor een verdeelmechanisme wat gebaseerd is op een cluster verdeling per functioneel werkgebied. Voor 14% van de marktpartijen heeft een variant op de bestaande mini competitie de voorkeur. Voor 14% van de marktpartijen heeft een hiërarchische toekenning ('prime – challenger') de voorkeur. Ook geeft 14% van de marktpartijen een voorkeur voor een toekenning op basis van beschikbare capaciteit.

In de meeste antwoorden van de partijen zijn voorkeursscenario's geschetst, maar is hierbij aangegeven dat men openstaat voor alternatieven. Hierbij zijn vaak de randvoorwaarden of voor- en nadelen per scenario aangegeven.

8. *Wat ziet u als de voor- en nadelen van de voorgestelde richting voor de verdeling van werk, zoals beschreven in paragraaf 1.6 'Wijze van contracteren'?*

Feedback vanuit de markt:

Door vrijwel alle partijen is als voornaamste voordeel 'eerlijke verdeling' in de antwoorden aangegeven, met 57%. Daarnaast is met 21% van de antwoorden, een positief effect op de doorlooptijd als voornaamste voordeel naar voren gekomen.

Wat betreft de nadelen van de carrousel is het meest voorkomende argument (36%) van de antwoorden gericht op de budgettering wijze. Hierbij komen vragen naar boven over de fictief gegunde omzet die tot ongelijkheid en/of onduidelijkheid kan leiden. Als tweede komt met 29% het nadeel naar boven over potentiële issues met kennisoverdracht en synergiën tussen de portefeuilles. Hierbij wordt aangegeven dat specialisatie en kennisdeling door middel van functionele clusters of klant domeinen zwaarder weegt dan een 50/50 verdeling kijkend naar de realisatie van business waarde.

Thema: Prestatiebeoordeling

9. *Welk beoordelingsconstructie zou u adviseren om de kwaliteit van prestaties te waarborgen, gezien de gewenste samenwerking en teamsamenstelling? Heeft u bewezen alternatieven voor prestatie-evaluatie?*

Feedback vanuit de markt:

Er zijn veel diverse methodieken en tooling antwoorden ontvangen van de partijen. Meest voorkomende waren gebaseerd op de volgende aspecten:

- Evaluatie/ prestatie tools (zoals NPS)
- KPI-metingen en/of SLA evaluaties
- Peer reviews

Uit de ontvangen antwoorden wordt aangegeven dat het werken met een bonussysteem, in plaats van een boete, als gunstiger wordt ervaren voor het partnerschap. Deze aanpak bevordert de relatie en verbetert daarmee de prestaties van de samenwerking. Daarbij wordt ook vaker een wederkerige beoordeling aangeraden als stimulans van de samenwerking.

10. *Welk prijsmodel acht u wenselijk voor de uitgevraagde dienstverlening, gespecificeerd naar Beheer- en Ontwikkelwerkzaamheden? Indien u hierbij denkt aan een prijsmodel gebaseerd op verschillende rollen en uurtarieven, aan welke rollen denkt u dan?*

Feedback vanuit de markt:

Door marktpartijen zijn er twee modellen opgegeven die voornamelijk gebruikt worden:

- Vast tarief per rol
- Prijs gebaseerd op output

De prijzen per rollen zijn voornamelijk gebaseerd op Senior, Medior en Junior.

4 Conclusie

De marktconsultatie die door ProRail is uitgevoerd, heeft nieuwe inzichten opgeleverd voor de wijze waarop de aanbesteding het beste kan worden uitgevoerd. De marktconsultatie heeft derhalve aan de doelstelling beantwoord zowel in het algemeen perspectief van een aanbesteding als voor de inhoudelijke constructie van een nieuw te gunnen raamovereenkomst.

ProRail is blij met de grote deelname van marktpartijen en dankt de marktpartijen voor de gedetailleerde antwoorden die zijn gegeven. De uitkomsten worden binnen ProRail besproken en vertaald in een aanbesteding strategie. Daarmee heeft de onttrokken informatie zowel een bevestigend als verrijkende invloed op de vorming van deze strategie.

Naar verwachting wordt de aanbesteding gepubliceerd in het tweede kwartaal van 2025.