

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Aanbestedende Dienst: Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand
Referentie: 24-1113.RK

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 leidraad 7.4.1 Subselectiecriteria 3.

Vraag:

U vraagt om een duurzaamheidseis in de vorm van een GPR. Los van het feit dat deze GPR erg hoog (vrijwel niet haalbaar is) is het slecht één manier om de duurzaamheid van een gebouw aan te tonen. Wij ontwerpen veel duurzame schoolgebouwen waarbij geen GPR berekening is gevraagd. Dat zal voor meer architectenbureaus gelden. We verzoeken u de duurzaamheidseis aan te passen naar bijvoorbeeld BCI gebouw of minimaal percentage biosbased en circulair bouwen.

Antwoord:

Zoals o.a. beschreven onder paragraaf 3.1. van de Selectieleidraad vormt het opstellen van een GPR berekening onderdeel van de Opdracht. Het is derhalve van belang dat Opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met de werking van GPR tijdens ontwerp en een GPR berekening kan uitvoeren. Wel ziet Aanbestedende dienst in dat de in het criterium gevraagde score van gemiddeld 8 of hoger niet per definitie iets hoeft te zeggen over de gevraagde kennis en ervaring met de werking van GPR. Om die reden komt de gevraagde score dan ook te vervallen. 'Subselectiecriteria 3 GPR' onder paragraaf 7.4.1 komt dan ook te luiden als volgt:

"De referentie betreft de realisatie van een ontwerp van een gebouw met GPR.

Ja: 20 punten

Nee: 0 punten"

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 25 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetenties (pag 24 e.v. Leidraad)

Vraag:

Bij de referenties stelt u expliciet nieuwbouw 1000m² BVO.

Wij zijn bezig met de realisatie van een nieuw IKC (nul op de meter). totale oppervlak ruim 2350m² BVO. Vanuit duurzaamheidsoverweging hebben we besloten een deel van de fundering en een klein deel van het dak (hoge geluidwering ivm Schiphol) circulair te hergebruiken, dat gaat over ongeveer 500m². Dat betekent dus ~1850m² nieuwbouw waarbij opgemerkt dat het gehele 'nieuwe' gebouw straks voldoet aan de klassering nieuwbouw conform bouwbesluit.

Antwoord:

Wij lezen in bovenstaande geen vraag, maar wij nemen aan dat u zich afvraagt of bovenstaande voldoet aan de minimumeis 4. T.w. “De nieuwbouw heeft een minimum bruto vloeroppervlak van 1000m²,” als gesteld onder Kerncompetentie 1. “Ontwerpen van een school”. Indien deze aannahme correct is dan luidt het antwoord van aanbestedende dienst bevestigend. Het is toegestaan om onder kerncompetentie 1. een gecombineerd project op te voeren (nieuwbouw/renovatie) op te voeren, zolang het gedeelte nieuwbouw maar voldoet aan het gestelde minimum bruto vloeroppervlak van 1000m². Hetzelfde geldt overigens voor Kerncompetentie 3: ‘Ontwerpen van een kinderopvang’ alwaar een minimum bvo van 250m² nieuwbouw wordt gevraagd. Voor de overige minimumeisen van de referenties (KC2, SC1, SC2) geldt eveneens dat een gecombineerd (nieuwbouw/renovatie) project wordt toegestaan, mits het gedeelte nieuwbouw qua omvang m² bvo groter is dan het gedeelte renovatie.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Paragraaf 7.4.1 selectieleidraad realisatie GPR-score

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om voor de GPR de eis voor een schoolgebouw lost te laten en dat inschrijver de mogelijkheid heeft om de kennis/ervaring van de GPR-systematiek ook met een ander type gebouw aan te tonen?

Ons inziens is het vooral belangrijk dat de kennis er is die dan ook voor andere gebouwen kan worden toegepast.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet. Onder subselectie criterium 3. GPR wordt immers geen schoolgebouw geëist. Voor zover uw vraag voortkomt uit een aannahme dat voor alle subselectiecriteria 1 t/m 4 onder SC1 tezamen één overkoepelende referentie dient te worden overgelegd dan is deze aannahme niet juist. Zoals o.a. beschreven in paragraaf 7.4.1. van de Selectieleidraad worden de rekenkundige selectiecriteria per perceel

beoordeeld door middel van maximaal één referentieopdracht per subselectie criterium van Gegadigde (en/of derden op wie door Gegadigde een beroep wordt gedaan). En onder de minimumeisen referentie: “Gegadigde dient per subselectie criterium één (1) referentie overleggen die per referentie voldoen aan de volgende minimumeisen:” Voor elk subcriterium 1 t/m 4 onder SC1 mag u derhalve een referentieproject overleggen (totaal dus 4 referentieprojecten).

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 1 jul. 2024

Ref.nr. 4
Onderwerp: Toelichting kerncompetenties

Vraag:
Volstaat voor de kerncompetenties het aanvinken van de betreffende criteria? Zonee, waar (op bijlage 4) kunnen we deze referentie verder toelichten?

Antwoord:
Voor het invullen van Bijlage A4 om hiermee aan één of meerdere kerncompetenties te voldoen dienen de velden A, B en C te worden ingevuld en dient het formulier te worden ondertekend. Daarbij volstaat het aanvinken van de betreffende Kerncompetentie(s) onder C. waartoe de referentie wordt ingediend, waarmee u verklaart dat de referentie voldoet aan de bijbehorende eisen als beschreven onder paragraaf 7.3.2 van de Selectie leidraad. Er hoeft dus geen aanvullende toelichting te worden gegeven. Aanbestedende dienst wijst u erop dat Aanbestedende dienst een referentie kan verifiëren (zie paragraaf 7.3.2 van de Selectie leidraad).

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 2 jul. 2024

Ref.nr. 5
Onderwerp: Selectie leidraad - Subselectie criterium 3 - GPR

Vraag:
Is het mogelijk om een gebouw met een BREEAM Outstanding certificaat hiervoor in te dienen als vervanging van een gebouw met een GPR score van gemiddeld 8 of hoger?

Antwoord:
Nee, zoals als o.a. reeds beschreven in het antwoord op vraag 1 vormt het opstellen van een GPR berekening onderdeel van de Opdracht. Het is derhalve van belang dat Opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met de

werking van GPR tijdens ontwerp en een GPR berekening kan uitvoeren. Het criterium wordt dan ook niet aangepast. Wel wijst Aanbestedende dienst u erop dat de minimale score is komen te vervallen zie het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 5 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Vergoeding in Gunningsfase

Vraag:

In de gunningsfase vraagt u om uitgewerkte visies op de inpassing op de locatie, het ontwerp en de uitstraling van het gebouw en op duurzaamheid. De inspanningen die u van de gegadigden vraagt is groot en. Staat hier een vergoeding tegenover?

Antwoord:

Nee, zoals in de Selectieleidraad reeds aangegeven wordt benadrukt dat geen volledig (schets)ontwerp of maquette wordt verwacht, maar een visie toegespitst op de uitdagingen/ambities van de Opdracht. De inspanningen en tenderkosten aan de zijde van Inschrijver zullen, mede gelet op de beperkte kring van geselecteerde gegadigden, naar opvatting van Opdrachtgever dan ook redelijk zijn en in verhouding staan tot de omvang van de opdracht.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 8 jul. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Verzoek aanpassing datum indiening deelnemingsaanvraag naar 06-09-'24

Vraag:

Goedemiddag, de sluitingsdatum indiening aanmeldingen (21 augustus) ligt in het einde van de bouwvakantie die dit jaar van 5-8 t/m 23-08 duurt (noord). Daardoor is er beperkt tijd stukken voor te bereiden. Is het vanwege deze reden mogelijk om deze indieningsdatum te verplaatsen naar vrijdag 6 september 2024? Dat geeft ons (en de andere bureau's) meer ruimte om u te voorzien van goede input.

Antwoord:

Nee het is niet mogelijk om de indieningsdatum te verplaatsen. Naar opvatting van Aanbestedende dienst heeft zij met het vaststellen van de planning voldoende ruimte om alle vakanties heen (voorzijde en/of achterzijde afhankelijk van de regio waarin Gegadigde gevestigd is) gepland

om tot een passende Aanmelding te kunnen komen.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 8
Onderwerp: Selectiecriteria

Vraag:

Dienen we de referenties dienen te voorzien van een geldige tevredenheidsverklaring waarin de gevraagde subselectiecriteria worden aangetoond?

Antwoord:
Nee dit is niet nodig.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 9
Onderwerp: Collage

Vraag:

U geeft aan het referentiebeelden moeten zijn uit eigen portfolio. We gaan er vanuit dat u hiermee bedoelt dat het projecten moeten zijn die door de beoogd projectarchitect voor KC Enter zijn ontwerpen. Om daarmee te waarborgen dat aan de juiste vertaalslag van vergelijkbare wensen en behoeften kan worden voldaan. Is dat juist?

Antwoord:
Nee met eigen portfolio wordt bedoeld het portfolio van Gegadigde en/of de derde waarop Gegadigde een beroep doet. Derhalve de onderneming en niet de persoon. In dit stadium van de aanbestedingsprocedure wordt immers nog niet gevraagd om de beoogd projectarchitect voor te stellen. Uiteraard is het wel toegestaan om een dergelijke verbinding te maken, maar dit wordt verder niet in de beoordeling betrokken.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 10
Onderwerp: Collage

Vraag:

Om zowel de afbeeldingen als teksten beter leesbaar te kunnen maken is ons verzoek om het formaat van de twee collages aan te passen 2x A2 formaat? Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GPR

Vraag:

In de beantwoording van vraag 1 geeft u aan dat het van belang is dat Opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met de werking van GPR tijdens ontwerp en een GPR berekening kan uitvoeren. We gaan er vanuit dat u daarmee bedoelt dat de gegadigde, net als u verlangt bij de overige selectiecriteria, volledig zelf belast was met het opstellen en uitvoeren van een GPR-berekening. Is dat correct?

Antwoord:

Zoals beschreven in het antwoord op vraag 1 is het bij Subselectie criterium 3. GPR van belang dat Opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met de werking van GPR tijdens ontwerp en een GPR berekening kan uitvoeren. Om in aanmerking te komen voor de 20 punten is het dus van belang dat Gegadigde (of de onderaannemer(s) waarop Gegadigde een beroep doet) is zelf volledig belast*) geweest met de uitvoering van het architectonisch ontwerp waaronder in dit geval ook de uitvoering van de GPR berekening wordt verstaan.

*) Zoals onder paragraaf 7.3.1. beschreven wordt onder zelf volledig belast verstaan een toets op kennis en ervaring (en dus niet om een toets op het kunnen dragen van enkel de eindverantwoordelijkheid). De werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust (lees: architectuuropdracht en in dit geval tevens de uitvoering van de GPR berekening) moeten dus door Gegadigde zelf zijn uitgevoerd. Indien deze (mede) door andere partijen zijn uitgevoerd (bijvoorbeeld Gegadigde heeft de architectuuropdracht onder GPR helemaal zelf uitgevoerd maar een derde heeft de uiteindelijke berekening gemaakt), dan dient Gegadigde - teneinde in aanmerking te kunnen komen voor de 20 punten - tevens een beroep te doen op de ervaring van deze andere partij (derde) door met deze andere partij in te schrijven als combinatie of als onderaannemer.

Percelen: P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanleveren referenties

Vraag:

De bijlage A4 voor de referenties moet per referentie ingevuld worden. Moeten deze dan ook los per referentie ingediend worden of mag dit samengevoegd worden tot één bestand?

Antwoord:

Het is zowel toegestaan om de door u ingevulde Bijlagen A4 als losse bestanden te uploaden alsmede als samengevoegde bijlagen in één bestand. Wel wijst aanbestedende dienst u erop dat per referentie een Bijlage A4 moet worden ingevuld. Het is dus niet toegestaan meerdere referenties in één formulier samen te voegen.

Percelen:

P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op:

17 jul. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

Selectieleidraad pagina 25: Mag er voor kerncompetentie 3 'nieuwbouw van een kinderopvang' ook een referentie aangeleverd worden van een (I)KC waarbij het gebouwdeel voor de kinderopvang >250 m2 BVO is?

Antwoord:

Ja, zolang de kinderopvang nieuwbouw betreft en een minimum bvo omvat van 250m2 is dit toegestaan.

Percelen:

P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op:

17 jul. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

We hebben een goede referentie voor een nieuwbouw kinderopvang gebouw. Kunt u ook akkoord gaan met 200m2 BVO hiervan?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Zie mede het antwoord op vraag 13.

Percelen:

P1 Architectenselectie nieuwbouw KC Enter

Beantwoord op: 17 jul. 2024