

Nota van inlichtingen

ProRail

Project: LCM TCS
Datum: 13-2-2024
Versie: 2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad	§4.5 / Eis 2	Met respect voor de eisen zoals gesteld in §4.5.1. Voldoen projectreferentie(s) met een plaats van uitvoering buiten Europa, zoals bijvoorbeeld Australië?	Ja Australië is ook toegestaan.	Leidraad
2	Aanbestedingsleidraad	§4.5 / Eis 2	Met respect voor de eisen zoals gesteld in §4.5.1. Voldoen projectreferentie(s) met dezelfde technische configuratie van de switch-en routerfunctionaliteiten als de NSRF's, waarbij alleen de bouwvorm (DIN-rail uitvoering) van de hardware hetgeen is wat afwijkt?	Wanneer alleen de formfactor afwijkt mag dat. De onderliggende hardware moet gelijk zijn.	
3	TenderNed platform		Graag ontvangt Inschrijver het proces-verbaal van opening. Kan opdrachtgever deze na opening van de inschrijvingen op deze aanbesteding aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld?	Ja, dit zal plaatsvinden.	
4	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	Par 5.3.2 kwaliteitscriteria vragen	Voor het onderdeel Kwaliteit kan maximaal € 1.200.000 fictieve korting verkregen worden door beantwoording van de twee kwalitatieve criteria. Deze 2 kwaliteitscriteria lijken te ontbreken in de stukken. Kunt u deze twee kwaliteitsvragen nasturen?	Leidraad aangevuld	
5	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	Par 5.3.4 KC1 en KC3 wensen	Er dient te worden voldaan aan wens (KC1 en (KC3, onderdeel 7 en 8) en deze wensen dient te worden onderbouwd. Kunt u aangeven om welke wensen dit gaat?	Leidraad aangevuld	
6	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	Par 5.3.4 KC1 en KC3 beoordeling	De ontvangen antwoorden op de kwaliteitscriteria (KC1) en (KC3, onderdeel 7 en 8) zullen beoordeeld worden door de beoordelingscommissie. Kunt u aangeven hoe de weging per wens eruit ziet? Maw wat is de verdeling van het aantal te scoren punten om zodoende een aftrekpost van 1.200.000 te verkrijgen?	Leidraad aangevuld	
7	Bijlage 9 - Concept Overeenkomst LCM TCS	Artikel 10.8, kostenverhoging i.v.m. overgang onder algemene titel	Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen aangezien de overgang volledig in de risicosfeer van Opdrachtgever valt? Dan wel kunt u aangeven welke kosten in dat geval naar uw mening voor Inschrijver zouden zijn?	Leidraad aangevuld	
8	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	§ 4.5	Gesteld: "Verifieerbare referentie(s) (opgave van voltooide of lopende opdracht) conform Bijlage 5, (incl. Tevredenheidsverklaring primaire opdrachtgever)."	Nee, niet akkoord	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
		Bewijsstuk bij Eis 2 in TenderNed (direct bij inschrijving)	Vraag: In paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de primaire opdrachtgever dient te overleggen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten/ primaire opdrachtgever te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord.		
	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	2.4.1 Duurzaamheid	Er is vermeld dat een afzonderlijk duurzaam kwaliteitscriteria is opgenomen. Kunt u aangeven welke dat is of waar inschrijver deze kan vinden?	Leidraad aangevuld	
9	Aanbestedingsleidraad LCM TCS	6.3 c beoordeling prijs	In paragraaf 6.3c Beoordeling prijs is de verwijzing niet goed doorgekomen. Kunt u aangeven naar welke paragraaf u verwijst?	Leidraad aangevuld	
10	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 6.1	Om eventuele flexibiliteit in aanlevering te kunnen toepassen stellen wij het volgende voor:. Opdrachtnemer wenst een aanvulling op dit artikel namelijk " tenzij anders overeengekomen". Het kan namelijk voorkomen dat Aflevering in gedeeltes verricht worden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	ProRail gaat niet akkoord. Gelet op de definitie van Aflevering in art. 1.3 ARBIT is een aanpassing in art. 6.1 niet noodzakelijk. Het kan dus zijn dat Partijen in de Overeenkomst aflevering in delen zijn overeengekomen.	
11	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 15.1	Inschrijver stelt voor om in dit artikel het zinsdeel 'of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie' te laten vervallen, inschrijver vindt dat het niet van toepassing is in dit traject. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?	Nee, ProRail is daartoe niet bereid.	
12	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 15.5	Opdrachtnemer verlangt dat de volgende zinsnede aangepast wordt 'doet de Opdrachtnemer afstand van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen' te vervangen door: 'treden Partijen zo spoedig mogelijk in overleg om te komen tot een bevredigende oplossing.' Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	Nee, ProRail gaat hiermee niet akkoord. Het is niet mogelijk om dit aan te passen.	
13	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 30.6	Opdrachtnemer heeft moeite met de zinsnede " of het nog niet betaalde deel daarvan". Opdrachtnemer wenst deze niet van toepassing te verklaren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	Nee, ProRail gaat niet akkoord.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
14	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 41	Opdrachtnemer wilt aangeven dat modificatie kosteloos ter beschikking wordt gesteld, echter is de uitvoering alleen kosteloos als er in combinatie een onderhoudsovereenkomst wordt afgesloten voor dat betreffende deel. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	Nee, ProRail gaat niet akkoord.	
15	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 43.3	Wilt u 'kopieën' wijzigen in: 'kopieën voor eigen gebruik'. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?	ProRail gaat niet akkoord. In artikel 43.3 ARBIT wordt dat recht gekoppeld aan de bedrijfsvoering van ProRail. En dat is in de optiek van ProRail redelijk.	
16	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 73.2	Opdrachtnemer wenst dat in dit artikel het volgende wordt toegevoegd, namelijk 'Voor zolang de in gebruik zijnde versie wordt ondersteund door de fabrikant.' Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	ProRail gaat niet akkoord met de door u voorgestelde toevoeging. ProRail garandeert niet op voorhand dat zij altijd de meest recente updates/upgrades van het Product zal installeren. Desondanks dient het onderhoud uitgevoerd te worden conform Bestek.	
17	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 84.4	Opdrachtnemer wenst een aanvulling in dit artikel: .."Voor zover de fabrikant dit kosteloos ondersteunt". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever aangeven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?	Nee, ProRail gaat niet akkoord.	
18	Annex 5 - Inschrijvingsformulier	Annex 5 - Inschrijvingsformulier	Annex 5 - inschrijvingsformulier is onderdeel van de aangeleverde stukken. Echter, wordt dit formulier niet benoemd in de leidraad en is ook niet benoemd in bijlage 1 checklist als één van de in te dienen stukken. Morgen we hieruit concluderen dat annex 5 niet hoeft ingevuld te worden?	Leidraad aangevuld	
19	PVE	TE-5	Inschrijver leest dat de twee componenten dienen te passen in maximaal 5HE (inclusief ventilatieruimte). Mag inschrijver er vanuit gaan dat het aangeboden component 2x2HE mag zijn?	Nee, maximaal 1 HE	
20	PVE	TE-41	Kan opdrachtgever toelichten wat een potentiële invulling is waarbij NAT benodigd is?	Laag-2 of laag-3 NAT wordt nu gebruikt om middels een ander IP-adres via de backup route hetzelfde apparaat aan te spreken.	
21	PVE	TE-41	Toevoeging van NAT op een NSRF is zwaar kostenverhogend. Kan opdrachtgever deze eis omzetten in een wens?	Nee, NAT is nodig	
22	Leidraad	SLA	Hoe ziet opdrachtgever de derde-lijns support als opdrachtgever zelf de configuratie verzorgt en de switches beheerd in relatie tot de genoemde oplosijd/escalatie? (H3.3)	Configuratie in overleg verifiëren. Betreft met name software issues/ bugs, Zie ook vraag 54. Andere supportvraag	
23	Leidraad	Art. 5.2.1	Zowel Inschrijfeis 1 als inschrijfeis 2 geldt: Mag opdrachtnemer de aanname doen dat de gewijzigde bepalingen uit de concept overeenkomst danwel de Arbit2018 via de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de uiteindelijke overeenkomst?	Ja. Door ProRail in de NvI toegezegde wijzigingen zullen worden verwerkt in de uiteindelijke overeenkomst.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
24	Bijlage 9 - Concept Overeenkomst LCM TCS	Art 6.1	Acceptatie na (op)levering bedraagt 30 dagen. Is opdrachtgever bereidt deze termijn de verkorten naar 10 werkdagen ?	Nee.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
25	Bijlage 9 - Concept Overeenkomst LCM TCS	Art. 7.3	Indien en zo lang de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij niet voldoet aan de Service levels, vindt opschorting plaats op de Vergoeding, slechts voor die delen vanwaar de tekortkoming betrekking op heeft.	Uitgaande van het feit dat u hiermee een uitbreiding van art. 7.3. wenst, deel ik u mede dat ProRail hiertoe niet bereid is gelet op de samenhang tussen de delen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
26	Bijlage 9 - Concept Overeenkomst LCM TCS	Art. 7.4	Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij niet op de overeengekomen datum is Op- c.q. Afgeleverd, wordt een bedrag van €1.000,- gekort op de Vergoeding voor elke dag dat de vertraging in de Op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van €50.000,-. €25.000,-	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Is opdrachtgever bereidt de maximale hoogte te matigen naar €25000,- ?		
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
27	Bijlage 9 - Concept Overeenkomst LCM TCS	Art 10.6	De aansprakelijkheid in artikel 26.3 van de Voorwaarden wordt beperkt tot EUR 1.000.000,- (één miljoen euro) per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.000.000,- (twee miljoen euro) per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Opdrachtnemer heeft het verzoek mede met het oog op de privatisering van prorail het verzoek om de Indirecte en gevolgschade zoals maar niet beperkt tot Productie- en winstderving en omzetverlies; Kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade; Schade aan reputatie en goodwill; Verlies van informatie en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden uit te sluiten		
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
28	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 7.2	Kan opdrachtgever het artikel aanpassen: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie na volledige betaling over op Opdrachtgever. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend	ProRail gaat niet akkoord. ProRail wenst vast te houden aan het stramien van het BW, inhoudende dat het eigendomsrecht overgaat op het moment van (acceptatie van de) levering.	
29	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 11.2	Opdrachtgever deelt binnen 30 10 dagen na Oplevering c.q. aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 59.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
30	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 26.1	Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
31	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 26.3	De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, zulks met een maximum van €1.000.000,-, waarbij Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf twee. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
32	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 30.2	In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 30 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
33	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 30.5	Indien Opdrachtgever met Wederpartij twee of meer samenhangende Overeenkomsten heeft gesloten, mag Opdrachtgever in de gevallen bedoeld in artikel 30.1 en 30.3 ook de andere Overeenkomst(en) op de aangegeven wijze ontbinden. Van samenhang als hiervoor bedoeld, moet blijken uit de (bijbehorende) Overeenkomsten.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
34	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 32.1	32.1. Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Wederpartij op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is en van Wederpartij kan worden verwacht om er voor te zorgen dat een nieuwe Wederpartij of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten. Tevens retourneert Wederpartij aan Opdrachtgever onverwijld alle haar door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen (waaronder begrepen gegevens- en informatiedragers).	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
35	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 42.1	Indien Escrow van toepassing is zullen partijen met elkaar in overleg treden om dit tegen passende kosten en verdelingen te doen.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		
36	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 43.1	Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden en/of voorwaarden van derden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur.	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
			Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen ?		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
37	Annex 2 – Inkoopvoorwaarden Arbit 2018	Art. 43.3	Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen van Standaardprogrammatuur, tenzij dit in strijd is met enige wet- en/of regelgeving." Het maken van kopieën is vaak toegestaan, maar installatie op meerdere machines is vaak niet toegestaan vandaar de Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit toelichten danwel een passend tegenvoorstel doen	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
38	Aanbestedingsleidraad	2.1.2 Buiten scope van deze aanbesteding	U geeft aan: De installatie van de NSRF's wordt separaat uitgevraagd onder een afzonderlijke raamovereenkomst met de gecertificeerde partijen. Wanneer gaat deze aanbesteding lopen?	ProRail acht dit niet relevant in het kader van deze aanbesteding.	
39	Aanbestedingsleidraad	5.3.1.1 Leveringsomvang	De Overeenkomst heeft een vaste looptijd van vijf jaar met vijf keer een optie tot verlenging met één jaar. De maximale looptijd komt hiermee op tien jaar. U bent voornemens om één leverancier te contracteren van voor de Levering van 700 (en aanvullend 100 optioneel af te nemen) NSRF's t.b.v. het Train Control System (TCS) netwerk. In paragraaf 5.3.1.1 Leveringsomvang geeft u aan dat de NSRF's worden afgenomen in de eerste vijf jaar van de vaste looptijd van de overeenkomst Welk aantal verwacht u gedurende de laatste vijf jaar van de overeenkomst af te nemen (ter indicatie)?	Uitgangspunt is dat alles afgenomen wordt in de eerste vijf jaar.	
40	Aanbestedingsleidraad	4.5 Geschiktheidseisen	In paragraaf 4.5 Geschiktheidseisen is opgenomen dat Inschrijver toont door middel van één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben. In paragraaf 4.5.1 Eisen aan elke referentie doet u voorkomen, dat meerdere referenties toegestaan zijn. Graag uw verduidelijking: zijn meerdere referenties toegestaan, die tezamen onze ervaring aantonen met tenminste 100 van de aangeboden NSRF's.	Ja toegestaan maximaal twee referentes.	Leidraad

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
41	Aanbestedingsleidraad	6.1 Stap 1: Verstrekken Proces Verbaal van Aanbesteding	U geeft aan dat In afwijking van artikel 16 lid 1 van het ARN2016 zal na opening van de kluis met inschrijvingen geen Proces-verbaal van aanbesteding aan de inschrijvers worden verstrekt. Wat is uw motivatie hiervoor? En bent u bereid deze beslissing te heroverwegen en alsnog een proces verbaal van opening te delen met de inschrijvers? Of bijvoorbeeld wel het aantal inschrijvingen te publiceren.	Akkoord, Conform artikel 16 lid 1 van het ARN2016 zal na openen van de kluis in TenderNed een proces-verbaal van aanbesteding via TenderNed aan de inschrijvers worden verstrekt. Hierop worden geen inschrijfsommen vermeld.	
42	Programma van eisen	2.4 Scope dienstverlening	U geeft aan: De opdrachtnemer levert de apparatuur en ook de ondersteuning zoals beschreven in de bijbehorende supportovereenkomst. Naar ons idee treffen we de supportovereenkomst niet bij de stukken aan. Kunt u die alsnog beschikbaar stellen?	Supportovereenkomst toegevoegd aan de leidraad.	
43	Aanbestedingsleidraad	6.2 Stap 2: Controle ingediende stukken en herstel van gebreken	In uw tabel is "ISO of VCA certificaat" ontbreekt opgenomen. We kunnen deze geschiktheidseisen niet terugvinden in uw documenten. Kunt u bevestigen dat ISO of VCA certificaten niet van toepassing zijn. Zo niet, dan graag uw toelichting	Ja, hierbij bevestigd. ISO en VCA certificaten zijn niet van toepassing	
44	Bijlage 1 – Checklist in te dienen documenten	Bijlage 1	Kunt u bevestigen dat Bijlage 1 niet hoeft worden ingediend bij de inschrijving?	Nee, hoeft niet te worden ingeleverd	
45	Aanbestedingsleidraad	5.3	We hebben uw stukken doorgelezen en het lijkt erop dat in paragraaf 5.3 de wensen dan wel kwalitatieve subgunningscriteria ontbreken. Graag uw verduidelijking hierover.	Leidraad aangepast	
46	Aanbestedingsleidraad	5.3	Het is ons vanuit uw aanbestedingsleidraad niet duidelijk wat naast prijs, de kwalitatieve gunningscriteria zijn. Het lijkt erop alsof er mogelijk drie zijn, maar die staan nergens beschreven. Graag uw toelichting of nieuwe informatie (met aanpassing van de	Leidraad aangepast	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
47	Aanbestedingsleidraad	5.3	Het gunningscriterium is: Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV). Wat zijn de kwaliteitsaspecten waarmee we maximaal € 1.200.000 fictieve korting kunnen verkrijgen.	Leidraad aangepast	
48	Aanbestedingsleidraad	5.3	"Voor het onderdeel Kwaliteit kan maximaal € 1.200.000 fictieve korting verkregen worden door beantwoording van de twee kwalitatieve criteria zoals hieronder beschreven." Welke twee criteria zijn er?	Leidraad aangepast	
49	Aanbestedingsleidraad	5.3.4 Beoordelingskader bij de aanbesteding	"Indien de inschrijver voldoet aan de wens (KC1 en (KC3, onderdeel 7 en 8) dient het voldoen aan de wens te worden onderbouwd." Naar welke wensen verwijst u?	Leidraad aangepast	
50	Aanbestedingsleidraad	5.3.4 Beoordelingskader bij de aanbesteding	"De ontvangen antwoorden op de kwaliteitscriteria (KC1) en (KC3, onderdeel 7 en 8) zullen beoordeeld worden door de beoordelingscommissie." Welke scores kunnen behaald worden per kwaliteitscriterium?	Leidraad aangepast	
51	Aanbestedingsleidraad	5.3.4 Beoordelingskader bij de aanbesteding	"De ontvangen antwoorden op de kwaliteitscriteria (KC1) en (KC3, onderdeel 7 en 8) zullen beoordeeld worden door de beoordelingscommissie." Welke beoordelingsmethodiek in relatie te verkrijgen scores hanteert u?	Leidraad aangepast	
52	Annex 3 - Programma van Eisen	Eis TE-41	Het is niet gebruikelijk dat een Layer 3 switch de mogelijkheid heeft voor Netwerk Adres Translatie (NAT), zoals u nu ook gewend bent met Alcatel. Door deze eis op te nemen, verkleint u het aantal geïnteresseerden onnodig. We verzoeken u vriendelijk om deze eis te laten vervallen. Zo niet, dan graag uw	Nee	
53	Annex 3 - Programma van Eisen	Eis TE-05	Is het toegestaan om switches van 2U aan te bieden, die samen met de voedingen de maximale 5HE niet word overschrijden?	Nee	
54	Annex 3 - Programma van Eisen	3.3 Supportdiensten	Om een beter beeld te krijgen bij de incidenten die zich voor kunnen doen en welk type support u dan wenst, verzoeken wij u vriendelijk om per prio-incident een paar voorbeelden te beschrijven.	Betreft problemen met de software of de hardware. De standaard configuratie wordt vooraf met de partij die support levert besproken. Voorbeeld incidenten: bugs, onverwacht gedrag van soft- of hardware. Security incidenten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
55	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.0.pdf	TE-02	In eis TE-02 vraagt u een specifieke railway certificering. Tevens vraagt u ons te voldoen aan de Prorail richtlijn rln00007-v007 eisen uit paragraaf 3.2 en hoofdstuk 4. Is het voldoende om aan één van de twee certificeringen te voldoen?	De RLN zal worden verstrekt. Bijbehorende toelichting: Conform stroomschema van bijlage 1: 1=ja, 2=nee, 3=nee, Vitale installatie=ja	Toevoegen aan de bijlagen. Bijlage 10
56	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.0.pdf	TE-10	In eis TE-10 vraagt u om Layer 2 en layer 3 functionaliteit. De combinatie met eis TE-07 sluit vrijwel alle merken uit. Bent u bereid de Layer 3 functionaliteit te laten vervallen?	Nee	
57	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.0.pdf	TE-12	In eis TE-12 vraagt u OSPF functionaliteit. Dit sluit een groot aantal merken uit. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Nee	
58	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	ProRail gaat niet akkoord. Prorail heeft het recht op onbeschadigde aflevering. Het beschadigd afleveren kan niet ten gevolge hebben dat een termijn wordt verlengd.	
59	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 8.3	Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	U dient artikel 8.3 ARBIT te lezen met inachtneming van het in art. 8.1 ARBIT bepaalde. ProRail acht de bewijslastverdeling in artikel 8.3 ARBIT een redelijke. Voorts acht ProRail aanpassing van de laatste zin van dit artikel niet noodzakelijk. Immers de laatste zin van dit artikel is helder, het overeengekomen gebruik is maatgevend.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
60	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.	Niet akkoord. Indien Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst inbreuk maakt op de IE-rechten van derden dan dient Opdrachtnemer ProRail daarvoor te vrijwaren. Dat is redelijk.	
			Tevens ziet Inschrijver deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid.		
			Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?		
61	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 12.3	Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.	Niet akkoord. ProRail acht de regeling in artikel 12.3 ARBIT een redelijke.	
			Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?		
62	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Dit zou immers kunnen betekenen dat zolang de hele omgeving niet is geaccepteerd de factuur niet wordt betaald. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, waardoor zij een groot deel zou moeten voorfinancieren,	Niet akkoord. Acceptatie van de prestatie is een voorwaarde voor betaling. Uiteraard is ProRail in beginsel gebonden aan de eisen van redelijkheid en billijkheid (6:248 BW).	
			Vraag: Bent u bereid om de voorgestelde zinsnede 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen?		
63	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit Artikel 26.2.	In deze bepaling wordt een beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis vastgelegd. Deze bepaling laat echter het aantal mogelijke gebeurtenissen onbeperkt, waardoor de mogelijke aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Op basis van Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel. Inschrijver stelt voor om hier een maximum van twee gebeurtenissen per jaar vast te leggen, waardoor de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €2.500.000,- per jaar. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. De artikelen 26.2 en 26.3 ARBIT beantwoorden aan de Gids Proportionaliteit.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
64	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Art. 26.3 ARBIT 2018	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. ProRail acht de regeling in art. 26.3 ARBIT een redelijke.	
65	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit Artikel 26.4	Deze bepaling heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer een onbeperkte aansprakelijkheid heeft ten aanzien van de in Artikel 18.2 bedoelde Verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is op basis van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Inschrijver stelt voor deze bepaling te laten vervallen, waardoor het regime van Artikel 26 ook van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Artikel 26.4 ARBIT is in lijn met de Gids Proportionaliteit.	
66	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 30.5	In een dergelijk geval is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	
67	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 30.6	Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	ProRail acht de regeling in artikel 30.6 ARBIT een redelijke.	
68	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 32.2	Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden Vraag: Wilt u deze bepaling overeenkomstig dit verzoek aanpassen?	Niet akkoord. ProRail acht de regeling in artikel 32.2 een redelijke.	
69	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 42.1, 43.1 en 47.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	Het is ProRail onduidelijk wat u beoogt te verzoeken/vragen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
70	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Kunt u dit aanpassen?	Niet akkoord. Artikel 50 ARBIT heeft alleen betrekking op de situatie dat ProRail de overeenkomst is aangegaan met het oog op de inzet van specifieke personen. Partijen dienen bij de uitvoering van de overeenkomst mede te handelen met inachtneming van artikel 6:248 BW (redelijkheid	
71	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018.pdf	Arbit artikel 73.2	Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk.	ProRail gaat niet akkoord met de door u voorgestelde toevoeging. ProRail garandeert niet op voorhand dat zij altijd de meest recente updates/upgrades van het Product zal installeren. Desondanks dient het onderhoud uitgevoerd te worden conform Bestek.	
			Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?		
72	Leidraad Openbare Europeese Aanbesteding v1.1	Algemeen	Welke inschrijfdocumenten mogen in de Engels taal bij de inschrijving als buitenlandse onderneming ingediend worden	Product specifieke documentatie	
	Programma van Eisen	TE-02	Graag ontvangen wij het document : ProRail richtlijn rln00007-v007	De RLN zal worden verstrekt. Bijbehorende toelichting: Conform stroomschema van bijlage 1:	Bijlage 10: ProRail richtlijn rln00007-v007
				1=ja, 2=nee, 3=nee, Vitale installatie=ja	
73	Programma van Eisen	TE-03	Kan de eis voor ondersteuning 100BASE-TX Half Duplex mode vervallen?	Dit stuk van TE-03 kan vervallen	LCM TCS - Programma van Eisen (PvE) v1.1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
	Leidraad Openbare Europeese Aanbesteding v1.1	Art 6.3.c	Foute verwijzing melding in document.	De verwijzing is weggevallen. Dit had paragraaf 5.3.1 moeten zijn	Leidraad
74	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.1		VRAAG: Is Inschrijver vrij in de wijze waarop in PvE document LCM TCS - Programma van Eisen (PvE) v1.0 de "statement of compliance" wordt aangegeven? Als die vrijheid er niet is voor Inschrijver, kan ProRail dan een format aangeven waarin Inschrijver haar statement of compliance kan geven?	Het statement of compliance is vormvrij en zal beoordeeld worden op inhoud.	
75	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.1	TE-04	VRAAG: Moeten opsteekbare optica (SFPs) deel uitmaken van de kitlijst? Kan ProRail een lijst geven van SFPs die voor deze scope relevant zijn? Hoeveel en van elk type (SX/LX/EX...)?	Ja, verwachting rond de 1000 SFP's. Voornamelijk: LX, EX en ZX. (Verwachting 500, 250 en 250)	
76	Annex 3 - Programma van Eisen LCM TCS v1.1		VRAAG: Kan ProRail Programma van Eisen LCM TCS ook als Word document aanleveren (ter vervanging van LCM TCS - Programma van Eisen (PvE) v1.0)?	Ja, dat kan. Bij de publicatie van deze NVI vinhd u de Word variant. Bij verschillen is de Pdf leidend.	
77	Annex 4 Inschrijfbiljet Landelijk LCM TCS v1.0		Inschrijver is, vanwege interne compliancy regels, verplicht om dit document door 2 verschillende personen te laten ondertekenen. VRAAG: Kan ProRail het document zodanig aanpassen dat ondertekening door 2 personen mogelijk is. Mocht dat niet kunnen, kan ProRail dan aangeven hoe Inschrijver het document door 2 personen kan laten ondertekenen?	Het inschrijfbiljet wordt niet aangepast. U kunt bij naam beide namen opvoeren en bij handtekening de hantekeningen naast elkaar plaatsen. Analooq aan Annex 5.	
78	LCM TCS Bijlage 3 Inschrijfbiljet Landelijk v1.0		Dit document is identiek aan "Annex 4 Inschrijfbiljet Landelijk LCM TCS v1.0". VRAAG: Is document "LCM TCS Bijlage 3 Inschrijfbiljet Landelijk v1.0" overbodig?	Bijlage LCM TCS Bijlage 3 Inschrijfbiljet Landelijk v1.0 is komen te vervallen.	
79	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 6	Inschrijver stelt het volgende aangepaste artikel voor. Opdrachtgever voert een visuele en kwantitatieve inspectie uit van de afgeleverde producten en zal Wederpartij binnen 10 dagen schriftelijk informeren over enig defect, omissie of schade. Als een dergelijke notificatie niet binnen tien dagen heeft plaatsgevonden. Zullen de producten worden beschouwd als geaccepteerd en conform met hetgeen overeengekomen.	ProRail gaat niet akkoord met uw voorstel. ProRail acht de tien dagen termijn onredelijk kort. Tevens is een visuele en kwantitatieve inspectie niet voldoende om vast te stellen dat de producten voldoen aan de gestelde eisen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
80	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 7.2.1	Inschrijver stelt voor het onderdeel "Wordt de vergoeding niet geïndexeerd" te verwijderen uit dit artikel en de mogelijkheid tot indexatie aan de hand van de CPI-cijfers toe te voegen. De reden dat Inschrijver dit voorstelt is dat de overeenkomst een bijzonder lange looptijd heeft en in de afgelopen jaren is gebleken dat kosten enorm (onverwachts) kunnen stijgen waardoor de jaarlijkse mogelijkheid tot cpi- indexatie gebruikelijk is geworden in deze branche.	ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. Het risico dient door Opdrachtnemer mee te worden genomen in de aangeboden prijs.	
81	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 7.4	Inschrijver stelt aanpassing van dit artikel als volgt voor: Indien als gevolg van redenen die volledig onder het risico van Wederpartij vallen (met uitsluiting van overmacht), er een vertraging ontstaat in de datum waarop een product gereed is voor de acceptatie, na schriftelijk te zijn aangemaand met een periode van 8 dagen, heeft Opdrachtgever het recht om van Wederpartij te vorderen maximum nul komma vijf (0,5) procent van de prijs van de vertraagde Producten of Prestatie per dag met een maximum van five (5) procent van de prijs van de vertraagde Prestatie.	ProRail is bereid het artikel als volgt te wijzigen: "Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij (met uitzondering van overmacht conform artikel 27 ARBIT) niet op de overeengekomen datum is Op- c.q. Afgeleverd, wordt een bedrag van €1.000,- gekort op de Vergoeding voor elke dag dat de vertraging in de Op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van €50.000,-.	
82	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 8.3	Inschrijver stelt voor de laatste dit artikel te schrappen en te vervangen voor het volgende: "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie, dient Opdrachtgever te bewijzen dat de rechten bij Opdrachtgever liggen. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik, tegen de door leverancier gestelde voorwaarden."	ProRail gaat bij de beantwoording van deze vraag ervanuit dat uw vraag doelt op Artikel 8.3 van de ARBIT. ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Artikel 8.3 ARBIT is een achtervang bepaling voor wat is bepaald in artikel 8.1 en 8.2 van de ARBIT. In het kader van de continuïteit is het voor ProRail noodzakelijk om onvoorwaardelijk gebruik te mogen maken van de intellectuele eigendomsrechten.	
83	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 8.5	Inschrijver stelt voor aan dit artikel toe te voegen i) dat de vrijwaring slechts geldt voor aanspraken gebaseerd op een onherroepelijke uitspraak van de competente rechtbank of arbitraal instituut of een door Inschrijver/Wederpartij goedgekeurd schikkingsbedrag; ii) de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals elders overeengekomen ook gelden voor deze vrijwaringen.	ProRail gaat bij de beantwoording van deze vraag ervanuit dat uw vraag doelt op Artikel 8.5 van de ARBIT. ProRail gaat niet akkoord met dit voorstel. Het ligt volledig in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer om te bepalen welke software, al dan niet van derden, zij inzet. Het is daarom redelijk dat de verantwoordelijkheid voor eventuele schendingen van intellectuele eigendomsrechten als gevolg daarvan ook bij de Opdrachtnemer berust.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
84	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 10.6	Inschrijver stelt voor om aan dit artikel toe te voegen i) dat de aansprakelijkheid op grond van de overeenkomst beperkt is tot directe schade (en dus met uitsluiting van gevolgschade/indirecte schade); en ii) tot een bedrag niet hoger dan het bedrag dat door Opdrachtgever gedurende een periode van 12 maanden voor de schadeveroorzakende gebeurtenis aan de Wederpartij is voldaan uit hoofde van de Overeenkomst.	ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. ProRail sluit voor wat betreft het schadebegrip aan bij het wettelijke regime en dat maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Tevens acht ProRail de huidige voorwaarden van artikel 10.6 van de Overeenkomst redelijk.	
85	LCM TCS - Overeenkomst v1.0.pdf	Artikel 10.8	Zou het een mogelijkheid zijn om deze bepaling te laten vervallen omdat deze bepaling i) niet marktconform is en ii) een overgang onder algemene titel voornamelijk in de risicosfeer van de opdrachtgever ligt? Waarom zou Inschrijver hiervoor moeten betalen?	Deze bepaling komt niet te vervallen. Deze bepaling ziet op de Wet publiekrechtelijke omvorming ProRail en betreft daarmee naar zijn aard geen reguliere situatie. De kosten waar in artikel 10.8 op bedoeld wordt zien vooral op eventuele administratieve kosten om de eventuele nieuwe entiteit van ProRail door te voeren en zijn voor zover te overzien beperkt.	
86	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 6.1	Inschrijver stelt voor om aan dit artikel toe te voegen "tenzij anders overeengekomen". Voor zover opdrachtgever het daar niet mee eens is vernemen wij graag waarom niet en wat aanbestedder dan in de plaats daarvan voorstelt.	ProRail is bereid onderstaand artikel toe te voegen aan de Overeenkomst: "Wederpartij verricht de Aflevering conform artikel 6.1 van de Voorwaarden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen."	
87	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 15.1	Inschrijver stelt voor het gedeelte "of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie" te schrappen omdat dit een buitengewone bepaling is die niets te maken heeft met het huidige project. Dit ligt ook buiten de risicosfeer van Inschrijver. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, wat stelt opdrachtgever dan voor?	ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. ProRail heeft interne goedkeuring voor het betaalbaar stellen van de factuur, derhalve is de termijn na Acceptatie noodzakelijk. ProRail stelt voor om de volgende tekst toe te voegen aan de Overeenkomst: "In aanvulling op artikel 15.1 van de Voorwaarden betaalt ProRail zo snel mogelijk, doch binnen 30 dagen indien de datum van Acceptatie later is gelegen dan de ontvangstdatum van de factuur."	
88	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 15.5	ProRail wenst dat Inschrijver middels 15.5 afstand doet van haar wettelijk recht tot opschorting. Daarbij kent ProRail zich aan de hand van 15.3 en 15.4 een subjectief beoordelingskader toe om een factuur te betwisten. Inschrijver verzoekt ProRail om dit artikel 15.5 te schrappen, of een alternatief voor te stellen.	ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Vanwege de continuïteit van het spoorwegnet acht ProRail het van essentieel belang dat de werkzaamheden door blijven gaan, ondanks een overschrijding van een betalingstermijn. ProRail is bereid om de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: 'In aanvulling op art. 15.3 van de Voorwaarden zal ProRail de factuur op juistheid laten controleren indien er een sterk vermoeden bestaat dat de factuur niet juist of onvolledig is.'	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
89	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 26.3	Dit artikel omvat geen uitsluiting van indirecte schade. Dat is niet marktconform en lijdt tot onaanvaardbare en ongelimiteerde aansprakelijkheid. Inschrijver verzoekt ProRail om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade (en dus indirecte schade / gevolgschade uit te sluiten).	ProRail gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. ProRail sluit voor wat betreft het schadebegrip aan bij het wettelijke regime en dat maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Bovendien is de aansprakelijkheid van deze schade beperkt in artikel 10.6 van de Overeenkomst.	
90	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 30.6	Voor ProRail geldt een eenzijdig recht tot onmiddellijke opzegging op grond van dit artikel. Ook het niet betaalde gedeelte van de rekening zou mogelijk niet betaald worden (zie zinsnede "of het nog niet betaalde deel ervan"). Wat is de achtergrond van deze toevoeging? Is ProRail bereid dit te schrappen?	ProRail is niet bereid dit artikel te schrappen. ProRail acht deze bepaling redelijk omdat in artikel 30.7 en 30.8 van de Voorwaarden is bepaald dat de vergoedingen afhankelijk zijn van de aard van de Overeenkomst. Tevens sluiten deze bepalingen aan op het systeem van de wet. De bepaling luidt bovendien dat ProRail niet <u>meer</u> verschuldigd kan zijn dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Daarmee is het dus juist wel mogelijk dat een niet-betaald deel van de rekening voor vergoeding in aanmerking komt.	
91	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 47	Inschrijver verzoekt ProRail om Artikel 47 (Escrow) als geheel te verwijderen. Dit omdat Escrow praktisch niet nodig /- werkbaar is omdat ProRail hier met alleen een broncode toch niets kan. Daarnaast is dit artikel niet marktconform. Ook zijn de kosten van Escrow niet in lijn met de aard van de overeenkomst.	Niet akkoord. Dit is een optiebepaling die pas effect sorteert als ProRail hierop een beroep doet. Indien in de opdracht Escrow is voorzien, dan is dit deel van de opdracht en zal dit moeten worden meegenomen in de Inschrijving en prijsopgave van de Inschrijver. Indien dit niet het geval is en ProRail dit later wenst af te nemen, dan zijn de kosten voor rekening van ProRail (artikel 47.4 ARBIT).	
92	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 50	Inschrijver stelt voor dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever de Overeenkomst is aangegaan met het oog op de uitvoering daarvan door een of meer specifieke personen, zorgt Opdrachtnemer er voor zover redelijkerwijze mogelijk voor dat die personen ook inderdaad met de uitvoering belast worden en blijven. Door toevoeging van de zinsnede "voor zover redelijkerwijze mogelijk" is voorzien in de situatie van onverwachts ontslagneming of ziekte.	ProRail stemt hiermee in. Zij neemt het voorstel van de vragensteller over en voegt daaraan toe: Indien deze personen niet langer kunnen worden ingezet, treden ProRail en Wederpartij met elkaar in overleg om te komen tot een passende oplossing. Daarbij geldt het uitgangspunt dat de kwaliteit van de aangeboden personen minimaal geëvenaard dient te worden bij de inzet van andere personen.	
93	Annex 2 - Inkoopvoorwaarden ARBIT 2018	Artikel 73.2	Inschrijver vraagt aan ProRail om aan dit artikel toe te voegen dat de garantie slechts geldt voor zover de in gebruik zijnde versie kan worden vervangen door de fabrikant. Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat verneemt inschrijver graag waarom en wat voor alternatief er mogelijk is?	ProRail gaat niet akkoord met de door u voorgestelde toevoeging. ProRail garandeert niet op voorhand dat zij altijd de meest recente updates/upgrades van het Product zal installeren. Desondanks dient het onderhoud uitgevoerd te worden conform Bestek.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
94	Programma van Eisen v1.1	TE13	Vraag om aan te geven wat een acces-list of prefix list specifiek inhoud met betrekking tot connected routes? Hoe het toegepast moet worden en of het als noodzakelijk word geacht, of mag het ook op een ander manier? We ondersteunen de mogelijkheid om connected routes naar OSPF te distribueren. Onduidelijk is wat er in deze eis met access-lists of prefix-lists met betrekking tot connected routes word bedoeld. We ondersteunen uitgebreide configuratie per functieitem maar niet via een aparte lijst die men kan koppelen en hergebruiken, de entries moeten per functieitem worden toegevoegd waarin ze worden gebruikt. Is dit een acceptabele afhandeling?	ProRail wil invloed kunnen uitoefenen over welke routes we herdistribueren via OSPF. ProRail kan uit deze vraagstelling niet halen of deze oplossing acceptabel is. Eis blijft gehandhaaft.	
95	Programma van Eisen v1.1	TE14	Dezelfde verduidelijking nodig als TE13. Vraag om aan te geven wat een acces-list of prefix list specifiek inhoud met betrekking tot statische routes? Hoe het toegepast moet worden en of het als noodzakelijk word geacht, of mag het ook op een ander manier? We ondersteunen de mogelijkheid om statische routes naar OSPF te distribueren. Onduidelijk is wat er in deze eis met access-lists of prefix-lists met betrekking tot connected routes word bedoeld. We ondersteunen uitgebreide configuratie per functieitem maar niet via een aparte lijst die men kan koppelen en hergebruiken, de entries moeten per functieitem worden toegevoegd waarin ze worden gebruikt. Is dit een acceptabele afhandeling?	ProRail wil invloed kunnen uitoefenen over welke routes we herdistribueren via OSPF. ProRail kan uit deze vraagstelling niet halen of deze oplossing acceptabel is. Eis blijft gehandhaaft.	
96	Programma van Eisen v1.1	TE30	Wat is hier de betekenis van 10 access-lists, wat betreft de firewall en wat betreft routing? Bij routing hebben we die mogelijkheden, met bijvoorbeeld normale routingsregels en/of policy based routing. Indien firewall, dan hebben we een uitgebreide "standaard" firewall met de mogelijkheid om veel verschillende parameters in te stellen voor permit/drop. Een item kan ten minste op basis van de opgegeven onderdelen geconfigureerd worden. We ondersteunen uitgebreide configuratie per functieitem maar niet via een aparte lijst die men kan koppelen en hergebruiken, de vermeldingen moeten per functieitem worden toegevoegd waar ze worden gebruikt, is dat een acceptabele afhandeling?	Deze eis heeft geen directe betrekking op routing. Deze eis is opgesteld ten behoeve van het harden van het device en voldoende capaciteit om dit te kunnen processen. ProRail kan uit deze vraagstelling niet halen of deze oplossing acceptabel is. Eis blijft gehandhaaft.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
97	Programma van Eisen v1.1	TE32	Wat is hier de betekenis van 10 prefix-lists, wat betreft de firewall en wat betreft routing? Bij routing hebben we die mogelijkheden, met bijvoorbeeld normale routingsregels en/of policy based routing. Indien firewall, dan hebben we een uitgebreide "standaard" firewall met de mogelijkheid om veel verschillende parameters in te stellen voor permit/drop. Een item kan ten minste op basis van de opgegeven onderdelen geconfigureerd worden. We ondersteunen uitgebreide configuratie per functieitem maar niet via een aparte lijst die men kan koppelen en hergebruiken, de vermeldingen moeten per functieitem worden toegevoegd waar ze worden gebruikt, is dat een acceptabele afhandeling?	Deze eis is opgesteld om voldoende hardware capaciteit te kunnen waarborgen. ProRail kan uit deze vraagstelling niet halen of deze oplossing acceptabel is. Eis blijft gehandhaaft.	
98	Programma van Eisen v1.1	TE-05	Wij zijn van mening dat we aan de gestelde eis kunnen voldoen omdat we 2 switches inclusief redundante voeding kwijt kunnen in de gestelde 5U ruimte. De beoogde oplossing betreft een Alcatel switch wat gezien kan worden als een directe opvolger van de huidige switch in het ProRail netwerk. Deze is namelijk volledig backwards compatible tot op firmware niveau en voldoet aan alle gestelde eisen. Deze switch betreft een 1/2 19" 2U switch (zie bijlage) waardoor er prima 2 boven elkaar gemonteerd kunnen worden met de redundante voedingen ernaast. Dit geheel neemt 4U rack ruimte in gebruik inclusief ruimte voor voldoende ventilatie. Mijn vraag is of deze vormfactor geaccepteerd wordt door ProRail aangezien het binnen het kader van de beschikbare ruimte valt ondanks de andere invulling van de beschikbare ruimte.	ProRail deelt deze mening niet. De voorgestelde vormfactor wordt niet geaccepteerd. Langere doorlooptijd project plus het project wordt duurder. Er zijn locaties weer dit feitelijk bijna onmogelijk is.	