

Nota van Inlichtingen 1 - Openbare aanbesteding Gemeente Brummen - Levering, implementatie en onderhoud integrale applicatie voor Wmo, Jeugdwet en bijbehorende regelingen - 17 juni 2024

Onderwerp	Vraag geïnteresseerde	Antwoord Gemeente Brummen																		
Deadline vragen stellen	Het aantal werkdagen tussen publicatie van de aanbesteding en de deadline tot het stellen van vragen is zeer beperkt. Hierdoor hebben wij nog niet alle stukken in detail kunnen bestuderen, wat mogelijk ten koste gaat van de kwaliteit van vragen én mogelijke inschrijving. Wij vragen u om de termijn tot het stellen van vragen te verlengen tot bijvoorbeeld maandag 3 juni 13.00.	Gemeente Brummen heeft als geheel een aanbesteding neergezet met ruime termijnen waarin wij onder andere ook de zomervakantie niet op potentiële inschrijvers afwentelen. Dit komt voort uit onze bedoeling dat wij een goede, gedegen inschrijving nastreven. Alhoewel de termijnen van de gehele fase van vragen en nota's van inlichtingen in ruime mate voldoende aan verplichte termijnen staan wij niet onwillend tegenover het ontvangen voorstel. Na intern overleg hebben wij besloten om de termijn van zowel de eerste als de tweede vragenronde met 1 week op te schuiven. Voor de planning betekent dit het volgende: - de deadline voor vragen 1e ronde schuift van maandag 27 mei (13u) naar maandag 3 juni (13u). - de publicatie van nota van inlichtingen 1 schuift van (uiterlijk) vrijdag 7 juni naar (uiterlijk) maandag 17 juni. - de deadline voor vragen 2e ronde schuift van maandag 17 juni (13u) naar maandag 24 juni (13u). - de publicatie van nota van inlichtingen 2 schuift van (uiterlijk) vrijdag 28 juni naar (uiterlijk) maandag 8 juli.																		
2e Nvl	In de planning is geen ruimte opgenomen voor een tweede vragenronde en Nvl. Toch is het goed denkbaar dat wij op basis van de eerste Nvl nog vervolgvragen gaan hebben. Wij zouden graag in de gelegenheid gesteld worden om deze nog te stellen. Bent u bereid om in de planning een 2e Nvl op te nemen?	Gemeente Brummen verwijst voor het antwoord op uw vraag naar de originele en inmiddels aangepaste offerte-aanvraag zoals beide gepubliceerd en onze berichtgeving van donderdagmiddag 23 mei.																		
Bijlage 4 PVEW	IV.44: Kunt u aangeven welk totaal aantal gebruikers u voor het nieuwe systeem verwacht? Eventueel uitgesplitst naar aantallen per gebruikersgroep.	Gemeente Brummen heeft in het betreffende domein 50 medewerkers. Daarbij is de verdeling in gebruiksgroepen als volgt: <table><tr><td>-- WMO:</td><td>12</td></tr><tr><td>-- Jeugd ;</td><td>11</td></tr><tr><td>-- Administratie:</td><td>5</td></tr><tr><td>-- Financiële administratie:</td><td>4</td></tr><tr><td>-- Beheer:</td><td>3</td></tr><tr><td>-- Coördinatoren:</td><td>3</td></tr><tr><td>-- Re-integratie:</td><td>4</td></tr><tr><td>-- Informatie en Advies:</td><td>4</td></tr><tr><td>-- Kwaliteit en Controle:</td><td>4</td></tr></table>	-- WMO:	12	-- Jeugd ;	11	-- Administratie:	5	-- Financiële administratie:	4	-- Beheer:	3	-- Coördinatoren:	3	-- Re-integratie:	4	-- Informatie en Advies:	4	-- Kwaliteit en Controle:	4
-- WMO:	12																			
-- Jeugd ;	11																			
-- Administratie:	5																			
-- Financiële administratie:	4																			
-- Beheer:	3																			
-- Coördinatoren:	3																			
-- Re-integratie:	4																			
-- Informatie en Advies:	4																			
-- Kwaliteit en Controle:	4																			
Bijlage 4 PVEW	III.38L Kunt u uitleggen welke escalatie situaties u hier voor ogen hebt? En tot welke gegevens het noodzakelijk is daarbij toegang te verkrijgen? Het gehele dossier? Of onderdelen?	Gemeente Brummen wordt bij een escalatie geconfronteerd met een crisissituatie of spoedvraag waarbij de huidige behandelaar niet aanwezig is. Een andere behandelaar heeft dan toegang tot (de) informatie nodig. Door de verscheidenheid in escalatiesituaties is het lastig te bepalen tot welke specifieke gegevens toegang vereist is, daardoor gaat de voorkeur van gemeente Brummen uit naar een volledige toegang tot het betreffende dossier passend bij de rechten van de huidige (maar niet aanwezige) behandelaar. Waarbij dan logging van die toegang plaats vindt ter controle of verantwoording achteraf van de toegang binnen escalatie.																		
Bijlage 4 PVEW	Wens II.6: Ontvangt u op dit moment van gemeente Apeldoorn een terugkoppeling/statusinformatie? Zo ja, kunt u daar de specificaties van publiceren? Zo nee, kunt u nagaan of gemeente Apeldoorn bereid is statusinformatie aan uw gemeente te verstrekken? Wij kunnen dan beoordelen of we deze ook aan gebruikers kunnen presenteren in onze Sociaal Domein applicatie.	Gemeentte Brummen wisselt momenteel informatie uit met centrumgemeente Apeldoorn. Dit vindt plaats met formulieren/bestanden via de mail. Gemeente Brummen levert een aanmelding aan met daarin gegevens van client, indicatie en zorgaanbieder. Centrumgemeente levert een beschikking en informatie over de plaatsing (gerealiseerd/gestopt). Gemeente Brummen wil met deze wens onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de markt en de eventuele meerwaarde daarvan.																		
Bijlage 4 PVEW	E40 Deze eis, het DKD, is ons bekend vanuit Bijzondere bijstand en minimaregelingen. Aangezien deze niet in scope zijn bij uw uitvraag (zie I.2.2.1 van uw Offerteaanvraag), vermoeden wij dat deze eis ten onrechte in het PVE terecht is gekomen? Zo niet ten onrechte, kunt u dan toelichten aan welke verplichte bestaande gegevensaanlevering u denkt bij deze eis?	Gemeente Brummen beoogt met deze eis af te dekken dat inschrijver voldoet en blijft voldoen aan informatieuitwisseling met en via het Inlichtingenbureau ten behoeve van de regelingen binnen de scope van deze aanbesteding. De toevoeging van DigitaalKlantDossier is daarbij onnodig verwarrend en wordt geschrapt.																		

Bijlage 4 PVEW	E23 Wij begrijpen uw eis. Echter, voor een webapplicatie is het ingrijpend om alle schermen te voorzien van een check-in, check-out functionaliteit. Wij borgen dit in onze applicatie voor de meest kritische/risicovolle handelingen, zoals betalingen, factuurverwerking. Is dit voldoende om aan uw eis te voldoen?	Gemeente Brummen kan zich vinden in uw vraag en de bijbehorende argumentatie. Gemeente Brummen past de eis als volgt aan: "In de applicatie is het mogelijk om de meest kritische en risicovolle gegevens gelijktijdig te muteren zodanig dat gegevensverlies en -inconsistenties worden voorkomen indien gebruikers elkaar kruisen. Indien dit op onderdelen niet mogelijk is, wordt check in – check out functionaliteit gebruikt of een record gelockt voor nieuw gebruik met een heldere melding aan degene die toegang probeert te verkrijgen."
Bijlage 4 PVEW	E15 Mogen we er vanuit gaan dat deze eis niet van toepassing is op de GPO (Windows/Office licenties) omdat die een kleine aanpassing nodig hebben om onze documenten(generator/ raadpleeg) oplossing te kunnen gebruiken?	Gemeente Brummen stelt zich op het standpunt dat u daar van uit mag gaan, gegeven de beperkte impact van deze instellingen.
Bijlage 4 PVEW	E13 U eist een Escrow – regeling. De software wordt als SaaS aangeboden, is een standaardpakket en ontwikkelt zich in hoog tempo door. Gedeponeerde broncode biedt een gemeente in onze ogen beperkte meerwaarde voor het waarborgen van continuïteit. Wij ondersteunen geen Escrow regeling. We bieden een exit-regeling conform Gibit voorwaarden. Desgewenst kunnen we in de exitregeling en SLA aanvullende risicobeheersingsmaatregelen vastleggen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Gemeente Brummen gaat akkoord om deze eis te laten vervallen. Voor Gemeente Brummen is een escrow-regeling geen doel op zich. Wij zijn op zoek naar maximale continuïteit in de diverse situaties die zich kunnen voordoen, een escrow is daarbij een mogelijk middel. Dit kan ook op andere manieren worden ingevuld. Met het vervallen van deze eis dient u bij uw inschrijving op het vlak van de SLA (zie wens II.7) aandacht te hebben voor de genoemde risicobeheersingsmaatregelen en de meerwaarde die daarmee worden geboden.
Offerteaanvraag, pag. 4	I.2.1 Bij eerdere migraties door ons vanuit iSamenleving hebben we serieus hinder ondervonden in de doorlooptijd en kwaliteit van aanlevering van data door de leverancier. We adviseren u hierover op korte termijn goede afspraken met de huidige leverancier te maken.	Gemeente Brummen neemt uw opmerking ter harte om mee te nemen in de uitvoering van de nog te volgen implementatie met de uiteindelijke winnaar van deze aanbesteding.
Offerteaanvraag, pag. 4	U noemt hier de huidige applicaties. Kunt u bevestigen welke u exact bedoelt? Op basis van de afbeelding in bijlage 3 vermoeden wij dat het een datamigratie uit drie systemen betreft: 1) CiVision Samenleving 2) iSamenleving 3) documenten uit Decos Join, of zijn deze (ook) in CiVision opgenomen?	Gemeente Brummen wenst een conversie van gegevens en/of documenten vanuit de volgende 3 bronnen: --> Civision Samenleving - dit betreft gegevens --> Isamenleving - dit betreft gegevens en documenten --> Decos Join - dit betreft (de archiefwaardige) documenten
Offerteaanvraag, pag. 4	I.2.2.1 Wordt bij de registratie van leerlingenvervoer in de applicatie een rittenschema per leerling vastgelegd?	Gemeente Brummen legt het rittenschema dat voor iedere leerling aanwezig vast in een ander systeem (regio portaal). Dit is niet aan de orde in de gevraagde oplossing.
Bijlage 10 VNG GIBIT voorwaarden 2023	Volgens artikel 11.2 van de GIBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?	Gemeente Brummen acht uw redenatie niet geheel correct. Onze interpretatie is dat Artikel 11.2 van de GIBIT regelt dat een deel van de vergoeding (zowel eenmalig als periodiek) pas opeisbaar is na integrale Acceptatie. Dit laat een deel van de vergoeding eerder in de tijd toe waarmee de door u genoemde kosten gedragen kunnen worden. Wij stellen ons redelijk op maar denken daarbij dat artikel 11.2 niet aangepast hoeft te worden.
Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	Gemeente Brummen gaat akkoord met uw voorstel, waarbij wij er vanuit gaan dat de standaard zoals wij deze hebben gepubliceerd volledig overeenkomt en gevolgd wordt. Gemeente Brummen wordt tevens graag geïnformeerd hoe het geautomatiseerde aanvraagproces verloopt en wat hiervan de voordelen zijn aangezien wij geen ervaringen hebben dat het opstellen en definitief maken van een verwerkersovereenkomst tijdrovend is.
Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat u het IBD-model van de verwerkersovereenkomst volledig aanhoudt, welke door de VNG per 1-1-2020 bindend is verklaard voor alle gemeenten?	Gemeente Brummen kan dit bevestigen, wij verwijzen naar de gepubliceerde bijlage 11 daarvoor.
Bijlage 7 Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt onderscheid gemaakt in gebruikerslicenties en kosten per module. Wij hanteren een licentiestructuur waarbij het bedrag voor de applicatie o.b.v. aantal inwoners wordt bepaald. Met name omdat dit voorspelbaarheid creëert bij gemeenten. Hoe dienen we dit in te vullen op het prijzenblad?	Gemeente Brummen beoogt op het prijzenblad dat de inschrijver de kosten kan opvoeren op basis van een kostenmodel naar eigen voorkeur. Hierbij heeft Gemeente Brummen een voorzet gedaan om dit in te vullen naar kosten per gebruikerslicenties of per kosten naar modules. Met de optionele specificatieregels is het echter ook mogelijk om hier een eigen kostenmodel, bijvoorbeeld het aantal inwoners, aan toe te voegen en de andere kosten leeg te laten. Daarbij wenst Gemeente Brummen inzicht in de totale berekening dus de kosten per inwoner en het aantal toegepaste inwoners. Wij stellen daarbij voor om het aantal inwoners per 1 januari 2024 te hanteren.

Bijlage 4 - PVEW, II.42	Aangezien onze applicatie als SaaS-oplossing geleverd wordt, maken alle klanten gebruik van dezelfde versie van onze applicatie, waarbij updates automatisch gereleased worden (en dus weinig tot geen impact hebben voor de gemeente). Wij kunnen wens III.42 dan ook niet plaatsen in relatie tot een moderne SaaS-applicatie. Wij verzoeken u deze wens te laten vervallen. Zo niet, kunt u uitgebreid toelichten hoe u dit voor ogen ziet in relatie tot een moderne SaaS-applicatie?	Gemeente Brummen laat deze wens niet vervallen. In onze optiek kan een release wel degelijk impact hebben op de bedrijfsvoering. In de basis hebben wij de intentie om zoveel mogelijk mee te gaan met releases, zoals benoemd in uw vraag. Echter willen wij de mogelijkheid hebben, indien nodig wanneer de omstandigheden van de Gemeente Brummen of de impact van een nieuwe release hierom vragen, hier andere keuzes in te maken. Wij zien dit daarom als meerwaarde in de aangeboden oplossing.
Bijlage 4 - PVEW, E95 en II.32	Klopt het dat gemeente Brummen niet over een documentgenerator beschikt waarmee gekoppeld kan worden en sjablonen generatie functionaliteit onderdeel van het aanbod dient te zijn?	Gemeente Brummen beschikt niet over een eigen documentgenator en heeft derhalve de eis en wens op deze wijze opgenomen. Uw aanname is correct.
Bijlage 4 - PVEW, E53 en II.5	Bij II.5 vraagt u om een koppeling met de applicaties RIS Matching en RIS VroegEropAf. Bij E53 vraagt u om ondersteuning bij de registratie en afhandeling van vroegsignalering schuldhelpverlening. Mogen we aannemen dat u op zoek bent naar een naadloze samenwerking tussen RIS Matching, RIS VroegEropAf en de in deze aanbesteding uitgevraagde applicatie?	Gemeente Brummen bevestigt dat de registratie en afhandeling van vroegsignalering en uitwisseling een eis is. De gemeente Brummen is op zoek naar uitwisseling van informatie om de betreffende medewerker een handvat te geven op welke andere plekken de cliënt eventueel al bekend is. In de toelichting op de bijbehorende wens is er ruimte om de eventuele meerwaarden van uw oplossing te duiden.
Bijlage 4 - PVEW, II.6	Is er voor de koppeling met de applicatie van centrumgemeente Apeldoorn een standaard landelijke webservice/API beschikbaar?	Gemeente Brummen heeft momenteel geen koppeling met centrumgemeente Apeldoorn en is dan ook niet op de hoogte van een eventueel beschikbaar webservice of API. Gemeente Brummen wil met deze wens onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de markt en de eventuele meerwaarde daarvan.
Bijlage 4 - PVEW, II.6	Met welke applicatie van centrumgemeente Apeldoorn dient (bij voorkeur) gekoppeld te worden?	Gemeente Brummen heeft momenteel geen koppeling met centrumgemeente Apeldoorn waar als applicatie Zorgned in gebruik is. Gemeente Brummen wil met deze wens onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de markt en de eventuele meerwaarde daarvan.
Bijlage 4 - PVEW, II.4	Is er voor de koppeling met de RDW een standaard landelijke webservice/API beschikbaar?	Gemeente Brummen heeft momenteel geen koppeling met de RDW. Mits deze koppeling eenvoudig gelegd en beheerd kan worden zien wij dit als meerwaarde voor de totale oplossing. We zijn daarom benieuwd naar de mogelijkheden in de markt.
Bijlage 4 - PVEW, E29	In E29 noemt u de mogelijkheid voor een koppelvlak op basis van Common Ground. Het valt ons op dat veel koppelingen op basis van StUF uitgevraagd worden. Wat heeft voor gemeente Brummen de voorkeur, een Common Ground koppelvlak of een StUF-koppelvlak?	Gemeente Brummen vindt het belangrijk dat koppelingen qua functionaliteiten voorzien in de minimale vereisten en toepassingen van de bestaande StUF-koppelingvlakken. Gezien de ontwikkeling van Common Ground, die tussen en binnen domeinen een wisselende stand van zaken kent, staan wij open voor Common Ground alternatieven mits die een gelijkwaardige of betere invulling geven aan de functionele behoefte.
Bijlage 4 - PVEW, II.7	U hanteert voor deze wens 10 pagina's. Onze standaard generieke SLA bevat echter al 16 pagina's. In combinatie met de door uw gestelde specifieke vragen, verzoeken we u om het aantal pagina's te verruimen tot 20 pagina's of de in te leveren concept SLA niet in het aantal pagina's mee te tellen. Graag uw akkoord.	Gemeente Brummen wil een reëel aantal pagina's hanteren om tot een goede inschrijving te kunnen komen. Gemeente Brummen verruimt daarom het maximaal aantal pagina's op wens II.7 tot 20 waarbij wij wel willen benadrukken om de inhoud tot leesbaar en zo bondig mogelijk te houden.
Bijlage 4 - PVEW, II.7	Om de administratieve last bij zowel Inschrijver als Opdrachtgever te verlichten, verzoeken we u om toe te staan dat aan uw uitvraag van een Service Level Agreement bij voorlopige gunning wordt voldaan. Kunt u hier de wens op aanpassen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Gemeente Brummen past deze wens niet aan. Gemeente Brummen acht dit een belangrijk onderdeel van de offerteaanvraag en daarmee van de toekomstige dienstverlening en heeft daarom dit onderdeel nadrukkelijk als wens toegepast.
Bijlage 4 - PVEW, III.35 en III.36	U hanteert voor deze wensen 1 pagina per wens. Om tot een volledige beantwoording te komen, verzoeken we u voor III.35 en III.36 het aantal pagina's te verruimen tot 2 pagina's per wens. Graag uw akkoord. Zo niet, kunt u dit beargumenteren?	Gemeente Brummen wil een reëel aantal pagina's hanteren om tot een goede inschrijving te kunnen komen. Gemeente Brummen verruimt daarom het maximaal aantal pagina's op wens III.35 en III.36 tot 2.
Bijlage 4 - PVEW, E16	In E16 geeft u aan dat de applicatie tijdonafhankelijk benaderbaar dient te zijn. We gaan ervan uit dat hierbij de beschikbaarheid zoals genoemd bij E45 geldt. Graag uw akkoord.	Gemeente Brummen gaat akkoord met uw interpretatie, de beschikbaarheid dient conform het gestelde in E45 te zijn.
Koppeling Beschermd Wonen (in document Offerteaanvraag)	U vraagt een koppeling met gem. Apeldoorn voor Beschermd Wonen. Kunt u aangeven welk systeem dit betreft en welke informatie u hiermee wenst uit te wisselen en (indien mogelijk) op basis van welke standaarden?	Gemeente Brummen heeft momenteel geen koppeling met centrumgemeente Apeldoorn waar als applicatie Zorgned in gebruik is. De informatieuitwisseling vindt plaats met formulieren/bestanden via de mail. Gemeente Brummen levert een aanmelding aan met daarin gegevens van client, indicatie en zorgaanbieder. Centrumgemeente levert een beschikking en informatie over de plaatsing (gerealiseerd/gestopt). Gemeente Brummen wil met deze wens onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de markt en de eventuele meerwaarde daarvan.

Ggz Regie	In de Offerteaanvraag pagina 4 benoemt u als in scope 'verplichte Ggz Regie'. Wij zijn bekend met de gemeentelijke verantwoordelijkheid en processen m.b.t. de wet verplichte Ggz, maar het is niet gangbaar dat dit tot de scope van het regiesysteem voor het sociaal domein behoort. Wij lezen dit ook niet duidelijk terug in uw Programma van Eisen. Kunt u meer toelichting geven op welke ondersteuning u hiervoor van het systeem verwacht?	Gemeente Brummen is verantwoordelijk voor de registratie en monitoring in het kader van de Wet Verplichte Ggz-regietrajecten opgevoerd. Het gaat daarbij vooral om het vastleggen dat een client een dergelijk traject volgt, wanneer deze begint en wanneer deze eindigt. De registratie dient herleidbaar te zijn en beschikbaar voor ontsluiting in management-informatie.
Datum livegang	Wat is de door u beoogde datum voor livegang met het nieuwe systeem?	Gemeente Brummen heeft de livegang met de nieuwe oplossing gepland op 1 juli 2025.
PvE en W - eis 30	U geeft aan dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de operationele coördinatie met koppelende partijen. Welke rol ziet u hierin voor uzelf weggelegd? Kunt u bevestigen dat gemeente Brummen verantwoordelijk is voor het initieel in contact brengen van leveranciers, waarna inschrijver verantwoordelijk is voor de inhoudelijke verdere afstemming?	Gemeente Brummen ziet uw toelichting als een logische manier van samenwerken. Gemeente Brummen is verantwoordelijk voor het initieel in contact brengen van de verschillende leveranciers. Hierbij is de inschrijver verantwoordelijk voor de verdere inhoudelijke afstemming en voortgang in de benodigde werkzaamheden om tot het gewenste eindresultaat te komen.
PvE en W - eis 30	U geeft aan dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de operationele coördinatie met koppelende partijen. Wij kunnen natuurlijk geen invloed uitoefenen op de (doorontwikkel)agenda van andere leveranciers. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van inschrijver 'slechts' de eigen werkzaamheden en afstemming met te koppelen leverancier betreft?	Gemeente Brummen kan uw vraag bevestigen, de verantwoordelijkheid van de inschrijver gaat in dit geval om de eigen werkzaamheden en afstemming met de te koppelen leverancier. Wij verwachten wel uw betrokkenheid richting het gezamenlijke eindresultaat samen met de betreffende andere leverancier en gemeente Brummen.
PvE eis 31	In deze eis stelt u "[...] tenzij door geautoriseerde gebruikers anders wordt beslist." Vanuit de leverancier hanteren wij de policy dat in dat geval de wijzigingen dienen te worden doorgevoerd in de BRP / het gegevensmagazijn (waarna de mutatie zichtbaar wordt in de applicatie. Gaat u akkoord met het schrappen van de bepaling "tenzij...wordt beslist" in de genoemde eis?	Gemeente Brummen gaat akkoord met het schrappen van de bepaling "tenzij door geautoriseerde gebruikers anders wordt beslist" uit eis E31. We gaan er vanuit dat in voorkomende situaties kunnen handelen comform wat in eis E75 wordt geeist.
PvE eis 38	Gaat u akkoord dat deze koppeling niet gerealiseerd hoeft te worden indien de inschrijver als alternatief een eigen documentcreatie oplossing levert als onderdeel van de geboden oplossing, ook in lijn met E95?	Gemeente Brummen kan akkoord gaan met uw verzoek om deze koppeling niet te realiseren MITS uw oplossing minimaal gelijke functionaliteit biedt als de situatie waarin gekoppeld wordt met MS Office Word. Indien dit niet het geval is, moet het mogelijk zijn om met MS Office Word te koppelen en te kunnen werken. Hierbij geldt niet alleen de verwijzing naar E95 maar ook naar wens III.32.
PvE eis II.2	Voor mailfunctionaliteit maakt leverancier bij sterke voorkeur gebruik van een beveiligde omgeving (DigiD) met de client, ter borging van de bescherming van privacygevoelige informatie. Gaat u akkoord om deze wens toe te spitsen op de ondersteuning van de mogelijkheid om een afspraak vanuit de applicatie in de Outlook-agenda van de gebruiker te plaatsen?	Gemeente Brummen gaat niet akkoord met het 'toespitsen' van wens II.2. Wij achten onze functionele omschrijving duidelijk en in uw inschrijving heeft u de ruimte om de eventuele meerwaarde van uw oplossing toe te lichten.
PvE II.2	In aanvulling op het ondersteunen van het plaatsen van een afspraak in de agenda van een gebruiker, gaat u akkoord met de aanvulling dat ook de inwoner op de hoogte gesteld moet kunnen worden van een gemaakte afspraak voor diens agenda?	Gemeente Brummen gaat niet akkoord met het 'aanvullen' van wens II.2. Wij achten onze functionele omschrijving duidelijk en in uw inschrijving heeft u de ruimte om de eventuele meerwaarde van uw oplossing toe te lichten.
PvE II.3	De realisatie is een relatief dure koppeling. Veel gemeenten nemen afscheid van de VIR, met het wegvallen van de landelijke verplichting. Bent u bereid om deze wens te laten vervallen?	Gemeente Brummen is niet bereid deze wens te laten vervallen. Op dit moment en voorlopig bestaat de behoefte nog om deze informatie uit te kunnen wisselen.
PvE II.3	Inschrijver is tevens leverancier van een regionale VIR module welke koppelt met de landelijke VIR (als alternatief op het door u gebruikte MultiSignaal). Is het leverancier toegestaan om voor de gevraagde VIR koppeling, deze via de eigen VIR module te realiseren (en zo voor de 'time being' aan uw wettelijke verplichting te voldoen), in plaats van de relatief dure koppeling met MultiSignaal?	Gemeente Brummen staat open voor het alternatief dat u in uw vraag schetst. U heeft bij de toelichting op deze wens de ruimte in uw inschrijving om de eventuele meerwaarde te duiden.
PvE II.5	Betreft het hier een koppeling waarbij InfoRing deze informatie kan bevragen bij leverancier van dit nieuwe systeem, of juist vice versa? En zijn er vanuit InfoRing specificaties voor een dergelijke koppeling beschikbaar?	Gemeente Brummen is vooral op zoek naar het ontvangen van informatie betreffende clienten waarbij sprake is van vroegtijdige signalering schuldhulpverlening. Momenteel beschikt Gemeente Brummen niet over een koppeling. Deze wens is bedoeld om het proces te vergemakkelijken en we zijn benieuwd welke verdere mogelijkheden beschikbaar zijn in de markt. U kunt bij de toelichting op de wens in uw inschrijving uw eventuele meerwaarde duiden.

PvE eis 83	In ons systeem worden de TKB-berichten automatisch gegeneerd en verzonden, waarna u uiteraard de details hiervan in kunt zien en kunt wijzigen/beëindigen. Bent u bereid om de laatste zin uit deze eis "De backoffice heeft de mogelijkheid om voor verzending nog te kunnen controleren" te laten vervallen?	Gemeente Brummen gaat niet akkoord met het vervallen van de laatste zin "De backoffice heeft de mogelijkheid om voor verzending nog te kunnen controleren". Gemeente Brummen wil in voorkomende gevallen over deze mogelijkheid kunnen beschikken.
PvE eis 89	Deze eis is in onze beleving meer van toepassing op het domein Werk & Inkomen en minder voor de Wmo en Jeugdzorg. Kunt u toelichten wat u precies van deze eis verwacht of bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Of kunt u hier anders een nadere toelichting op geven?	Gemeente Brummen kan deze eis nader toelichten. De betalingen die via het berichtenverkeer lopen worden betaalbaar gesteld per bank. Daarnaast zijn er een paar situaties die bij uitzondering voorkomen en een registratie van betaling per kas nodig maken: : - Als het gaat om een betaling aan een leverancier met een eenmalig zorgcontract. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zorgaanbieders zonder regionaal zorgcontract, maar waarvoor toch een contract opgesteld moet worden i.v.m. het woonplaatsbeginsel. - PGBs die rechtstreeks aan de inwoner uitbetaald worden. - Facturen waarbij het cumulatieve bedrag op €0,00 uitkomt. Het komt bijvoorbeeld soms voor dat een zorgaanbieder een factuur indient voor de verkeerde periode. Dit kunnen ze corrigeren door een creditfactuur te sturen met daarbij een debetfactuur voor de juiste periode. Het credit- en debetbedrag komen dan samen uit op €0,00. Om toch te zorgen dat deze correcties doorgevoerd worden in ons systeem, moeten we deze wegboeken als kas betalingen. Anders blijft de oude periode staan. - Als openstaande creditfacturen niet (binnen redelijk termijn) verrekend kunnen worden met een debet factuur, dan moeten deze als kas betaling doorgevoerd worden om deze bedragen toch betaalbaar te kunnen zetten.
PvE E127 / IV.45	U vraagt een gegevensconversie vanuit de huidige applicaties. Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde tijdsinspanning vanuit onze kant hiervoor: kunt u aangeven welke applicaties u op dit moment in gebruik heeft?	Gemeente Brummen wenst een conversie van gegevens en/of documenten vanuit de volgende 3 bronnen: --> Civision Samenleving - dit betreft gegevens --> Isamenleving - dit betreft gegevens en documenten --> Decos Join - dit betreft (de archiefwaardige) documenten
PvE E127 IV.45	U vraagt een gegevensconversie vanuit de huidige applicaties. Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde tijdsinspanning vanuit onze kant hiervoor: heeft u een beeld van de datakwaliteit van de data in uw huidige systeem? In hoeverre voorziet u een (lage of geringe) datakwaliteit als een risico voor dit project?	Gemeente Brummen is van mening dat de huidige kwaliteit van de data redelijk op orde is. De meest recente data zal daarbij meer op orde zijn dan historische data van jaren terug. Enkele onderdelen van de data zijn niet op een eenduidige plek geregistreerd maar kunnen op 2 of 3 plekken (in de huidige database) voor komen. Ondanks dat wij het niet makkelijk kunnen vergelijken, verwacht Gemeente Brummen dat hier een situatie geldt met een normaal/gemiddeld risico voor een conversietraject.
Koppeling RDW	Kunt u toelichten welke informatieuitwisseling u met de RDW wenst? Zijn hier standaarden voor beschikbaar? Naar ons weten is er vanuit de RDW geen standaard beschikbaar om hier geautomatiseerd mee te koppelen. Bent u bereid om deze wens hierop aan te passen?	Gemeente Brummen heeft momenteel geen koppeling met de RDW. Mits deze koppeling eenvoudig gelegd en beheerd kan worden zien wij dit als meerwaarde voor de totale oplossing. We zijn daarom benieuwd naar de mogelijkheden in de markt.
Eindgebruikers	Hoeveel eindgebruikers voorziet u voor de applicatie?	Gemeente Brummen heeft in het betreffende domein 50 medewerkers. Daarbij is de verdeling in gebruiksgroepen als volgt: -- WMO: 12 -- Jeugd ; 11 -- Administratie: 5 -- Financiële administratie: 4 -- Beheer: 3 -- Coördinatoren: 3 -- Re-integratie: 4 -- Informatie en Advies: 4 -- Kwaliteit en Controle: 4
Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie is samengesteld (functies)?	Gemeente Brummen verwijst naar onderdeel V.3 in de offerteaanvraag. Om dit nog iets verder te duiden kan de beoordelingsgroep bestaan uit de rollen/functies: Inkoper, Coördinator Sociaal domein, Coördinator Informatie & Advies, Applicatie- functioneel- en systeembeheer, Privacy officer, Functionaris Gegevensbeheer, Data Analyst, Jurist, Archiefmedewerker, Consulent, Administratief medewerker, Financieel administratief medewerker en Kwaliteitsmedewerker.

Koppeling 365	Kunt u toelichten welke functionele werking u verwacht van de in de leidraad gevraagde koppeling met MS365 / Outlook?	Wij zien meerwaarde in de volgende 3 mogelijkheden: - het verzenden van een of meerdere mails vanuit de oplossing - een antwoord op een verzonden mail 'terug' opnemen in de oplossing (in het dossier van de client) - het maken van een agenda-afspraak vanuit de oplossing en deze opnemen in de outlook-agenda Wij zijn benieuwd naar de eventuele meerwaarde die uw oplossing biedt.
SLA	U vraagt een SLA uit als onderdeel van het gunningscriterium wensen, dit is niet gangbaar. Als SaaS leverancier hanteren we een SLA voor al onze klanten. Ook zorgt dit voor (onnodige) administratieve last bij inschrijvers. Gaat u ermee akkoord om alleen de SLA op te vragen aan de voorlopig gegunde partij?	Gemeente Brummen past deze wens niet aan. Gemeente Brummen acht dit een belangrijk onderdeel van de offerteaanvraag en daarmee van de toekomstige dienstverlening en heeft daarom dit onderdeel nadrukkelijk als wens toegepast.
Opleiding technisch beheerders	U vraagt ook opleiding voor 2 technisch beheerders, maar wij leveren een SaaS platform waarbij technisch beheer bij leverancier ligt. Kunt u verduidelijken wat u aan training voor technisch beheerders verwacht?	Gemeente Brummen is afhankelijk van wat specifieke potentiële inschrijvers op dit vlak nodig hebben en wil daarin volledig zijn in haar offerteaanvraag. Indien deze training geheel niet van toepassing is dan zal deze overbodig zijn. U kunt hier een toelichting over geven in de betreffende wens en de eventuele meerwaarde duiden.
Werkprocessen	In hoeverre zijn uw werkprocessen duidelijk? Zijn er procesplaten van de werkprocessen beschikbaar?	Gemeente Brummen beschikt niet over procesplaten. Wel beschikken wij over een proceshandboek, waarin het gehele proces is omschreven in werkafspraken geënt op het gebruik in het huidige systeem.
Werkprocessen	In hoeverre zijn uw werkprocessen vorm gegeven door de mogelijkheden en beperkingen van de huidige software? Verwacht u van leverancier een herijking van de bestaande werkprocessen binnen scope van de opdracht?	Gemeente Brummen heeft haar huidige werkprocessen ingericht op basis van de mogelijkheden (en beperkingen) van het huidige systeem. Wij achten dit ook logisch. Gemeente Brummen verwacht dat bij de implementatie van de nieuw te kiezen oplossing er een vertaling dient plaats te vinden van de huidige processen naar de nieuwe situatie.
Indexatie aantal inwoners	Conform E7 baseren wij ons prijsmodel op een bedrag per inwoner, per jaar. Wanneer mag leverancier dit aantal inwoners opnieuw indexeren? Is dit jaarlijks op basis van de gegevens van het CBS?	Gemeente Brummen begrijpt dat met een prijsmodel per inwoner het indexeren van dit aantal relevant kan zijn. Echter voorzien wij niet dat dit aantal jaarlijks grote schommelingen heeft, waardoor wij de noodzaak niet zien om dit jaarlijks te indexeren. Het verlengen van de overeenkomst zien wij als een geschikt moment om eventuele indexering te laten plaatsvinden. Tenslotte biedt zowel de overeenkomst als de GIBIT mogelijkheden om in gesprek te gaan wanneer er tussentijds wel grote wijzigingen in dit aantal hebben plaatsgevonden.
PvE eis 66	Deze eis is onduidelijk geformuleerd. Kunt u aangeven welke functionele werking u hier precies verwacht?	We begrijpen wij uw vraag, echter is het lastig om hier heel precies antwoord op te geven omdat het in onze ogen ook afhankelijk zal zijn van de specifieke aangeboden oplossing. In grote lijnen gaat het ons er om dat het bij cliënten met meerdere voorzieningen of bij gezinssituaties met meerdere voorzieningen eenvoudig is om door te kunnen 'drillen' in de oplossing van het niveau van overzicht van gegevens naar meer details in een of meerdere van die voorzieningen/dossiers.
PvE eis 69 en 70	Om zeker te weten dat we elkaar goed begrijpen: kunt u in deze uw definitie van 'casus' en 'traject' geven, en toelichten hoe beide zich in uw definitie tot elkaar verhouden?	Gemeente Brummen hanteert momenteel de volgende definities: Een casus is een dossier gelinkt aan een persoon, waarbij verschillende werkprocessen(trajecten) kunnen hangen voor de benodigde voorzieningen. Een traject is een werkproces. Uiteraard staan wij open voor een andere/ruimere invulling van deze definitie indien dit in de basis bijdraagt aan het creëren van een overzicht in de situatie van de cliënt en zijn/haar voorzieningen.
PvE eis E116	Kunt u toelichten wat u in deze eis bedoelt met 'Zorgopdrachten'?	Gemeente Brummen bedoelt met zorgopdrachten de toekenning van zorg die met behulp van iWmo/iJW berichten naar desbetreffende zorgaanbieders worden gestuurd zodat zij het proces van zorgverleningen kunnen gaan opstarten.
Bepaling rondom verlenging	In de offerteaanvraag, pagina 5, betreffende de overeenkomst stelt u voor de optiejaren een eenzijdige verlenging. Bent u bereid om deze bepaling tweezijdig te maken?	Gemeente Brummen is niet bereid om deze bepaling tweezijdig te maken. Gezien het belang van een in gebruik zijnde oplossing voor de continuïteit van dienstverlening aan (kwetsbare) burgers kunnen wij niet op die manier afhankelijk zijn van een contractuele bepaling.
Kosten POC in conceptovereenkomst	In de conceptovereenkomst staat opgenomen ‘Zolang er nog geen schriftelijke en door beide partijen ondertekende overheidsopdracht tot stand is gekomen, is er geen sprake van enige gebondenheid van de Gemeente Brummen. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade of kosten dan ook.’ Echter, in de offerteaanvraag wordt als uitzondering hierop een vergoeding voor de POC genoemd. Dit lijkt dan ook tegenstrijdig, kunt u deze bepaling in de conceptovereenkomst aanpassen?	Gemeente Brummen acht uw verwijzing naar de conceptovereenkomst niet correct. De tekst waar u naar verwijst komt uit de offerteaanvraag wat wat ons betreft de juiste plek is omdat de overeenkomst nog niet aan de orde is. Gemeente Brummen acht uw opmerking over de kosten van de POC wel terecht, voor de duidelijkheid bevestigen wij dat de betreffende leverancier deze vergoed zal krijgen voordat de daadwerkelijke overeenkomst aan de orde zal zijn.

Totaal aantal A4 - buiten proportioneel	U kiest ervoor om alle functionele wensen, samen met zaken als een implementatie en conversieplan als aparte gunningscriteria met elk ook een apart max. aantal in te dienen A4 op te nemen. Bij elkaar opgesteld komt dit neer op een max. van 138 A4. Wij begrijpen dat dit een maximum is en dat leveranciers dus ook minder omvangrijke offertes mogen indienen. Echter, om het ook voor u zelf behapbaar te houden én om de opdracht qua proportionaliteit van de uitvraag beter op de opdracht aan te laten sluiten, adviseren wij u om ook een maximum op het totale aantal pagina's te plaatsen. Dit maakt het ook voor u gemakkelijker. Anders moet u in de beoordeling bijvoorbeeld offertes van 20A4 vergelijken met offertes van 120 A4. Dit lijkt ons ondoenlijk. Bent u bereid om opnieuw naar het aantal in te dienen A4 te kijken en een maximum op het totale aantal te plaatsen? (bijvoorbeeld max. 30 A4 voor het totaal aan gunningscriteria)?	Gemeente Brummen is niet bereid om het aantal maximum pagina's (significant) in te dikken. Gemeente Brummen acht het belangrijk dat inschrijvers een goede en gedegen inschrijving kunnen doen. Daarvoor is in onze optiek een bepaalde omvang van toelichting noodzakelijk. Wij zijn van mening met ons voorstel een balans te hebben tussen voldoende ruimte voor inschrijvers, die niet perse benut hoeft te worden overigens, en de inspanning om de beoordeling uit te voeren. De omvang wordt daarbij gevoed vanuit de brede eisen en wensen die dit deel van het Sociaal Domein met zich meebrengt.
GIBIT 2023, artikel 16.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekerd (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."	Gemeente Brummen is niet bereid tot aanpassing zoals door u voorgesteld. Gemeente Brummen committeert zich aan de GIBIT voorwaarden en is van mening dat het GIBIT in dit geval propotioneel is en op de achtergrond ook toepasselijk is binnen de bepalingen binnen het Burgerlijk Wetboek. Dit alles met in achtneming van de waarde van de overeenkomst.
GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale, cumulatieve vergoeding voor schade onder deze overeenkomst in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?	Gemeente Brummen is niet bereid tot aanpassing zoals door u voorgesteld. Gemeente Brummen committeert zich aan de GIBIT voorwaarden en is van mening dat het GIBIT in dit geval propotioneel is en op de achtergrond ook toepasselijk is binnen de bepalingen binnen het Burgerlijk Wetboek. Dit alles met in achtneming van de waarde van de overeenkomst.
GIBIT 2023, artikel 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Gemeente Brummen is niet bereid tot aanpassing zoals door u voorgesteld. Gemeente Brummen committeert zich aan de GIBIT voorwaarden en is van mening dat het GIBIT in dit geval propotioneel is en op de achtergrond ook toepasselijk is binnen de bepalingen binnen het Burgerlijk Wetboek.

Programma van eisen, klantportaal	Via het klantportaal kunnen inwoners verschillende aanvragen doen. Vaak wordt er in het programma van eisen opgenomen dat een inwoner via de website van een gemeente wordt doorgelinkt naar de aanvraag. Dit heet deeplinking. Dit bevordert sterk de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van het burgerportaal. Leverancier adviseert aanbestedende dienst deeplinking als eis op te nemen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Gemeente Brummen gaan niet akkoord met uw voorstel om deeplinking als eis op te nemen. De huidige eisen en wensen ten aanzien van het klantportaal voldoen aan de functionele behoeften die Gemeente Brummen voorziet.
Programma van eisen, eis 97	De overheid stelt dat applicaties die gebruikt worden door overheden getoetst zijn op WCAG 2.2AA normen. Daarnaast weet aanbestedende dienst dan zeker dat het burgerportaal toegankelijk is voor al haar inwoners. Leverancier raadt aanbestedende dienst dan ook aan dit als eis op te nemen. Gaat u daarmee akkoord?	Gemeente Brummen gaan niet akkoord met uw voorstel om aanvullende eis op te nemen. De huidige eisen en wensen ten aanzien van het klantportaal voldoen aan de functionele behoeften die Gemeente Brummen voorziet.
Bodem en plafondbedrag	In het prijzenblad geeft u aan dat er een ondergrens van €500.000,00 is opgenomen. Leverancier vindt dit een goede zaak. Met een bodembedrag weet aanbestedende dienst zeker dat de aanbesteding niet gekocht wordt. Daarnaast wordt het gewenste kwaliteitsniveau vaak niet gehaald wanneer een leverancier voor een te laag bedrag inschrijft. Echter gekeken naar marktconforme ondergrenzen is 500.000 euro voor 13 jaar erg laag. Het risico is zeer groot dat op deze manier de aanbesteding of gekocht wordt of dat de kwaliteit beneden peil is. Leverancier adviseert dan ook het bodembedrag te verhogen. Het advies van leverancier is om het bodembedrag op te hogen naar €900.000,00 euro. En hiermee dus ook het plafond bedrag te verhogen.	Gemeente Brummen gaat niet akkoord met het advies van inschrijver om de ondergrens te verhogen. Wij hebben op basis van onze marktconsultatie met deelname van diverse marktpartijen een inschatting gemaakt van de mogelijk minimale en maximale kosten, voor een eventuele maximale looptijd van 11 jaar. Op basis van deze informatie gaan wij er vanuit dat we een gedegen indicatie van de boven- en ondergrens hebben gesteld.
Programma van eisen, eis 14	Aanbestedende dienst eist dat de oplossing volledig als SaaS dienst wordt geleverd. Grotendeels voldoet onze oplossing aan de gestelde eis. Echter kan een klein gedeelte van de oplossing nog niet als SaaS oplossing geleverd worden. Leverancier is op dit moment vollop bezig het laatste kleine gedeelte over te zetten naar SaaS en heeft dus zeker de ambitie om aan deze eis te voldoen. Echter kan leverancier niet met zekerheid zeggen dat dit onderdeel 31-12-2024 volledig SaaS is. Is het akkoord als deze eis op een klein onderdeel op een later moment in de contracttermijn conform deze eis wordt geleverd? Als aanbestedende dienst vast houdt aan de volledigheid van deze eis, is leverancier genoodzaakt zich te onthouden van inschrijving.	Gemeente Brummen gaat niet akkoord met uw verzoek om de eis voor een SaaS oplossing deels te laten vervallen. De algehele versaasing van het applicatielandschap is een belangrijke beweging die Gemeente Brummen in de nabije en verre toekomst moet (blijven) volgen en toepassen. Alle facetten van de aangeboden oplossing moeten voldoen aan de eisen, hetgeen ook bewust wordt getoetst met behulp van de gevraagde Proof of Concept, om een geslaagd implementatietraject te kunnen doorlopen en de continuïteit van dienstverlening aan (kwetsbare) burgers te kunnen garanderen.