Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding Softwarebroker 2024
Aanbestedende Dienst: Gemeente Terneuzen
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Referentie Paragraaf 3.3.2

Vraag:
U geeft in paragraaf 3.3.2 de aanbestedingsstukken aan dat u n na gunning een tevredenheidsverklaring wil
ontvangen van opgegeven referenties. Tevens geeft u aan dat opdrachtgever zonder tussenkomst van
inschrijver opgegeven referenties telefonisch mag raadplegen. Enerzijds is dit dubbel, aangezien aanbestedende dienst
zowel met een tevredenheidsverklaring als telefonisch de referentie kan verifiëren bij onze klant. Anderzijds verhoogt dit
de administratieve last bij zowel inschrijver als klant van de inschrijver. We verzoeken u dan ook om de
tevredenheidsverklaring te laten vervallen en telefonisch contact op te nemen met de referent. Dit is tevens positief voor
de aanbestedende dienst aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie.
Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 3

Vraag:
Inschrijver is voor de levering afhankelijk van de software fabrikant en kan dus ook niet garanderen dat dergelijke levertermijnen altijd gehaald worden. Indien zich onverhoopt vertraging voordoet bij de levering, dan zal Inschrijver de aanbestedende dienst zo snel mogelijk informeren.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze eis aan te passen in die zin dat Inschrijver zich maximaal zal inspannen om leveringen binnen 5 werkdagen te faciliteren en om spoedleveringen binnen 3 werkdagen te faciliteren.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Beoordeling paragraaf 4.4

Vraag:
Is onze aanname correct dat de beoordeling plaatsvindt op basis van consensus en de staffels zoals deze beschreven zijn in paragraaf 4,4 van de aanbestedingsleidraad worden aangehouden?

Antwoord:
Dit is correct

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr. 4

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Is onze aanname correct dat alle dienstverlening beschreven in de kwaliteit moet zijn verdisconteerd in het opgegeven opslagpercentage?

Antwoord:
Dit is correct

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 5

Onderwerp:
Beoordeling paragraaf 4.4

Vraag:
Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden zij?

Antwoord:
Het beoordelingsteam is ter zake kundig en functionarissen van de afdeling I en A. De functies die zij bekleden achten wij niet relevant om mede te delen.

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
U maakt bij gewenste situatie melding dat u deze aanbesteding wilt gunnen op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding, waarbij het prijscomponent bestaat uit een opslagpercentage op de productprijs van de fabrikant. U stelt in het prijzenblad dat het opslagpercentage maximaal 10% mag zijn. Ook stelt u dat er geen abnormaal lage en/of manipulatieve inschrijvingen mogen worden ingediend. Bent u bereid om een minimaal opslagpercentage voor te schrijven tussen minimaal 3% en max. 10%, waardoor marktpartijen tot een eerlijke inschrijving worden aangezet?

Antwoord:
Een minimumpercentage kunnen wij niet geven. Wij verwachten dat Inschrijver naar alle redelijkheid zal handelen.

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 7

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 18,6

Vraag:
Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit

dan toelichten?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 8
Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.4

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:
Wij zijn bereid de schade te beperken tot €1.250.000 per gebeurtenis tot een maximum van €2.500.000 per jaar

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 9
Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
10	GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:
Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
11	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:
In de defititie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciele Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSPhere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
12	GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:
Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekerbaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 13

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:
In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 14

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:
Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:
Indien dit ontstaan is door de keuze van de opdrachtgever is dit correct

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024

Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:
In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:
Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Artikel 26

Vraag:
Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar

verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Artikel 25 GIBIT

Vraag:
Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:
De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de

randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 20 GIBIT

Vraag:
De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Artikel 16.5 lid III

Vraag:
Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeervan Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intemediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienstte leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ookwordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar deAanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 22

Onderwerp:
Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:
Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver.

Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Artikel 16.4 GIBIT

Vraag:
"De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).
Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).
Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende

dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?"

Antwoord:
De aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.250.000 per gebeurtenis tot een maximum van € 2.500.000 per jaar

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.	**Onderwerp:**
24	Artikel 16.3 GIBIT

Vraag:
De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico’s die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Zie vraag 23

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024

Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 25
Onderwerp: Artikel 13

Vraag:
Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waaromee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 26
Onderwerp: Artikel 12 GIBIT

Vraag:
Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze

toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:
Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:
De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voorvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden

over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p. 28. gunningscriterium 3, punt 1

Vraag:
In de documentatie wordt gesproken over "reparaties", wat lijkt te verwijzen naar hardware. Kunt u specifiek toelichten wat de aanbestedende dienst bedoelt met "reparaties"?

Antwoord:
De term reparaties is onjuist en heeft inderdaad betrekking op hardware. Het betreft het kunnen leveren van diensten in geval van niet (correct) functioneren van de software

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 30

Onderwerp:
Bijlage H: overzicht standaardprogrammatuur

Vraag:
Is het gebruik van Copilot de komende vier jaar op de agenda gepland? En is dit opgenomen in de financiële raming?

Antwoord:
Dit is vooralsnog niet voorzien

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage H: overzicht standaardprogrammatuur

Vraag:
Verwacht u dat de hoofdaannemer de LSP-status (Licensing Solution Provider) heeft? Wij raden de AD aan om Microsoft LSP status op te nemen als eis voor specifiek de hoofdaannemer. De achterliggende redenen: Alleen een LSP mag rechtstreeks in contact treden met Microsoft en alleen de LSP mag rechtstreeks factureren. Tot slot kan alleen de LSP alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Kunt u dit opnemen in uw eisen?

Antwoord:
Dit wordt opgenomen

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage H: overzicht standaardprogrammatuur

Vraag:
Welke certificering verwacht u van de hoofdaannemer voor VMware /Microsoft/adobe?

Antwoord:
Het type certificering dat Inschrijver in staat stelt vrijelijk alle licenties (en evt. support) te mogen leveren

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 33

Onderwerp:
Bijlage H: overzicht standaardprogrammatuur

Vraag:
Kunt u een compleet overzicht delen met ons van alle huidige software inclusief de aantallen van de licenties? Graag uw reactie.

Antwoord:
Deze is toegevoegd aan de aanbesteding

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 34

Onderwerp:
Bijlage H: overzicht standaardprogrammatuur

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het hier uitsluitend gaat om deze specifieke software?

Antwoord:
Vooralsnog betreft het deze software . Terneuzen kan echter niet nu niet aangeven welke standaard software er mogelijk in de toekomst afgenomen gaat worden. De mogelijke afname van software is derhalve niet gelimiteerd tot de opgegeven huidige installed base

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p. 26

Vraag:
Graag zouden wij meer informatie ontvangen over hoe de beoordelingscommissie is samengesteld voor de te beantwoorden gunningscriteria in het kader van deze aanbesteding.

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat uit ter zake kundige medewerkers van de afdeling IenA

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024

Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 36
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad p. 32 eis 14

Vraag:
Kan de aanbestede dienst specificeren hoe de zij dit exact voor zich ziet en welk systeem zij momenteel gebruikt voor dit doeleinde?

Antwoord:
Wij begrijpen uw vraag niet helemaal. Wij wensen een overzicht te kunnen ontvangen vanuit uw ticket systeem

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 37
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad p. 32 eis 10

Vraag:
Het lijkt hier op een hardware vraag te gaan. Een webwinkel voor meer dan 10.000 softwareleveranciers lijkt daarnaast niet overeenkomt met de scope van de aanbesteding, die zich richt op proactieve informatievoorziening. Het aanvragen van software vereist doorgaans specifieke en individuele benadering. Bovendien bestaat er een aanzienlijk verschil tussen een webwinkel, een portal en een catalogus.
Graag ontvangen wij verduidelijking over welke specifieke benadering u wenst voor het aanbieden van softwareleveranciers binnen deze context.

Antwoord:
Dit betreft inderdaad een eis welke vervalt

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 38
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad p. 31 eis 4

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst specificeren welke informatie de opdrachtnemer moet aanleveren?

Antwoord:
Merk, Licentie, versie, aantal, looptijd licentie etc

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
39 Aanbestedingsleidraad p. 31 eis 3

Vraag:
De geschatte levertijd van 5 dagen is realistisch, maar sommige leveranciers hanteren mogelijk een langere responstijd. Mocht dit het geval zijn, dan zullen wij u tijdig informeren. Gaat u ermee akkoord dat, in een dergelijk geval, de levertijd langer is dan 5 dagen? Graag uw reactie

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Aanbestedingsleidraad p. 31 eis 2

Vraag:
De aanbestedende dienst spant zich in om de opdrachtgever proactief te informeren over wijzigingen in licentievoorwaarden. Desondanks is het gebruikelijk dat de leverancier rechtstreeks communiceert met de eindgebruiker in de meeste gevallen. Wij kunnen niet garanderen dat we voor alle leveranciers alle wijzigingen kunnen volgen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij zowel de leverancier als de opdrachtgever. Graag ontvangen wij uw akkoord hierop.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**

41 Prijzenblad & Aanbestedingsleidraad p. 32 eis 9

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvers een opslagpercentage mogen opgeven van maximaal 10% maar stelt geen minimum percentage. Inschrijver verzoekt dit aan te passen en een minimum percentage te hanteren van 5% en daar ook de puntentelling op aan te passen.

Door geen mimimum opslagpercentage te hanteren creëert u een ongelijk speelveld voor de marktpartijen. Immers is het voor een (samenwerking van) leveranciers heel goed mogelijk om de laagst mogelijke opslag aan u door te berekenen en de winst te realiseren in de verschillende schakels in de keten daarvoor. Het resulteert dan wel in een laag opslagpercentage, maar niet in de laagste eindprijs voor u. Ter illustratie:

Scenario 1: Een licentie bij vendor A kost € 100,00. Met een ingeschreven opslagpercentage van 2% betaalt u daardoor € 102,00 voor die licentie.
Scenario 2: Dezelfde licentie kost bij vendor A € 100,00. Een distributeur koopt die licentie op en verkoopt deze aan uw softwarebroker voor € 110,00. Met hun inheschreven opslagpercentage van 1% betaalt u daardoor € 112,20 voor dezelfde licentie.

De distributeur en uw softwarebroker uit scenario 2 spreken af die extra € 10,20 samen te verdelen. Zo verdienen zij beiden extra aan deze transactie, terwijl u denkt de broker met de beste prijs te hebben gecontracteerd.

Daarnaast verwacht Aanbestedende dienst ook een bepaalde kwaliteit van inschrijver. Deze kwaliteit kan alleen gewaarborgd worden indien het percentage minimaal 5% is.Graag uw akkoord.

Antwoord:
Een minimumpercentage kunnen wij niet geven. Wij verwachten dat Inschrijver naar alle redelijkheid zal handelen.

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Beschrijvend document, gunningscriterium 2 vraag 1

Vraag:
Het is inschrijver niet helemaal duidelijk wat aanbestedende dienst verwacht in de beantwoording van gunningscriterium 2. Zoals inschrijver het leest wil aanbestedende dienst een beschrijving of opsomming van fabrikanten /merken die inschrijver kan aanbieden, gespecificeerd naar de door

aanbestedende dienst genoemde thema's (i t/m vi). Inschrijver kan echter een assortiment aanbieden van +10.000 fabrikanten. Kan aanbestedende dienst toelichten wat zij van inschrijvers wil zien in de beantwoording en wat de toegevoegde waarde van de beschrijving zal zijn voor aanbestedende dienst? Graag uw reactie.

Antwoord:
Wij wensen een beschrijving van uw merkbreedheid te ontvangen.

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Beschrijvend document par 1.3.3. en H 5 PvE, eis 7

Vraag:
Een informatiedrager valt onder hardware en het betreft hier een software aanbesteding. Uiteraard heeft inschrijver algemene kennis over hardware, maar de specialisatie gaat uit naar software. Deze twee punten in ogenschouw nemend verzoekt inschrijver informatiedragers en eis 7 uit de aanbesteding te schrappen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Uitvoering

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Beschrijvend document H 5 PvE, eis 7

Vraag:
Inschrijver begrijpt de wens van aanbestedende dienst m.b.t. het niet hanteren van een minimale orderwaarde. Echter, sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd nadat inschrijver heeft onderzocht of en welke alternatieven er zijn die mogelijk ook passen bij de uitvraag van de aanbestedende dienst en waar geen minimale ordergrootte wordt gehanteerd. Graag uw reactie.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 45

Onderwerp:
Beschrijvend document p. 27 gunningscriterium 1

Vraag:
In navolging op door inschrijver eerder gestelde vraag m.b.t. SAM: Het onderscheid tussen gebruik en bezit is belangrijk in software asset management. Bezit verwijst naar het daadwerkelijk in bezit hebben van software, terwijl gebruik betrekking heeft op de actieve toepassing ervan. Als we spreken over bezit, spreken we over een duidelijke eigendomssituatie. Echter, wanneer het gaat om gebruik, is een tool met uitgebreide dienstverlening nodig. Waar bent u naar op zoek? Maakt u al gebruik van softwareasset management en welke tooling gebruikt u daar voor. Graag u toelichting

Antwoord:
Het betreft niet het gebruik. Zie ook antwoord vraag 46

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 46

Onderwerp:
Beschrijvend document p. 27 gunningscriterium 1

Vraag:
Bij punt 4 verzoekt u inschrijver te beschrijven in welke mate inschrijver in staat is te ondersteunen m.b.t. Software Asset Management. Dit leest inschrijver echter niet terug in de scope van de opdracht. Kan inschrijver aannemen dat SAM onderdeel uitmaakt van de scope? Indien u hier bevestigend op antwoordt betekent het dat de aanbesteding ook over andere bedragen gaat. Daarom verzoekt inschrijver om de opdrachtwaarde van de aanbesteding te herzien. Graag uw reactie.

Antwoord:
SAM is buiten scope.

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 47

Onderwerp:
Beschrijvend document p 27 gunningscriterium 1

Vraag:
Aanbestedende dienst vraagt een beschrijving van selectie/bestelling met inzet van minicompetities. Bedoelt aanbestedende dienst hier functionele uitvragen mee? En dient inschrijver ook productgerichte bestellingen te omschrijven?

Antwoord:
Hier bedoelen wij functionele uitvragen en productgerichte uitvragen mee

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 48

Onderwerp:
Beschrijvend document p. 21

Vraag:
U geeft aan dat aanbestedende dienst het recht heeft om opgegeven referentie te controleren bij de referent én vraagt om een ondertekende verklaring van de betreffende referentie in te dienen bij inschrijving. Inschrijver verzoekt u dit te beperken tot het telefonisch verifiëren van de referentie. Het uitvragen van een tevredenheidsverklaring verhoogt de administratieve last bij zowel Inschrijver als bij onze klant(en), wat onwenselijk is. We verzoeken u dan ook om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen, en telefonisch contact op te nemen met de referent(en). Dit is tevens gunstig voor u als Aanbestedende Dienst, aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie waarom niet.

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op: 24 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 49

Onderwerp:
Beschrijvend document p. 14 par 2.6.4.

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan één ZIP-bestand met alle gevraagde documenten aan te leveren. Is de aanname correct dat er bij de

gunningscriteria op TenderNed dan ook geen losse documenten hoeven te worden geüpload en dat één ZIP-bestand volstaat?

Antwoord:
Dit is correct

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr. 50

Onderwerp:
Beschrijvend document p. 14 par. 2.6.3.

Vraag:
Klopt de aanname van inschrijver dat de aanbiedingsbrief vormvrij is (afgezien van de verplichte informatie die u wenst terug te zien)? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Uw aanname klopt

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Proces

Ref.nr. 51

Onderwerp:
Beschrijvend document par 1.3.3.

Vraag:
Er wordt gesproken over de levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico’s te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te

allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen:	P1 Europse aanbesteding Softwarebroker 2024
Beantwoord op:	24 apr. 2024
Label:	Uitvoering