

Aanbesteding: Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Aanbestedende Dienst: Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Referentie: CDR-953686

Toelichting:

Ref.nr. 175
Onderwerp: Beschrijvend document, geschiktheidseis 4

Vraag:

U vraagt aan inschrijvers een verzekering tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid met een verzekerde waarde van €3m per gebeurtenis en €5m per jaar. Inschrijver is verzekerd tegen €2,5m per gebeurtenis en €5m per jaar. Deze verzekerde waarde is gebruikelijk binnen de markt en bij opdrachten met een vergelijkbare of zelfs grotere waarde steeds voldoende geacht. Wij vragen u deze eis te verlagen naar de marktconforme hoogte van €2,5m per gebeurtenis en €5m per jaar. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 176
Onderwerp: Ref.nr. 159

Vraag:

Graag zouden we meer informatie willen over welke locatie fungeert als hoofdlocatie. Dit is belangrijk voor het samenstellen van het accountmanagement/team voor het COA.

Zou u ons van deze locatie kunnen voorzien?

Antwoord:

Dit betreft de Rijnstraat 7 in Den Haag

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Ref.nr. 60

Vraag:

Graag willen wij een verduidelijking van uw antwoord op Ref.nr 60. U verwijst met uw antwoord naar Ref.nr 93. Echter willen wij concreet weten of u met de dwars doorsnijdende thema's de thema's "verduurzaming" en "inspelen op technologische ontwikkelingen" bedoelt? (4.2, 5.1. en 5.2 op sheet 3 en de uitwerking daarvan op sheet 13, 14 en 15 van de door u bijgevoegde bedrijfspresentatie?).

Antwoord:

Wij vragen u uw visie en bijdrage op het thema SROI ten behoeve van het COA te beschrijven. Hierbij dient u de de dwarsdoorsnijdende thema's als uitgangspunt te nemen.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Ref.nr. 66

Vraag:

In de uitwerking van gunningscriterium 1 Plan Van Aanpak geeft u aan dat onze beantwoording exclusief afbeeldingen uitgeschreven dient te worden. In gunningscriterium 2 geeft u aan dat de beantwoording inclusief afbeeldingen en tabellen kan worden uitgewerkt. Graag willen wij bij beide subgunningscriteria de mogelijkheid hebben om afbeeldingen / tabellen in te voegen. Dit verbetert de leesbaarheid en verbetert argumentatie bij processen.

Bent u hiermee akkoord?

Mocht het antwoord nee zijn, zien wij graag een toelichting tegemoet.

Antwoord:

Hiermee zijn wij akkoord.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

179

Aanvullende vraag mbt vraag 84 NvI

Vraag:

Gebaseerd op uw antwoord op vraag 84 merken wij op dat u wellicht de vraagstelling niet heeft kunnen doorgronden. Het argument wat door inschrijver daar is aangedragen betreft het feit dat inschrijvers die kandidaten uit het eigen concern kunnen aanbieden, naast de opslag marge verdienen op de inzet van de eigen kandidaat. Daardoor zijn dergelijke inschrijvers in het voordeel omdat ze dus een lagere opslag kunnen offreren dan andere inschrijvers die geen kandidaten uit een eigen entiteit (of gelieerde entiteit) kunnen aanbieden. Het moeten aanbieden binnen de gebenchmarkte richtlijntarieven mitigeert deze situatie niet. Er blijft namelijk marge gemaakt worden op de kandidaat naast de opslag. Anderzijds geeft u aan dat de opslag maar geringe invloed heeft, echter het blijft invloed hebben waarbij de mate waarin niet uitmaakt. Dat maakt dat eis 46 nog immer een voordeel biedt, en daarmee een ongelijk speelveld creëert, aan dergelijke inschrijvers en eis 45 tenietdoet. Wij verzoeken u nogmaals om levering vanuit een entiteit waarvan inschrijver deel uitmaakt niet toe te staan. Mocht het argument niet volledig kunnen doorgronden zijn wij uiteraard bereid u toelichting te geven of in contact te brengen met een onafhankelijk adviseur die u de achtergrond van deze ongelijkheid kan toelichten. Graag uw antwoord.

Antwoord:

"Uw vraagstelling hebben wij wel degelijk goed kunnen doorgronden. Zoals reeds benoemd in het gegeven antwoord onder vermelding van ""wellicht ten overloede"" is Opdrachtgever nadrukkelijk op zoek naar de beste persoon die te vinden is in de markt en niet de beste persoon welke in dienst is van een entiteit of aan de inschrijver gelieerde entiteit. Hierbij wijst Opdrachtgever nogmaals op gestelde in eis 74 waarbij Opdrachtgever het recht heeft om te allen tijde en op eerste verzoek de gemaakte sourcingskeuzes inzichtelijk krijgen en te motiveren conform de vigerende en van toepassing zijnde beginselen van gelijke behandeling, transparantie, proportionaliteit, objectiviteit en non-discriminatie en Raamovereenkomst. Alsook om aan te tonen dat er actief geworven is.

Juist het niet toestaan van het leveren via een aan de inschrijver gelieerde Toeleverancier zou onzes inziens discriminatoir zijn aangezien een volledig onafhankelijke Broker wel gebruik mag en kan maken van deze Toeleverancier echter de Broker die deel uitmaakt van hetzelfde concern als waar voorgenoemde Toeleverancier deel van uitmaakt, mag dit niet.

Door het opnemen van een minimale Opslag in het Prijzenblad (Bijlage J) wordt daarnaast, naar de mening van Opdrachtgever, strategische inschrijvingen voorkomen."

Percelen:

P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 180
Onderwerp: Aanvullende vraag mbt vraag 84 NvI

Vraag:

In uw antwoord op vraag 84 geeft u aan dat de Broker Opslag een zeer beperkte invloed heeft. Dit impliceert dat het aantal kandidaten die geworven (intermediaire dienstverlening) dienen te worden gering is. Het op voorhand kunnen inschatten van de verhouding is voor inschrijvers van belang voor het kunnen vaststellen van de pricing. Kunt u omwille van transparantie aangeven wat de te verwachte percentuele verhouding is tussen te werven kandidaten (intermediaire dienstverlening) en migratie kandidaten?

Antwoord:

"Het aantal migratiekandidaten is reeds opgenomen in de beantwoording van vraag 81. Echter daarin is ook gesteld dat het op dit moment lastig te voorspellen is.

Zoals u terug kunt lezen in het antwoord op vraag 172, is de totale geraamde waarde ongeveer € 30 mio per jaar. De verhouding tussen de te werven kandidaten en de te migreren kandidaten zal afhangen van de looptijd van de nader overeenkomsten.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het aantal migratiekandidaten middels een glijdende schaal uit zal faseren gedurende de looptijd van de onderhavige raamovereenkomst.

Uw uitgangspunt dat het aantal kandidaten die geworven dienen te worden (intermediaire dienstverlening) gering zal zijn is derhalve onjuist en onderschrijft Opdrachtgever zeker niet. "

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 181
Onderwerp: Aanvullende vraag mbt vraag 90

Vraag:

In uw antwoord op vraag 90 geeft u aan dat de casus operationeel van aard is en het toegestaan is om in de voorbereiding de achterban te raadplegen. Dit impliceert dat inschrijver een laptop en telefoon mag meenemen om contact te leggen met de achterban. Kunt u aangeven of wij eigen ondersteunende middelen zoals een laptop en telefoon dienen mee te nemen, of voorziet aanbestedende dienst inschrijvers van middelen? Graag vernemen wij wat

toegestaan is mee te nemen, of waar u inschrijvers in voorziet.

Antwoord:

U mag hiervoor zelf alle middelen meebrengen welke u denkt nodig te hebben voor deze voorbereiding. Uiteraard dient de oplossing welke u presenteert werkbaar getoetst en onderbouwd te zijn met concrete voorbeelden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
182

Onderwerp:
NVI 1, REF 2, G-rekening - vervolgvraag

Vraag:

Inschrijver is het niet eens met uw stelling dat Inschrijver in haar rol als Broker verplicht gesteld kan worden om een storting door het COA op de G-rekening van de Broker toe te staan. De Broker wordt juist gecontracteerd om het proces ten aanzien van de zekerstelling van sociale lasten en premies in te regelen en de risico's hieromtrent voor u te mitigeren, waarbij de Broker ervoor zorgt dat sociale lasten en premies op de G-rekeningen van Toeleveranciers worden gestort. Doordat u dit proces aan de Broker uitbesteedt, wordt afdoende aan uw doelstelling van risico mitigatie voldaan. Inschrijver benaderukt dat het onnodig is, en daarmee ook disproportioneel en bovendien inefficiënt, om van Inschrijver te vragen om hier nog een dubbel proces voor in te regelen; dit is des te meer het geval nu dit leidt tot verschillende betalingsstromen die niet automatisch op elkaar aansluiten, met als consequentie dat hierop veel handmatige handelingen en controles moet worden uitgevoerd. Om deze reden is uw eis in de markt ook niet gangbaar, reden waarom Inschrijver u verzoekt om uw standpunt hieromtrent alsnog te herzien, bij gebreke van dien dit mogelijk consequenties zal hebben voor de mogelijkheid van Inschrijver op haar inschrijving.

Vraag: Bent u daarom alsnog bereid tot het laten vervallen van deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De uitgebreide toelichting hierop is reeds verwoord in het antwoord op vraag 2. Uw aanname is correct dat de broker wordt gecontracteerd om het proces ten aanzien van de zekerstelling van sociale lasten en premies in te regelen en de risico's hieromtrent voor u te mitigeren, waarbij de Broker ervoor zorgt dat sociale lasten en premies op de G-rekeningen van Toeleveranciers worden gestort. Echter is de zekerheidsstelling voor Opdrachtgever daarmee niet geborgd. Immers als Inschrijver verzuimt deze afstorting te doen zal er wel degelijk een risico aanwezig zijn. Derhalve kan Opdrachtgever niet anders dan de eis te

handhaven.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
183

Onderwerp:
NVI 1, REF 55: Controleren Toeleveranciers op uitvoering formeel werkgeverschap – vervolgvraag

Vraag:

Inschrijver is blij te constateren dat u erkent dat Toeleveranciers eigen verantwoordelijkheden hebben ten aanzien van de uitvoering van het formeel werkgeverschap. De met u overeen te komen beheersmaatregelen moeten ervoor zorgen dat het risico dat een Toeleverancier niet aan zijn verplichtingen voldoet, wordt gemitigeerd. Onderdeel daarvan is onder meer het contractueel verplichten tot het goed uitvoeren van de verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, het checken van de WAADI registratie en de NEN certificering van een Toeleverancier, het storten op diens G-rekening en het doorgeleiden van de door u te verstrekken informatie betreffende de inlenersbeloning, alsmede de wijzigingen daarop. Een feitelijke check op een juiste en tijdige betaling van het loon aan Interim Professionals/Gedetacheerden door Toeleveranciers is geen onderdeel van de beheersmaatregel; een dergelijke maatregel is ook veel te verstrekkend. De broker fee is op dergelijke audit achtige activiteit niet vastgesteld, Inschrijver is hierop overigens ook niet ingericht (Inschrijver is geen auditor) en heeft hiertoe ook niet de capaciteit. Handhaving van deze eis is bovendien overbodig, nu de beheersmaatregelen als voornoemd de risico's afdoende mitigeren en de verantwoordelijkheden in de keten op de juiste plek worden gelegd. Een controle verplichting past hierin niet en is buitensporig. Om deze reden is Inschrijver van mening dat handhaving van deze eis in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht, onder meer op basis van disproportionaliteit en handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Inschrijver vertrouwt er op dat u alsnog bereid bent om deze eis te laten vervallen, zodat daarmee ook voorkomen wordt dat Inschrijver om deze reden niet zou kunnen kan inschrijven.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Nee, in het antwoord op vraag 55 is reeds aangegeven dat Opdrachtgever uw beschrijving bevestigt. De juiste betaling wordt onzes inziens reeds getoetst/gecontroleerd middels de door u beschreven contractuele verplichtingen: ""...tot het goed uitvoeren van de verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, het checken van de WAADI registratie en de NEN certificering van een Toeleverancier, het storten op

diens G-rekening en het doorgeleiden van de door u te verstrekken informatie betreffende de inlenersbeloning, alsmede de wijzigingen daarop."".

Opdrachtgever begrijpt derhalve niet welke eis Inschrijver hiermee zou willen laten vervallen en blijft bij haar eerdere antwoord.

Wellicht ten overvloede: Opdrachtgever is op zoek naar een Inschrijver die maximale ontzorging biedt en aanzien van de inlenersaansprakelijkheid. "

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

184

Onderwerp:

NVI 1, REF 49 - Debiteurenbeheer - vervolgvraag

Vraag:

De beantwoording van deze vraag leidt bij Inschrijver tot verwarring. Immers, enerzijds ter bevordering en borging van hun zelfstandigheid, anderzijds om het onderscheid te laten zien met Gedetacheerden/ Interim Professionals, dient een ZZP'er zelf zijn debiteurenrisico (zijnde het risico dat u als klant -de partij waarvoor de ZZP'er feitelijk zijn werkzaamheden uitvoert- niet of niet tijdig betaalt) te dragen. Dit risico kan Inschrijver niet overnemen. Nu uit de nota op meerdere plaatsen naar voren komt dat u het behoud van zelfstandigheid van ZZP'ers onderschrijft, vertrouwt Inschrijver er alsnog op dat deze eisen als zodanig moeten worden gelezen en de overeenkomst hierop zal worden aangepast, waarbij Inschrijver nogmaals opmerkt dat dit onverlet laat haar eigen verplichting om ZZP'ers tijdig en correct te betalen uitgaande van de veronderstelling dat zij de overeenkomende bedragen van u als klant zal ontvangen.

Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Ten aanzien van Toeleveranciers geldt in de kern hetzelfde, waarbij de uiteindelijke betaling van Toeleveranciers afhankelijk is van de betaling die u doet als inlener als tegenprestatie voor de Gedetacheerden/Interim Professionals die aan u door de Toeleveranciers via in- en doorlening via Inschrijver aan u ter beschikking zijn gesteld om onder uw leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten. Met het uitvoeren van de feitelijke werkzaamheden heeft Inschrijver niets van doen; indien u meent dat er redenen zijn om facturen die mede zijn gebaseerd op de ter beschikking stelling van Gedetacheerden/Interim Professionals niet te betalen, vervalt de rechtsgrond waarop Inschrijver de Toeleveranciers betaalt of betaald heeft. Indien betaling reeds heeft plaatsgevonden, betekent dit dat Inschrijver de Toeleverancier onverschuldigd heeft betaald, het reeds betaalde aan Inschrijver moet worden gerestitueerd en de Toeleverancier in de

gelegenheid moet worden gesteld om met u de discussie aan te gaan over de legitimiteit en rechtmatigheid van de non betaling. Inschrijver vertrouwt erop dat deze eis alsnog als zodanig moet worden gelezen en dat de overeenkomst hierop zal worden aangepast, waarbij Inschrijver nogmaals opmerkt dat dit onverlet laat haar eigen verplichting om de door haar voor u gecontracteerde Toeleveranciers tijdig en correct te betalen, uitgaande van de veronderstelling dat Inschrijver de overeenkomende bedragen van u als klant zal ontvangen.

Vraag 2: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

1 en 2. Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen. Opgemerkt dient te worden dat Opdrachtgever met het correct uitvoeren van het debiteurenbeheer niets anders bedoelt dan de activiteiten die Inschrijver uitvoert om ervoor te zorgen dat openstaande facturen zo snel mogelijk betaald worden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NVI 1, REF 107

Vraag:

U stelt dat indien Opdrachtgever een kortere betaaltermijn realiseert, Toeleveranciers en zzp'ers hier ook van dienen te profiteren.

Vraag 1: Kunt u toelichting geven op het betalingsgedrag van COA, waarbij u aangeeft hoe vaak het op jaarbasis voorkomt dat u sneller dan 30 dagen uitbetaalt?

Vraag 2: indien u sneller dan 30 dagen uitbetaalt. wat is dán de snelheid van uw betaling?

Antwoord:

Antwoord 1: Als de factuur correct wordt aangeleverd, dan zal dit ongeveer in 75% van de gevallen binnen de 30 dagen worden betaald.

Antwoord 2: De gemiddelde betalingstermijn ligt nu rond de 14 dagen.

Aan deze termijnen kunnen geen rechten worden ontleend.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

NVI 1, REF 35 en 107: Betalingstermijn - verplichting binnen 2 dagen - vervolgvraag

Vraag:

Inschrijver verzoekt u nogmaals vriendelijk om uw standpunt omtrent handhaving van eis 96 te heroverwegen. Inschrijver wijst erop dat zij haar processen omtrent betaling technisch en automatisch heeft ingeregeld; handmatige aanpassingen/afwijkingen daarop volgend op een (sporadische) eerdere betaling door u passen hierin niet en zijn ook feitelijk niet te realiseren. Handhaving van deze eis is overigens naar de mening van Inschrijver ook overbodig, nu Inschrijver bij het uitvoeren van haar betalingsverplichting uiteraard rekening houdt met de maximum wettelijke betaaltermijnen. Om deze reden is Inschrijver van mening dat handhaving van deze eis in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht, onder meer op basis van disproportionaliteit en handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Inschrijver vertrouwt er dan derhalve op dat u alsnog bereid bent om deze eis te laten vervallen, zodat daarmee ook voorkomen wordt dat Inschrijver om deze reden niet zou kunnen inschrijven.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Nee, Opdrachtgever ziet niet in waarom eis 96 in strijd zou zijn met de beginselen van het aanbestedingsrecht op basis van disproportionaliteit en handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Het getuigt naar de mening van Opdrachtgever juist van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap indien Toeleveranciers en ZZP'ers kunnen profiteren van een kortere betalingstermijn wanneer deze wordt gerealiseerd.

Opdrachtgever is echter wel bereid om eis 96 te verduidelijken door aan de eis het volgende toe te voegen: Incidentele/eenmalige en/of sporadische eerdere betalingen door Opdrachtgever zijn hiervan uitgesloten. Op dit moment hanteert Opdrachtgever een betalingstermijn van maximaal 30 dagen. Indien Opdrachtgever deze termijn wenst te verkorten dan zal Opdrachtgever Inschrijver hierover informeren zodat Inschrijver op haar beurt de Toeleveranciers en ZZP'ers kan informeren en haar processen hierop aan kan passen."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

NVI 1, REF 30, boete dossiers, vervolgvraag

Vraag:

Inschrijver begrijpt uit uw beantwoording dat u groot belang hecht aan het handhaven van deze boete en dat u deze eis niet wilt laten vallen. Inschrijver is bereid om dit te accepteren, maar merkt ook op dat - nu de boete die in dit artikel is vastgesteld op het bedrag van €1.000 per dag verder niet gemaximeerd is - de ongewenste consequentie hiervan is dat een ongewijzigde handhaving hiervan in de kern zou leiden tot een ongelimiteerde aanspraak. Hiermee kan Inschrijver niet akkoord gaan en handhaving van deze eis maakt dat dit haar inschrijving in de weg zal staan. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming is het Inschrijver immers niet toegestaan om -mede op grond van de Corporate Governance Code en in het kader van algehele risicobeheersing- (in potentie) ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Om te voorkomen dat de uitvraag in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht wordt beoordeeld, onder meer op basis van disproportionaliteit en handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel, vertrouwt Inschrijver erop dat u wel bereid bent om de boete bepaling in dit artikel, alsnog te maximeren tot 1) een boete bedrag per overtreding (en niet per dag) en 2) een maximum bedrag per jaar.

Vraag 1: Kunt u dit bevestigen dat u hiertoe bereid bent en derhalve instemmen met het maximeren van deze boete tot een bedrag van €50.000,- per gebeurtenis en € 100.000,00 per jaar? Zo nee, waarom niet? Bent u alsdan bereid om hierover na gunning met Inschrijver acceptabele afspraken te maken die in lijn liggen met het vorenstaande uitgangspunt? Zo nee, waarom niet?

Ter voorkoming van disproportionaliteit gaat Inschrijver er vanuit dat u -nu u aangeeft de boetebepaling beslist te willen handhaven- bereid bent om te bepalen dat een dergelijke sanctie dan zal worden gebruikt als ultimum remedium en niet kan leiden tot cumulatie van sancties en remedies.

Vraag 2: Kunt u dit bevestigen en aangeven dat u bereid bent om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Inschrijver niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Inschrijver op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"1. Opdrachtgever kan instemmen met een maximale boete van 50 dagen zijnde € 50.000,- per gebeurtenis en € 100.000,- per jaar. Opdrachtgever hecht er overigens grote waarde aan dat een Inschrijver haar dossiers vanaf de eerste dag op orde heeft en niet pas na 50 dagen.

2. Ja dit bevestigt Opdrachtgever en hiertoe is Opdrachtgever bereid."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:
NVI 1, REF 71 en Beschrijvend document, 1.5.6 Beveiligingsniveau

Vraag:

U geeft in de NVI met ref. nr. 71 aan dat u niet akkoord bent met ons voorstel, echter schept dit verwarring met het gestelde dat wij lezen in het Beschrijvend document, punt 1.5.6, waarbij de laatste zin aangeeft "Gelet op het voorwerp van de opdracht zijn de BIO en COA beveiligingshulpmiddelen niet van toepassing op de aanbesteding." Wij gaan er dan ook vanuit dat we punt 1.5.6, inclusief de verplichting van het aantonen van de BIO, ISO/IEC@27001 of een soortgelijke normering geheel buiten beschouwing kunnen laten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 199

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
NVI 1, REF 62

Vraag:

In dit antwoord geeft u aan dat de ingangsdatum van de raamovereenkomst op 1 juni 2024 zal blijven staan. Effectief betekent dit dat we vanaf definitieve gunning 1,5 maand hebben voor implementatie van de nieuwe dienstverlening. We zijn blij te horen dat transitie door mag lopen na ingangsdatum contract, maar ervaring leert dat ook voor goed neerzetten van de nieuwe dienstverlening 1,5 maand een korte periode is. Inschrijver hoopt daarom dat u aan de voorkant iets meer tijd en ruimte kunt geven. Derhalve wil inschrijver u verzoeken of u de toezegging kunt doen dat u vanaf moment van voorlopige gunning (26-3) al beschikbaar bent om de implementatie te starten. Dit zodat inschrijver voor eigen rekening en risico met de eerste geprioriteerde werkzaamheden kan starten waardoor een kwalitatief goede implementatie geborgd kan worden. Denk daarbij aan het alvast inplannen van afspraken zodat direct na definitieve gunning van start

kunnen. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja wij zijn bereid te starten met voorbereidende werkzaamheden, maar dit houdt geen aanvaarding in van het aanbod.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
190

Onderwerp:

NVI 1, REF 2, Inzake NEN verklaring

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat als alternatief op de NEN 4400-1/2 of accountantsverklaring ook kan worden volstaan met een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst?

Vraag: kunt u bevestigen dat deze aanname correct is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Nee, Opdrachtgever geeft als alternatief voor de NEN 4400-1/2 alleen de accountantsverklaring. De door u genoemde Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen geldt immers alleen voor belastingaanslagen die op het moment van afgifte van de verklaring al zijn opgelegd. Dit betekent dat de verklaring geen garantie geeft voor een bedrag dat Inschrijver moet betalen, maar waarvoor Inschrijver nog geen aanslag heeft gekregen.
Zie eis 21."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
191

Onderwerp:

NVI 1, REF 1, inzake bemiddelingsvariant

Vraag:

Inschrijver maakt geen gebruik van de Algemene modelovereenkomst bemiddeling van de ABU, maar heeft voor situaties waarin gebruik kan worden gemaakt van BTW vrijstelling een eigen -eveneens door de Belastingdienst beoordeelde- faciliterende variant ontwikkeld. Inschrijver gaat ervan uit dat deze faciliterende variant als alternatief kan worden

gebruikt op voornoemde ABU variant en dat zij hierover na gunning, ten tijde van de implementatie, met u in gesprek kan gaan teneinde de afspraken hierover vast te leggen.

Vraag: kunt u bevestigen dat deze aanname correct is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja deze aanname is correct.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Vervolg vraag op antwoord 93

Vraag:

In subgunningscriterium 2 geeft u het volgende aan: "Specifiek vragen wij hoe uw organisatie bij kan dragen aan de dwarsdoorsnijdende thema's zoals benoemd op sheet 4 (e.v.) van bijgevoegd document.". Sheet 4 gaat echter niet over de dwarsdoorsnijdende thema's, maar begint met de beschrijving van de strategische doelen. De dwarsdoorsnijdende thema's staan vermeld op sheet 3 (dit zijn '4. Verduurzaming' en '5. Inspelen op technologische ontwikkelingen') en worden nader toegelicht op de sheets 13 t/m 15.

In uw antwoord op vraag 93 geeft u aan: "De doelenboom is hetgeen waar het COA aan werkt en moet u zien als een bedrijfspresentatie. MVOI is meer dan verduurzaming van de eigen bedrijfsvoering. Wij vragen u MVOI thema's uit te werken die specifiek op het COA en haar doelgroep gericht zijn." Het is inschrijver niet duidelijk of Inschrijver zich dient te houden aan uw vraag in subgunningscriterium 2 en zich specifiek moet focussen op de dwarsdoorsnijdende thema's, of dat het COA van Inschrijvers ook een uitwerking van de MVOI thema's verwacht die gerelateerd zijn aan uw strategische doelen.

Het ligt bijvoorbeeld niet in de invloedssfeer van inschrijvers om een bijdrage te leveren aan uw strategisch doel 1 "Het COA biedt altijd voldoende, menswaardige en flexibele opvang voor asielzoekers". Kunt u daarom onze aanname bevestigen dat Inschrijver zich dient te focussen op de dwarsdoorsnijdende thema's '4. Verduurzaming' en '5. Inspelen op technologische ontwikkelingen' in relatie tot het COA en haar doelgroep? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitgebreide toelichting. "

Antwoord:

Zie antwoord vraag 177

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8

en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 193
Onderwerp: Vervolg vraag op antwoord 124

Vraag:

Het is ongebruikelijk dat er aansprakelijkheid bestaat voor indirecte schade. Aangezien wij merken dat toeleveranciers en externe medewerkers over dergelijke aansprakelijkheid vallen, meent Opdrachtnemer dat het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade de contractering positief zal beïnvloeden. Staat Opdrachtgever ervoor open om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn bereid aan dit artikel het volgende toe te voegen: aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en aansprakelijkheid in geval van overmacht is uitgesloten

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 194
Onderwerp: Vervolg vraag op antwoord 132

Vraag:

Er is niet ingegaan op het tweede deel van de vraagstelling. Er zijn namelijk situaties denkbaar waardoor de tarieven op basis van veranderende wet- en regelgeving moeten worden aangepast. Dat kan redelijkerwijs niet voor rekening van Opdrachtnemer komen. Daarnaast moeten componenten van de inlenersbeloning ook aan de externe medewerkers worden uitbetaald. Die aanpassingen zijn onmogelijk om te voorzien dan wel rekening mee te houden. Erkent Opdrachtgever dat dit buiten de indexatie valt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 153 voor de volledige beantwoording.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Bijlage J

Vraag:

Het lijkt erop dat ook het herziene prijzenblad bij invoeren van de laagst mogelijke opslagen niet de maximale prijsscore van 350 punten oplevert, omdat de minimale referentie-inschrijfprijs lager is dan de minimale inschrijfprijs die Inschrijver kan behalen. Graag uw controle.

Antwoord:

Bij controle is gebleken dat dit inderdaad vanwege afrondingsverschillen niet het juiste resultaat geeft bij de minimale inschrijfprijs. Dank voor uw oplettendheid. Bij publicatie van deze Nota zal een 3e versie van het Prijzenblad worden gevoegd. (Bijlage J - Prijzenblad Aanbesteding Broker v03)

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Geschiktheidseis 7, SNA

Vraag:

Inschrijver opereert als broker en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers.

Vraag 1: Is opdrachtgever het eens met de interpretatie, indien nee? Graag dan u zienswijze aangeven.

Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, kortheidshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een broker is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA-keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor broker, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (broker niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001.

Vraag 2: Is opdrachtgever het eens met de interpretatie, indien nee? Graag

dan u zienswijze aangeven.

Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar (broker) proces zodanig heeft ingericht dat de door de broker gecontracteerde toeleveranciers wél dienen te beschikken over een SNA-keurmerk.

Vraag 3: Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver een omschrijving geeft van haar proces waarbij zij de eis ten aanzien van de SNA-keurmerk en NEN 4400-01 doorlegt aan haar onder leveranciers nu zij niet zelf over een SNA-keurmerk of een proces conform de NEN 4400-1 kan beschikken? Indien dit niet akkoord is, kan opdrachtgever dan aangeven hoe inschrijver kunnen voldoen aan het 'gelijkwaardig'?

Antwoord:

"1. Ja dit is correct.

2. Nee, als alternatief voor de NEN4400-1/2 kan gebruik worden gemaakt van een accountantsverklaring zoals gesteld in eis 21.

3. Nee dit is onvoldoende, zie hiervoor de reeds eerder gegeven antwoorden met betrekking tot overleggen van een accountantsverklaring als gesteld in eis 21.

De accountantsverklaring dient Inschrijver te laten opstellen en waarmerken door een registeraccountant of een bevoegd accountant-administratieconsulent (artikel 2:393 lid 1 BW) of een gelijkwaardige persoon of instantie. "

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Programma van eisen 168

Vraag:

Op welke manier vindt Opdrachtgever dat een Transitieplan anders is dan een veranderplan?

Antwoord:

Het Transitieplan is de overkoepelende benaming van het communicatieplan en veranderplan tezamen.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Programma van eisen 83

Vraag:

Voor overnemen professional geeft u aan dat aanvullende – financiële – bepalingen hiervoor zijn opgenomen in de Overeenkomst. Aan welke OVK refereert Opdrachtgever?

Antwoord:

Indien het incidentele geval zich voor doet, dan zullen betrokken partijen in onderling overleg de eventuele genoegdoening overeenkomen.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
ISO 27001

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt dat opdrachtgever informatiebeveiliging zeer belangrijk acht, wij delen deze zienswijze en handelen hiernaar. Leveranciers zijn verplicht de door het COA opgelegde eisen door te vertalen naar hun toeleveranciers, zo ook de ISO 27001, stelt u.

Het is gebruikelijk dat het systeem dat inschrijver inzet om gegevens uit te wisselen, gecertificeerd is volgens de ISO 27001. Als u deze eis breder stelt, dat alle toeleveranciers over deze certificering moeten beschikken, verengt u de markt en zorgt dit dat uiteindelijk een aanzienlijk deel van uw vacatures vanwege deze eis niet vervuld kunnen worden.

Gegevensuitwisseling in systemen die niet in het beheer zijn van COA, vindt voor onderhavige dienstverlening enkel plaats in het zogenaamde VMS-systeem van Opdrachtnemer. Het gaat hierbij ook enkel om gegevens gerelateerd aan de inhuuropdrachten/kandidaten/gedetacheerden/Zzp'ers, nooit om inhoudelijke gegevens betreffende het COA of gegevens van asielzoekers of andere gegevens van het COA.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer alleen dient aan te tonen dat het systeem dat Opdrachtnemer inzet voor gegevensuitwisseling voldoet aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), ISO/IEC27001 of een soortgelijke normering, omdat de veiligheid van gegevens zo compleet geborgd is?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Bijlage J

Vraag:

Is in de tarieven al rekening gehouden met een eenmalige uitkering of mag deze apart gefactureerd worden indien hiervan sprake is?

Antwoord:

Eenmalige uitkeringen zijn niet gebruikelijk binnen de werkingsfeer van de cao welke voor Opdrachtgever geldt (cao Sociaal Werk). Mocht dit in een uiterst incidentele situatie zich toch voordoen dan mag deze separaat worden gefactureerd tegen een nader overeen te komen factor welke door Partijen worden vastgesteld.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde

Vraag:

Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:

- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.

- Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.

Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien

de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Broker.

Antwoord:

"Inschrijver mag ervan uit gaan dat Opdrachtgever zich te allen tijde zal houden aan de wet en derhalve ook aan de verplichtingen die gelden vanuit onder andere 7:658 BW, 6:170 BW, etc.

Het is in de ogen van Opdrachtgever niet noodzakelijk om dergelijke bepalingen vanuit de wet- en regelgeving eveneens op te nemen in de Aanbestedingsdocumenten.

Daar waar sprake is van een gedetacheerde is er inderdaad sprake van leiding en toezicht (en dus werken voor risico) van Opdrachtgever."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
202

Onderwerp:
concept overeenkomst - 7.17

Vraag:

artikel 7.17 Inschrijver werkt uiteraard mee aan dergelijk onderzoek maar wil graag wel eerst de kans hebben om een verklaring te geven voor de gerede twijfel alvorens wordt overgegaan tot onderzoek. Kunt u dat aan artikel 7.17 toevoegen?

Antwoord:

Dit is akkoord en wordt toegevoegd aan artikel 7.17.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
203

Onderwerp:
concept overeenkomst - 7.6

Vraag:

In art. 7.6 is bepaald dat in geval de uitlener verzoekt om vervanging van de personen die belast zijn met de uitvoering er voor de vervanger een tarief in rekening wordt gebracht dat niet hoger is dan het tarief van de persoon die vervangen wordt. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan de

genoemde bepalingen de navolgende passage toe te voegen: "tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt." Is Opdrachtgever daartoe bereid?

Antwoord:

Een vervanging op verzoek van Uitlener is in het algemeen onwenselijk voor Opdrachtgever in het kader van de continuïteit van de werkzaamheden. Derhalve is ook de laatste zin opgenomen waarin wordt beschreven dat dit slechts mogelijk is na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever. Ter verduidelijking; het betreft hier een vervanging op verzoek van Uitlener (lees Inschrijver) en niet op verzoek van de Gedetacheerde zelf of een ZZP'er.

Daarnaast wordt verwezen naar "...dezelfde vergoedingen..." waarmee wordt bedoeld dat deze vervanger eveneens moet passen binnen de Richtlijntarieven behorende bij de schaal en doelgroep zoals deze bij de Aanvraag zijn aangegeven.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:

concept raamovereenkomst - eigen personeel

Vraag:

artikel 7.3 Kan opdrachtgever bevestigen dat met eigen personeel wordt bedoeld het personeel van inschrijver die de dienstverlening gaat uitvoeren niet zijnde de inhuurkracht?

Antwoord:

Ja dit bevestigt Opdrachtgever. De wijze waarop geheimhouding door de Externe medewerkers wordt geborgd is opgenomen in de geheimhoudingsverklaring waarnaar wordt gerefereerd in eis 80.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
205

Onderwerp:

wijziging n.a.v. CAO

Vraag:

nav vraag 28 NvI 1 - U geeft aan dat de richtlijntarieven jaarlijks worden aangepast naar aanleiding van CAO. Betekent dit dan ook dat het tarief van

de leverancier op basis van de CAO mag worden aangepast? Een leverancier moet immers verplicht de cao verhogingen doorvoeren. Indien u hier niet mee akkoord bent staat u er dan wel voor open om na 2 jaar het inhuurtarief te evalueren en leverancier de kans te geven te bewijzen dat het tarief niet meer marktconform is.

Antwoord:

Nee, zoals gesteld in het antwoord op vraag 28 is Opdrachtgever van mening dat de ruimte in de tarieven voldoende is om deze wijzigingen op te vangen. Opdrachtgever merkt bovendien op dat sociale premies ook kunnen dalen. Bij langdurige inzet van Externe medewerkers zijn naar de mening van Opdrachtgever ook minder kosten en risico's voor de Toeleveranciers gemoeid (geen leegloop, geen wervingskosten, geen acquisitiekosten, etc.). Opdrachtgever gaat er derhalve niet bij voorbaat mee akkoord om dit na 2 jaar te evalueren. Mocht er sprake zijn van een verliesgevende inzet door een Toeleverancier dan gaat Opdrachtgever ervan uit dat dit reeds bespreekbaar is gemaakt door Inschrijver.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:
eis 21

Vraag:

eis 21: Is de eis van gelijkwaardigheid zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad voor de geschiktheidseisen ook voldoende ten aanzien van eis 21? Deze wordt hier namelijk niet benoemd.

Antwoord:

De eis is ons inziens voldoende duidelijk.

Inschrijver voldoet aan de NEN 4400-1 of de NEN 4400-2 norm en is opgenomen in het register van de Stichting Normering Arbeid (SNA), óf kan middels een accountantsverklaring aantonen dat:

1) alle aan loonbelasting onderworpen loonbestanddelen juist, tijdig en volledig zijn verantwoord in de loonadministratie en dat de verschuldigde loonbelasting en sociale premies tijdig, juist en volledig zijn afgedragen aan de Belastingdienst.

2) De verschuldigde omzet-, loonbelasting en sociale premies tijdig, juist en volledig zijn afgedragen aan de Belastingdienst.

De accountantsverklaring dient Inschrijver te laten opstellen en waarmerken door een registeraccountant of een bevoegd accountant-administratieconsulent (artikel 2:393 lid 1 BW) of een gelijkwaardige

persoon of instantie.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
208

Onderwerp:
aanbestedingsdocument par. 3.2.4 - leveranciers niet op UEA

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zelfstandige en leveranciers die inschrijver gaat inzetten voor het leveren van inhuurkrachten niet hoeft op te voeren op het UEA? Dit is namelijk ongebruikelijk in de praktijk gezien deze lijst erg lang kan zijn. Inschrijver wordt echter verward doordat er staat die kan bijvoorbeeld ook een zzp-er zijn.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:
wederkerige opzegtermijn

Vraag:

Er zijn meerdere vragen gesteld over een wederkerige opzegtermijn. U gaat hiermee niet akkoord omdat continuïteit van groot belang is voor opdrachtgever. Een detachingskracht heeft echter altijd het recht om zijn arbeidsovereenkomst met werkgever op te zeggen met inachtneming van het wettelijk opzegtermijn. In een dergelijk geval moet de leverancier ook de nadere overeenkomst kunnen opzeggen. Het is dan aan de broker om zo spoedig mogelijk voor een vervanger te zorgen. Dit is echter niet een recht wat de werkgever de detachingskracht kan ontnemen. Ten aanzien van zelfstandige kan wel worden opgenomen dat de overeenkomst niet tussentijds kan worden opgezegd. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om u antwoord op basis van bovenstaand te herzien. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 104. M.b.t. eis 110 geldt dat een overeenkomst voor bepaalde duur (of een overeenkomst die door volbrenging eindigt), mag alleen door de opdrachtnemer worden opgezegd indien er sprake is van gewichtige redenen.

Of er sprake is van een gewichtige reden hangt af van de omstandigheden van het geval.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
210

Onderwerp:
wettelijke bewaartermijn

Vraag:

nav vraag 25 - Aanbestedende dienst geeft aan dat de wettelijke bewaartermijn voor opdrachtgevers en zelfstandige 7 tot 10 jaar is maar zoals ook door inschrijvers aangegeven is dit onjuist en afhankelijk van het gegeven wat wordt bewaard. Het genoemde bewaartermijn ziet enkel op financiële gegevens. Een VOG is geen financieel gegeven, CV en bijvoorbeeld diploma's ook niet. Inschrijver gaat graag bij gunning in gesprek over dit onderwerp, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de genoemde bewaartermijnen afhankelijk zijn van het gegeven wat wordt bewaard en benadrukt tevens dat er op geen enkele wijze van Inschrijver wordt verlangd om gegevens onrechtmatig te bewaren en/of te behandelen. Opdrachtgever staat ervoor open om gedurende de implementatieperiode in gezamenlijkheid te bepalen welke gegevens waar en voor welke termijn opgeslagen dienen te worden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
211

Onderwerp:
NVI Antwoord vraag 4 + Eis 69

Vraag:

Inschrijver dient alle kandidaten die worden voorgesteld persoonlijk te spreken. Graag wijzen opdrachtgever erop dat dit voor directe zzp'ers geen probleem is, maar voor medewerkers in loondienst bij een leveranciers leidt dit in de praktijk tot veel weerstand omdat de leveranciers hun kandidatennetwerk willen beschermen, medewerkers spreken met leverancier, broker en COA en in de branche is dit ook niet gebruikelijk in onze rol als neutrale broker.

Bent u bereid deze eis aan te passen naar een verplichting voor het spreken van directe zzp'ers en een inspanning voor het spreken van medewerkers in loondienst bij een leverancier?

Antwoord:

"Nee in eerste instantie is Opdrachtgever hiertoe niet bereid. Gelet op de rol als neutrale broker zou er geen sprake hoeven te zijn van het beschermen van een kandidatennetwerk. Daarnaast vindt Opdrachtgever het belangrijk dat de broker ook daadwerkelijk weet wie er op gesprek komt zoals ook toegelicht in het antwoord op vraag 4.

Desalniettemin is Opdrachtgever bereid om de eis te heroverwegen en aan te passen naar uw voorstel indien aantoonbaar kan worden gemaakt in de eerste 6 maanden van de overeenkomst dat sprake is van veel weerstand bij Toeleveranciers. Hiervoor kunnen afspraken worden gemaakt tijdens de implementatieperiode."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:

NVI Antwoord op vraag 35 + ARVODI-2018 – artikel 18.1

Vraag:

Het hanteren van een flexibele betaaltermijn (2 dagen betalen aan leveranciers en zzp'ers na de betaling van opdrachtgever aan Inschrijver) is zeer ongebruikelijk in de markt en een onredelijke eis in de procesverwerking. Wij vragen u om deze eis te laten vervallen en te volstaan met de wettelijke betaaltermijn van leveranciers en zzp'ers binnen 30 dagen, ongeacht de betaling van opdrachtgever aan inschrijver.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 186.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Antwoord NVI vraag 103 en Raamovereenkomst - artikel 7.4

Vraag:

De aansprakelijkheid is beperkt tot €3.000.000 per gebeurtenis en

€5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Dit betreft een afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 en zijn niet marktconforme bedragen voor brokers en haar leveranciers. Het doorleggen van deze bedragen in de keten levert weerstand op en beperkt de leverbereidheid van leveranciers.

1 - Worden genoemde verzekerde bedragen ook door de huidige broker gehanteerd? Een aanpassing in de regeling zou zeer onwenselijk zijn en tot weerstand leiden tijdens de migratie.

2 - Klopt het dat de aansprakelijkheid niet (meer) gekoppeld wordt aan dat totale waarde van de opdracht(en) en dat bovenstaande bedragen leidend zijn? Opdrachtnemer stelt voor de bedragen uit artikel 21.3 van de ARVODI-2018 te hanteren, zodat per Toeleverancier/zzp'er de hoogte van de aansprakelijkheid wordt bepaald a.d.h.v. de specifieke Nadere Overeenkomst. Deze constructie heeft Opdrachtnemer eerder gezien bij andere overheidsaanbestedingen en zorgt ervoor dat een meer toegankelijke aansprakelijkheidshoogten kunnen hanteren richting de Toeleveranciers/zzp'ers.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 175. De gewijzigde bedragen achten wij marktconform en proportioneel.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Raamovereenkomst – artikel 7.17

Vraag:

Op basis van artikel 7.17 van de Raamovereenkomst is Opdrachtgever gerechtigd op elk moment, voor eigen rekening, bij gerede twijfel over de nakoming van de afspraken een externe onafhankelijke deskundige onderzoek laten doen of Opdrachtnemer voldoet aan de afspraken die in de Overeenkomst zijn vastgelegd.

Kunt u Opdrachtnemer informeren over:

1 - Op basis van welke gronden een externe onafhankelijke deskundige onderzoek uitgevoerd wordt?

2 - Wat precies onderzocht wordt?

3 - Wordt Opdrachtnemer op de hoogte gebracht hiervan door Opdrachtgever?

4 - Hoe vaak dit onderzoek plaatsvindt? Het verzoek van Opdrachtnemer is om dit te beperken tot maximaal éénmaal per jaar.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 202.

1. Bij gerede twijfel over de nakoming van de afspraken
2. De afspraken waar gerede twijfel over de nakoming bestaat
3. Uiteraard
4. Wij hopen dat een dergelijk onderzoek nooit plaats hoeft te vinden. In geval van gerede twijfel over de nakoming van afspraken zullen wij dit onderzoek uit (laten) voeren. De frequentie is niet te beperken.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 215
Onderwerp: PvE – eis 126

Vraag:

In eis 126 staat dat Inschrijver per toeleverancier het registratie nr. SNA register registreert. Inschrijver slaat normaal gesproken het SNA registratiebewijs op waarop duidelijk de naam van de entiteit van toeleverancier staat. Acht u dit voldoende?

Antwoord:

Ja waarbij uiteraard wel geldt dat dit registratiebewijs slechts geldig is in combinatie met de inschrijving van de Toeleverancier in het register van de Stichting Normering Arbeid en dat Inschrijver derhalve de attenderingsservice van Stichting Normering Arbeid gebruikt.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 216
Onderwerp: PvE – eis 111

Vraag:

In eis 111 staat dat met de zzp'er een overeenkomst van opdracht tussen

ZZP'er en Opdrachtgever wordt afgesloten. In eis 108 staat echter dat Opdrachtnemer een overeenkomst moet afsluiten met Externe Medewerkers. Normaal gesproken is Opdrachtnemer de partij die de Externe Medewerkers contracteert, zoals in eis 108 staat. Kunt u specificeren wat met eis 111 wordt bedoeld of is hier wellicht sprake van een vergissing?

Antwoord:

"Nee hier is niet sprake van een vergissing echter ontbreekt hier een deel van de zin. De eis luidt als volgt:

""Gedurende de inzet van een ZZP'er door Inschrijver bij Opdrachtgever garandeert Inschrijver dat met de ZZP'er een overeenkomst van opdracht tussen ZZP'er en Opdrachtgever of tussen ZZP'er en Inschrijver wordt afgesloten.""

Immers afhankelijk van de soort modelovereenkomst (bemiddeling of tussenkomst) dient sprake te zijn van een overeenkomst van opdracht tussen de ZZP'er met of de Opdrachtgever of de Inschrijver."

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
PvE – eis 57

Vraag:

Hier staat een verplichting om de mogelijkheid te bieden voor een dienstverlening op de locatie van de opdrachtgever. Kunt u heel specifiek aangeven wat u hiermee bedoeld? Dit kan namelijk worden gelezen als 1) de mogelijkheid om een structurele in house afdeling op uw locatie te leveren of 2) incidenteel een meeting of afspraak op uw locatie.

Deze twee opties zijn compleet verschillende modellen, waar ook een zeer verschillende prijsmodellen bij komen kijken. Daarom vragen wij u om zeer specifiek te zijn in wat hiermee wordt bedoeld, zodat Inschrijver op basis van een realistische inschatting van tijd en resources het prijsblad kan invullen.

Antwoord:

Gelet op de vele en tevens wisselende locaties van Opdrachtgever is hier geen sprake van structurele inhouse. Het kan echter wel van Inschrijver worden verlangd dat Inschrijver bij bijvoorbeeld het openen van een nieuwe locatie gedurende een bepaalde periode aanwezig is voor de begeleiding van de instroom en ondersteuning van recruitment. Of hier sprake van is en hoe dit vormgegeven dient te worden zal in samenspraak tussen Partijen gaan.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
ARVODI-2018 – artikel 22.5

Vraag:

Op basis van dit artikel betaalt Opdrachtnemer de reeds door Opdrachtgever aan hem verrichte onverschuldigde betalingen terug aan opdrachtgever indien de Overeenkomst wordt ontbonden, vermeerderd met de wettelijke rente over het betaalde bedrag van de dag waarop dit is betaald.

Indien Opdrachtnemer al (deels) de Opdracht heeft uitgevoerd, vindt Opdrachtnemer het redelijk dat daarvoor wel een vergoeding voor in aanmerking komt.

Opdrachtnemer verzoekt dit artikel aan te passen en van toepassing te verklaren voor zover er nog geen werkzaamheden zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer en de toevoeging dat de terugbetaling niet vermeerderd wordt met de wettelijke rente. De wettelijke rente is namelijk verschuldigd indien schuldenaar/Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van haar betalingsverplichting.

Antwoord:

Onverschuldigde betaling is het betalen van geld, overdragen van goederen of verlenen van diensten zonder rechtsgrond. Er ligt geen overeenkomst aan de ‘betaling’ ten grondslag.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:
ARVODI-2018 – artikel 18.5

Vraag:

Op basis van dit artikel heeft Opdrachtnemer bij overschrijding van een betalingstermijn door

Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van een vermoedelijks inhoudelijke onjuistheid daarvan niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen.

Opdrachtnemer kan de betalingsverplichting jegens de Toeleveranciers/ZZP'ers pas nakomen, wanneer Opdrachtnemer de betaling heeft ontvangen door Opdrachtgever.

Zo geldt op basis van artikel 7.14 van de Raamovereenkomst dat Opdrachtgever gerechtigd is de Overeenkomst te beëindigen indien aannemelijk kan worden gemaakt dat Opdrachtnemer niet (langer) de facturen van Toeleveranciers dan wel ZZP'ers (tijdig) betaalt.

Indien Opdrachtgever een betalingstermijn zonder redelijke (juridische) grond niet nakomt, geeft Opdrachtnemer Opdrachtgever een redelijke termijn om alsnog de verplichting na te komen. Daarna heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen.

Kunt u dit artikel op basis hiervan aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
ARVODI-2018 – artikel 15.3

Vraag:

Kunt u nader toelichten wanneer een veiligheidsonderzoek uitgevoerd wordt? Geldt dat ook bij specifieke functiegroepen?

Antwoord:

Artikel 15.3 stelt dat een onderzoek kan worden gedaan. Wanneer of voor welke functies exact het COA besluit dit onderzoek uit te willen gaan voeren kunnen wij niet aangeven. Dit zal in uitzonderlijke gevallen zijn. In de aanbestedingsstukken is bepaald dat een VOG t.a.t. aangeleverd dient te worden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
ARVODI-2018 – artikel 8.1

Vraag:

Opdrachtnemer werkt veel met Toeleveranciers en dit wordt ook verwacht voor deze opdracht. In dit artikel staat echter dat Opdrachtnemer slechts diensten van derden mag gebruiken na toestemming van Opdrachtgever bij de uitvoering van deze Overeenkomst.

Kunt u aangeven of Toeleveranciers hier ook onder vallen?

Opdrachtnemer verzoekt u de Toeleveranciers uit te sluiten van dit artikel, of van tevoren schriftelijke toestemming te geven om in het algemeen gebruik te maken van Toeleveranciers (binnen de toegestane ketens, zie PvE: AN5), zodat er geen toestemming per Toeleverancier nodig is. Dat zou het proces onnodig vertragen.

Antwoord:

Toeleveranciers vallen niet onder deze definitie. Opdrachtgever erkent dat een dergelijke toestemming onnodig zou leiden tot vertragingen in het proces. Het gebruik van Toeleveranciers is, conform eis 50, dan ook toegestaan.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Raamovereenkomst – artikel 7.20

Vraag:

In dit artikel wordt aangegeven dat Opdrachtgever aanvaardt dat alleen de zzp'er aansprakelijk gesteld kan worden. Kunt u aangeven wat bedoeld wordt met 'dergelijke aanspraken worden via Opdrachtnemer ingediend'. Klopt het dat Opdrachtnemer daarmee niet aansprakelijk gesteld kan worden?

Antwoord:

Nee dit wordt hiermee niet bedoeld. Er staat nadrukkelijk in dit artikel dat de ZZP'er in bepaalde situaties aansprakelijk gesteld KAN worden en deze vallen onder onder de beroepsaansprakelijkheid of bedrijfsaansprakelijkheid. Indien dit het geval is, is Opdrachtnemer inderdaad niet aansprakelijk maar zal de ZZP'er via de Opdrachtnemer door Opdrachtgever op de hoogte worden gesteld hiervan. Mocht de situatie echter zo zijn dat de aansprakelijkheid niet bij de ZZP'er ligt maar bij de Opdrachtnemer, dan zal Opdrachtnemer hier uiteraard wel aansprakelijk voor worden gesteld.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 223
Onderwerp: Raamovereenkomst- artikel 7.15

Vraag:

Opdrachtnemer maakt gebruik van een kredietbank waar we de vorderingen verpanden. Kunnen we bespreken of artikel 25 aangepast kan worden om ervoor te zorgen dat dit mogelijk is, of kunnen we vooraf bespreken of we goedkeuring kunnen krijgen?

Antwoord:

Zie vraag 121

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 224
Onderwerp: Raamovereenkomst – artikel 7.16

Vraag:

Opdrachtnemer mag geen specifieke juridisch advies geven, aangezien Opdrachtnemer niet bevoegd is/geen licentie heeft om juridisch of belastingadvies te geven. Opdrachtnemer is geen advocatenkantoor. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever wel informeren over potentiële risico's.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver expert is op het gebied van inhuur en de inzet van ZZP'ers in het bijzonder. Vanuit deze rol verwacht Opdrachtgever de ondersteuning van Opdrachtnemer in de vorm van informatievoorziening over potentiële risico's. Hiervoor hoeft Opdrachtnemer geen advocatenkantoor te zijn.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.

Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 225
Onderwerp: Raamovereenkomst – artikel 7.14

Vraag:

Op basis van dit artikel is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden indien aannemelijk kan worden gemaakt dat Opdrachtnemer niet (langer) de facturen van Toeleveranciers dan wel zzp'ers (tijdig) betaalt.

Opdrachtnemer verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever deze mogelijkheid slechts heeft indien:

1 - Vastgesteld kan worden dat Opdrachtnemer zonder deugdelijke en/of juridische grond de facturen van Toeleveranciers dan wel zzp'ers (tijdig) betaalt;

2 - Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund om dit gebrek te herstellen en

Opdrachtgever de Opdrachtnemer tijdig en met redenen beargumenteert waarom een beroep op dit artikel wordt gedaan.

Antwoord:

Akkoord met toevoeging 2 en 3. Niet akkoord met toevoeging 1.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Raamovereenkomst – artikel 7.13

Vraag:

Opdrachtnemer streeft naar een duurzame samenwerking. Indien vastgesteld kan worden dat Opdrachtnemer en/of de door haar ingeschakelde Derden achterstallig is/zijn met de betaling van omzetbelasting, loonheffingen en premies werknemersverzekeringen, wenst Opdrachtnemer eerst in gebreke gesteld te worden door Opdrachtgever, waarbij een redelijke termijn gegund wordt om de achterstallige betalingen alsnog te voldoen, voordat de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk ontbonden wordt.

Antwoord:

Opdrachtgever zal in een dergelijk geval te allen tijde Inschrijver eerst in gebreke stellen alvorens over te gaan tot het met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8

en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 7.12

Vraag:

Klopt het dat Opdrachtnemer daar eerst een schriftelijke bevestiging van ontvangt van de Opdrachtgever, waarbij ook een redelijke termijn wordt gegund om dit gebrek te herstellen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal in een dergelijk geval te allen tijde Inschrijver eerst in gebreke stellen alvorens over te gaan tot het met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Beschrijvend document - huidige situatie

Vraag:

Wat is de huidige verhouding (in % of cijfers) tussen het aantal sourcing kandidaten en het aantal voorkeurskandidaten?

Antwoord:

Dit is helaas niet uit het systeem te halen

Percelen: P1 Broker en intermediaire dienstverlening schaal 8 en hoger.
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud