

Nummer	Categorie	Document	Betreft	Vraag	Antwoord
1		Bijlage 2, Programma van eisen	1.4.2 Kwaliteitsborging	U schrijft: "Een geldig kwaliteitscertificaat opgeleverd door een (door de Raad van Accreditatie) geaccrediteerde auditororganisatie". Wanneer een organisatie door de Raad van Accreditatie geaccrediteert is, betekent dat niet automatisch dat alle activiteiten van deze organisatie onder accreditatie worden uitgevoerd. Welke eisen stelt u aan kwaliteitscertificaten die niet vallen onder de scope van de geaccrediteerde auditororganisatie, maar wel door een geaccrediteerde auditororganisatie zijn uitgevoerd.	Er wordt gekeken naar de scope van het inkooptraject, in dit geval Begeleid Kamer Wonen. Er zijn voldoende uitvoerbare certificeringen die deze scope afdekken, denk aan HKZ en ISO.
2		Bijlage 2, Programma van eisen	1.4.2 Kwaliteitsborging	Bij normen die vallen onder de Raad van Accreditatie vindt er jaarlijks een audit plaats. Waarom geldt de eis voor jaarlijkse toetsing niet voor systemen die als gelijkwaardig worden beschouwd?	Jaarlijkse toetsing is wenselijk, maar één keer per twee jaar is voldoende.
3		Bijlage 2, Programma van eisen	1.7.1 Beroepsregistratie	U schrijft: "Professionals die een beroep uitoefenen op HBO- of WO-niveau of hoger kunnen zich registreren in het BIG register, het NIP-register, register Vaktherapie en het register van de Vereniging voor Gedrags- en Cognitieve therapieën" en "De registratie eisen kunnen als volgt worden samengevat: BIG of NIP-registratie is verplicht bij de inzet in de Ondersteuning op HBO- of WO-niveau". Bent u het met mij eens dat dit alleen mogelijk is wanneer de HBO- of WO opgeleide professional een opleiding heeft die aansluit bij de registratie. Een HBO-opgeleide pedagogisch hulpverlener kan zich bijvoorbeeld niet registreren bij deze registers.	Dit klopt, deze eis is alleen van toepassing als het een eis is voor de beroepsgroep.
4		Bijlage 2, Programma van eisen	1.8 Governancecode Zorg	U schrijft over de Governancecode 2017. Bent u op de hoogte dat er sinds 2022 een nieuwe Governancecode Zorg is? Moet u niet verwijzen naar deze Governancecode?	Dat is correct. Het moet inderdaad de Governancecode 2022 zijn.
5		Bijlage 2, Programma van eisen	2.2 Eisen Begeleid Kamer Wonen	U schrijft: "Aanbieder maakt gebruik van een gestandaardiseerd risicotaxatie-instrument of systematische werkwijze om veiligheidsrisico's in te schatten (bij aanvang en daarna met enige regelmatig)". In het toetsingakder (punt 7) staat dat dit op structurele basis plaats moet vinden (bijvoorbeeld jaarlijks). Klopt het dat u met enige regelmatig bedoeld dat e risico-inventarisatie jaarlijks wordt uitgevoerd? ZO niet, wat verstaat u onder enige regelmatig?	Voor het uitvoeren van een risico-inventarisatie bedoelen we bij 'met enige regelmatig': bij de intake en minimaal bij elke evaluatie. Verder ook nog als er aanleiding voor is.
6		Bijlage 2, Programma van eisen	2.2 Eisen Begeleid Kamer Wonen	U schrijft: Aanbieder maakt gebruik van een veiligheidsmanagementsysteem om continu risico's te signaleren, verbeteringen door te voeren en beleid vast te leggen. Wat verstaat u onder een veiligheidsmanagementsysteem? Wanneer aanbieders verplicht een kwaliteitscertificaat moeten hebben, is er toch al sprake van een kwaliteitsmanagementsysteem waarin het continu signaleren van risico's en verbeteren is geborgd (anders is het geen kwaliteitsmanagementsysteem). Wat verwacht u nog meer van aanbieders?	Uw stelling klopt, als het kwaliteitsmanagementsysteem hierin voorziet, wordt daarnaast niets anders verwacht.
7		Bijlage 2, Programma van eisen. Inkoopdocument	1.4.2 Kwaliteitsborging 4.2.2 Beroepsbekwaamheid	In het programma van eisen schrijft u: "Een geldig kwaliteitscertificaat opgeleverd door een (door de Raad van Accreditatie) geaccrediteerde auditororganisatie. Gelet wordt op de vervaldatum van het certificaat en dat de scope van de audit overeenkomt met het hulpaanbod waarvoor is gecontracteerd Of, in geval van een coöperatie, de scope van zowel het certificaat van de coöperatie zelf als de diverse scopes van de leden gezamenlijk overeenkomen met het hulpaanbod waarvoor is gecontracteerd" en in het inkoopdocument schrijft u: "De Aanbieder dient op de startdatum van de overeenkomst te beschikken over een volledig geïntegreerd en op de zorg afgestemd kwaliteitssysteem. Het kwaliteitskeurmerk/certificaat van het kwaliteitssysteem moet aansluiten op de ondersteuning die geleverd wordt. Voorbeelden van kwaliteitssystemen zijn: • ISO-9001 (2015) of daarvan afgeleide EN 15224 (ISO voor zorg en welzijn) • HKZ • Keurmerk van Federatie en Landbouw". De eis uit het programma van eisen met betrekking tot accreditatie komt niet terug in het inkoopdocument. Welke eisen gelden er m.b.t. het kwaliteitscertificaat?	U kunt de eisen uit het Programma van Eisen volgen.

8		Bijlage 2, Programma van eisen. Inkoopdocument	1.4.2 Kwaliteitsborging 4.2.2 Beroepsbekwaamheid	In het programma van eisen schrijft u: "Een Kwaliteitshandboek of kwaliteitsborging/ kwaliteitsmanagement systeem dat een gelijkwaardig niveau kent als de gestelde eisen bij de onder het vorige punt genoemde certificaten en een auditrapport, opgeleverd door een onafhankelijk ter zake deskundige, waarbij de auditor minimaal is opgeleid tot IRCA-auditor en ervaring heeft in het auditen bij zorgorganisaties. Vereist is een audit die minimaal eenmaal per twee jaar is uitgevoerd op locatie van de Aanbieder met een positieve beoordeling van de audit. " en in het inkoopdocument schrijft u: "Indien Aanbieder niet beschikt over een volledig geïntegreerd kwaliteitssysteem dat voldoet aan de landelijke eisen, dient Aanbieder te beschikken over een eigen vergelijkbaar kwaliteitshandboek (getoetst door een onafhankelijke en deskundige instantie die aantoonbaar ruime ervaring heeft in het begeleiden van zorginstellingen bij het opzetten en verbeteren van het kwaliteitsmanagementsysteem). Het kwaliteitshandboek dient een omschrijving van tenminste de volgende onderwerpen te omvatten: • Afhandeling klachten; • Meting Cliëntervaring; • Verbeteracties naar aanleiding van metingen Cliëntervaring en/of evaluaties De eis uit het programma van eisen met betrekking tot de auditor (IRCA-opgeleid) komt niet terug in het inkoopdocument. Welke eisen gelden er m.b.t. de auditor?	In het Programma van Eisen worden de eisen uit het Toetsingskader en het inkoopdocument nader uitgewerkt. U kunt de eisen uit het Programma van Eisen volgen.
9		Bijlage 2, Programma van eisen. Inkoopdocument. Toetsingskader 2019	1.4.2 Kwaliteitsborging 4.2.2 Beroepsbekwaamheid Operationele eisen	In het programma van eisen schrijft u: "Een Kwaliteitshandboek of kwaliteitsborging/ kwaliteitsmanagement systeem dat een gelijkwaardig niveau kent als de gestelde eisen bij de onder het vorige punt genoemde certificaten en een auditrapport, opgeleverd door een onafhankelijk ter zake deskundige, waarbij de auditor minimaal is opgeleid tot IRCA-auditor en ervaring heeft in het auditen bij zorgorganisaties. Vereist is een audit die minimaal eenmaal per twee jaar is uitgevoerd op locatie van de Aanbieder met een positieve beoordeling van de audit. " en in het inkoopdocument schrijft u: "Indien Aanbieder niet beschikt over een volledig geïntegreerd kwaliteitssysteem dat voldoet aan de landelijke eisen, dient Aanbieder te beschikken over een eigen vergelijkbaar kwaliteitshandboek (getoetst door een onafhankelijke en deskundige instantie die aantoonbaar ruime ervaring heeft in het begeleiden van zorginstellingen bij het opzetten en verbeteren van het kwaliteitsmanagementsysteem). Het kwaliteitshandboek dient een omschrijving van tenminste de volgende onderwerpen te omvatten: • Afhandeling klachten; • Meting Cliëntervaring; • Verbeteracties naar aanleiding van metingen Cliëntervaring en/of evaluaties en in het toetsingskader schrijft u: "De gemeenten stellen een keurmerk of certificaat niet verplicht, maar eisen in dat geval dat de aanbieder een eigen deugdelijk en geïmplementeerd kwaliteitssysteem hanteert en dat kan aantonen". In de bovengenoemde documenten zegt u drie verschillende dingen over een kwaliteitssysteem welke niet is getoets door een organisatie die is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie. Welke eisen heeft u nu exact met betrekking tot een kwaliteitssysteem welke niet is getoets door een organisatie die is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.	Zie antwoord op vraag 8.
10	Algemeen	Inkoopdocument	Aantal cliënten	Wat is het verwachte volume (aantal unieke cliënten) dat de Regio verwacht dat in aanmerking komt voor het product begeleid kamer wonen binnen dit contract?	In de afgelopen tijd is ongeveer 40x keer gebruikt gemaakt van BKW door inwoners. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
11	Algemeen	Publicatie	Gunningscriteria	Bij het kopje Gunningscriteria wordt er verwezen naar het inkoopdocument. Welke uitvraag doet u hier? Wat verwacht u van ons op dit onderdeel?	Er zijn geen gunningscriteria. Op TenderNed was het technisch niet mogelijk dit weg te laten. Indien u voldoet aan de gestelde eisen, kunt u worden toegelaten. Er vindt geen onderlinge vergelijking van inschrijvingen plaats.
12	5.4	Inkoopdocument	1 gezamenlijke client	Wij hebben op dit moment 1 client BKW die een passende plek heeft, past in dit product en graag deze wil voortzetten. Als aanbieder en hoofdaanbieder overwegen wij serieus wel of niet mee te doen met de inschrijving. Bij niet meedoen of gegund worden zijn er dan mogelijkheden dat er een maatwerkafpraak BKW afgesproken wordt met huidige hoofd/onderaanbieder.	Nee dit is niet mogelijk. Zie het overgangsrecht in 5.6 onder 2 van het inkoopdocument.
13	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 21	Uit de planning blijkt dat er maar één nota van inlichtingen is. Ivm het aantal vragen en onduidelijkheden, de mogelijkheid tot aanpassing van documenten en een mogelijkheid voor u om verduidelijkingsvragen te stellen, verzoekt aanbieder u om een tweede nota van inlichtingen in te lassen.	Gezien de opdrachtwaarde en de beperkte looptijd van de overeenkomst in relatie tot een aanstaande inkoopprocedure die dit onderwerp breder uitwerkt, vinden we het nu niet gepast een 2e Nota van Inlichtingen te hanteren.

14	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 4 - Inleiding	In de huidige situatie is het product Begeleid Kamerwonen vormgegeven vanuit de JW. Kunt u aangeven waarom ervoor gekozen is om deze inkoop nu vorm te geven vanuit de Wmo.	In 2020 is er geen BKW-Wmo ingekocht. In 2022 zijn er, wegens vraag naar dit product, kortdurende contracten afgesloten voor BKW-Wmo. Deze contracten voor BKW-Wmo lopen af op 31 augustus 2024.
15	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 8	U schrijft dat, indien mogelijk, er gebruik gemaakt wordt van een algemene voorziening of voorliggende oplossingen om het resultaat te behalen. Kunt u aangeven hoe u dit ziet voor het resultaatgebied BKW?	In deze paragraaf wordt het algemene proces van indicatie en herindicatie bij de Toegang van de Gemeente toegelicht. Indien er geen oplossingen mogelijk zijn vanuit het voorliggend veld, zal er een maatwerkvoorziening worden ingezet.
16	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 8	U spreekt over overleggen in het kader van één gezin, één plan, één regisseur. Hoe ziet u dit in relatie tot deze aanbesteding, die de Wmo betreft en waarbij het gaat om volwassenen?	De Gemeente gaat bij de uitvoering van de ondersteuning uit van het principe 'één gezin, één plan, één regisseur'. Indien van toepassing is dit aan de orde.
17	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 9	Waar mogelijk wordt één resultatenplan voor het hele gezin opgesteld. Kunt u bevestigen dat de beschikkingen binnen een gezin op individueel niveau plaatsvinden en niet één beschikking voor het hele gezin? (Oftewel: stel dat 3 van de 5 gezinsleden Wmo of JW-ondersteuning nodig hebben, dat voor alle 3 de gezinsleden afzonderlijk een beschikking wordt afgegeven).	Ja dit kunnen wij bevestigen.
18	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 10	In het ondersteuningsplan moeten de resultaten uit het resultatenplan van de gemeente worden opgenomen/uitgewerkt. De gemeente gaat over het 'wat' en de aanbieder gaat over het 'hoe'. Het kan zijn dat een aanbieder nav een intake of gedurende de zorgverlening van mening is dat de beschreven resultaten niet haalbaar zijn/moeten worden bijgesteld. Kunt u toelichten of en zo ja op welke wijze resultaten voortijd of tussentijds kunnen worden aangepast?	Aanbieder kan in voorkomende gevallen in overleg gaan met de Toegang van de Gemeente.
19	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 10	U schrijft dat het ondersteuningsplan wordt afgestemd met de inwoner en de casusregisseur. Binnen de Wmo wordt er niet gewerkt met casus-regisseurs. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?	De Aanbieder voert regie op de inhoud van de zorg.
20	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 10	De zorgaanbieder moet zich conformeren aan het uitgangspunt één gezin, één plan, één regisseur. Als al een ondersteuningsplan aanwezig is, moeten de andere ondersteuningsplannen aansluiten op dit plan. Het ondersteuningsplan is een document tussen de zorgaanbieder en de desbetreffende cliënt. Een aanbieder mag het ondersteuningsplan niet met derden delen (onder derden wordt ook verstaan een ander gezinslid en de gemeente). Op basis van welke juridische grondslag is het toegestaan om een ondersteuningsplan dat gezinslid Y bij dezelfde of een andere aanbieder heeft, te delen met gezinslid X en een andere zorgverlener (nb dit kan een zorgverlener zijn van dezelfde aanbieder of een andere aanbieder)?	Het is van belang dat verschillende ondersteuningsplannen op elkaar aansluiten. Aanbieder kan dit binnen de beschikbare wet- en regelgeving zelf vormgeven.
21	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11 - Randvoorwaarden	Bij de randvoorwaarden van het huidige product begeleid kamer wonen (JW) is het resultaat stapelbaar met lagere interventieniveaus. In de omschrijving van het inkoopdocument wordt dit niet meer benoemd. Betekent dit dat begeleid kamer wonen niet meer stapelbaar is met lagere interventieniveaus?	Het product BKW-Wmo is stapelbaar met M1, M2, M3 (Wmo).
22	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Wij missen een afbakening van het product BKW (Wmo) met de overige producten (o.a. Beschermd Wonen, Specialistisch wonen JW, ATC, Thuisplus en ambulant), kunt u deze afbakening concreet aangeven, met eventuele (on)mogelijkheden voor op- en afschaling en in- en exclusiecriteria?	BKW-Wmo is gepositioneerd tussen Thuiswonen + en Beschermd Wonen en maakt daardoor op- en afschaling mogelijk. Er zijn randvoorwaarden opgesteld en daarin is het onderscheid met andere maatwerkvoorzieningen zichtbaar.
23	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunt u aangeven welke afbakening/afwegingskader van het product BKW t.o.v. de in de voorgaande vraag genoemde producten wordt gehanteerd door de Toegang?	Zie paragraaf 3.1. van het inkoopdocument.
24	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunt u aangeven op welke doelgroep/problematiek het product BKW zich richt (b.v. LVB, GGZ, verslaving,)?	Er is geen specifieke doelgroep vastgesteld. Het richt zich op de Wmo doelgroep.
25	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunt u aangeven op welke leeftijdscategorie het product BKW zich richt en hoe verhoudt dit product zich tot de overgang 18-/18+?	Het product BKW-Wmo richt zich op inwoners van 18 jaar en ouder. Het product BKW-Wmo sluit aan op verblijfsproducten uit de Jeugdwet.
26	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunt u bevestigen dat het product begeleid kamer wonen toegankelijk is voor alle inwoners die onder de Wmo2015 vallen en daarvoor in aanmerking komen ongeacht de leeftijd?	Dat is correct.
27	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Wat verstaat u onder jongvolwassenen?	Jongvolwassenen zijn inwoners van 18 tot en met 27 jaar.
28	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11, subresultaten	Kunt u aangeven hoe u de keten m.b.t. BKW ziet: waarvandaan stromen de cliënten in en waarnaartoe kunnen ze uitstromen?	Instroom is op verschillende manieren mogelijk (bijvoorbeeld vanuit JW, vanuit ouderlijk huis, afschaling Beschermd Wonen). Doel van BKW-Wmo is uitstroom naar zelfstandigheid/zelfstandig wonen.
29	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Het uitgangspunt van de indicatie is anderhalf a twee jaar om te kunnen ontwikkelen naar zelfstandig wonen met ambulante ondersteuning. Kunt u toelichten wat u onder zelfstandig wonen verstaat? (wanneer is sprake van zelfstandig wonen)?	De inwoner is zelfredzaam en heeft veilige en toereikende huisvesting dat wil zeggen een regulier (huur-)contract en autonome zelfstandige huisvesting.
30	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Het uitgangspunt van de indicatie is anderhalf a twee jaar om te kunnen ontwikkelen naar zelfstandig wonen met ambulante ondersteuning. Wanneer is het resultaat zelfstandig wonen behaald? Is het resultaat pas behaald als iemand daadwerkelijk zelfstandig woont of wanneer iemand over de vaardigheden beschikt om zelfstandig te kunnen wonen?	Zie antwoord vraag 29.

31	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Resultaat: De inwoner is zelfredzaam en heeft veilig en toereikende huisvesting dat wil zeggen een regulier (huur-)contract en autonome zelfstandige huisvesting. In verband met de krapte op de huizenmarkt is het realistisch dat een cliënt goed is begeleid tijdens de indicatie BKW en daardoor over de vaardigheden beschikt om zelfstandig te kunnen wonen, maar er geen woning beschikbaar is om zelfstandig in te kunnen wonen. Het resultaat is dan naar de letter niet behaald, terwijl dit buiten de invloedssfeer van aanbieder ligt. Kunt u toelichten hoe u omgaat met een dergelijke situatie?	Wij verwachten dat Aanbieder hierin - samen met de inwoner - vanaf de start van de indicatie alles in het werk stelt om het uiteindelijke resultaat van zelfstandig wonen te bereiken. In voorkomende gevallen dat dit niet gerealiseerd kan worden zal de Gemeente op basis van de Wmo beoordelen wat dan passend is. Aanbieder moet dan kunnen aantonen welke stappen tot dan toe zijn genomen en wat maakt dat het resultaat niet behaald is.
32	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunnen cliënten die uitstromen uit BKW gebruik maken van de mogelijkheden van het programma/uitgangspunten van Weer Thuis?	Het uitstroomcovenant zelfstandig wonen in NMD en ZWD is van toepassing.
33	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11 - Vervoer	Vervoer is geen onderdeel van verblijfsproducten; hiervoor is ook geen component meegenomen in het verblijfstarief BW (uitgezonderd geïndiceerd vervoer van/naar dagbesteding). Wij sluiten aan bij het uitgangspunt dat cliënten in principe het vervoer regelen vanuit eigen kracht of het eigen netwerk. Indien dit niet lukt, is het toch gebruikelijk dat een inwoner een beroep kan doen op de Wmo-vervoersvoorzieningen?	Uitgangspunt hierbij is eigen kracht of de inzet van het eigen netwerk van de inwoner. Mocht dit niet binnen het eigen netwerk kunnen, dan organiseert Aanbieder het vervoer (bijvoorbeeld van en naar huisarts en dagelijkse bezigheden).
34	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 11	Kunt u aangeven op welke wijze eventuele dagelijks vervoer naar dagelijkse bezigheden is opgenomen in de tarieven?	Dit is niet meegenomen in de tarieven. Uitgangspunt is dat cliënten dermate zelfstandig zijn, dat ze dit zelf zouden moeten kunnen.
35	Vraag		Pagina 12	U indexeert jaarlijks de tarieven op basis van de OVA. Kunt u uitwerken op welke wijze deze indexatie plaatsvindt, rekening houdend met de voorlopige OVA en de inhaalindex en met concrete datum(s)?	Jaarlijks indexeert Gemeente uiterlijk in december de tarieven op basis van de OVA systematiek, waarop aanpassing per 1 januari daaropvolgend zal plaatsvinden. Deze indexering wordt berekend uit de som van het geprognosticeerde percentage voor het komende jaar (t+1) en het verschil tussen het in het voorgaande jaar (t-1) geprognosticeerde percentage voor het lopende jaar (t) en het definitieve percentage voor het lopende jaar (t).
36	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 12	De NMD-samenwerking reserveert jaarlijks 0,5% van de jaarlijkse opdrachtwaarde voor innovatie. Betekent dit dat het budget feitelijk 0,5% lager is of is de 0,5% bovenop het budget?	De Gemeente reserveert jaarlijks 0,5% van de gerealiseerde omzet binnen de aanbestedingen/inkooptrajecten in het sociaal domein waar het Innovatiefonds is opgenomen in de overeenkomst en/of de aanbestedingsdocumenten.
37	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 12	Halfjaarlijks worden de innovatievoorstellen beoordeeld door het innovatieteam van de NMD. Aanbieder maakt hieruit op dat innovatievoorstellen vóór 1 januari en vóór 1 juni moeten worden ingediend. Klopt dat of hanteert u andere data? Kunt u toelichten wat de procedure is (binnen welke termijn wordt het voorstel beoordeeld, op welke wijze wordt het beoordeeld, welke beoordelingscriteria gelden er en voor welke periode wordt een innovatiebudget toegekend etc)?	Zie voor meer informatie https://nmdsamenwerking.nl/contractmanagement/regeling-innovatiefonds/
38	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 15	U vereist dat personeel dat in aanraking komt met inwoners in het bezit moet zijn van een VOG. In Deel 2 van Bijlage 2 PvE is deze eis geconcretiseerd naar: niet eerder afgegeven dan 3 maanden voor het tijdstip waarom betrokkene bij aanbieder in dienst is getreden. Kunt u eea dienovereenkomstig het PvE aanpassen in het inkoopdocument?	Het Programma van Eisen is onderdeel van het inkoopdocument. Hierin staan de gedetailleerde eisen. Het inkoopdocument zal derhalve niet aangepast worden.
39	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 17	U noemt 5 gemeentelijke percelen, voor elke NMD-gemeente één. Betekent dit dat wanneer een cliënt vanuit b.v. Tynaarlo een beschikking BKW heeft, dit product ook geleverd moet worden in deze zelfde gemeente. Of mogen cliënten uit Tynaarlo ook op een BKW-plek in Assen wonen?	De inwoner gaat wonen daar waar het traject de grootste kans van slagen heeft. Indien dit een andere gemeente betreft zal er vooraf tussen de gemeenten onderlinge afstemming moeten plaatsvinden.
40	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 19	Alle opdrachten obv vastgestelde resultaatplannen van inwoners met ondersteuning op 31-08-2024 die (bij dezelfde Aanbieder) doorlopen na 1-9-2024 worden door de Gemeente administratief omgezet naar resultaten binnen het nieuwe inkoopmodel. Aangezien BKW een 'nieuw product' betreft en niet onder de huidige contractering (en financiering) valt, vraagt aanbieder zich af welke resultaatplannen worden omgezet?	Er zijn lopende overeenkomsten voor BKW-Wmo waarvoor deze overgangsregeling geldt.
41	Vraag	Inkoopdocument	Pagina 20	U geeft aan dat de inkoopprocedure wordt opgesteld tot en met 31 december 2024. Betekent dit dat iedereen nog tot die datum kan inschrijven en in aanmerking kan komen voor een overeenkomst per 1 januari 2025? Of is het aantal toe te treden aanbidders per 1 januari 2025 beperkt?	Inschrijving kan inderdaad tot en met 31 december 2024. De beoordelingstermijn om tot een overeenkomst te komen, mag doorgaans ingeschat worden op een maand. Er is geen beperking van het aantal Aanbidders per welke datum dan ook, alleen de momenten om toe te kunnen treden zijn beperkt, zie het inkoopdocument.
42	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 4, 1.1.	Het is vanzelfsprekend dat een Aanbieder zich aan de voor haar van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet voldoen. Wel merkt aanbieder op dat in het rijtje wetten staan die überhaupt niet met Wmo-dienstverlening te maken hebben/daarop van toepassing zijn.	Het is een algemeen kader met voorbeelden van wet- en regelgeving.
43	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 4: 1.3.	Bij punt 1.3. "uitgangspunten bij het inzetten van ondersteuning" staat genoemd bij de eerste bullet "Het realiseren van zoveel mogelijk integrale begeleiding of behandeling". Kunt u toelichten hoe behandeling zicht verhoudt tot het resultaatgebied BKW en tot de Wmo waar behandeling geen onderdeel van uit maakt?	Het zijn algemene uitgangspunten bij het inzetten van ondersteuning. In voorkomende gevallen is afstemming tussen begeleider en behandelaar van belang.
44	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 4, 1.3.	Bij punt 1.3. "uitgangspunten bij het inzetten van ondersteuning" staat genoemd bij de tweede bullet "Het waar mogelijk realiseren van afschaling, dat wil zeggen overgang naar een lichtere vorm van ondersteuning (ondersteuning) zodra dit verantwoord is. Kunt u toelichten wat u met lichtere vormen van ondersteuning bedoelt en waar dit geboden moet worden?	Dit kan per casus verschillen. Denk o.a. aan algemene voorzieningen, voorliggende voorzieningen of ambulante begeleiding.

45	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 6, 1.6	De Aanbieder is verplicht de Gemeente onverwijld in kennis te stellen van ieder openbaar en niet openbaar rapport, dat de Aanbieder betreft, uitgebracht door gemeentelijke toezichthouders binnen een straal van 100 kilometer van de provinciegrenzen van Drenthe. Ook waar het niet Wmo-taken betreft. Deze eis is een verregaande verplichting. Daarom maken wij bezwaar tegen deze eis en vragen wij u deze te laten vervallen.	Deze eis laten we niet vervallen.
46	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 6, 1.7.1.	U stelt als eis dat alle professionals met een HBO- of WO opleiding moeten beschikken over een actuele registratie in één van de genoemde registers, indien dit behoort tot een eis voor de beroepsgroep. Als voorbeeld wordt BIG- of NIP-registratie genoemd. Echter dit zijn beroepsregistraties die gekoppeld zijn aan behandeling. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Behandeling maakt immers geen deel uit van de Wmo.	Deze eis laten wij niet vervallen, omdat er bij staat dat het alleen een vereiste is indien dit behoort tot een eis voor de beroepsgroep
47	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 8 1.10.2 e.a.	In de aanbestedingsdocumenten spreekt u steeds over "verwijzer". Het gaat echter om een Wmo-voorziening. Wie kan worden aangemerkt als "verwijzer"?	Met verwijzer bedoelen we de gemeentelijke Toegang.
48	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 8, 1.10.2	Afstemming met "verwijzer" kan alleen met in achtneming van (privacy) wet- en regelgeving hetgeen inhoudt dat dit alleen moet toestemming van de cliënt kan. Kunt u dit bevestigen?	U kunt dit nalezen in de huidige wet- en regelgeving.
49	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 8 - Levering Pagina 16 - Eisen BKW	Aanbieder heeft gedurende de looptijd van de overeenkomst een zorgplicht en is daarom altijd verplicht tot het leveren van de resultaten die gecontracteerd zijn. Hoe verhoudt zich dit met wat u schrijft in par. 2.2 over goede matching tussen cliënt en woonvorm? Wij onderschrijven het belang van een goede matching en wij verzoeken u tekst bij par. 1.10.2. over zorgplicht hierop aan te passen. Ook kunnen er (andere) zorginhoudelijke redenen zijn. Kunt u bevestigen dat weigering om zorginhoudelijke redenen ook mogelijk is?	Aanbieder heeft gedurende de looptijd van de overeenkomst een zorgplicht en is daarom altijd verplicht tot het leveren van de gecontracteerd zijn, zulks met inachtneming van de acceptatieplicht. De Aanbieder kan zwaarwegende redenen (niet limitatief) hebben op grond waarvan de verlening van ondersteuning in redelijkheid niet van Aanbieder kan worden verlangd. Als er geen goede matching is tussen inwoner en woonvorm waardoor het verlenen van ondersteuning in redelijkheid niet van Aanbieder kan worden verlangd is weigering om zwaarwegende redenen mogelijk.
50	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 9, 1.10.3	Uiteindelijk beslist de gemeente of de weigering is toegestaan. Een aanbieder zal nimmer zonder zwaarwegende redenen een cliënt weigeren. Aanbieder begrijpt dan ook niet waarom de gemeente daarin uiteindelijk de doorslag geeft. Het behoort tot de professe van een aanbieder om een cliënt te kunnen weigeren. Aanbieder verzoekt u de weigeringsprocedure aan te passen en aanbieder zelf de doorslag te geven om een cliënt te kunnen weigeren na overleg met de gemeente.	De Gemeente weegt verschillende belangen tegen elkaar af. De eisen en procedure t.a.v. de acceptatieplicht worden niet aangepast.
51	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 9, 1.10.3	De Aanbieder, of een van zijn medewerkers, is een familielid in de eerste of tweede graad van de inwoner, of onderhoudt een persoonlijke relatie met de inwoner. Dit is niet uitvoerbaar voor aanbieders om bij te houden. Het is vanzelfsprekend dat een medewerker geen ondersteuning biedt aan een familielid. De huidige formulering is echter veel breder: aanbieder is verplicht te weigeren dan wel melding te doen indien een van de medewerkers familielid is van de inwoner. Bovendien is aanbieder niet gerechtigd bij te houden welke cliënt familie is van welke medewerker. Dit onderdeel is derhalve disproportioneel en wij vragen u om dit aan te passen. Bijvoorbeeld: Aanbieder draagt ervoor zorg dat aanbieder of een van zijn medewerkers niet wordt ingezet in de zorgverlening aan een familielid in de eerste of tweede graad etc.	Wij zijn akkoord met dien verstande dat wij van mening zijn dat het onderhouden van een persoonlijke relatie met inwoner ook niet acceptabel is. Aanbieder draagt ervoor zorg dat aanbieder of één van zijn medewerkers niet wordt ingezet in de zorgverlening aan een familielid of aan iemand waarmee een persoonlijke relatie onderhouden wordt.
52	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 9 , 1.10.3	U noemt een aantal zwaarwegende redenen, op basis waarvan de verlening van ondersteuning in redelijkheid niet van aanbieder kan worden verlangd. Echter u schrijft ook dat aanbieder er zorg voor draagt dat de reeds aangevragen ondersteuning wordt voortgezet of overgedragen totdat er een definitieve oplossing gevonden is. Dit kan in redelijkheid niet van aanbieder verwacht worden, omdat mogelijk in dergelijke gevallen gevaar bestaat voor medewerkers of medeciënten. Wij verzoeken u deze passage te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Deze eis laten we niet vervallen. In die gevallen zal er in overleg met de Gemeente gekeken worden naar de houdbaarheid van de situatie. In alle gevallen zal de veiligheid voorop staan.
53	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 10 , 1.12.1	U schrijft dat diagnosestelling onderdeel uitmaakt van de behandeling. Wij verzoeken u deze zin te schrappen. Behandeling (en dus ook diagnosestelling) maakt geen deel uit van de Wmo. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
54	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 10 - 1.12.1	Kunt u tekst bij de 4e bullet laten vervallen, omdat er bij het product BKW sprake is van een inspanningsgerichte uitvoeringsvariant en dat daarmee elke aanwezigheidsdag BKW gedeclareerd kan worden, ongeacht het moment van instroom/uitstroom?	Akkoord.
55	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 10 , 1.12.1	Wij missen in de stukken informatie over declaratie bij afwezigheid, b.v. opname voor behandeling, vakantie etc. Wij vragen u hierover alsnog informatie op te nemen in de stukken; in dat kader adviseren wij u om aan te sluiten bij hetgeen in de Wlz vanuit de Nza hierover geldt. Gaat u hiermee akkoord?	We sluiten bij aan de afspraken met betrekking tot declareren bij tijdelijke afwezigheid Beschermd Wonen, zie hiervoor: https://nmdsamenwerking.nl/contractmanagement/declareren/
56	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 11 - 1.13	U geeft aan voor de jaarverantwoording zoveel mogelijk aan te sluiten bij bij i-sociaal domein. Wij vragen u de woorden 'zoveel mogelijk' te schrappen en daarmee volledig aan te sluiten bij de i-sociaal domein rondom jaarverantwoording.	Akkoord.
57	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 12 - 1.15	U noemt een aantal eisen voor vervoer. Dit zijn eisen die passen bij geïndiceerd vervoer; in de inkoop BKW is hier geen sprake van. Wij verzoeken u deze eisen te laten vervallen. Deze zijn disproportioneel voor een incidenteel huisartsenbezoek. Gaat u hiermee akkoord?	Wanneer vervoer niet binnen het eigen netwerk georganiseerd kan worden, dan organiseert Aanbieder het vervoer. In het laatste geval is de Aanbieder er voor verantwoordelijk dat dit ten alle tijde op een veilige en verantwoorde wijze gebeurt. Bullet 3, 4 en 5 zijn daarom van toepassing. Bullet 1 en 2 komen te vervallen.
58	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 14, 1.17.2	In par. 1.17.3. bij de derde bullet noemt u 'behandelduur'. Omdat behandeling geen deel uitmaakt van de Wmo vragen wij u dit punt te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Behandelduur wordt gewijzigd in trajectduur.

59	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 16, 2.1	Bij paragraaf 2.1, derde bullet staat genoemd dat inzet van ZZP-ers wordt gelijk gesteld aan inzet van onderaannemers. Hoe verhoudt dit zich tot het moeten melden/ toestemming vragen voor de inzet van onderaannemers? Wij gaan ervanuit dat dit in het kader van ZZP-ers niet aan de orde is, omdat in de meeste gevallen de ZZP'er namelijk de werkzaamheden/zorgverlening uit naam van de zorginstelling verricht. Aanbieder verzoekt u deze gelijkstelling te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet en hoe moet aanbieder hier in de praktijk vorm aangeven? (bijvoorbeeld inzet bij uitval personeel in het weekend of spoedsituaties, dan kan er niet vooraf toestemming worden gevraagd aan de gemeente)	Het gaat hierbij om structurele inzet van een ZZP'er, deze worden gelijkgesteld met onderaannemers.
60	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 16, 2.1	Als ZZP'ers worden gelijkgesteld met onderaannemers heeft dit tot gevolg dat voor de inzet van elke ZZP'er toestemming moet worden gevraagd aan de gemeente, ook bij acute personeelsproblemen, bijvoorbeeld in het weekend. Dit is een extra administratieve last en langere procedures voor de inzet van personeel. Aanbieder verzoekt u derhalve deze gelijkstelling te verwijderen.	Zie antwoord vraag 59.
61	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 16, 2.1	De VOG moet voor de betreffende functie die wordt uitgevoerd zijn afgegeven. Dit is een extra administratieve last en kostenpost. Bijvoorbeeld in het geval van promotie van de medewerker of als de medewerker een ander type functie gaat uitvoeren. In beide gevallen moest de medewerker al over een VOG beschikken. Het heeft in dat opzicht dus geen toegevoegde waarde (behalve een extra kostenpost) om opnieuw een VOG aan te vragen. Aanbieder verzoekt u deze zinsnede te verwijderen.	Deze eis laten we niet vervallen.
62	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 17, 2.3	U vraagt 3% inzet van WO. Kunt u aangeven op welke gebieden u inzet van een WO-opgeleiden ziet. Wij vragen u deze eis te laten vervallen, omdat WO-opgeleiden in het algemeen ingezet worden voor behandeling en behandeling geen deel uitmaakt van de Wmo. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wilt u aangeven waarom niet?	We zullen de eis aanpassen naar MBO niveau 4 97% en HBO 3%
63	Vraag	Programma van Eisen	Pagina 17, 2.4	U geeft aan dat aanbieder in het jaarverslag of aanvullend verslag inzichtelijk dient te maken hoe zij vorm geeft aan de contacten met buurtbewoners en andere (buurt)instellingen in het gebied of de wijk van de voorziening. Gezien aanbieder verschillende locaties kan hebben in de diverse gemeenten en gezien het feit dat zorgaanbieders niet verantwoordelijk gesteld kunnen worden voor de openbare orde is deze eis disproportioneel en verzoeken wij u deze eis te laten vervallen, danwel anders vorm te geven. U kunt dit onderwerp bijvoorbeeld terug laten komen in de contractgesprekken. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee gaan wij niet akkoord. Aanbieder onderneemt alle nodige maatregelen om overlast vanwege de voorziening te voorkomen en/of te bestrijden en inhoud te geven aan haar signaleringsfunctie in de buurt waar de voorziening gevestigd is. Hierbij wordt gevraagd om inzichtelijk te maken op welke wijze u vorm geeft aan de contacten met buurtbewoners en andere (buurt)instellingen in het gebied of de wijk van de voorziening. Waar een samenwerkingsrol van Gemeente nuttig lijkt, zal dit in overleg besproken worden.
64	Vraag	Bijlage 3 Opbouw Tarief	Pagina 1	U geeft aan dat de materiële cliëntgebonden kosten geïndexeerd worden met de OVA. De OVA richt zich echter alleen op personele kosten. Wij willen u vragen om voor de materiële cliëntgebonden kosten uit te gaan van de Nza-index materiële kosten; dit sluit beter aan bij de ontwikkeling van de materiële kosten. Gaat u hiermee akkoord?	Nee wij zijn van mening dat het indexpercentage van de OVA ook voldoende aansluit bij de ontwikkeling van de materiële kosten.
65	Vraag	Bijlage 3 Opbouw Tarief	Pagina 1	Aanbieder dient achterwacht te organiseren in verband met 24-uurs bereikbaarheid. Kunt u aangeven op welke wijze deze achterwacht is meegenomen in de tariefsopbouw? Dit kan nl. niet vanuit de aangegeven 1,6 uur gerealiseerd worden.	Wij hebben voor dit product gekozen voor meest lichte vorm van achterwacht. Daarom zijn wij van mening dat dit gerealiseerd kan worden vanuit de 1,6 uur begeleiding.
66	Vraag	Bijlage 3 Opbouw Tarief	Pagina 1	U gaat uit van een bedrag van € 32,15 (2020) voor huisvestings- en hotelmatige kosten. Wij herkennen dit bedrag niet. Voor huisvestingskosten alleen al ligt het bedrag voor aanbieders al hoger dan dit bedrag, ook vanuit contractering BW in andere gemeenten. Vanuit transparatie-eisen m.b.t. kostprijsberekening vragen wij u om inzicht te geven in de wijze waarop het bedrag van € 32,15 is opgebouwd; deze informatie is voor zover wij kunnen nagaan niet terug te vinden in de toenmalige aanbestedingsdocumenten. Los daarvan vragen wij u om een herijking van het tarief voor materiële kosten.	Deze tariefberekening geldt ter overbrugging tot de nieuwe inkoop Verblijf Wmo, waarin Begeleid Kamer Wonen-Wmo wordt meegenomen om de zorgcontinuïteit te waarborgen en de administratieve lasten te beperken heeft NMD-samenwerking besloten om de kostprijsberekening conform bijlage 3 bij het Inkoopdocument uit te voeren. Voor de inkoop Verblijf Wmo per 1 januari 2026 zal een uitgebreid kostprijsonderzoek uitgevoerd worden. Bij de berekening van de materiele cliëntgebonden kosten is NMD-samenwerking uitgegaan van een gemiddelde van wat aanbieders in 2020 hebben aangeleverd bij de aanbesteding Verblijf. Dat kwam uit op een bedrag van € 32,15. Dit bedrag is elk jaar geïndexeerd met het OVA percentage voor Wmo.
67	Vraag	Bijlage 3 Opbouw Tarief	Pagina 1	U vraagt 3% inzet van WO. Wij zien deze inzet echter niet terug in het model van 2020 voor ambulante begeleiding NMD. Daarom vragen wij u om alsnog deze WO-inzet mee te nemen in het tarief.	Zie antwoord op vraag 62.
68	Vraag	Bijlage 3 Opbouw Tarief	Pagina 1	Voor de personele kosten bent u uitgegaan van de berekening 2020 voor ambulante begeleiding NMD, welke vervolgens is geïndexeerd. Echter vanaf 2020 is het ziekteverzuim en de reiskosten substantieel gestegen, wat maakt dat dit basistarief van 2020 niet meer reëel is. Dit zijn componenten die niet worden meegenomen in de OVA. Daarom verzoeken wij u om het tarief voor personele kosten aan te passen naar een reëel tarief, welke aansluit bij genoemde ontwikkelingen.	Wij zijn van mening dat dit nog steeds een reëel tarief is door alle OVA indexeringen die we toegepast hebben. Zie ook antwoord op vraag 66.
69	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	Artikel 3 pagina 3	In artikel 3 staat in de rangorde de overeenkomst boven de nota van inlichtingen. Kunt u bevestigen dat u de overeenkomst aanpast n.a.v. de nota van inlichtingen? (zo niet, dan dient de NvI bovenaan in de rangorde te staan).	Als blijkt uit de NvI dat de overeenkomst moet worden aangepast, dan zal dit gebeuren.
70	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	Artikel 3 pagina 3	In artikel 3 staat de rangorde. In de rangonder staat onder punt 3 het inkoopdocument inclusief bijlagen. Welke rangorde wordt gehanteerd onder de bijlagen als daar tegenstrijdigheden in zijn opgenomen?	Het inkoopdocument inclusief bijlagen is 1 geheel. Er is dus geen rangorde in de bijlagen.

71	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	Artikel 4 pagina 3	In artikel 4 lid 2 is niet concreet opgenomen dat aanbieder de mogelijkheid heeft om een verlenging te weigeren. Aanbieder wenst de mogelijkheid tot weigering graag expliciet te zien opgenomen in artikel 4 lid 2. Gaat u daarmee akkoord?	Conform artikel 4 lid 2 van de overeenkomst kan de Gemeente deze overeenkomst zes maanden voor het aflopen van de initiële looptijd of voor het einde van een verlengingsperiode, verlengen met één jaar, waarbij partijen onverminderd de mogelijkheid blijven houden de overeenkomst tussentijds op te zeggen conform artikel 5 (zes maanden red.).
72	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	Artikel 5 pagina 3	In artikel 5 lid 2 is opgenomen dat aanbieder verantwoordelijk is om een passend alternatief te bieden indien aanbieder de overeenkomst heeft opgezegd. Dit is echter niet geheel de verantwoordelijkheid van aanbieder, maar een gedeelde verantwoordelijkheid met de gemeente. Ook kan van aanbieder niet worden verwacht dat zij oneindig cliënten blijft bedienen indien zij de overeenkomst heeft opgezegd. Aanbieder verzoekt dit artikelid aan te passen (gedeelde verantwoordelijkheid en in tijd een maximum).	Gemeente zal in alle gevallen in overleg met Aanbieder een oplossing voor alle inwoners proberen te vinden. Uitgangspunt is dat binnen 6 maanden na einddatum van de overeenkomst in samenspraak een oplossing is gevonden.
73	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 10 pagina 6	Het is disproportioneel om de kosten zoals genoemd in artikel 10 lid 5 bij aanbieder in rekening te brengen. Derhalve verzoeken wij u dit artikel doorberekenen van deze kosten (die voor risico van de gemeente komen) te laten vervallen.	Wij vinden deze eis niet disproportioneel. Het is niet ongebruikelijk om sancties en maatregelen op deze manier te treffen. Het betreft enkel extra kosten die gemaakt moeten worden wanneer Aanbieder - ook na ingebrekestelling - de overeengekomen ondersteuning niet levert en gemeente derhalve genoodzaakt is om andere maatregelen te treffen.
74	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 12 pagina 7	Ook niet-openbare rapporten moeten worden toegezonden. Bestaat door de Woo de kans dat deze rapporten alsnog openbaar worden? Zo ja, dan is deze contracteis disproportioneel.	Artikel 12 lid 2 van de overeenkomst geeft de mogelijkheid om rapporten ter inzage aan te bieden. Hierbij is het dus mogelijk dat rapporten met privacy- en/of bedrijfsgevoelige informatie niet naar de Gemeente wordt toegezonden, maar op de locatie van de aanbieder wordt ingezien.
75	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 15 pagina 8	Aanbieder wenst de gang naar de (civiele) rechter open te houden en niet gehouden te zijn om naar de geschillencommissie SD te gaan. Aanbieder verzoekt u hier een 'kan-bepaling' van te maken.	We maken er geen 'kan-bepaling' van. De rechtsgang blijft open. Zie ook beantwoording vraag 76.
76	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 15 pagina 8	De gang naar de civiele rechter staat feitelijk niet open indien aanbieder conform lid 3 verplicht naar de geschillencommissie moet. Ook is de route niet duidelijk, geschillencommissie, mediation en daarna de rechter? Die volgorde kan namelijk niet, gelet op het bindend advies van de geschillencommissie.	De gang naar de rechter blijft open, ook na behandeling bij de Geschillencommissie Sociaal Domein. Zie hiervoor: https://www.degeschillencommissiezorg.nl/vragen/niet-eens-met-de-uitspraak/ Het artikel wordt als volgt aangepast. 1. Van een geschil is sprake indien een der partijen de andere partij daarvan schriftelijk mededeling doet. 2. Partijen komen overeen dat, alvorens gebruik te maken van een gang naar de rechter, bij het ontstaan van geschillen bij de uitvoering van de overeenkomst zij eerst in onderling overleg zullen treden om deze geschillen op te lossen. 3. Indien de geschillen niet in onderling overleg worden opgelost kunnen Partijen vervolgens gebruik maken van mediation, waarbij Partijen die een geschil met elkaar hebben de kosten daarvan in gelijke delen dragen. Leiden onderling overleg en/of mediation niet binnen drie maanden tot een oplossing van het geschil, dan staat een gang naar de Geschillencommissie Sociaal Domein open. 4. Wanneer geschillen tussen Aanbieder en Gemeente niet in onderling overleg of in mediatie zijn opgelost, wordt het geschil gezamenlijk aan de Geschillencommissie Sociaal Domein voorgelegd. https://www.geschillencommissiesociaaldomein.nl/procedure-adviesaanvraag/ . 5. Partijen leggen geschillen voor aan de bevoegde rechter in het arrondissement waartoe Gemeente behoort. 6. Op de overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
77	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 16 pagina 8	Het verhalen van de kosten op aanbieder voor het genoemde onder 16 lid 1 sub a is disproportioneel. Temeer omdat dit niet gemaximeerd is in bedrag en tijd en bovendien zonder dat de rechter daaraan te pas komt. Als de gemeente schade lijdt in een dergelijk geval, dan kan e.e.a. mogelijk als schadepost worden aangevoerd (in een juridische procedure). Dat is de route die moet worden doorlopen en niet aan de voorkant al het doorberekenen van de kosten.	Wij vinden deze eis niet disproportioneel. Het is niet ongebruikelijk om sancties en maatregelen op deze manier te treffen. Het betreft enkel extra kosten die gemaakt moeten worden wanneer Aanbieder - ook na ingebrekestelling - de overeengekomen ondersteuning niet levert en Gemeente derhalve genoodzaakt is om andere maatregelen te treffen. De maximering is geregeld in artikel 7 van de AIVW.
78	Vraag	Bijlage 06 Concept Overeenkomst	artikel 16 pagina 8	De aansprakelijkheid van aanbieder wordt in dit artikel niet gemaximeerd, hetgeen in strijd is met art 3.9D Gidsproportionaliteit. Aangezien de aanbestedingsbeginselen van toepassing zijn op deze Semi open house procedure dient u de aansprakelijkheid van aanbieder conform art 3.9D Gids proportionaliteit te maximeren.	Zie antwoord 77.

79	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 5 pagina 2	In artikel 5 lid 6 (en 7) AIVW is een direct opeisbare boete opgenomen indien de prestatie niet conform binnen de overeengekomen termijn of plaats is geleverd. Aanbieder is zonder ingebrekestelling in verzuim. Een dergelijke bepaling is niet passend bij dit type dienstverlening en bovendien zijn in de overeenkomst al genoeg maatregelen en middelen voor de gemeente opgenomen i.g.v. een tekortkoming aan de zijde van Aanbieder. Deze bepaling is niet passend en disproportioneel. Aanbieder verzoekt u artikel 5 lid 6 en 7 AIVW buiten toepassing te verklaren. (nb. dit zal gelet op artikel 2 lid 6 AIVW in de overeenkomst moeten worden opgenomen).	We zullen het niet buiten toepassing verklaren. De redelijkheid en proportionaliteit is geborgd in artikel 5 lid 6 AIVW: "tenzij Aanbieder bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Aanbieder is toe te rekenen".
80	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 7 pagina 3	In artikel 7 AIVW is een bepaling opgenomen m.b.t. aansprakelijkheid. In dit artikel wordt de aansprakelijkheid beperkt tot viermaal de hoogte van 'de Vergoeding' per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 5 mln. per gebeurtenis. Gelet op de definitie van vergoeding en de opdrachtwaarde komt e.e.a. erop neer dat de aansprakelijkheid van aanbieder wordt beperkt tot € 5 mln. per gebeurtenis. Dit is een exorbitant hoog bedrag dat niet in verhouding staat tot het risico en de opdracht. E.e.a. is in strijd met artikel 3.9D Gids proportionaliteit. Aanbieder verzoekt u de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat in verhouding staat tot het risico en de opdracht conform artikel 3.9D Gids proportionaliteit.	AIVW worden niet aangepast. Dit gaat over aansprakelijkheid in bredere zin en niet enkel over de opdrachtwaarde. Bovendien is Aanbieder verplicht zich te verzekeren conform de in de branch gebruikelijke voorwaarden, zie artikel 16 lid 4 van de overeenkomst.
81	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 7 pagina 3	In artikel 7 lid 4 komt de beperking van de aansprakelijkheid zelfs te vervallen voor de in het vierde lid genoemde situaties. Ook dit is in strijd met 3.9D Gids proportionaliteit en disproportioneel. Aanbieder verzoekt u eea aan te passen.	Dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen voor de in het vierde lid onder i en ii genoemde gevallen is niet buitenproportioneel. In dit soort gevallen is het juist nodig om de risico's voor de aanbestedende dienst vooraf in te dekken. Wat betreft het geval genoemd onder iii dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten is naar onze mening niet redelijk. Dit deel wordt dan ook buiten toepassing verklaard.
82	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 8 pagina 4	Ook hoogte van de direct opeisbare boete in artikel 8 lid 4 is disproportioneel. Aanbieder verzoekt u dit artikellid te laten vervallen. Aan beide partijen komen genoeg juridische middelen toe om de schade te verhalen.	Zie antwoord op vraag 77.
83	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 10 pagina 4	In artikel 10 staan bepalingen mbt IE-rechten. Aangezien aanbieder in de uitvoering van de ondersteuning en eventuele innovaties mogelijk verschillende documenten ontwikkeld waarvan de IE-rechten bij aanbieder liggen, is het onredelijk dat aanbieder de daarop rustende IE-rechten om niet overdraagt aan de gemeente. Aanbieder verzoekt u artikel 10 niet van toepassing te verklaren. Indien u daartoe niet bereid bent verzoekt aanbieder u de bepaling dusdanig aan te passen dat aanbieder niet verplicht is IE-rechten over te dragen, maar aanbieder aan de gemeente een aanbod kan doen onder welke voorwaarden en tegen welke prijs de gemeente de IE-rechten kan overnemen dan wel gebruiksrecht krijgt.	Akkoord.
84	Vraag	Bijlage 05 AIVW	artikel 17 pagina 7	In artikel 17 lid 3 is een bepaling opgenomen voor vervanging van personeel. Daarvoor is schriftelijke toestemming nodig van de gemeente. Een dergelijke bepaling is niet passend bij dit type dienstverlening. Aanbieder verzoekt u deze bepaling niet toepassing te verklaren in de overeenkomst.	Akkoord. Uw personeel moet voldoen aan de gestelde eisen.
85	Hfst. 3.1 Omschrijving resultaatgebied	Inkoopdocument Begeleid Kamer Wonen Wmo versie 1.3	Uitgangspunt indicatie	Onder de Omschrijving van het resultaatgebied staat: "Het uitgangspunt van de indicatie is anderhalf à twee jaar om the kunnen ontwikkelen naar zelfstandig wonen (met ambulante ondersteuning)." Wat zijn de gevolgen voor de inwoner als na twee jaar dit resultaat nog niet is behaald?	Dit betreft de gemiddelde verblijfsduur binnen BKW. De Gemeente zal in die gevallen dat het langer de tijd vraagt beoordelen of verlenging noodzakelijk is of andere inzet nodig is. Zie antwoord vraag 31.
86	Hfst. 3.1 Omschrijving resultaatgebied	Inkoopdocument Begeleid Kamer Wonen Wmo versie 1.3	Door-/uitstroom	Als na twee jaar doorstromen naar zelfstandig wonen tot de mogelijkheden behoort, maar er blijkt geen woning beschikbaar te zijn, wat zijn dan de gevolgen voor de inwoner? Kan de inwoner in de huidige woning blijven wonen?	Bij BKW verblijft de inwoner in een accommodatie van de Aanbieder. De Aanbieder bepaalt, na afloop van de indicatie, of de inwoner in de huidige woning kan blijven wonen. Zie antwoord vraag 31.
87	Hfst. 3.1 Omschrijving resultaatgebied	Inkoopdocument Begeleid Kamer Wonen Wmo versie 1.3	Door-/uitstroom	Als na twee jaar doorstromen naar zelfstandig wonen tot de mogelijkheden behoort, maar er blijft geen woning beschikbaar te zijn, wat zijn dan de gevolgen voor de zorgaanbieder met betrekking tot financiering?	Zie antwoord vraag 31 en 86.
88	Hfst. 3 Resultaten en bekostiging Begeleid Kamer Wonen - Wmo	Inkoopdocument Begeleid Kamer Wonen Wmo versie 1.3	Productomschrijving	Is Begeleid Kamer Wonen een nieuw product dat nu niet is opgenomen in de raamovereenkomst Ambulante begeleiding maatschappelijke opvang?	Zie antwoord vraag 14.
89				In de korte omschrijving op TenderNed en bij de omschrijving in het inkoopdocument, geeft u het volgende aan: "Onder BKW wordt verstaan wonen op locatie van de aanbieder of woonruimte gefinancierd door de Aanbieder inclusief begeleiding van inwoner richting etc etc. Vraag hierbij is: verstaat De Gemeente onder woonruimte ook zelfstandige woningen in de wijk, waarbij de woning bijvoorbeeld via de aanbieder gehuurd wordt, die vervolgens ingezet worden om huisvesting te bieden aan client(en)?"	Dat is juist.
90				In de korte omschrijving op TenderNed en bij de omschrijving in het inkoopdocument, geeft u het volgende aan: "Onder BKW wordt verstaan wonen op locatie van de aanbieder of woonruimte gefinancierd door de Aanbieder inclusief begeleiding van inwoner richting etc etc. Klopt het dat er geen specifieke eisen gesteld zijn aan de woonruimte?"	Zie 2.6 Programma van Eisen. Omgevingsvergunning / bestemmingsplan (incl bouwbesluit (gebruiksfunctie)) zijn van toepassing.

91				In de korte omschrijving op TenderNed en bij de omschrijving in het inkoopdocument , geeft u het volgende aan: “Onder BKW wordt verstaan wonen op locatie van de aanbieder of woonruimte gefinancierd door de Aanbieder inclusief begeleiding van inwoner richting etc etc. In het programma van eisen geeft u op pagina 18 bij 2.6 aan dat aanbieder de bestemming en vergunning van de panden van al haar locaties aan toont. Vraag: welke manier van aantonen heeft gemeente in gedachten zodat hier invulling aan wordt gegeven bij inschrijving? Of is dit een check die eventueel na inschrijving kan worden gedaan door Gemeente?	Zie 2.6 Programma van Eisen. Het betreft alleen vergunningen voor de locaties die BKW (gaan) bieden.
92				In de korte omschrijving op TenderNed en bij de omschrijving in het inkoopdocument , geeft u het volgende aan: “Onder BKW wordt verstaan wonen op locatie van de aanbieder of woonruimte gefinancierd door de Aanbieder inclusief begeleiding van inwoner richting etc etc. Daarnaast is de omschrijving bij 2.6, namelijk “al haar locaties” erg breed voor landelijke aanbieders. Kunt u de zin aanpassen in bijvoorbeeld: “... van al haar voor deze opdracht relevante locaties ...”	Wij gaan akkoord met deze aanpassing. De randvoorwaarde geldt alleen voor de locaties die binnen het gebied van de deelnemende gemeenten liggen.
93				Bij de uitsluitingsgronden 4.1 in het inkoopdocument geeft u aan dat Aanbieder verklaart dat er op moment van inschrijving geen last onder dwangsom is opgelegd, en dat Aanbieder Gemeente informeert over eventuele verbetermaatregelen. In paragraaf 3 van deze alinea, schrijft u het volgende: “Tegelijk met het UEA dienen de in het inkoopdocument en bijlagen genoemde bewijsmiddelen te worden ingediend”. Vraag: in de bijlagen zie ik geen document waarin verklaard wordt of er wel/geen verbetermaatregelen actueel zijn. Welke manier heeft gemeente in gedachten om hier invulling aan te geven bij inschrijving? Heeft u hier een format voor?	Door inschrijving verklaart u dat er geen sprake is van een toezichtssituatie of last onder dwangsom. Mocht dat wel zo zijn en er is sprake van verbetermaatregelen dient u hier aanvullende informatie over te verstrekken bij inschrijving.
94				Bijlage 3 gaat over de opbouw van het met daarin de materiele clientgebonden kosten en een begeleidingscomponent. Vraag bij de materiele clientgebonden kosten: kunnen we uit de stukken opmaken dat client geen huur of andere vergoeding aan aanbieder betaalt?	Dat klopt.
95				Bijlage 3 gaat over de opbouw van het met daarin de materiele clientgebonden kosten en een begeleidingscomponent. Vraag bij begeleidingscomponent: u geeft aan dat het uurtarief gebaseerd is op ambulante begeleiding NMD 2020 (met indexaties). Is in dit tarief rekening gehouden met de 24-uurs component die in het product BKW zit?	Wij hebben in het tarief rekening gehouden met de 24 uren bereikbaarheid.
96				Bijlage 3 gaat over de opbouw van het met daarin de materiele clientgebonden kosten en een begeleidingscomponent. Indien op vraag 3b met nee wordt geantwoord; overweegt de gemeente om een toeslag voor bereik- en beschikbaarheid toe te voegen aan het tarief?	Zie antwoord vraag 95.
97		Inkoopdocument begeleid kamer wonen Wmo versie 1.3	Paragraaf 5.4	Ziet de gemeente een coöperatie als zelfstandige onderneming? Zo niet, kan de gemeente dan aangeven hoe een coöperatie dient in te schrijven voor deze aanbesteding?	Coöperatie is een rechtspersoon, dus wordt gezien als onderneming en kan als zelfstandige onderneming inschrijven.
98		Inkoopdocument begeleid kamer wonen Wmo versie 1.3	Paragraaf 5.4.2	Is een ingevulde en ondertekende UEA de enige documentatie die gemeente verwacht te zien van de onderaannemer of combinant?	Nee, zij dienen ook alle gevraagde documenten aan te leveren.
99		Conceptovereenkomst		Moet de concept-overeenkomst getekend meegestuurd worden bij de inschrijving?	Nee, zie planning in paragraaf 5.10 van het inkoopdocument. U ontvangt van ons na toelating per email de overeenkomst ter ondertekening.