

Aanbesteding: Sociaal Medische Advisering
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/23/475262

Toelichting:

Ref.nr. 43
Onderwerp: N.a.v. vraag en antwoord 37 NvI1

Vraag:

Vraag n.a.v. antwoord op vraag 37 NvI 1:

U noemt hier: Als inschrijver onderdeel uitmaakt van een holding, dient ter zekerheidsstelling de bijlage Holding c.q. Aansprakelijkheidsverklaring mede te worden ondertekend. In alle gevallen geldt dat de Holding c.q. Aansprakelijkheidsverklaring ingevuld dient te worden.

U vraagt hier van inschrijvers die zelfstandig aan de eisen kunnen voldoen, maar onderdeel zijn van een holding/moedermaatschappij, om een Holdingverklaring c.q. aansprakelijkheidsverklaring. Hiermee vraagt u dergelijke inschrijvers meer dan potentiële inschrijvers die geen onderdeel zijn van een holding/moedermaatschappij. Wij vragen u om het gelijkheidsbeginsel te handhaven onder potentiële inschrijvers en de holdingverklaring c.q. aansprakelijkheidsverklaring te laten vervallen voor inschrijvers die zelfstandig aan de eisen kunnen voldoen. Uiteraard dienen we alle andere documenten zoals uittreksels van Kamer van Koophandel en een organogram in zodat u kunt controleren of er inschrijvingen vanuit hetzelfde concern zijn gedaan. Bent u hiermee akkoord? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie aangepaste bijlage 2. De holdingverklaring is alleen van toepassing als u niet zelfstandig voldoet aan de gevraagde eisen (financieel, etc.) en hiervoor een beroep doet op de holding. Volgens uw toelichting is volgens het schema in de aangepaste bijlage de holdingverklaring niet van toepassing en hoeft deze dus niet ingevuld te worden. Zie ook aangepaste tekst in aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 44
Onderwerp: N.a.v. vraag en antwoord 37 NvI 1

Vraag:

Vraag n.a.v. antwoord op vraag 37 NvI 1:

Inschrijver is onderdeel van een Nederlands concern welke op haar beurt weer onderdeel is van een internationaal concern. U vraagt in de huidige bijlage 2 om ondertekening vanuit het concern/ de holding. Dit is voor ons enkel mogelijk op Nederlands concern-niveau, waar op de kvk ook een natuurlijk persoon staat als bestuurder. Ondertekening vanuit het bovenliggende internationale concern is niet mogelijk. Volstaat daarom ondertekening van het Nederlandse concern waaronder inschrijver valt? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 43.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 37 NvI1

Vraag:

Vraag n.a.v. antwoord op vraag 37 NvI 1:

U noemt hier: Als inschrijver onderdeel uitmaakt van een holding, dient ter zekerheidsstelling de bijlage Holding c.q. Aansprakelijkheidsverklaring mede te worden ondertekend. In alle gevallen geldt dat de Holding c.q. Aansprakelijkheidsverklaring ingevuld dient te worden.

Inschrijver geeft in haar vraagstelling aan dat haar meest recente gepubliceerde jaarrekening, waar onder 4.3.2 naar gevraagd wordt, een geconsolideerde jaarrekening betreft. Inschrijver voldoet echter volledig zelfstandig aan het gevraagde onder 4.3.2. Daarom vragen wij u graag (nogmaals) het volgende:

1. Uit uw antwoord maken wij op dat iedere inschrijver welke onderdeel is van een holding bijlage 2 invult. Kunt u deze aanname bevestigen?
2. Wij voldoen zelfstandig aan het gevraagde in 4.3.2. en doen hiervoor geen beroep op de technische of financiële middelen van ons moederbedrijf. Klopt het dat wij derhalve bij vraag 2 in bijlage 2 (Maakt gegadigde bij deze aanbesteding gebruik van de financiële (jaar)cijfers van de concern-/holdingmaatschappij?) nee in mogen vullen? Wij voldoen echter zelfstandig aan het gevraagde. Zo nee, waarom niet?
3. Wij voldoen zelfstandig aan het gevraagde in 4.3.2. en doen dus geen beroep op de financiële of technische middelen van ons moederbedrijf. Klopt het derhalve dat in bijlage 2, bullet 2 (Indien de concern- / holdingmaatschappij verklaring niet van toepassing is) op ons van toepassing is? En dat daarom niet bijlage 2 maar bijlage 4 (zoals u hier ook noemt) ondertekend dient te worden? Zo nee, graag uw toelichting.

Alvast hartelijk dank voor uw beantwoording.

Antwoord:

1. Nee, zie aangepaste bijlage 2.
2. Bijlage 2 is aangepast. Indien de holdingverklaring niet van toepassing is, dan hoeft deze niet ondertekend te worden door de holding.
3. Zie antwoord bij punt 2. U heeft gelijk m.b.t. de ondertekening van de andere bijlage. Echter, bijlage 4 moet zijn bijlage 5 Verklaring omtrent inschrijving. Zie aangepaste bijlage 5. Deze dient altijd ondertekend te worden. Bijlage 4 betreft Verklaring technische- en beroepsbekwaamheid (personeel).

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
N.a.v. vraag en antwoord 33 NvI1

Vraag:

Wat als het gewenste effect in mindere dan de door u gewenste mate bijdraagt aan het participeren en de zelfredzaamheid van de client, maar voldoet aan de behoefte van de client dan wel voor de client uitermate belangrijk is?

Antwoord:

Bij de omgekeerde toets gaat het juist om het effect dat de cliënt wil bereiken en wat voor de cliënt uitermate belangrijk is. Vandaaruit wordt er wel nog gekeken naar regelgeving.

De omgekeerde toets is vooral een methodiek die door gemeente Sittard-Geleen intern gebruikt wordt. Bij de omgekeerde toets worden – kort gezegd – de Participatiewet, de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet schuldhulpverlening zó uitgevoerd dat niet de bepalingen in die wetten voorop staan, maar de doelen van die wetten en de doelen van de maatwerkoplossing die iemand nodig heeft. 25 apr 2018 (Schulinck)

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
N.a.v. vraag en antwoord 30 NvI 1

Vraag:

'In het voorstel om obv het CPI diensten van artsen en paramedici te

indexeren gaat het eveneens over meer dan alleen artsen. Nogmaals het verzoek dit aan te passen.

Antwoord:

We gaan niet akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 29 NvI 1

Vraag:

U stemt in met een 2e vragenronde, doch past de sluitingsdatum van 2 april, 12.00 uur niet aan. Wat is hiervoor de reden?, wetende dat de inschrijvers minder tijd krijgen om een degelijke aanbieding te schrijven. Er resteren nu geen 16 werkdagen maar slechts 12 werkdagen. Derhalve het verzoek deze termijn aan te passen naar min. 20 werkdagen. Wij zullen sterk overwegen om geen aanbieding te doen ingeval we minder tijd krijgen om een goede aanbieding te schrijven

Antwoord:

Formeel voldoen we aan de wettelijke termijn. Tussen het publiceren van de laatste nota van inlichtingen en de sluitingsdatum van de aanbesteding dient minimaal 10 kalenderdagen gehanteerd te worden. We zijn bereid de sluitingstermijn van de aanbesteding te verschuiven naar vrijdag 5 april 12.00 uur. De aangepaste planning wordt dan: sluiting inschrijvingsdatum 5 april, 12.00 uur, consensusoverleg 11 april, verificatie (optioneel) 12 april, voorlopige gunning 16 april, definitieve gunning 7 mei.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 24 NvI 1

Vraag:

U bent het eens met de opmerking dat de inzet van de juiste ter zake deskundige medewerker afhankelijk is van de vraagstelling vanuit de consulent, waarom heeft u dan de eis aangepast van "is door de juiste terzake deskundige opgesteld en ondertekend" naar dat het advies "altijd ondertekend dient te worden door een medisch adviseur" ? Wij verzoeken u de eerdere tekst te handhaven, te weten: Is door de juiste ter zake deskundige

medewerker opgesteld en ondertekend.

Antwoord:

De tekst wordt : Is door de juiste ter zake deskundige medewerker opgesteld en ondertekend. De medewerker dient wel te voldoen aan de eisen gesteld in de specifieke wetgeving.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 19 NvI 1

Vraag:

Wat als het effect van de oplossingsrichting (gebleken uit de omgekeerde toets) een kleinere dan de door u gewenste bijdrage heeft aan het participeren en de zelfredzaamheid van de client, maar voldoet aan de behoefte van de client? Keurt u de oplossingsrichting dan af? Het is beter om goed beargumenteerd een gekozen oplossingsrichting toe te lichten.

Antwoord:

Eens dat elke oplossingsrichting goed beargumenteerd moet zijn. Het gaat om jullie sociaal medische beoordeling.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 15 NvI 1

Vraag:

Hoe weet u als opdrachtgever op voorhand dat sprake is van duurzame en volledige arbeidsongeschiktheid? het onderzoek naar de medische belastbaarheid dan wel benutbare mogelijkheden moet immers nog plaatsvinden. Graag alsnog de gevraagde aanpassing doorvoeren evenals de opdrachtnemer laten beslissen welke professional ingezet wordt.

Antwoord:

Dit is op voorhand niet aan te geven. Het onderzoek zal gevraagd worden als duurzame en volledige arbeidsongeschiktheid door de cliënt of advocaat van de cliënt aangegeven wordt en dit door opdrachtgever enigszins aannemelijk wordt geacht.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
53 N.a.v. vraag en antwoord 13 NvI 1

Vraag:

Uiteraard probeert een opdrachtnemer op adequate wijze om te gaan met oplopende personeelstekorten, zodanig dat de opdrachtgever hier zo weinig mogelijk last van ondervindt. Hoe een opdrachtnemer hiermee omgaat is geheel aan de opdrachtnemer. Nogmaals het verzoek om het deel mbt inzet en scholing van eigen werknemers van deze eis te laten vervallen. Het nietlaten vervallen van dat deel van deze eis kan voor ons aanleiding zijn om geen aanbieding te doen.

Antwoord:

Akkoord. Tekst wordt: In verband met oplopende personeelstekorten zet Opdrachtnemer eigen medewerkers zo efficiënt mogelijk in. Indien door Opdrachtnemer of Opdrachtgever gesignaleerd wordt dat er efficiënter gewerkt kan worden na scholing van gemeentelijke medewerkers, is opdrachtnemer bereid op aanvraag een scholing te geven aan gemeentelijke medewerkers. Dit kan bijv. ook inhouden het inzetten van moderne technologie bijvoorbeeld zoals het werken met speech to text, AI etc. Het Programma van eisen is aangepast. Zie bijlage.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 N.a.v. vraag en antwoord 12 NvI 1

Vraag:

Ook ingeval van een positief advies is het not done een advies uit te schrijven over een client die niet door de arts gezien of op zijn minst gesproken is. Het verzoek is deze eis te laten vervallen, dan wel in onderling overleg te komen tot een passende oplossing.

Antwoord:

Eis komt niet te vervallen. Uitvoering zal in onderling overleg nader besproken worden.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 11 NvI 1

Vraag:

U vraagt een all-in prijs ondanks dat het bijv. moeilijk in te schatten is hoeveel voorbereidingstijd aan een casus besteed moet worden, temeer daar u aangeeft dat de casus incl. alle relevante gegevens aangemeld wordt. In het kader van transparantie willen wij u nogmaals verzoeken dit aan te passen naar alle te besteden uren mogen gefactureerd worden. Dit voorkomt dat te veel of te weinig gefactureerd wordt.

Antwoord:

Alleen voor het sociaal medisch adviesteam wordt een uurprijs gevraagd. Voor het overige wordt een stuksprijs gevraagd. Deze uurprijs geldt alleen voor de contacturen = directe uren. De kosten voor de indirecte uren dienen in de directe uren te worden doorberekend en dienen dus in de uurprijs inbegrepen te zijn.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 9 NvI 1

Vraag:

Nogmaals het verzoek om deze eis te laten vervallen, er is sprake van te veel factoren die van invloed zijn op het plannen van een afspraak. Het niet laten vervallen van deze eis kan voor ons aanleiding zijn om geen aanbieding te doen.

Antwoord:

Ruimere termijnen zoals vermeld in de 1e nota van inlichtingen blijven gehandhaafd. In individuele situaties kan hiervan afgeweken worden. Belangrijk is dan dat aangetoond wordt dat er naar het oordeel van opdrachtgever voldoende inspanning heeft plaatsgevonden.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering

Beantwoord op: 19 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 6 NvI 1

Vraag:

Dan nog willen wij u verzoeken om deze termijn te laten vervallen. Het niet laten vervallen van deze termijn kan voor ons aanleiding zijn om geen aanbieding te doen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 56.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

N.a.v. vraag en antwoord 11 NvI 1

Vraag:

U geeft aan dat ingeval het een voorbespreking betreft 2 dagen toereikend zou moeten zijn, wat als het geen voorbespreking betreft? nogmaals het verzoek deze tijdsplanning te laten vervallen in ieder geval te verruimen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 56.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Mogelijkheid tot stellen van vragen (n.a.v. vragen over planning)

Vraag:

Zojuist publiceert u een nieuwe nota van inlichtingen, een nieuwe versie van het PvE, een nieuwe aanbestedingsleidraad en een geheel nieuw document dat tot op heden nog ontbrak. U geeft daarbij aan dat potentiële inschrijvers die hier mogelijk vragen over hebben, deze binnen een zeer krap tijdsbestek van minder dan 24 uur (de bestaande deadline) moeten indienen. Naar ons idee is het zeer onrealistisch om van inschrijvers te verwachten dat zij in dit zeer krappe tijdsbestek, al deze nieuwe documenten volledig hebben doorgenomen en hier vragen over opgesteld hebben. Hetgeen wat nodig is om een correcte en volledige inschrijving te kunnen opstellen. Wij stellen daarom voor dat u een ruimere mogelijkheid biedt voor het stellen van vragen, indien inschrijvers nog aanvullende vragen hebben over de zojuist door u gepubliceerde stukken. Bijvoorbeeld een mogelijkheid tot het stellen van vragen hierover tot woensdag 20 maart. Bent u hiermee akkoord? Zo

nee, welk alternatief biedt u inschrijvers?

Antwoord:

Niet akkoord. Alle vragen zijn beantwoord in de 1e nota van inlichtingen die tijdig is gepubliceerd. Enkele antwoorden hebben geleid tot aanpassingen in het PvE, de aanbestedingsleidraad en bijlage 2. Deze zijn echter minimaal en zichtbaar voor gegadigden en bevatten geen andere informatie dan in de 1e nota van inlichtingen al zijn gepubliceerd.

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoorden op vragen rond werkwijzen NvI1

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, 1.3.4 pag 7: Aan de ene kant wilt u dat het advies antwoord geeft op de vraagstelling vanuit opdrachtgever en aan de andere kant wilt u dat opdrachtnemer de methode van de omgekeerde toets toepast, kunt u uitleggen wat beide werkwijzen betekenen voor het werk als opdrachtnemer, hoe deze werkwijzen zich t.o.v. elkaar verhouden?

Antwoord:

Van opdrachtnemer wordt altijd verwacht dat zij de sociaal-medische beoordeling doen op basis van de vraagstelling vanuit opdrachtgever. Het kan zijn dat op een andere manier de cliënt beter ondersteund wordt richting zelf- en samenredzaamheid. Indien u dat signaleert, vermeldt u dat. De omgekeerde toets is een methodiek die intern bij de gemeente Sittard-Geleen wordt gehanteerd. Wij verwijzen u graag naar de website van Stimulans over de werkwijze van de omgekeerde toets. De Omgekeerde Toets - methodiek voor maatwerk - Stimulansz

Percelen: P1 Sociaal medische advisering
Beantwoord op: 19 mrt. 2024
Label: Inhoud