

Tweede Nota van Inlichtingen

**Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding
“Bodemadviesdiensten” door de gemeente Zaanstad.**

**De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl
en in het supplement op het publicatieblad van de EU.**

08-02-2024

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Eerste Nota van Inlichtingen	Ten tijde van de aanbesteding in 2020 zijn ook vragen gesteld over de aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid dient proportioneel te zijn in verhouding tot de opdracht. De gemeente heeft toen aangegeven bereid te zijn de aansprakelijkheid aan te passen naar € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Wij verzoeken u om dit nu op dezelfde manier te implementeren als tijdens de aanbesteding van 2020.	Na weging van de risico's die gemoeid zijn met het bodemonderzoek en onderzoek naar de gebruikelijke bedragen in de branche, is de gemeente bereid om de in artikel 13.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor deze opdracht aan te passen naar de bedragen van €1.000.000, - per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000, - per jaar.
2	Eerste Nota van Inlichtingen	Uw antwoorden op vragen rondom beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring, in het bijzonder de vragen 46, 47 en 48, wijken af op wat in de branche gebruikelijk en redelijk is. Een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring zou voor onze directie aanleiding kunnen zijn om af te zien van inschrijving. Wij verzoeken u daarom met klem om uw antwoorden te herzien en de aansprakelijkheid en vrijwaring te beperken tot acceptabele bedragen.	Er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. De gemeente is bereid om de bedragen in artikel 13.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen. Zie vraag 1 hierover. Voor het overige niet akkoord.
3	Eerste Nota van Inlichtingen	Waarom is de keuze gemaakt om de bodemvruchtbaarheid te toetsen volgens de Albrechtmethode aangezien deze methode voornamelijk wordt toegepast en uitgevoerd voor het bepalen van bodemvruchtbaarheid op verzuurde landbouw- en akkergrond in Amerika/Canada? Is een referentieopdracht waar bodemvruchtbaarheidsonderzoek is uitgevoerd met een passende methode (volgens Wageningen of CEC/TEC-analyses waar gekeken is naar de hoeveelheid calcium, magnesium en kalium) ten behoeve van natuurrealisatie of in stikstofdepositiegebieden, dan wel niet met advies over het resultaat van de analyse, ook acceptabel als referentieopdracht?	Niet akkoord. Borium en magnesium zijn belangrijke elementen voor een goede plantengroei. Er wordt te vaak geen borium en magnesium gegeven wat de ontwikkeling van de planten tegenhoudt. Dit is onder andere de reden dat we deze analyse hebben uitgevraagd. Gemeente benadrukt dat deze analyse in de toekomst zeker zal worden (aan)gevraagd. Voor de inschrijving is ervaring met deze analyse en het geven van een advies dus een pre. Er kunnen zo meer punten worden verdiend. Indien deze ervaring er nu niet is, kan er zeker worden ingeschreven er zullen dan alleen voor dit onderdeel geen punten worden toegekend.