

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	vragen m.b.t. PVE	functionele eis 2: er wordt gesproken over optionele locaties. Om verwarring te voorkomen, kan Gemeente Leeuwarden een lijst geven met de optionele locaties? En is het mogelijk dat Gemeente Leeuwarden een technische tekening aanlevert met de gewenste oplossing waarin de optionele locaties zijn aangegeven.	De locatielijst is aangepast. Het nieuwe prijzenblad geeft de mogelijkheid om hier de prijzen voor belangrijke locaties en de optionele verbindingen op te geven.
2	vragen m.b.t. PVE	functionele eis 3: -Gemeente Leeuwarden vraagt om prijzen per verbinding uit te werken. Betekent dit dat gemeente mogelijk de meest interessante verbinding per partij er uit haalt en bij diverse aanbieders wil gaan inkopen?	Nee, inkopen van de verbindingen zal via eenzelfde Opdrachtnemer geschieden.
3	vragen m.b.t. PVE	In het prijzenblad zijn alleen maar totale eenmalige kosten, totale jaarlijkse kosten op te geven. Hoe ziet de gemeente het voor zich om prijzen per verbinding op te geven? En hoe moeten de kosten voor verlenging worden opgegeven of de kosten voor nieuw aan te sluiten locaties of op te heffen locaties?	Prijzen voor de verbindingen aangemerkt als core verbindingen in een totaal aanbieden, voor de optionele verbindingen de prijzen opgeven in het aangepaste prijzenblad.
4	vragen m.b.t. PVE	Technische eisen 13: kan Gemeente Leeuwarden aangeven wat de afstand is tot waar de glasvezelkabel afgemonteerd moet worden per locatie en op welke verdieping dit is. Dit is nodig voor het maken van een juiste inschatting van de kosten. Voor de locaties waar de glasvezel redundant ingevoerd moet worden, ontvangen we graag tekeningen waar deze precies ingevoerd dienen te worden.	Deze info volgt zo snel mogelijk
5	vragen m.b.t. PVE	Technische eisen 17: belangrijke verbindingen tussen 2 locaties. Kan gemeente precies aangeven welke verbindingen als belangrijke verbindingen worden gezien.	Dit zijn de locaties genoemd onder core locaties in de excel sheet locaties-dark-fiber.xlsx en bijgevoegd aan deze nota.
6	vragen m.b.t. PVE	Installatie en acceptatie 28 en 29: staat de gemeente open voor een aanbidding waarbij (deels) gebruikt gemaakt wordt van reeds door gemeente in gebruik zijnde darkfibers? Zoja hoe ziet de gemeente de genoemde testen in 28 en 29 van het PVE voor zich?	Ja dit is mogelijk. Indien de lijn reeds in gebruik bij opdrachtgever is is testen zoals aangegeven in het PVE niet noodzakelijk
7	vragen m.b.t. PVE	Servicedesk 42: staat gemeente er voor open dat buiten kantooruren een ander nummer gebruikt moet worden dan binnen kantooruren? Dit in verband dat niet alle klanten 24*7 diensten afnemen en hierdoor verschillende nummers worden gebruikt binnen en buiten kantooruren.	2 nummers voor support is acceptabel waarbij er 1 nummer is voor tijdens kantooruren en een voor daarbuiten.
8	vragen m.b.t. PVE	Onderhoud 46: staat gemeente ervoor open voor evt. afwijking van de maximale duur wanneer dit in de praktijk in overleg en met goedkeuring van de gemeente vooraf is besproken? Met name preventief onderhoud tbv reconstructies kunnen buiten dit venster lopen. Ook kan toegang tot locaties mogelijk zijn tijdens preventief onderhoud wat lastig te organiseren is tijdens deze onderhoud windows.	Bij reconstructies kunnen in overleg met opdrachtgever andere servicewindows afgesproken worden. Hiervoor hanteren we 10 werkdagen vooraanvang van de werkzaamheden. Hierbij is het noodzakelijk dat deze werkzaamheden er niet voor zorgen dat een van de locaties volledig onbereikbaar wordt. Dus maar een trace van de ring of een trace van een redundante aansluiting.
9	vragen m.b.t. PVE	Onderhoud 51: Hoe ziet gemeente deze genoemde reactietijd tov de eerder genoemde reactie en oplostijden?	Punt komt te vervallen, voor de gewenste reactietijd hanteren we eis 6
10	vragen m.b.t. PVE	Datum ingang contract is september 2024, wat moet op dat moment precies geleverd zijn? Is dit de start van het project of de daadwerkelijke oplevering van de vezels?	Start van het project. Tevens is de planning gewijzigd, zie hiervoor de planning op de TenderNed
11	vragen m.b.t. PVE	in paragraaf 1.2 wordt gesproken over de duur van maximaal 15 jaar (10 jaar vast en 1x verlenging). In paragraaf 2.2 wordt gesproken over maximaal 20 jaar (10 jaar vast en 5 x 2 jaar verlenging). Wat is de uiteindelijke wens van de Gemeente Leeuwarden?	10 jaar met de optie tot 5 maal 2 jaren verlenging (maximale looptijd 20 jaar).
12		Er wordt gesproken over ISO9001. Wanneer aanbieder geen ISO9001 heeft maar wel ISO27001 en daarmee ook over een systeem beschikt waarbij klanttevredenheid in meegenomen wordt, is dat akkoord voor de Gemeente Leeuwarden?	Ja dat is akkoord
13	vragen m.b.t. PVE	Artikel 25.1 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat partijen de Overeenkomst in een aantal gevallen zonder rechterlijke tussenkomst en ingebrekestelling met onmiddellijke ingang mogen ontbinden. In de derde en vijfde bullit gaat het daarbij om wijzigingen in de zeggenschap respectievelijk fusie, splitsing of overdracht. Is de gemeente bereid om voor deze situaties op te nemen dat er sprake is van een dergelijke situatie, dan een partij dat het recht heeft om de Overeenkomst te ontbinden met een redelijke termijn en als de zorgvuldige nakoming van de Overeenkomst door de andere partij in redelijkheid niet langer geborgd is als gevolg van deze situatie?	Ja dat is akkoord
14	vragen m.b.t. PVE	Artikel 23.2 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen." Gegadigde begrijpt in objectieve zin het belang van de gemeente, maar vraagt zich af of hoe de gemeente dit beoordeelt. Kan de gemeente dit toelichten?	Dit is per situatie afhankelijk en hier kan geen eenduidig antwoord op worden gegeven.
15	vragen m.b.t. PVE	In artikel 14.1 van de Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat opdrachtnemer haar verzekering niet ten nadele van de gemeente mag wijzigen zonder haar expliciete en schriftelijke toestemming. Dit voorschrift acht gegadigde niet redelijk en proportioneel. Gegadigde begrijpt het belang van de gemeente, maar stelt in dit kader voor om dit voorschrift te schrappen omdat artikel 14.3 al bepaalt dat opdrachtnemer zich adequaat zal verzekeren en verzekert zal houden. Is de gemeente hiertoe bereid? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een adequate motivering hiervoor.	Ja dat is akkoord
16	vragen m.b.t. PVE	Artikel 14.1 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de schade per gebeurtenis is beperkt, maar stelt geen beperking aan het aantal gebeurtenissen of de maximale aansprakelijkheid. Dit kan leiden tot een de facto onbeperkte aansprakelijkheid voor opdrachtnemers. Is de gemeente bereid om de totale aansprakelijkheid te beperken per jaar tot 3 maal de waarde van de Overeenkomst?	Ja dat is akkoord
17	vragen m.b.t. PVE	Artikel 14.1 van de Inkoopvoorwaarden stelt dat de omvang van de aansprakelijkheid beperkt is per gebeurtenis tot 3 maal de waarde van de Overeenkomst ongeacht het soort schade. Gegadigde verzoekt de gemeente om een onderscheid te maken in schade die het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming en de schade die gevolgschade daarvan is. Is gemeente bereid om, hetgeen gebruikelijk is in de praktijk, gevolgschade uit te sluiten?	niet akkoord

18	vragen m.b.t. PVE	In artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden worden voorbeelden genoemd niet onder overmacht vallen. Is de gemeente bereid om een aantal voorbeelden wel als overmacht te beschouwen die invloed kunnen hebben op de levertijd en op te maken kosten? Zoals bijvoorbeeld een breekverbod, het niet of niet tijdig verkrijgen van de benodigde instemmingsbesluiten, archeologische vondsten, munitie?	ja dat is akkoord, wij zullen hier per situatie met alle redelijkheid en billijkheid mee om gaan.
19	vragen m.b.t. PVE	Artikel 8.1 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt ten aanzien van IE rechten dat: "Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst berusten bij de Gemeente,...". Gegadigde meent dat er gegeven de aard van de dienstverlening geen resultaten uit de overeenkomst kunnen ontstaan die hieronder vallen. Kan de gemeente dit bevestigen? Zo nee, dan verneemt gegadigde graag een nadere toelichting hierop.	ja inderdaad dat kunnen wij bevestigen.
20	vragen m.b.t. PVE	Hoewel deze inkoopvoorwaarden niet zijn bijgevoegd, heeft gegadigde deze voorwaarden wel kunnen vinden op de website van de gemeente en stelt zij hierover de volgende vragen. Artikel 4.3 bepaalt dat "Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden." Kan de gemeente toelichten wat zij hiervan precies verwacht in relatie tot de dienstverlening? Als voorbeeld: gegadigde kan zich voorstellen dat als er een storing is en er reparaties aan het dark fiber netwerk moeten worden uitgevoerd (meestal conform een overeengekomen SLA) dat zij hiervoor dan haar gespecialiseerde storingsaannemer inschakelt. Is deze storingsaannemer dan een derde als bedoeld in dit artikel? En zo ja, dient de gemeente het inzetten hiervan dan goed te keuren? Zo ja, hoe ziet de gemeente dit dan praktisch in zijn werk gaan als er snel geschakeld moet worden op de storing te verhelpen? In basis kan hetzelfde overigens ook gelden voor als er een aannemer wordt gebruikt om het dark fiber netwerk aan te leggen naar de locaties.	U dient enkel aan te geven welke derde u gaat inzetten.
21	Inkoopvoorwaarden	De gemeente verwijst naar haar inkoopvoorwaarden 2014 die op de opdracht/overeenkomst van toepassing zijn, maar heeft deze niet bijgevoegd. Kan de gemeente deze voorwaarden voor de volledigheid alsnog delen met gegadigden?	Deze zijn alsnog toegevoegd.
22	Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.2, Gunningcriterium Laagste Prijs	De gemeente Leeuwarden hanteert in deze aanbesteding het gunning criterium laagste prijs. Dat is opvallend, aangezien partijen zich heus kunnen onderscheiden op kwaliteit. Uit het Programma van Eisen volgt dat de gemeente ook wel op zoek is naar kwaliteit. Zo verlangt zij bijvoorbeeld dat de Opdrachtnemer een SLA opstelt. Alleen de kaders daarvoor worden niet meegegeven (Alsof de gemeente op voorhand vertrouwt op de Opdrachtnemer. Dat zou met een afstandje bezien alleen verantwoord zijn in het geval er reeds een vertrouwensband met die Opdrachtnemer bestaat. Maar dat past niet met het idee van aanbesteden en de beginselen van het aanbestedingsrecht.). Ingevolge artikel 2.114 Aw lid 4 dient een aanbestede de toepassing van het gunningcriterium laagste prijs te motiveren. Dat heeft de gemeente Leeuwarden niet gedaan en dat schrijnt geleet op de gegeven inleiding hier des te meer. Vraag: Wil de gemeente Leeuwarden het gebruikte gunningcriterium heroverwegen? Wil de gemeente Leeuwarden anders alsnog adequaat onderbouwen waarom zij het gunningcriterium van de laagste prijs hanteert? Wij verzoeken de gemeente Leeuwarden daarbij om inschrijftermijn op een passende wijze te verlengen.	Anders dan u stelt heeft de Gemeente in de Inschrijvingsleidraad, paragraaf xx, het volgende opgenomen, en daarmee dus in overeenstemming met artikel 2.114 lid 4 Aanbestedingswet 2012 gemotiveerd waarom zij het gunningscriterium Laagste prijs hanteert: "De gemeente heeft het voornemen om deze opdracht te gunnen aan de inschrijver die de opdracht voor de laagste prijs uit kan voeren. De gemeente heeft gekozen voor de laagste prijs vanwege: • Het Voorwerp van de Aanbesteding: Deze aanbesteding betreft zowel de huur als het beheer en onderhoud van darkfiber verbindingen. De specificaties voor darkfiber verbindingen zijn technisch uniform en gestandaardiseerd, wat betekent dat de producten die worden aangeboden door verschillende inschrijvers nauwelijks van elkaar zullen verschillen qua technische kwaliteit en prestaties. • De Markt waarin de Aanbesteding Plaatsvindt: De markt voor darkfiber verbindingen kenmerkt zich door een hoge mate van standaardisatie en beperkte mogelijkheden voor differentiatie tussen aanbieders. Dit geldt zowel voor de huur van de glasvezelverbindingen als voor het beheer en onderhoud ervan. De aanbieders opereren binnen strikte technische en operationele kaders, waardoor de ruimte voor innovatieve en duurzame oplossingen beperkt is. • Beperkte Mogelijkheden voor Onderscheiding op Kwalitatieve Criteria: Gezien de aard van darkfiber verbindingen en de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE), valt het redelijkerwijs niet te verwachten dat inschrijvers zich significant kunnen onderscheiden op basis van kwalitatieve criteria. Hoewel bepaalde aspecten van het beheer en onderhoud, zoals reactietijd op storingen, theoretisch gezien ruimte bieden voor differentiatie, is de verwachting dat alle serieuze inschrijvers aan deze basisvereisten kunnen voldoen zonder noemenswaardige variatie in de aangeboden kwaliteit." Aangezien de voorgaande motivering reeds in de Inschrijvingsleidraad was opgenomen ziet de Gemeente geen reden om de inschrijftermijn te verlengen.
23	Inschrijvingsleidraad, Algemeen: Eerlijke mededinging geborgd	Gegadigde verwijst naar het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 29 maart 2022. Hieruit volgt dat de gemeente eerder een ring in eigendom heeft gehad, maar die per einde december 2022 heeft verkocht aan Blue Fiber Holding B.V. ('Blue Fiber'). Daarnaast volgt uit het arrest dat de gemeente voornemens is geweest het beheer van die ring op te dragen aan Stichting Beheer Stadsring Leeuwarden ('SBSL'). Dat laatste voornemen hing samen met de verkoop van de ring aan Blue Fiber, zo volgt ook uit het arrest. Thans is het (nog steeds) zo, althans zo is gebleken uit een check bij de Kamer van Koophandel begin dit jaar, dat er nauwe banden bestaan tussen Blue Fiber en SBSL: De hiervoor bedoelde ring is ondergebracht in de besloten vennootschap NEM Stadsring Leeuwarden B.V., althans deze vennootschap heeft als handelsnaam Stadsring Leeuwarden; Blue Fiber is enig aandeelhouder en alleen/zelfstandig bevoegd bestuurder van Stadsring Leeuwarden. SBSL heeft als doelomschrijving: Het beheren en exploiteren van de glasvezelringinfrastructuur van de NEM Stadsring Leeuwarden B.V.; SBSL wordt bestuurd door de heer Nicolai en de heer Nicolai is via zijn holding ook alleen/zelfstandig bevoegd bestuurder van Blue Fiber; SBSL heeft als e-mailadres info@bluefiber.nl. Vraag a: Door de verkoop van de ring aan Blue Fiber en de daarmee verkregen eigendomspositie, zal Blue Fiber een bevoordeelde positie hebben wanneer zij deelneemt aan de aanbesteding. Op haar eigen website stelt de gemeente expliciet dat ondernemers gelijke kansen hebben. Hoe borgt de gemeente Leeuwarden een eerlijke mededinging? Is misschien met Blue Fiber de afspraak gemaakt dat zij niet deelneemt aan de aanbesteding? Aangezien dit issue de essentie van aanbesteden raakt, verzoeken wij u om een adequaat en onderbouwd antwoord. Vraag b: Uit de gegeven inleiding volgt dat de gemeente eerder voornemens is geweest om de/een vergelijkbare opdracht aan SBSL op te dragen en SBSL is thans zeer verweven met de eigenaar van de ring, namelijk Blue Fiber. Hoe borgt de gemeente Leeuwarden een eerlijke mededinging? Is SBSL en zijn andere partijen die op enigerlei wijze gelieerd zijn aan Blue Fiber wellicht uitgesloten van deelname? Aangezien dit issue de essentie van aanbesteden raakt, verzoeken wij u om een adequaat en onderbouwd antwoord.	Vraag a: De Gemeente is van mening dat Blue Fiber niet door de enkele eigendomspositie van de Stadsring een bevoordeelde positie heeft ten opzichte van andere gegadigden. Andere gegadigden hebben immers dezelfde kans om een aanbidding te doen voor de verhuur van onbelichte glasvezels aan de Gemeente. De Gemeente is niet bekend met het antwoord op de vraag of Blue Fiber al dan niet voornemens is een aanbidding te doen in het kader van de onderhavige aanbesteding en heeft daarover al helemaal geen afspraken gemaakt met Blue Fiber. Vraag B: De Gemeente is van mening dat een eerlijke mededinging is gewaarborgd. Zij heeft geen partijen op voorhand uitgesloten van deelname. .
24	Programma van Eisen Dark Fiber - Eis 46	Preventief Onderhoud (PO) vindt altijd plaats tijdens een vooraf overeengekomen Onderhoudsvenster. Dit venster is maximaal 4 uur lang en te allen tijde tussen 00.00 uur en 06.00 uur. Gegadigde hanteert een service window van 00.00 uur en 06.00 op weekdagen. Dit window is met opzet zo gekozen omdat wegens de gebruikte materialen soms het gehele window van 6 uur benodigd is. Is Opdrachtgever bereid de eis aan te passen en bij preventief onderhoud te accepteren dat onderhoud maximaal 6 uur duurt (tussen 00.00 uur en 06.00 uur)?	akkoord

25	Programma van Eisen Dark Fiber - Eis 57	De Opdrachtnemer informeert: zodra de Storing is verholpen en hij ter controle daarop een Oplevertest heeft uitgevoerd. Opdrachtnemer voert na storingsherstel geen Oplevertesten uit; dit zou kunnen betekenen dat bij herstel van een 144 vezelige kabel er 72 verschillende klantlocaties bezocht moeten worden door 2 monteurs (en dan ben je 3 weken aan het meten). Opdrachtnemer heeft in haar incidentproces een stap opgenomen waarbij contact opgenomen wordt met iedere klant en de vraag gesteld wordt of de verbinding weer operationeel is (en de demping hetzelfde is als voor de storing). Indien akkoord wordt de storing afgemeld, indien niet akkoord gaat het storingsherstel gewoon verder. Is Opdrachtgever bereid deze werkwijze te accepteren?	akkoord
26	Programma van Eisen Dark Fiber - Eis 55	Binnen het servicevenster bedraagt de gemiddelde hersteltijd (MTTR) 6 uur. Dit lijkt Eis 6 tegen te spreken, kan Opdrachtgever dit toelichten aub?	We hanteren de MTTR zoals beschreven bij Eis 6
27	Programma van Eisen Dark Fiber - Eis 52	Aanbieder moet een opgave doen van de hersteltijden van de verbinding. Bedoelt Opdrachtgever hiermee dat Opdrachtnemer periodiek rapporteert over de geleverde service?	Hier wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer de verwachte hersteltijd aangeeft aan Opdrachtgever bij een verstoring
28	Programma van Eisen Dark Fiber - Eis 14	De binnenbekabeling moet van hetzelfde type zijn als de buitenkabel waarop deze is aangesloten. Bedoel aanbestedende dienst hiermee dat het type glasvezel dezelfde (of compatibel) moet zijn? Opdrachtnemer gebruikt in haar netwerk veelal 96 of 144 vezelige kabel maar voor de 'last mile' het pand in een kabel die slechts voldoende vezels heeft voor de aanvraag (4, 12 of 24 vezels).	Hier bedoelen we het zelfde type glasvezel welke een gelijke optische dempingskarakteristiek heeft voor de diverse gotflengtes
29	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 39	Inschrijver besteedt de fysieke aanleg uit aan haar aannemers en zal zelf geen regelmatig bezoek aan deze werkzaamheden brengen. Dit wordt ook uitbesteed aan de aannemer. Gaat de Gemeente Leeuwarden akkoord met deze werkwijze?	akkoord
30	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 38	Inschrijver verwacht van Gemeente Leeuwarden ook een projectleider op dit project, is dit een correcte aanname?	Ja
31	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 35	Inschrijver hanteert een acceptatieperiode van 10 werkdagen, gaat Gemeente Leeuwarden hiermee akkoord?	akkoord
32	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 33	Inschrijver hanteert een acceptatieperiode van 10 werkdagen, gaat Gemeente Leeuwarden hiermee akkoord?	akkoord
33	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 32	Inschrijver geeft na de engineering van een verbinding een leverdatum af met als doelstelling uiterlijk op deze datum de verbinding inclusief meetresultaten op te leveren. Vanaf dit moment wordt de verbinding actief beheerd maar heeft Gemeente Leeuwarden nog wel 10 dagen om deze te testen. Mochten er gebreken aangetoond worden door Gemeente Leeuwarden dan worden deze zo snel mogelijk hersteld en de opleverdatum bijgesteld. Na de periode van 10 dagen wordt de oplevering als geaccepteerd beschouwd vanaf de leverdatum. Gaat Gemeente Leeuwarden hiermee akkoord?	Opdrachtgever neemt aan dat deze vraag gaat over Acceptatie Nr. 33 en is daarmee akkoord
34	Programma van Eisen Dark Fiber - Installatie en Acceptatie Nr. 29	Is het toegestaan de vermogensgegevens uit de OTDR metingen te halen in plaats van een aparte vermogensmeting uit te voeren?	akkoord
35	Programma van Eisen Dark Fiber - Eigenschappen van de bekabeling van de connectoren Nr 17.	Inschrijver levert geen DWG bestanden op maar kan desgewenst wel een KML bestand aanleveren van een verbinding. Gaat Gemeente Leeuwarden hiermee akkoord?	akkoord
36	Planning	Het is te verwachten dat een inschrijver civiele werkzaamheden dient te verrichten voor het realiseren van de verbindingen. Afhankelijk van de ligging van het beoogde trace is een gemiddelde doorlooptijd van zo'n verbinding gemiddeld 16 weken. Inschrijver wil graag weten of dit in lijn is met de migratieplanning en verwachtingen van Gemeente Leeuwarden.	Wij zijn ons bewust van de doorlooptijden en gaan daar in alle redelijkheid en billijkheid mee om.
37	Contractduur	In paragraaf 1.2 spreekt u over een contractduur van maximaal 15 jaar. In paragraaf 2.2 spreekt u echter over een maximale contractduur van 20 jaar. Kunt u aangeven wat juist is?	10 jaar met de optie tot 5 maal 2 jaren verlenging (maximale looptijd 20 jaar).
38	inschr. Leidraad 1.2 (pag. 3)	Looptijd is niet duidelijk. Wat is de juiste looptijd? In de verschillende documenten troffen wij de volgende looptijden aan:	10 jaar met de optie tot 5 maal 2 jaren verlenging (maximale looptijd 20 jaar).
39	PvE, Eis nr. 2 (pag. 1)	Onredelijke vrijwaring aanbestede (laatste zin): <i>Zolang er niet definitief is gegund, is er geen sprake van enige gebondenheid van de Aanbesteder. In dat geval is er voor de aanbesteder ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade en kosten dan ook. Eveneens geldt dat inschrijver de aanbesteder vrijwaart voor kosten die verband houden met het mogelijkwerijs terugdraaien van een gunningsbesluit door een rechterlijke uitspraak.</i> Hierbij het verzoek om de zin 'Eveneens...uitspraak' te laten vervallen. Wij zijn van mening dat het onredelijk is om kosten die opdrachtnemer heeft gemaakt ná definitieve gunning niet te vergoeden. De opdrachtnemer heeft immers de plicht om de opdracht na gunning uit te gaan uitvoeren.	akkoord
40	PvE, Eis nr. 3 (pag. 1)	De DF-infrastructuur moet bestaan uit fysieke glasvezelverbindingen tussen de in bijlage genoemde locaties. Het gaat hierbij vooral om de ringen tussen de datacenters, de ring tussen de datacenters en het gemeentehuis, de ring tussen het gemeentehuis en het stadhuis en de point to point verbindingen tussen het pand van handhaving en alle camera's in de stad. De andere locaties zijn optioneel. Uit de aangeleverde documentatie blijkt niet dat er optionele locaties/verbindingen zijn. Kunt u bevestigen dat er geen optionele locaties/verbindingen zijn? Indien er wel optionele locaties/verbindingen zijn, deze graag duidelijk benoemen en in het Prijzenblad hiervoor invulmogelijkheden bieden.	De locatielijst is aangepast. Het nieuwe prijzenblad geeft de mogelijkheid om hier de prijzen voor de optionele verbindingen op te geven.

41	PvE, Eis nr. 28 (pag. 4)	<i>De Inschrijver moet op het prijzenblad de prijzen per verbinding uitwerken in jaarlijkse kosten voor een contractperiode van 10 jaar. Het format van dit model dient strikt gevolgd te worden.</i> Prijzenblad heeft geen mogelijkheid voor opgeven van prijzen per verbinding. Mogen wij ervan uitgaan dat we geen prijzen per verbinding op het prijzenblad hoeven in te vullen?	prijzen voor de verbindingen aangemerkt als belangrijke verbindingen in een totaal aanbieden, voor de optionele verbindingen de prijzen opgeven in het aangepaste prijzenblad.
42	PvE, Eis nr. 28 (pag. 4)	<i>De Opdrachtnemer voert voorafgaand aan de oplevering voor alle verbindingen die deel uitmaken van de DF infrastructuur, een oplevertest uit. Middels deze oplevertest toont de Opdrachtnemer aan dat de verbinding voldoet aan de eisen met betrekking tot signaalsterkte, demping en gevraagde maximale bandbreedte.</i> Het is niet gebruikelijk om darkfiber verbindingen op te leveren met een signaalsterkte en/of maximale bandbreedte test. Dit zijn testen die gebruikt worden voor het testen van apparatuur die wordt aangesloten op dark fiber verbindingen. Wij verzoek de eis voor de oplevertest voor signaalsterkte en maximale bandbreedte te laten vervallen. Akkoord?	akkoord
43	PvE, Eis nr. 29 (pag. 4)	<i>De Opdrachtnemer voert voorafgaand aan de oplevering voor alle verbindingen die deel uitmaken van de DF infrastructuur, een oplevertest uit. Middels deze oplevertest toont de Opdrachtnemer aan dat de verbinding voldoet aan de eisen met betrekking tot signaalsterkte, demping en gevraagde maximale bandbreedte.</i> In de aanvraag is geen maximale demping opgenomen. Ons voorstel is om per verbinding maximaal 1 dB + 0,24 dB per kilometer (op basis van 1550 nm) toe te staan. Akkoord?	akkoord
44	PvE, Eis nr. 29 (pag. 4)	<i>De oplevertest moet bestaan uit een tweezijdige OTDR-meting op de golflengten 1310 nm en 1550 nm en een vermogensmeting.</i> Wat is een vermogensmeting en waaraan zou deze moeten voldoen? In onze ogen voldoet een OTDR-meting. Hierbij het verzoek de eis voor een vermogensmeting te laten vervallen. Akkoord?	akkoord
45	PvE, Eis nr. 49 (pag. 6)	<i>De oplevertest moet bestaan uit een tweezijdige OTDR-meting op de golflengten 1310 nm en 1550 nm en een vermogensmeting.</i> Het is gebruikelijk dark fiber verbindingen op te leveren met OTDR-meting op 1550 nm. 1310 nm is mogelijk maar is een extra inspanning en dus ook kosten. Wij adviseren te volstaan met de eis voor alleen meten op 1550 nm. Akkoord?	niet akkoord, zowel 1310 nm als 1550 nm is een eis.
46	PvE, Eis nr. 46 (pag. 6)	<i>Zodra een overschrijding van de toegelaten demping wordt vastgesteld moet de Opdrachtnemer onmiddellijk een herstelplan voorleggen aan de Opdrachtgever.</i> In de aanvraag is geen maximale demping opgenomen. Ons voorstel is om per verbinding maximaal 1 dB + 0,24 dB per kilometer (op basis van 1550 nm) toe te staan. Akkoord?	akkoord
47	PvE, Eis nr. 55 (pag. 6)	<i>Preventief Onderhoud (PO) vindt altijd plaats tijdens een vooraf overeengekomen Onderhoudsvenster. Dit venster is maximaal 4 uur lang en te allen tijde tussen 00.00 uur en 06.00 uur.</i> Verzoek van inschrijver is om servicewindow aan te passen naar tussen 00.00 uur en 07.00 uur. Waarbij tevens 7 uur uitval is toegestaan. Hiermee valt dit in gebruikelijke SLA tijden en hoeven hier geen extra kosten voor gemaakt te worden. Akkoord?	Verlengen van het venster tot 6 uren binnen het servicewindow van 0:00 tot 6:00 is akkoord. Onderbreking na 6:00 bij onderhoud is niet akkoord gezien onze openstellingstijden.
48	Concept overeenkomst	<i>Binnen het servicevenster bedraagt de gemiddelde hersteltijd (MTTR) 6 uur.</i> Zie vraag 10: verzoek om hersteltijd naar 7 uur te brengen. Akkoord?	We hanteren de MTTR zoals beschreven bij Eis 6
49	inschr. Leidraad 1.7 (pag. 4)	In de documentatie hebben we niet kunnen vinden wanneer eenmalig en periodiek gefactureerd mag worden. Wij stellen voor de eenmalig kosten als volgt door inschrijver te laten factureren: 50% direct na ondertekening overeenkomst, 40% bij oplevering en resterende 10% na acceptatie van de verbindingen door opdrachtgever. Wij stellen voor de periodieke kosten als volgt door inschrijver te laten factureren: 1/12 van de jaarkosten maandelijks vooraf, op de eerste van de maand. Periodieke facturatie start na oplevering, voor een periode van 10 jaar. Akkoord?	Hier komen we zo snel mogelijk op terug
50	inschr. Leidraad 1.7 (pag. 4)	Vanwege onze vele vragen verwachten wij dat we na beantwoording deze vragen in de Nota van Inlichtingen nog aanvullende vragen zullen hebben. Dit op basis van ervaring met eerdere aanbestedingen. Hierom verzoeken wij een tweede ronde van vragen stellen mogelijk te maken. Waarbij inschrijvers minimaal 9 werkdagen de tijd hebben, na publicatie eerste Nota van Inlichtingen, voor het indienen van nieuwe vragen. Akkoord?	Dat is akkoord, u kunt nog vragen stellen via de berichtenmodule van tenderNed tot en met 28 juni 11:00 uur. Wij zullen deze vragen uiterlijk 5 juli beantwoorden. Uiterlijke ontvangst inschrijving is verlengd tot 6 september 11:00 uur
51	Inkoopvoorwaarde n Artikel 1 (pag.4)	In verband met de grote omvang van de levering heeft inschrijver meer tijd nodig om te kunnen komen tot een gedegen inschrijving. We verzoeken de planning als volgt aan te passen: inschrijving minimaal 6 weken na ontvangst van de laatste Nota van Inlichtingen, waarbij deze periode voor maximaal 2 weken in de 9 weken zomer vakantieperiode van Nederland valt. Akkoord?	zie vorige antwoord en de planning op TenderNed.
52	Inkoopvoorwaarde n Artikel 4.3 (pag.7)	<i>Werkdag: Kalenderdagen behoudens weekenden, algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3 lid 1. Algemene termijnenwet, plaatselijke feestdagen en door de Gemeente aangewezen brugdagen.</i> Aan definitie werkdag wil leverancier toevoegen: ook behoudens bouwvakperiodes en onwerkbaar weer. Dit omdat dit gebruikelijk is m.b.t. buitenwerkzaamheden door aannemers. Akkoord?	Ja dat is akkoord
53	Inkoopvoorwaarde n Artikel 14.2.a (pag. 13)	<i>Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden.</i> In de markt is gebruikelijk dat telecompartijen werkzaamheden uitbesteden aan huisaannemers. Denk hierbij aan graven, blazen, aansluiten van locaties, uitvoeren van reconstructies en het doen van storingsanalyses en herstel. Aanbestedende dienst verleent nu al toestemming voor inzet huisaannemers. Akkoord? Voor het deel 'voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeente voor uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden' hebben we geen bezwaar.	ja dat is akkoord

54	Inkoopvoorwaarden Artikel 25.1 (pag. 20)	<i>In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant</i> Hierbij het verzoek om aan te passen (zoals in Arbit 2022 artikel 26.4 staat) in "in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel ten gevolge van de uitvoering". Akkoord?	ja dat is akkoord
55	inschr. Leidraad 1.2 (pag.3)	<i>Ieder der Partijen heeft het recht de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden; [bullet 3] de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst;</i> Graag bullet 3 wijzigen in: de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst en de contractafspraken niet worden gerespecteerd; Akkoord?	ja dat is akkoord
56	Bijlage 3a (pag. 1)	De gemeente heeft een vijftal ringen tussen onze beide datacenters, een drietal ringen door de stad waar de verschillende locaties van de gemeente en onze partners zijn opgenomen, een ring tussen de beide datacenters waarin het gemeentehuis en stadhuis is opgenomen en een point to point netwerk voor onze camera's in de stad. Gemeentehuis 1 vezel paar naar DCF1 en een vezel paar naar DCF2 (elk vanuit een ander deel van het gemeentehuis en in gescheiden trace's. Een vezelpaar naar de Oldehove, een vezelpaar naar de Doelestraat 3 en twee vezel paren naar het stadhuis Stadhuis Twee vezel paren naar Gemeentehuis Er staat in de Leidraad dat er een ring moet worden geleverd tussen beide datacenters waarin het gemeentehuis en stadhuis zijn opgenomen. Dit is in tegenspraak met bijlage 3a, waar volgens Gemeente het gemeentehuis punt-punt verbindingen naar de twee datacenters via gescheiden traces worden gevraagd en voor het stadhuis wordt gevraagd om twee vezelparen naar het gemeentehuis. Moeten we uitgaan van de verbindingen zoals beschreven in bijlage 3a?	Ja, bijlage 3a is hiervoor leidend.
57	Concept overeenkomst 2.2 (pag.2)	DCF2 5 vezel paren links en rechts naar DCF2, een vezelpaar naar Gemeentehuis en 3 vezel paren voor de stadsringen We vermoeden een fout. "DCF2 5 vezelparen links en rechts naar DCF2". Moet dit niet zijn "DCF2 5 vezelparen links en rechts naar DCF1?"	Klopt
58		<i>2.2 Opdrachtgever is gerechtigd, in het geval van diensten en/of leveringen die gelijksoortig zijn aan het voorwerp van de onderhavige overeenkomst maar die onderdeel uitmaken van een aanbesteding van een werk, deze gelijktijdig met dat werk aan te besteden zonder enige gehoudenheid van opdrachtgever om deze diensten en/of leveringen op basis van de onderhavige overeenkomst van opdrachtnemer af te nemen.</i> Kan aanbestedende dienst in begrijpelijke taal uitleggen wat dit betekent?	De opdrachtgever kan vergelijkbare diensten of leveringen samen met een groter project uitbesteden zonder dat hij verplicht is om deze diensten of leveringen bij de huidige opdrachtnemer af te nemen